

ӘЛ-ФАРАБИ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ  
КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени АЛЬ-ФАРАБИ  
ЗАҢ ФАКУЛЬТЕТІ  
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

ҚЫЛМЫСТЫЛЫҚПЕН КҮРЕС МӘСЕЛЕЛЕРІН ЗЕРДЕЛЕУ  
ЖӨНІНДЕГІ ҒЫЛЫМИ-ЗЕРТТЕУ ОРТАЛЫҒЫ  
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР ПО ИЗУЧЕНИЮ  
ПРОБЛЕМ БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ

ҚЫЛМЫСТЫҚ ҚҰҚЫҚ, ҚЫЛМЫСТЫҚ ІС ЖҮРГІЗУ  
ЖӘНЕ КРИМИНАЛИСТИКА КАФЕДРАСЫ  
КАФЕДРА УГОЛОВНОГО ПРАВА, УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА  
И КРИМИНАЛИСТИКИ

Логотип КазНУ

ЛОГОТИП кафедр

«ҚЫЛМЫСТЫҚ ҚҰҚЫҚТЫҢ, ҚЫЛМЫСТЫҚ ІС ЖҮРГІЗУДІҢ ЖӘНЕ  
КРИМИНАЛИСТИКАНЫҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ»

*атты Қазақстан Республикасының Тұңғыш Президенті күніне арналған  
жоғары оқу орындарының арасындағы жыл сайынғы  
магистранттар мен студенттердің ғылыми конференция*

МАТЕРИАЛДАРЫ

30 қараша 2012 жыл

V шығарылым

МАТЕРИАЛЫ

*ежегодной межвузовской научной конференции  
магистрантов и студентов, посвященной  
Дню Первого Президента Республики Казахстан*

«АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА,  
УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА И КРИМИНАЛИСТИКИ»

30 ноября 2012 года

Выпуск V

Алматы  
«Қазақ университеті»  
2013

УДК 343  
ББК 67.408  
А 43

*Проведение ежегодной межвузовской научной конференции и публикация материалов осуществлены в рамках 1342/ГФ «Разработка криминалистических технологий при расследовании преступлений в условиях глобализации»*

**Ответственный редактор**

д.ю.н., профессор Р.Е. Джансараева

**Члены редколлегии:**

к.ю.н., доцент Б.М. Жугралина

к.ю.н., доцент А.Д. Байсалов

старший преподаватель М.Е. Акболатова

магистр юридических наук, ассистент Л. Бисенғали

А 43 **Актуальные** проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминалистики: материалы ежегодной межвуз. науч. конф. магистрантов и студ., посвященной Дню Первого Президента Республики Казахстан. 30 ноября 2012 г. – Алматы: Қазақ университеті, 2013. - 246 с.

**ISBN 978-601-247-825-9**

В сборнике представлены научные доклады участников ежегодной межвузовской научной конференции «Актуальные проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминалистики», организованной Научно-исследовательским центром по изучению проблем борьбы с преступностью и кафедрой уголовного права, уголовного процесса и криминалистики юридического факультета Казахского национального университета имени аль-Фараби. В научных докладах магистрантов и студентов поднимаются и актуализируются современные проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминалистики, проблемы гуманизации уголовной политики и другие.

Материалы конференции адресуются тем, кто интересуется вопросами научного решения актуальных проблем уголовно-правовых дисциплин.

**УДК 343  
ББК 67.408**

ISBN 978-601-247-825-9  
2013

© КазНУ им. аль-Фараби,

В Республике Казахстан предусмотрен закон «О профилактике бытового насилия». Но при этом нельзя сказать, что он исполняется в полной мере.

На мой взгляд, основная проблема заключается во взглядах простых граждан. Они считают, что обратившись за помощью, они опозорятся, а это и есть сама большая проблема. Потому ждать исправления и терпеть – это еще хуже. А обратившись с первых случаев к сотрудникам правоохранительных органов. Возможно не сразу, но данное действие даст свои результаты. Ведь для этого и работают участковые инспекторы.

Предупреждением бытового насилия, на мой взгляд, должны заниматься не только правоохранительные органы, но и общественные организации. Если человек почувствует поддержку со стороны окружающего мира обретет смелость и будет бороться с фактами бытового насилия рядом с собой.

Бытовое насилие все больше входит в повседневную жизнь нашего государства. Все чаще в последнее время мы слышим такие фразы как «убийство на бытовой почве». В большинстве причинами данного явления является что человек убивает другого из-за того что очень часто подвергался бытовому насилию со стороны убитого.

Предупреждение бытового насилия должно стать для государства одной из главнейших задач, потому что от бытового насилия страдают не только взрослые, но и дети. А из детей, чье детство прошло в слезах, побоях и оскорблениях, чаще всего вырастают преступники.

Из-за того, что факты бытового насилия все чаще увеличивается, поэтому нельзя сказать, что Республика Казахстан является сто процентным правовым государством. Поэтому предупреждение бытового насилия должно стать для нас вопросом первостепенной важности.

Наверное, для этого, необходимо внести изменения в нормативно-правовые акты такое положение, которое бы обязывало лиц, знающих о фактах бытового насилия или подвергающихся бытовому насилию сообщать о них в соответствующие органы, что бы предотвратить ухудшение ситуации.

*Аженова А.,  
студентка 4 курса юридического факультета Казахского национального  
университета имени аль-Фараби*

*Научный руководитель: магистр юридических наук, ассистент кафедры  
уголовного права, уголовного процесса и криминалистики юридического  
факультета Казахского национального университета имени аль-Фараби  
Бисенгали Л.*

**ПРИМЕНЕНИЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ ПРИ  
РАССЛЕДОВАНИИ УБИЙСТВ**

Специальные знания являются важным процессуальным институтом, устанавливающим основания участия сведущих лиц в расследовании преступлений, а равно условия применения знаний из неправовых сфер в уголовном процессе.

Участие сведущих лиц в расследовании уголовных дел повышает эффективность следственных действий, делает их более целенаправленными и полными. Специалист способен ввести в ряд доказательств те, которые могли быть пропущены следователем в силу его неосведомленности в специальных вопросах. Данная точка зрения давно устоялась в науке и развивается современными учеными, в том числе применительно к новой форме участия специалиста - даче заключения, а также в отношении использования отдельных видов специальных знаний в уголовном процессе.

Применительно к раскрытию и расследованию насильственных преступлений основными субъектами специальных знаний являются: эксперт- не заинтересованное в деле лицо, обладающее специальными научными знаниями, которому может быть поручено производство экспертизы; специалист - лицо, не заинтересованное в деле, обладающее специальными знаниями, необходимыми для оказания содействия в собирании, исследовании и оценке доказательств путем разъяснения участникам уголовного процесса вопросов, входящих в его специальную компетенцию, а также применения научно-технических средств.

Формами использования специальных знаний и расследовании насильственных преступлений являются:

а) процессуальная: применение следователем собственных специальных знаний; привлечение специалистов к расследованию преступлений; назначение и производство судебных экспертиз;

б) непроцессуальная: консультационная деятельность специалиста; справочная деятельность специалиста; проведение предварительных исследований; непосредственное участие специалиста в оперативно-розыскных мероприятиях; техническая помощь специалиста.

В рамках служебной деятельности форма использования специального знания осуществляется в виде:

- участия специалиста в оперативно-розыскном мероприятии;
- оказания сведущими лицами справочно-информационной помощи;
- проведения сведущими лицами консультации.

В данной работе мною было рассмотрено применение специальных знаний при расследовании преступлений против личности, а именно умышленного причинения смерти - убийства.

Основанием для возбуждения уголовного дела об убийстве, является обнаружение трупа со следами насильственной смерти. Рассмотрим применение специальных знаний на первоочередном процессуальном действии- осмотр места происшествия и трупа. Он позволяет уяснить общий характер произошедшего. Находится ли труп на открытой местности, например на территории населенного пункта, на улице, во дворе, на пустыре,

в поле, на лугу, в лесу либо в помещении (в квартире, коридоре, на лестничной площадке, чердаке и т.д.). Необходимо обратить внимание на отсутствие или наличие признаков насильственного проникновения преступника в помещение, следов борьбы и самообороны, предшествовавших убийству, принять меры к обнаружению орудий, с помощью которых оно совершено, последствий их применения, например пуль, гильз, дроби, картечи, пыжей, огнестрельных повреждений, следов яда в пище, напитках.

Осмотр трупа, производится с обязательным участием судебного медика или врача соответствующей специальности. Судебно-медицинская экспертиза имеет своими объектами трупы, трупные материалы, слеодообразующие выделения человеческого организма, живых лиц (подозреваемый, обвиняемый). С ее помощью решаются три серии вопросов, касающихся потерпевшего, обстоятельств убийства и преступника. Одним из главных является вопрос о причине наступления смерти: была она естественной или насильственной. В последнем случае выясняется, наступила она в результате воздействия тупых предметов, режущих, колющих, колюще-режущих орудий либо стала следствием удушения (петлей, руками, закрытием дыхательных отверстий мягким предметом, сдавливанием груди, живота), отравления, утопления, сбрасывания с высоты, воздействия технического электричества, радиоизлучения, слишком высокой или чрезмерно низкой температуры.

Нередко ключевую роль в расследовании играет установление судебно-медицинским экспертом личности потерпевшего. Исследуя труп, эксперт определяет возраст убитого, род его занятий (металлург, шахтер, сапожник, кочегар, медицинский работник и т.д.), свойственные ему вредные привычки, например пристрастие к курению, алкоголю, наркотикам, перенесенные заболевания, операции и травмы. Никогда не следует упускать из виду возможность отождествления человека сравнением рентгенограмм аномальных участков трупа с рентгенограммами предполагаемого потерпевшего, хранящимися в лечебном учреждении.

За последние годы расширились возможности биологической экспертизы волос, в частности стали использоваться такие их признаки, как плотность и группоспецифичность белков (пептидов), содержащихся в стволовой части волоса. Они позволяют дифференцировать сходные волосы и с высокой степенью вероятности устанавливать их половую и индивидуальную принадлежность.

Группоспецифические белки успешно применяются и при сравнительных исследованиях слюны. По ним определяют половую принадлежность выделителя; различают уже около 20 групп слюны. При особо квалифицированном расчленении трупа судебно-медицинский эксперт может дать заключение о наличии у преступника профессиональных навыков в анатомической и секционной технике. Ими обладают, например, прозекторы, санитары морга, что значительно сужает круг виновных. В одних случаях заключение эксперта подтверждает факт борьбы между

преступником и потерпевшим во время убийства, в других опровергает версию подозреваемого о якобы совершенном на него нападении.

Проанализировав выше перечисленные факты можно сделать выводы относительно необходимости присутствия судебного медика и его непосредственного участия в исследовании и разрешении дела. Он отвечает на такие вопросы как вид оружия, которым было нанесено повреждение, механизм нанесения повреждения, а так же давность возникновения повреждения, что значительно важно для следствия в целом.

Расследование убийства редко обходится без судебно-химической экспертизы, к компетенции которой относится установление химической природы различных веществ, а также однородности или разнородности сравниваемых объектов по химическому составу, в частности, с места происшествия и обнаруженных при обыске у обвиняемого. Судебно-химическая экспертиза (исследование) выполняется с целью выделения, идентификации и количественного определения или исключения ядовитых, наркотических и сильнодействующих веществ, продуктов их превращения, главным образом, в органах и биологических жидкостях организма человека, а также в фармацевтических препаратах, пищевых продуктах, напитках, окружающей человека среде и предметах. Важной частью судебно-химической экспертизы является интерпретация полученных результатов.

Работа судебного химика напрямую связана с деятельностью судебного медика, ведь первоочередной задачей является определение причины смерти. Осмотр и вскрытие трупа и производство физиологических опытов выпадают на долю медика, а подробное исследование отдельных органов, частей тела, секретов и экскретов, гроба, окружающей его земли и т. д. относится к компетенции химика, а именно представителя рациональной фармации, обладающего практическим навыком и своеобразной сноровкой, столь необходимыми именно для удовлетворительного выполнения подобных задач. В настоящее время в данном виде экспертизы используются различные технологии начиная с химического анализа во всех его деталях, а так же микроскопом, спектроскопом, поляристрометром, рефрактометром, фотографией.

Нередко труп человека обнаруживают по истечении некоторого времени после наступления смерти, что усложняет его идентификацию и выявление причин смерти. Если на теле недавно скончавшегося человека присутствуют трупные явления по которым эксперт-медик отвечает на поставленные следствием вопросы, то на теле подвергнутому различным поздним трупным изменениям (гниение, мумификация, жировоск, торфяное дубление) это сделать сложно.

Чаще всего приходится исследовать гнилобно измененные трупы. Причем основные затруднения обусловлены значительными искажениями морфологической картины и трудностями в выявлении патологических изменений в органах и тканях, а также телесных повреждений. Трупы, находящиеся в состоянии далеко зашедшего гнилобного разложения, имеют обычно сходный внешний вид, поэтому возникают большие трудности в

установлении личности умершего. Большинство поверхностных ссадин сохраняется лишь при слабо выраженных гнилостных изменениях тканей трупа. Развивающиеся в дальнейшем процессы гниения, изменяющие цвет и характер кожных покровов, позволяют обнаружить лишь наиболее глубокие ссадины, имеющие к тому же и незначительные размеры. При значительно выраженных гнилостных изменениях трупа мягкие ткани в местах бывших кровоизлияний имеют однородную грязно-красную или буровато-коричневую окраску, поэтому обычно на их фоне не удастся обнаружить какие-либо следы бывших кровоизлияний.

В зависимости от места нахождения трупа (в лесу, на открытой местности, в воде и др.) он может подвергнуться значительным повреждениям или даже полному разрушению различными *представителями фауны* (домашними и дикими животными, насекомыми, птицами и др.), морскими животными. Судебно-медицинская значимость этих повреждений заключается в том, что они могут быть приняты за прижизненные и к тому же в результате этого возможно уничтожение причиненных человеку при жизни повреждений и их особенностей. Установление экспертом факта причинения повреждений животными обычно не вызывает особых затруднений. Труп, находившийся в течение какого-либо промежутка времени *в водной среде*, нередко быстро подвергается значительным посмертным изменениям, что затрудняет решение вопросов о непосредственной причине смерти, характере и прижизненном (или посмертном) происхождении выявленных повреждений, механизме их образования.

Идентификация трупа, а так же изменения и повреждения как посмертные так и прижизненные могут быть выявлены и исследованы лишь экспертом-медиком, что еще раз подтверждает его роль в расследовании и раскрытии преступления. Получение таких данных просто не возможно без участия лица обладающего специальными знаниями. На сегодняшний момент органы дознания и следствия при осуществлении своей деятельности работают в непосредственной взаимосвязи с носителями специальных научных знаний, специалистами и экспертами разных отраслей наук от химических до технических и даже автомобильных, что способствует быстрому и эффективному раскрытию преступлений и привлечения к ответственности виновных лиц.

#### **Список использованной литературы:**

- 1.Аверьянова Т.В. Судебная экспертиза: Курс общей теории. - М.: Норма, 2006.
- 2.Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р. Криминалистика: учебник для вузов. 3-е изд. - М.: Норма, 2007.
3. Исаева Л.М. Специальные познания в уголовном судопроизводстве. - М.: ЮРМИС, 2003.
- 4.Шлегель О.В.: Значение судебных экспертиз при расследовании преступлений против личности, совершаемых по мотиву национальной ненависти или вражды. - М.: Юрист, 2008 г.