

СОДЕРЖАНИЕ

Абулкаирова Б.Т., Атаханова Г.М.

ВИКТИМОЛОГИЯНЫҢ КРИМИНОЛОГИЯЛЫҚ АСПЕКТІЛЕРІ

Акболатова М. Е., Жугралина Б. М.

К ВОПРОСУ О МЕРАХ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПОБЕГОВ ИЗ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

Алимқулов Е.Т.

ҚАЗІРГІ КЕЗДЕГІ ҚЫЛМЫСТЫҚ ІС ЖҮРГІЗУ ҚҰҚЫҒЫНДАҒЫ ДӘЛЕЛДЕУ ТЕОРИЯСЫ

Аратұлы Қ.

КОМПЬЮТЕРЛІК ВИРУСТАРДЫҢ ТАРИХЫ, ҚАЗІРГІ ЖАҒДАЙЫЖӘНЕ ҚАУІПТІ НЕМЕСЕ ҚАУІПСІЗБОЛАШАҒЫ

Арын А.А.

ПЕНИТЕНЦИАРЛЫҚ ҚЫЛМЫСТЫҚ ТОПҚА ҚАТЫСУШЫ АДАМНЫҢ ЖЕКЕ БАС ТҮЛҒАСЫНЫҢ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ ЖӘНЕ ОНЫ КРИМИНОЛОГИЯЛЫҚ ЗЕРТТЕУДІҢ МӘНІ

Ауелбеков Д.Ж., Шарипов Ш.М.

ПРОБЛЕМЫ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ СОЦИАЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПОМОЩИ ЖЕРТВАМ СЕМЕЙНО-БЫТОВОГО НАСИЛИЯ

Әбдіманап Д.

КӘМЕЛЕТКЕ ТОЛМАҒАНДАРДЫҢ ҚЫЛМЫСТЫЛЫҒЫНАН САҚТАНДЫРУ МЕН ОНЫҢ АЛДЫН АЛУДАҒЫ ТЕРГЕУШІНІҢ АТҚАРАТЫН РӨЛІ

Базилова А.А.

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ УГОЛОВНОЙ И УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Байназарова Г.Ж.

ТЕРРОРИЗМ МЕН ЭКСТРИМИЗІМНІҢ ТҮСІНІГІ ЖӘНЕ ОНЫҢ АЛДЫН АЛУ ШАРАЛАРЫ

Баккараева Г.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ И ИНТЕРЕСОВ ЛИЦ, УЧАСТВУЮЩИХ ПРИ ДОПРОСЕ

Беделова К.

ПРОБЛЕМА СТАНОВЛЕНИЯ СУДА ПРИСЯЖНЫХ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Берсугурова Л.Ш.

О НЕКОТОРЫХ ПОЛОЖЕНИЯХ КОНЦЕПЦИИ НОВОГО ПРОЕКТА УПК РК

Бертлеуов С.С., Бисенова М.Қ.

ҰШУДЫҢ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ЕРЕЖЕЛЕРІН БҰЗУ

Бисенғали Л.

К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ «ПЕНИТЕНЦИАРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ»

Бисенова М.Қ.

ЖЕКЕ ТҮЛҒАНЫҢ ПСИХОЛОГИЯЛЫҚ СИПАТТАМАСЫ

Галузин А.Ф.

ПРАВОВОЙ ИНСТИТУТ ПОКАЯНИЯ И ПЕНИТЕНЦИАРНОЕ ПРАВО

Даубасова С.Ш.

ТҮЗЕУ МЕКЕМЕЛЕРДЕГІ СОТТАЛҒАНДАРДЫҢ ҚАУІПСІЗДІГІН ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУ МӘСЕЛЕЛЕРІН ҚҰҚЫҚТЫҚ РЕТТЕУ

Джансараева Р.Е., Байсалов А.Д.

ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ РАСПРОСТРАНЕНИЮ ЭКСТРЕМИЗМА В СРЕДЕ ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ

Дүзбаева С.Б.

КӘМЕЛЕТКЕ ТОЛМАҒАНДАРДЫҢ ҚҰҚЫҚТЫҚ ПЕНИТЕНЦИАРЛЫ ҚАУІПСІЗДІГІН ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУДЕГІ ТӘРБИЕЛЕУ КОЛОНИЯЛАРЫ

Жетібаев Н.С.

МЕДИЦИНА ҚЫЗМЕТКЕРЛЕРІНІҢ КӘСПТІК ҚЫЗМЕТІН ТИІСІНШЕ ОРЫНДАМАУЫНА БАЙЛАНЫСТЫ ҚЫЛМЫСТАРЫНА ЖАЗА ТАҒАЙЫНДАУДЫҢ ТИІМДІЛІГІ

Избасова А.Б.

ПЕНИТЕНЦИАРЛЫҚ ҚЫЛМЫСТЫҚ ТОП ҚАТЫСУШЫСЫ ТҮЛҒАСЫНЫҢ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ ЖӘНЕ ОНЫ КРИМИНОЛОГИЯЛЫҚ ЗЕТТЕУДІҢ МАҢЫЗЫ

Кан А.Г.

ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, РЕГЛАМЕНТИРУЮЩЕГО БЕЗОПАСНОСТЬ ЛИЦ, УЧАСТВУЮЩИХ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ, В КОНТЕКСТЕ РАЗРАБОТКИ НОВЫХ РЕДАКЦИЙ УГОЛОВНОГО И УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСОВ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Кенбаева А., Джансараева Р.Е.

ВОПРОСЫ НАКАЗАНИЯ ЗА СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Кунтукызы А., Джансараева Р.Е.

ПРОБЛЕМА КВАЛИФИКАЦИИ УБИЙСТВА ПО НАЙМУ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Кусмамбетов К., Джансараева Р.Е.

ДЕТЕРМИНАНТЫ ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

Миндагулов А.Х.

ПРИОРИТЕТНЫЕ ЗАДАЧИ РЕФОРМИРОВАНИЯ УГОЛОВНОГО И УГОЛОВНО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Мусабеков А.О.

СОСТАВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОНТРАБАНДЫ

Мухамадиева Г.Н., Баяндина М.О.

ПРИНЦИП ПРЕЗУМПЦИИ НЕВИНОВНОСТИ КАК ГАРАНТИЯ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Мухамедова А.К., Тапалова Р.Б.

АЗАМАТТЫҚ СОТ ӨНДІРІСІНДЕ АРНАУЛЫ БІЛІМДІ ҚОЛДАНУДЫҢ КЕЙБІР МӘСЕЛЕЛЕРІ

Мырзабаев Д.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ КЛАССИФИКАЦИИ ОБЩЕСТВЕННО ОПАСНЫХ ДЕЯНИЙ И УГОЛОВНЫХ ПРОСТУПКОВ

Несіпбекқызы Г., Мусин Қ.Қ.

СОТ ЖҮЙЕСІНІҢ АДАМ ҚҰҚЫҚТАРЫН ҚОРҒАУ ТЕТІКТЕРІ

Нұрмағанбет Е.Т., Нұрмағанбетова А.Т., Талантов Е.Т.

ДӘЛЕЛДЕМЕЛЕРДІ ЖИНАУҒА ҚАТЫСУДАҒЫ АДВОКАТ-ҚОРҒАУШЫНЫҢ ТЕОРИЯЛЫҚ ҚЫРЛАРЫ

Ромашов Р.А., Тургумбаев М.Е.

К ВОПРОСУ О ПОНИМАНИИ АБСТРАКЦИЙ «ГОСУДАРСТВО», «ПРЕСТУПНОСТЬ», «ПРЕСТУПНЫЙ МИР»

Сериев Б. А., Саматова А.

СУЩНОСТЬ И ПРЕДМЕТ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ПРИМЕНЕНИЕМ ЗАКОНОВ ОРГАНАМИ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИМИ ДОЗНАНИЕ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ СЛЕДСТВИЕ

Таубаев Б.Р.

МЕТОДЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОЦИАЛЬНОГО РАБОТНИКА В СТРУКТУРЕ ПЕНИТЕНЦИАРНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

Тлепбергенов О.Н.

ҚЫЛМЫСТЫҚ ЗАҢНЫҢ САҚТАНДЫРУ ФУНКЦИЯСЫ

Чукмаитов Д.С.

ПОДХОД К ОБЕСПЕЧЕНИЮ ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ДОЛЖЕН БЫТЬ КОМПЛЕКСНЫМ

1. Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 1995, N 70 Уголовное право России. Часть особенная. Юристы.1993, 560стр.
2. Қазақстан Республикасының Жол Қозғалысы Ережелері. Алматы.1998, 96бет.
3. <http://egov.kz> ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ЗАҢЫ
4. Қазақстан Республикасының әуе кеңістігін пайдалану және авиация қызметі туралы

Бисенгали Л.

**магистр юридических наук, ассистент кафедры уголовного права,
уголовного процесса и криминалистики
юридического факультета Казахского национального университета
имени аль-Фараби**

К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ «ПЕНИТЕНЦИАРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ»

Для верного определения понятия «пенитенциарная безопасность», прежде всего, необходимо провести глубокий и всесторонний анализ таких категорий, как «безопасность», «меры безопасности».

В.И. Даль дает следующее определение безопасности – «отсутствие опасности; сохранность, надежность» [1, с.326]. Из представленного определения мы видим, что В.И. Даль выводит понятие безопасности из определения опасности, однако при этом толкования слова «опасность» в словаре В.И. Даля мы не находим.

Д.Н. Ушаков, в свою очередь, дает следующее определение безопасности – «отсутствие опасности» [2, с.301]. Как мы видим, данное определение идентично с понятием, данным В.И. Далем. Однако Д.Н. Ушаков также дает следующее определение слова «опасность» – «возможность, угроза бедствия, катастрофы, чего-нибудь нежелательного» [2, с.903].

С.И. Ожегов и Н.Ю. Шведова предлагают следующее определение безопасности – «состояние, при котором не угрожает опасность, есть защита от опасности» [3, с.256]. Опасность, по их мнению, «это возможность, угроза чего-нибудь очень плохого, какого-нибудь несчастья» [3, с.498].

Анализируя представленные выше определения, мы приходим к выводу, что понятие безопасности является производным от понятия опасности, а опасность, в свою очередь, объясняется с помощью категории «угроза» – «опасность, возможность возникновения чего-нибудь неприятного, тяжкого». Таким образом, мы видим, что понятия «безопасность», «опасность», «угроза» определяются, толкуются исключительно с помощью друг друга, что создает трудности, так как до конечной сути данных явлений при помощи вышеуказанных определений добраться мы не можем.

Заслуживает внимания понятие безопасности, данное в социологической энциклопедии: «состояние общественных отношений, при котором личность, социальная группа, общность, народ, страна (государство) может самостоятельно, суверенно, без вмешательства и давления извне свободно выбирать и осуществлять свою стратегию международного поведения, духовного, социально-экономического и политического развития» [4, с.326].

Также интересным представляется определение В.М. Заплатинского: «безопасность человека – такое состояние человека, когда действие внешних и внутренних факторов не приводит к смерти, ухудшению функционирования и развития организма, сознания, психики и человека в целом, и не препятствуют достижению определенных желательных для человека целей» [5].

Исходя из вышеизложенного, можно дать следующее определение безопасности: «такое состояние, при котором отсутствуют внешние и внутренние факторы, негативно влияющие и/или создающие угрозу повреждения/уничтожения объекта».

Теперь перейдем к анализу понятия «пенитенциарный».

Само слово «пенитенциарный» происходит от латинского «penitentiarius», что означает покаянный.

Покаяние, в свою очередь, это «добровольное признание в совершенном проступке, в своей ошибке; исповедь, признание верующим своих грехов перед священником (церк.)» [1, с.1063]. А что же тогда такое раскаяние, о котором мы привыкли говорить в сфере уголовно-исполнительного права?

Д.Н. Ушаков считает, что «раскаяние – сожаление о совершенном дурном, неправильном, ошибочном поступке» [1, с. 1117]. Сравнивая две категории – «покаяние» и «раскаяние» мы приходим к выводу, что раскаиваясь, человек испытывает чувство сожаления, вины по поводу совершенного им проступка, но при этом внутренне он может и не покаяться, то есть не признать перед самим собой сущности совершенного им деяния.

В свою очередь, Д.Н. Ушаков, считает, что «пенитенциарный» – это «прилагательное, по значению связанное с тюремным заключением, как исправительной мерой» [1, с.987].

Большой юридический словарь содержит следующее определение слова «пенитенциарный»: «относящийся к наказанию, преимущественно уголовному» [6, с.654].

Можно сделать вывод о том, что пенитенциарная безопасность представляет собой такое состояние общественных отношений, относящихся к уголовному наказанию, при котором отсутствуют какие-либо внешние и внутренние факторы, негативно влияющие и/или создающие угрозу повреждения/уничтожения участников данных отношений».

Совокупность общественных отношений, складывающихся в сфере исполнения уголовного наказания представляет собой особую систему – пенитенциарную – государственный институт, ведающий исполнением уголовных наказаний, наложенных на граждан в соответствии с законом, обеспечивающий исполнение наказаний как связанных, так и не связанных с лишением свободы, а также содержание подследственных с момента заключения под стражу до суда (до изменения меры процессуального пресечения в виде заключения под стражу).

Таким образом, пенитенциарная безопасность представляет собой такое состояние общественных отношений в пенитенциарной системе, при котором отсутствуют какие-либо внешние и внутренние факторы, негативно влияющие и/или создающие угрозу повреждения/уничтожения участников данных отношений – работников уголовно-исполнительной системы и лиц, отбывающих наказание.

Использованная литература

1. Толковый словарь русского языка: В 4 т. / Под ред. Д. Н. Ушакова. Т. 1. М., 1935; Т. 2. М., 1938; Т. 3. М., 1939; Т. 4. М., 1940. (Переиздавался в 1947-1948 гг.); Репринтное издание: М., 1995; М., 2000. – 1562 с.
2. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка Владимира Даля: Том I. А — З / Под ред. А. И. Бодуэна Куртене. - СПб.-М.: Товарищество М.О. Вольфа, 1903. – 877 с.
3. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. – М.: Издательство «Азъ», 1992. - 660 с.
4. Социология: Энциклопедия / Сост. А.А. Грицанов, В.Л. Абушенко, Г.М. Евелькин, Г.Н. Соколова, О.В. Терещенко., 2003 г. – 1312 с.
5. Заплатинский В. М. Терминология науки о безопасности. // Zbornik prispevkov z medzinarodnej vedeckej konferencie «Bezpečnostna veda a bezpečnostne vzdelanie». — Liptovský Mikuláš: AOS v Liptovskom Mikuláši, 2006, (CD nosic).
6. Большой юридический словарь. Додонов В. Н., Ермаков В. Д., Крылова М. А. и др. – М., 2001. – 790 с.

Бисенова М.К.

ал-Фараби атындағы ҚазҰУ

қылмыстық құқық, қылмыстық іс жүргізу

және криминалистика кафедрасының доценті, з.ғ.к.

ЖЕКЕ ТҮЛҒАНЫҢ ПСИХОЛОГИЯЛЫҚ СИПАТТАМАСЫ