

中国北方及蒙古、贝加尔、西伯利亚 地区古代文化 (上)

ДРЕВНИЕ КУЛЬТУРЫ СЕВЕРНОГО КИТАЯ, МОНГОЛИИ
И БАЙКАЛЬСКОЙ СИБИРИ

УМАРД ХЯТАД, МОНГОЛ БОЛОН БАЙГАЛЫН
СИБИРИЙН ЭРТНИЙ СОЁЛ

ANCIENT CULTURES OF THE NORTHERN AREA OF
CHINA, MONGOLIA AND BAIKALIAN SIBERIA

I

内 蒙 古 博 物 院
内蒙古自治区文物考古研究所^编

科 学 出 版 社
北 京

内 容 简 介

本书为内蒙古博物院与内蒙古自治区文物考古研究所联合承办的“第六届‘中国北方及蒙古、贝加尔、西伯利亚地区古代文化’国际学术研讨会”论文集。书中收录了来自中国、俄罗斯、蒙古国、韩国、日本、加拿大等十多个国家的学者所提交的 167 篇文章，共分为“石器时代”“青铜与早期铁器时代”“历史时期”“理论方法与综合研究”“岩画研究”“文化遗产的保护与研究”“民族学与人类学研究”7 个部分。文章后面附有中文、俄文、蒙文、英文摘要。文章从考古学角度研究了中国北方以及蒙古、俄罗斯相邻区域的古代文化现象及内涵，具有较高的学术价值。

本书适合于从事中国北方、蒙古及俄罗斯西伯利亚地区考古的专家学者，和相关专业的大专院校师生参考阅读。

图书在版编目 (CIP) 数据

中国北方及蒙古、贝加尔、西伯利亚地区古代文化：全 3 册 / 内蒙古博物院，内蒙古自治区文物考古研究所编. —北京：科学出版社，2015.9

ISBN 978-7-03-045874-2

I. ①中… II. ①内… ②内… III. ①考古学-研究-中国 ②考古学-研究-蒙古 ③考古学-研究-俄罗斯 IV. ①K870.4 ②K883.11 ③K885.12

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 231481 号

责任编辑：孙 莉 / 责任校对：张凤琴
责任印制：肖 兴 / 封面设计：张 放
封面图片：孔 群 拍摄提供

科学出版社 出版

北京东黄城根北街 16 号
邮政编码：100717

<http://www.sciencep.com>

中国科学院印刷厂印刷

*

2015 年 9 月第 一 版 开本：889×1194 1/16

2015 年 9 月第一次印刷 印张：91 1/4 插页：6

字数：2877000

定价：780.00 元 (全 3 册)

(如有印装质量问题，我社负责调换)

编辑委员会

主 编：塔 拉

副 主 编：陈永志、于宝东

执行主编：特日根巴彦尔

编 委：苏妮汗、萨仁毕力格、T. 乌日玛特（吉尔吉斯斯坦）

中文-英文翻译：苏妮汗

蒙文-中文翻译：索明杰、特日根巴彦尔

英文-中文翻译：刘青瑜、索秀芬、苏妮汗

英文-俄文翻译：N.V. 策登诺娃（俄罗斯）、权乾坤

英文-蒙文翻译：M. 额尔登（蒙古国）、Ts. 孟和图雅（蒙古国）

Редакционная комиссия

Главный редактор: Та Ла

Заместитель главного редактора: Чен Юнчжи, Юу Баудун

Ответственный редактор: С. Тэргуунбаяр

Редакционная коллегия: Сунихан, Ч. Саранбилэг,
Тураров Урмат (Кыргызстан)

Переводчик с китайско на английский язык:

Сунихан

Переводчики с монгольско на китайский язык:

Суо Минжие, С. Тэргуунбаяр

Переводчики с английского на китайский язык:

Лю Циню, Со Сюфен, Сунихан

Переводчики с английского на русский язык:

Н.В. Цыденова (Россия), Цюань Цянькунь

Переводчики с английского на монгольский язык:

М. Эрдэнэ (Монголия), Ц. Мунхтуяа (Монголия)

Зохион байгуулагч гишүүд

Ерөнхий редактор: Та Ла

Дэд редактор: Чен Юнчжи, Юу Баудун

Гүйцэтгэх редактор: С. Тэргүүнбаяр

Редакцийн зөвлөл: Сунихан, Ч. Саранбилэг, Тураров Урмат (Киргиз улс)

Хятад-Англи орчуулагч:

Сунихан

Монгол-Хятад орчуулагч:

Суо Минжие, С. Тэргүүнбаяр

Англи-Хятад орчуулагч:

Лю Циню, Со Сюфен, Сунихан

Англи-Орос орчуулагч:

Н.В. Цыденова (ОХУ), Цюань Цянькунь

Англи-Монгол орчуулагч:

М. Эрдэнэ (Монгол улс), Ц. Мөнхтуяа (Монгол улс)

Editorial Committee

Chief Editor: Ta La

Associate Editor: Chen Yongzhi, Yu Baodong

Executive Editor: S. Terguunbayar

Editorial Staff: Sunihan, Ch. Saranbileg, Turarov Urmat (Kyrgyzstan)

Chinese-English Translator:

Sunihan

Mongolian-Chinese Translator:

Suo Mingjie, S. Terguunbayar

English-Chinese Translator:

Liu Qingyu, Suo Xiufen, Sunihan

English-Russian Translator:

N.V. Tsydenova (Russia), Quan Qiankun

English-Mongolian Translator:

M. Erdene (Mongolia), Ts. Munkhtuya (Mongolia)

会议联合组织单位

1. 内蒙古博物院
2. 内蒙古自治区文物考古研究所
3. 蒙古国科学院历史与考古研究所
4. 蒙古国国立大学
5. 蒙古国国立科技大学
6. 蒙古国乌兰巴托国立大学
7. 俄罗斯布里亚特国立大学
8. 俄罗斯教育科学院克拉斯诺亚尔斯克分院
9. 俄罗斯外贝加尔国立大学
10. 俄罗斯科学院西伯利亚分院蒙古学、佛学与藏学研究所
11. 俄罗斯图瓦国立大学
12. 俄罗斯伊尔库茨克国立大学
13. 俄罗斯西伯利亚联邦大学
14. 俄罗斯伊尔库茨克国立科技研究大学

УЧРЕДИТЕЛИ КОНФЕРЕНЦИИ

1. Музей Внутренней Монголии (Китай)
2. Институт археологии и культурных реликвий Внутренней Монголии (Китай)
3. Институт истории и археологии Монгольской академии наук (Монголия)
4. Монгольский государственный университет (Монголия)
5. Монгольский государственный университет науки и технологий (Монголия)
6. Улан-Баторский государственный университет (Монголия)
7. Бурятский государственный университет (Россия)
8. Красноярский филиал Университета Российской академии образования (Россия)
9. Забайкальский государственный университет (Россия)
10. Институт монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН (Россия)
11. Тувинский государственный университет (Россия)
12. Иркутский государственный университет (Россия)
13. Сибирский Федеральный Университет (Россия)
14. Иркутский национальный исследовательский технический университет (Россия)

ХУРАЛ ЗОХИОН БАЙГУУЛАГЧ БАЙГУУЛЛАГУУД

1. Өвөр Монголын Музей (БНХАУ)
2. ӨМӨЗО-ны Соёлын Өв, Археологийн Хүрээлэн (БНХАУ)
3. Монгол улсын Шинжлэх ухааны академийн Түүх, Археологийн Хүрээлэн (Монгол улс)
4. Монгол Улсын Их Сургууль(Монгол улс)
5. Монгол улсын Шинжлэх ухаан Технологийн их сургууль (Монгол улс)
6. Монгол улсын Улаанбаатарын Их Сургууль (Монгол улс)
7. Буриадын Улсын Их Сургууль (ОХУ)
8. Оросын Академийн Боловсролын Их Сургуулийн Красноярскийн салбар (ОХУ)
9. Өвөр байгалын Улсын Их Сургууль (ОХУ)
10. Оросын ШУА -ийн Швейрын Салбарын Монгол, Буддын ба Төвдийн Судлалийн Хүрээлэн (ОХУ)
11. Тувагийн Улсын Их Сургууль (ОХУ)
12. Эрхүүгийн Улсын Их Сургууль (ОХУ)
13. Сибирийн Холбооны Их Сургууль (ОХУ)
14. Эрхүүгийн Шинжлэх Ухаан Техникийн Улсын Их Сургууль (ОХУ)

JOINT-ORGANIZERS

1. Inner Mongolia Museum (China)
2. Institute of Cultural Relics and Archaeology, Inner Mongolia (China)
3. Institute of History and Archaeology, Mongolian Academy of Sciences (Mongolia)
4. National University of Mongolia (Mongolia)
5. Mongolian State University of Science and Technology (Mongolia)
6. Ulaanbaatar State University (Mongolia)
7. Buriyatia State University (Russia)
8. Krasnoyarsk Branch of the Russian Academy of Education University (Russia)
9. Transbaikal/Zabaikalskii State University (Russia)
10. Institute of Mongolian, Buddhist and Tibetan Studies of SB RAS (Russia)
11. Tuva State University (Russia)
12. Irkutsk State University (Russia)
13. Siberian Federal University (Russia)
14. Irkutsk National Research Technical University (Russia)

前 言

为响应中国政府提出的“一带一路”战略构想的号召，扩大中国同俄罗斯与蒙古国在文物考古和历史研究领域的国际学术交流与合作，受“‘中国北方及蒙古、贝加尔、西伯利亚地区古代文化’国际学术研讨会”国际组委会（以下简称“国际组委会”）委员及常任主席 A.D. 齐比克塔罗夫先生的委托，经中华人民共和国文化部批准，内蒙古博物院与内蒙古自治区文物考古研究所联合承办的“第六届‘中国北方及蒙古、贝加尔、西伯利亚地区古代文化’国际学术研讨会”于 2015 年 10 月 12 日至 16 日在内蒙古自治区呼和浩特市举行，这也是该会议首次在中国成功举办。

“‘中国北方及蒙古、贝加尔、西伯利亚地区古代文化’国际学术研讨会”是由中国、俄罗斯与蒙古国 3 个国家的多家大学及科研机构共同组织的，并每年轮流举办的大型学术交流会议，旨在开展多种形式的学术交流活动、共同探讨该领域内的前沿问题，以推进中国北方、蒙古及俄罗斯贝加尔、西伯利亚地区，乃至欧亚草原中东部地区的文物考古与历史研究。

2009 年，俄罗斯布里亚特国立大学、俄罗斯伊尔库茨克国立大学、蒙古国国立大学、蒙古国国立科技大学等 10 所“国际会议联合组织单位”共同签署了创办“‘蒙古与贝加尔湖一带西伯利亚地区古代文化’国际学术研讨会”的合作协议。截至 2014 年，该会议共举办过 5 届，分别为在俄罗斯布里亚特共和国首都乌兰乌德市（第一届，2010 年 9 月）、俄罗斯伊尔库茨克州首府伊尔库茨克市（第二届，2011 年 5 月）、蒙古国首都乌兰巴托市（第三届，2012 年 9 月）、俄罗斯外贝加尔边疆区首府赤塔市（第四届，2013 年 9 月）和俄罗斯图瓦共和国首都克孜勒市（第五届，2014 年 9 月）举办。

内蒙古博物院和内蒙古自治区文物考古研究所于 2012 年第一次派遣研究人员参加了该学术会议，并于 2013 年提交了希望加入“国际会议联合组织单位”的申请。2014 年 9 月，在克孜勒市举办的会议上，国际组委会全体委员一致同意内蒙古博物院和内蒙古自治区文物考古研究所加入“国际会议联合组织单位”，并委托内蒙古博物院和内蒙古自治区文物考古研究所承办第六届会议。

纵观会议简史，2010 年至 2014 年的 5 年期间，该会议的参与国家和地区正在不断增多，讨论内容也在不断扩展，涉及的讨论议题已经超出了“蒙古和贝加尔湖一带西伯利亚地区”这一地域范围，中国北方、哈萨克斯坦中东部、俄罗斯的中西伯利亚及远东等地区的古代文化也在被更多的纳入到讨论议题中，在某种程度上该会议的讨论内容正在逐渐扩展到欧亚草原中东部地区这一广大区域。本次会议的主办单位，在尊重历届会议传统的前提下，为了更准确地体现会议讨论主题，经过国际组委会的认可，故将本次会议的讨论主题确定为“中国北方及蒙古、贝加尔、西伯利亚地区古代文化”。

本次会议的主办单位依照“‘中国北方及蒙古、贝加尔、西伯利亚地区古代文化’国际学术研讨会”历届会议的惯例，在会议举办前编辑完成了这部会议论文集。

论文集共分为上编、中编、下编三册，其中上编分为“石器时代”和“青铜与早期铁器时代”两部分；中编为“历史时期”一个部分；下编则分为“理论方法与综合研究”、“岩画研究”、“文化遗产的保护与研究”和“民族学与人类学研究”等四部分。文集总共收录了中国、俄罗斯、蒙古国、哈萨克斯坦、乌克兰、匈牙利、德国、英国、加拿大、美国、日本、韩国等 12 个国家，100 余所单位的约 200 位专家学者撰写的学术论文。其中，绝大多数的论文来自中国、俄罗斯、蒙

古国和哈萨克斯坦。

该论文集总共收入 167 篇学术论文，其中第一部分“石器时代”14 篇、第二部分“青铜与早期铁器时代”34 篇、第三部分“历史时期”54 篇、第四部分“理论方法与综合研究”29 篇、第五部分“岩画研究”11 篇、第六部分“文化遗产的保护与研究”13 篇、第七部分“民族学与人类学研究”12 篇。

所收录的论文语种包括中文、俄文、蒙文和英文四种语言。论文的正文部分为作者提交的原文。每篇论文的正文后面都附有与正文语种不同的另外三种语言的论文摘要，以方便读者阅读和理解，以及与会人员之间的沟通与交流。文集中绝大部分英文摘要为作者本人提供，少部分则由会务组翻译。中文、俄文和蒙文的论文摘要，大部分由会务组翻译，少部分由作者本人提供。此外，为了确保论文摘要翻译工作的准确性，在会务组完成初级翻译的基础之上，还经过了相关领域专家学者的二次审核与修改。

本次会议的顺利召开和会议文集的正式出版，不仅是内蒙古自治区文博事业的一件大事，更是中国、俄罗斯与蒙古国文化交流史上的崭新篇章，对促进各国、各地区的文化交流，加强周边国家的紧密联系，增进睦邻友好关系具有重要的政治意义。同时，对研究中国北方、蒙古与俄罗斯贝加尔、西伯利亚地区古代政治、经济、军事以及文化的交流与合作，对研究欧亚草原古代游牧文化具有重要的学术意义。另外，此次会议又为各国大学和研究机构与专家学者提供了交流平台，对掌握当代学术前沿，开展广泛交流与合作，拓展对欧亚草原地区古代历史文化研究的广度和深度都具有极为深远的意义。

内蒙古博物院

院长



2015 年 9 月 21 日

Предисловие

Согласно концепции «Один пояс, один путь», которую выдвинуло Правительство Китайской Народной Республики, в сотрудничестве Китая, России и Монголии для международного научного обмена в сфере памятников материальной культуры, археологии и истории, по согласию международного организационного комитета международной научной конференции «Древние культуры Северного Китая, Монголии и Байкальской Сибири», во главе которого постоянный член комитета и председатель А.Д. Цыбиктаров, решением Министерства культуры КНР было принято Шестую Международную научную конференцию «Древние культуры Северного Китая, Монголии и Байкальской Сибири» совместно провести на базе Музея Внутренней Монголии и Института археологии Внутренней Монголии с 12 по 16 октября 2015г. в Автономном районе Внутренняя Монголия г. Хух-Хото. Следует отметить, что эта конференция впервые организована и успешно проведена в Китае.

Международная научная конференция «Древние культуры Северного Китая, Монголии и Байкальской Сибири» поочередно организовывается университетами и научно-исследовательскими учреждениями Китая, России и Монголии. Конференция стремится обеспечить платформу для масштабного академического обмена опытом всех участников, выполнения различных форм учебной деятельности, чтобы совместно исследовать вопросы в этой области и способствовать развитию археологических исследований на территории Северного Китая, Монголии, Байкальской Сибири и т.д.

В 2009 году Бурятский государственный университет, Иркутский государственный университет, Монгольский государственный университет, Монгольский государственный университет науки и технологий и т.д. всего 10 исследовательских учреждений совместно подписали договор о учреждении международной научной конференции «Древние культуры Монголии и Байкальской Сибири» и соглашение о сотрудничестве. До 2014г. конференция ежегодно проходила на территории России и Монголии: (первый раз в сентябре 2010 г.) в республике Бурятия г. Улан-Удэ, (второй раз в мае 2011г.) в г. Иркутске, (третий раз в сентябре 2012г.) в столице Монголии г. Улан-Батор, (четвертый раз в сентябре 2013г.) в г. Чите, (пятый раз в сентябре 2014г.) в республике Тува г. Кызыл.

Музей Внутренней Монголии с Институтом археологии и культурных реликвий Внутренней Монголии в 2012г. впервые приняли участие в данной конференции, в 2013г. подали заявление о вступлении в состав международного организационного комитета. В сентябре 2014г. на конференции в г. Кызыл Музей Внутренней Монголии и Институт археологии и культурных реликвий Внутренней Монголии были приняты в состав международного оргкомитета. Музей Внутренней Монголии и Институт археологии и культурных реликвий предложили провести 6-ю конференцию во Внутренней Монголии в г. Хух-Хото.

За все время существования конференции «Древние культуры Монголии и Байкальской Сибири» с 2010г. по 2014г. число участников с каждым годом росло, также увеличиваются масштабы изучаемых территорий, так в список научных работ уже входят труды включающих в себя районы за пределы Монголии и Байкальской Сибири, такие как Северный Китай, Центральный и Восточный Казахстан, Центральная Сибирь, Дальний Восток и прочие районы, т.е. Центральная и Восточная Евразия. На 6-ой конференции «Древние культуры Северного Китая, Монголии и

Байкальской Сибири» мы попытались сохранить все правила и традиции данной конференции. Обсудив с организационным комитетом и получив разрешение мы изменили название конференции, включив в нее Северный Китай.

На этой конференции «Древние культуры Северного Китая, Монголии и Байкальской Сибири» мы постарались не нарушать традиции и создали сборник трудов до начала конференции.

Сборник разделен на три тома, первый том содержит две части «Каменный век» и «Эпоха бронзы и раннего железного века»; второй том содержит одну часть под названием «В эпоху кочевых империй»; третий том содержит 4 части «Теоретический подход и комплексное исследование», «Исследование наскального искусства», «Сохранение и исследование культурного наследия» и «Исследования в этнологии и антропологии». В этом сборнике представлены работы из 12 стран таких как Китай, Россия, Монголия, Казахстан, Украина, Венгрия, Германия, Англия, Канада, США, Япония, Южная Корея, более из 100 учебных и исследовательских учреждений, около 200 учеными. Наибольшее количество работ из Китая, России, Монголии и Казахстана.

В сборнике опубликованы 167 трудов, из них в разделе «Каменный век» 14, в разделе «Эпоха бронзы и раннего железного века» 34, в разделе «В эпоху кочевых империй» 54, в разделе «Теоретический подход и комплексное исследование» 29, в разделе «Исследование наскального искусства» 11, в разделе «Сохранение и исследование культурного наследия» 13, в разделе «Исследования в этнологии и антропологии» 12 трудов.

В этом сборнике все работы представлены на 4-х языках: китайском, русском, монгольском и английском, каждая работа представлена на языке самого автора. Для удобства чтения и общения участников конференции в конце каждой работы мы представили краткое изложение труда на 4-х языках. Большинство кратких изложений на английском языке были отправлены самими авторами, большую часть кратких изложений на китайском, русском и монгольском языках были переведены членами организационного комитета и проверены специалистами.

Данная конференция имеет большое место для исторической и археологической науки Внутренней Монголии и Китая. Конференция способствует обмену опытом ученых таких стран как Китай, Россия, Монголия и т.д., и открывает новую страницу в сотрудничестве археологов изучающих этот регион. На 6-й Международной конференции «Древние культуры Северного Китая, Монголии и Байкальской Сибири» организационный комитет постарался создать платформу для углубленного изучения культур и цивилизаций степной Евразии, масштабного академического обмена опытом для выполнения различных форм учебной деятельности и для сплочения связей и знакомств всех участников конференции.

Директор Музея Внутренней Монголии
Тала
2015.09.21

Өмнөх үг

БНХАУ-ын засгийн газраас хэрэгжүүлж буй “Нэг бүс нэг зам” гэсэн төрийн бодлогын хүрээнд манай улс болоод Монгол улс, ОХУ-ын хоорондох соёлын өв, археологи, түүхийн судалгааны талаар олон улсын хамтын ажиллагааг хөгжүүлэхийг зорьлоо. Үүний дагууд бид “Умард Хятад, Монгол болон Байгалын Сибирийн эртний соёл” олон улсын эрдэм шинжилгээний хурал комисс (ОУЭШХ)-ын тэргүүлэгч А.Д.Цыбиктаровын санаачлагаар БНХАУ-ын Соёлын яамны зөшөөрлийн дагуу ӨМӨЗО-ны музей, ӨМӨЗО-ны соёлын өв, археологийн хүрээлэн хамтарч 6-р удаагийн ОУЭШХ-ыг 2015 оны 10 сарын 12 ны өдрөөс 16 өдрүүдэд ӨМӨЗО- ны төв Хөх хотод зохион байгууллаа. Энэ хурал нь БНХАУ-д анх удаагаа зохион байгуулагдаж байна.

“Умард Хятад, Монгол болон Байгалын Сибирийн эртний соёл” олон улсын эрдэм шинжилгээний хурлыг Монгол, Хятад, Оросын их дээд сургууль болон бусад гурван орны эрдэм шинжилгээний байгууллагууд хамтран жил бүр ээлжлэн зохион байгуулдаг. Энэхүү хурал нь эрдэм шинжилгээний солилцооны том тавцан юм. Умард Хятад, Монгол, Орос, Байгалын Сибирийн бүс нутаг мөн түүнчлэн Евразийн тал нутгийн дунд болон зүүн бүс нутаг дахь эртний соёлын өв болоод түүх археологийн судалгааны шинэлэг асуудлуудын тухай хэлэлцэн судалгааны түвшинг ахиулах зорилготой.

2009 онд ОХУ-ын Буриад Улсын Их Сургууль болон Эрхүүгийн Их Сургууль, Монгол Улсын Их Сургууль, Монгол Улсын Шинжлэх Ухаан Технологийн Их Сургууль гэх мэт олон улсын хурал зохион байгуулах байгууллагууд хамтран Монгол болон Байгал нуурын орчмын Сибирийн эртний соёл ОУЭШХ-ын хамтран ажиллах төслийг хэрэгжүүлж эхэлсэн байна. Энэ хурал зохион байгуулагдаж эхэлсэнээс хойш 2014 он хүртэл Монгол болон Орос улсад таван удаа зохион байгуулагдсан. Өнгөрсөн жилүүдийн хурал нь анхдугаар удаа 2010 оны 9 сард ОХУ-ын Буриадын Улаан-Үд хотод 2 дахь удаа 2011 оны 5 сард ОХУ-ын Эрхүү хотод 3 дахь удаа 2012 оны 9 сард Монгол Улсын нийслэл Улаанбаатар хотод 4 дэх удаа 2013 оны 9 сард ОХУ-ын Чит хотод 5 дахь удаа 2014 оны 9 сард ОХУ-ын БНТУ-ын нийслэл Кызыл хотод тус тус амжилттай зохион байгуулагджээ.

ӨМӨЗО-ны Музей болоод ӨМӨЗО-ны соёлын өв археологийн хүрээлэн 2012 онд тус хуралд анх удаа оролцсон. 2013 онд олон улсын хурал зохион байгуулах гишүүн болох санал гаргаж, 2014 оны 9 сард Кызылд болсон хурал дээр олон улсын хуралын комиссын бүх гишүүдийн зөвшөөрлийг авч ӨМӨЗО-ны Музей болон ӨМӨЗО-ны соёлын өв археологийн хүрээлэн олон улсын хурал зохион байгуулах албан ёсны гишүүн болж 6-р удаагийн хурлыг зохион байгуулах эрхийг авсан.

Энэхүү хурлын түүхийг харахад 2010 оноос 2014 оныг хүртэл 5 жилийн хугацаанд энэ хуралд оролцож байгаа улс, орон нэмэгдэж хурлын цар хүрээ мөн өргөжин тэлж хурлын сэдэв “Монгол болон Байгал нуур орчмын Сибирийн эртний соёл” цар хүрээнээс хальж Умард Хятад, дундад буюу зүүн Казакстан ОХУ-ын дундад Сибир болон Алс Дорнод гэх мэт орнуудын эртний соёлын судалгаа багтаж байна. Энэ удаагийн хурлын зохион байгуулагч байгууллага нь хурлын өмнөх уламжлалыг хүндэтгэн хурлын нэрийг тодорхой болгохын тулд хурлын ерөнхий комиссын зөвшөөрлийг авч хурлын нэрийг “Умард Хятад, Монгол болон Байгалын Сибирийн эртний соёл” гэж тогтсон ба хурлын өмнө өгүүлэлийн эмхтгэлийг хэвлүүлсэн.

Энэхүү хурлын өгүүлэлийн эмхтгэл нь гурван бүлэг дэвтрээс бүрэлдэж байна. I

дэвтэрт: Чулуун зэвсгийн үе болон Хүрэл төмрийн үе багтаж байна. II дэвтэрт: Эртний төрт улсын үе. III дэвтэрт: Ерөнхийлсөн судалгаа болон судалгааны арга зүй, Хадны зургын судалгаа, Түүх соёлын өвийг хадгалан хамгаалах ба судлах асуудал, Угсаатны соёл ба антропологийн судалгаа зэрэг дөрвөн бүлэгийг багтааж байна. Хурлын өгүүлэлийн эмхтгэлд Монгол Улс, БНХАУ, ОХУ, Казахстан, Украин, Унгар, ХБНГУ, Англи, Канад, АНУ, Япон, Корея нийт 12 улсын 100-аад байгууллагын 200 орчим эрдэмтдийн өгүүлэл багтсан. Эдгээр өгүүлэлийн олонхи нь Монгол, Хятад, ОХУ, Казакстан улсын эрдэмтдийн өгүүлэл байна.

Энэхүү хурлын өгүүлэлийн эмхтгэлд нийт 167 өгүүлэл орсон. Үүнд: Чулуун зэвсэгийн үед-14, Хүрэл зэвсэгийн үед-34, Эртний төрт улсын үед-54, Ерөнхийлсөн судалгаа болон судалгааны арга зүй-29, Хадны зургын судалгаанд-11, Түүх соёлын өвийг хадгалан хамгаалах ба судлах асуудалд-13, Угсаатны соёл ба антропологийн судалгаанд-12 тус тус байна.

Энэ хурлын өгүүлэлийн эмхтгэл нь Монгол, Хятад, Орос, Англи хэлээр хэвлэгдсэн. Өгүүлэлийн эх зохиол нь зохиогчийн өөрийн өгсөн хэл дээр бичигдсэн ба өгүүлэл бүрийн хойд талд эх зохиолтой адилгүй хураангуйг гурван хэлээр орчуулсан. Ингэх нь уншигчдад илүү ойлгомжтой болгохын тулд мөн хуралд оролцсон хүмүүс санал бодлоо солилцоход ойр болгох үүднээс орчуулав. Хурлын өгүүлэлийн эмхтгэлд орсон англи хураангуйн дийлэнхийг зохиолч өөрөө өгсөн ба зарим нэгийг хурлын комиссоос орчуулсан. Монгол, Хятад, Орос хураангуйн дийлэнх хэсгийг хурлын комисс орчуулсан ба цөөн хэсгийг зохиогч өөрөө өгсөн. Энэхүү хураангуйн орчуулгыг зөв хийхийн тулд анхны орчуулгыг тухайн мэргэжилийн хүнээр дахин хянуулж засвар хийлгэсэн болно.

Энэ удаагийн хурал амжилттай болж, хурлын өгүүлэлийн эмхтгэл хэвлэгдсэн нь ӨМӨЗО-ны соёлын өв, түүх, археологийн хүрээнд хийгдсэн том ажил юм. Түүнчлэн Монгол улс, БНХАУ, ОХУ-ын соёлын солилцооны шинэ нэгэн хуудас төдийгүй хил дагасан улсуудын найрсаг харилцааг ахиулахад улс төрийн чухал ач холбогдолтой. Мөн Умард Хятад, Монгол болон Байгалын Сибирийн эртний түүх соёлын солилцоо түүнчлэн улс төр, аж ахуй, цэрэг дайны харилцаа холбоо мөн Евразийн тал нутгийн нүүдэлчдийн түүх соёлын судалгааны эрдэм шинжилгээний чухал ач холбогдолтой. Энэхүү хурал нь эдгээр улсуудын их сургууль, эрдэм шинжилгээний байгууллагын эрдэмтэд хоорондоо харилцан мэдээлэл солилцох нөхцөл боломжийг буй болгож мөн эрдэм шинжилгээний хамгийн шинэлэг мэдээлэл авах, хамтран ажиллах, Евразийн тал нутгийн археологийн болон түүх, соёлын судалгаа алсыг харсан чухал ач холбогдолтой юм.

Өвөр Монголын Музей
Музейн захирал Тала
2015.09.21

Foreword

In order to respond to the Belt and Road Initiative launched by the Chinese government, and to expand the international exchanges and cooperation among China, Russia and Mongolia in archaeological and historical research, Inner Mongolia Museum in collaboration with Institute of Cultural Relics and Archeology of Inner Mongolia, is going to organize the Sixth International Academic Conference on “Ancient Cultures of the Northern Area of China, Mongolia and Baikalian Siberia”, to be held in the city of Huhhot (Inner Mongolia, PRC), on October 12-16, 2015, which has been commissioned by A.D. Tsybiktarov, permanent chairman and member of the International Organizational Committee for the International Academic Conference on “Ancient Cultures of the Northern Area of China, Mongolia and Baikalian Siberia” (hereinafter referred to as International Organizational Committee), and has been approved by the Ministry of Culture. It is also the first time for the conference to be held in China.

The International Academic Conference on “Ancient Cultures of the Northern Area of China, Mongolia and Baikalian Siberia”, is co-organized by several universities and scientific research institutions of China, Russia and Mongolia, and is organized annually by turns. The conference is aiming to provide a large-scale academic exchange platform for all attendees to carry out various forms of academic exchange activities, to discuss the frontier issues of this field, and to promote the archaeological and historical research in the northern area of China, Mongolia and Baikalian Siberia of Russia, and even the eastern and central area of the Eurasian Steppe.

In 2009, ten “International Conference Joint Organizers” have cosigned the cooperation agreement on the foundation of International Academic Conference on Ancient Cultures of Mongolia and Bakalian Siberia, including Buriyatia State University (Russia), Irkutsk State University (Russia), National University of Mongolia (Mongolia), Mongolian State University of Science and Technology (Mongolia) and so on. Until 2014, the conference has been organized for five times in Russia and Mongolia, the first conference dealing with this theme took place in September of 2010 in Ulan-Ude (Capital of Buryat Republic of Russia), the second in May of 2011 in Irkutsk (Capital of Irkutsk Oblast of Russia), the third in September of 2012 in Ulan-Bator (Capital of Mongolia), the fourth in September of 2013 in Chita (Capital of Zabaykalsky Krai of Russia), and the fifth in September of 2014 in Kyzyl (Capital of Tuva Republic of Russia).

In 2012, Inner Mongolia Museum and Institute of Cultural Relics and Archeology of Inner Mongolia sent researchers to attend the academic conference for the first time. In 2013, they submitted the application to join the “International Conference Joint Organizers”. On the conference held in Kyzyl in September of 2014, Inner Mongolia Museum and Institute of Cultural Relics and Archeology of Inner Mongolia have been approved as the “International Conference Joint Organizers” by consensus. Meanwhile, they have accepted the special commission to organize the Six International Academic Conference in Huhhot.

Throughout the five years of the conference from 2010 to 2014, there have been attendees from more and more countries and regions, the contents have been constantly extended. The topics of the conference have already gone beyond the territorial scope of “Mongolia and Bakalian Siberia”, and have extended to ancient cultures of the northern area of China, the eastern and central area of Kazakhstan, central Siberia of Russia and the Far

East region. To some extent, the content of the conference has gradually extended to the vast territorial scope of the eastern and central area of the Eurasian Steppe. In the context of previous conference traditions, in order to precisely reflect the conference theme in 2015, the theme this year has been decided as “Ancient Cultures of the Northern Area of China, Mongolia and Baikalian Siberia” by organizers, which has been approved by the International Organizational Committee.

According to the traditions of previous International Academic Conferences on “Ancient Cultures of the Northern Area of China, Mongolia and Baikalian Siberia”, the organizers have finished the editing and publishing of the conference proceeding before the conference.

The conference proceeding is comprised of three volumes. Volume I is comprised of two parts, that is “Stone Age” and “Bronze Age and the Early Iron Age”. Volume II focuses on the part of “Historical Period”. Volume III is comprised of four parts, including “Theoretical Approach and Comprehensive Research”, “Rock Art Research”, “Preservation and Research of Cultural Heritage” and “Research of Ethnology and Anthropology”. The conference proceeding has included academic papers written by more than 200 experts and scholars from over 100 universities and research institutions, from China, Russia, Mongolia, Kazakhstan, Ukraine, Hungary, Germany, Britain, Canada, America, Japan, Korea, altogether twelve countries, most of which are from China, Russia, Mongolia and Kazakhstan.

The conference proceeding has included altogether 167 academic papers. In the first part “Stone Age”, 14 papers are included. The second part “Bronze Age and the Early Iron Age” is 34 papers, the third part “Historical Period” is 54 papers, the fourth part “Theoretical Approach and Comprehensive Research” is 29 papers, the fifth part “Rock Art Research” is 11 papers, the sixth part “Preservation and Research of Cultural Heritage” is 13 papers, the seventh part “Research of Ethnology and Anthropology” is 12 papers.

The papers included in the proceeding are in Chinese, Russian, Mongolian and English. The body parts of papers are submitted by the authors, which are followed by abstracts in another three languages, to make the reading and comprehension, communication and exchange among readers more convenient. Most of English abstracts are submitted by authors, few of which are translated by staff of organizational committee. Most of the abstracts in Chinese, Russian and Mongolian are translated by staff of organizational committee, few of which are submitted by authors. To guarantee the accuracy of translation, the translation has been checked and revised by experts and scholars of related area.

It is a great event for Inner Mongolia Relics and Museology circles, and even a new chapter in the cultural exchange among China, Russia and Mongolia, that the conference has been successfully organized and the conference proceeding has been published officially. It has a great political significance in promoting the cultural exchange among different countries and regions, in strengthening the connection among neighboring countries, and in contributing the good neighborly and friendly relations. What’s more, it has a great academic significance in the research in ancient cultures of the northern area of China, Mongolia and Baikalian Siberia of Russia, the nomadic culture and history of Eurasian Steppe. The conference has provided an academic exchange platform for experts and scholars from universities and research institutions of different countries to master the modern frontier fields, and to promote exchange and cooperation, which also has a profound significance in increasing the breadth and depth of scientific research in the grassland civilization and historical culture of Eurasian Steppe.

Director of Inner Mongolia Museum
Ta La
Sep 21, 2015

目 录

前言	塔 拉 (i)
----------	---------

第一部分 石器时代

蒙古国新石器时代考古与古地理	A.D. 齐比克塔罗夫 (11)
巴申遗址的石器工业(安加拉河沿岸北部)	D.A. 古鲁列夫, S.V. 什奈德尔, N.A. 库利克, Zh.V. 马尔琴克, A.E. 格里申, Yu.N. 加尔库沙 (20)
阿巴坎河上游河谷的克列沃伊-齐斯达巴依 1 号旧石器时代晚期遗址	V.S. 祖布库夫, S.A. 瓦西列夫 (25)
俄罗斯滨海边疆区新石器中期的植物考古学研究(俄罗斯远东地区南部)	E.A. 谢尔古舍娃 (32)
新石器时代绳纹陶器器表纹理痕迹解释(中西伯利亚南部)	I.M. 别尔德尼科夫, I.V. 乌兰诺夫, N.B. 索科洛娃 (40)
普里奥利洪遗址(贝加尔湖)中发现的新石器时代陶器——分期与断代问题	O.I. 戈留诺娃, A.G. 诺维科夫 (47)
新乐下层文化分期及相关问题研究	许鹏飞 (49)
石质斧形器钻孔技术观察及制作思维分析	汪英华 (55)
鄂尔多斯市乌兰木伦旧石器时代遗址考古最新发现及研究动态	杨泽蒙 (70)
中国北方金斯太遗址的古人类适应行为	王春雪, 王晓琨, 陈全家, 汤卓炜, 魏坚 (86)
蒙古国东部地区套格图河-5 新发现的全新世时期遗存	N.V. 策登诺娃, D. 图门, M. 额尔登, H. 彼桑卡, F.I. 赫恩济赫诺娃, S. 洛连兹, V. 采赫, D.B. 安德烈耶娃, V.B. 巴扎罗娃, O.D. 纳姆扎洛娃 (104)
蒙古国与俄罗斯边境地区古代墓葬遗存	M.V. 康斯坦丁诺夫, A.M. 康斯坦丁诺夫 (110)
俄罗斯中西伯利亚旧石器晚期阿丰达瓦文化	权乾坤 (119)
黑龙江省林富旧石器遗址的发现与年代	李有骞 (121)

第二部分 青铜与早期铁器时代

鹿首乎? 羊首乎?	林沅 (131)
史前时期中央亚洲人群的迁徙活动	D. 图门 (152)
从蒙古石板墓看游牧民族的社会变迁	宫本一夫 (159)
试论中国北方和蒙古高原冶金区	邵会秋, 杨建华 (160)
内蒙古林西县井沟子西区出土青铜器研究	李延祥, 李丽辉, 董利军, 李建西, 王立新 (169)
埃尔别克河谷墓地出土斯基泰野兽风纹器物与装饰品(图瓦)	M.E. 基卢诺弗斯卡娅 (187)
关于哈萨克斯坦中部青铜时代晚期陶器工匠的几种制陶传统	V.G. 洛曼 (193)
日本滋贺县上御殿最新发现的鄂尔多斯风格匕首模具及其对中国北方地区草原文化与东亚	

文化交融的意义	姜仁旭	(198)
公元前 1 千纪叶尼塞河中游的塔加尔文化与中央亚洲的关系	N.A. 博科温科	(210)
环境变迁条件下的滨海地区青铜时代末期至早期铁器时代文化的重要事件	Yu.V. 沃斯特列佐夫	(219)
塔什特克文化墓葬(类型与重建问题)	O.A. 米季科	(226)
关于巴泽雷克文化墓葬出土容器的可能用法	M.A. 奥奇尔-戈里亚耶娃	(235)
萨彦-阿尔泰与中国北方早期游牧民族——关于公元前 1 千纪初期的文化交流问题	K.V. 丘古诺夫	(241)
关于 RSC 1 阶段——黑海沿岸和高加索北部的游牧民族遗存中出现中央亚洲的新旧更替的时间	T.V. 里亚布科娃	(249)
叶尼塞河中游青铜时代晚期遗存中带半球形凸起纹饰的青铜器	A.V. 波尔亚科夫	(256)
哈萨克斯坦中部的塔斯莫拉文化遗存	A.Z. 别谢诺夫	(265)
中国北方青铜器与鹿石的若干联系	李刚	(276)
内蒙古阴山地区早期石板墓的初步调查与研究	马健	(278)
新疆维吾尔自治区青河县三道海子遗址群的考古发现及初步研究	郭物	(287)
商周弓形器用途再议——对“挂缠钩”说的一点补充	王鹏	(293)
从抄道沟到西拨子——以几处铜器窖藏为中心的燕山地带商周时期文化考察	洪猛	(300)
切木尔切克墓葬的分期	Ch. 孟和巴雅尔	(320)
关于一件青铜人像	Ch. 孟和巴雅尔	(333)
杭爱山地区发现的鹿石遗存	G. 昂哈萨纳	(339)
德勒格尔汗山青铜时代墓葬	D. 哈登巴特尔	(344)
贝加尔湖沿岸西北部的晚期青铜时代	D.E. 基奇金	(354)
阿穆尔河沿岸西部塔拉坎文化(公元前 2 世纪—公元 3 世纪)中的“鄂尔多斯式青铜器”	S.P. 涅斯捷罗夫	(361)
中央亚洲和西伯利亚青铜时代文化集合中出土的鱼骨和鱼鳞	V.A. 波多别德, A.N. 乌萨奇乌克, V.V. 齐米丹诺夫	(368)
萨雷阿尔克西部萨迦艺术中的动物图案	G. 巴扎尔巴耶娃, G. 朱玛别科娃, I. 什韦茨	(375)
试论鄂尔多斯青铜器的传播、交流与草原丝绸之路	甄自明	(377)
北方系青铜器所见野羊纹的属种及相关问题	张闯辉	(386)
中国东北地区早期青铜时代聚落遗址研究——以二道井子遗址为例	魏孔, 赵晓峰	(394)
朱开沟遗址早期青铜时代房址功能初探	彭博	(407)
宁夏和内蒙古地区北方文化短剑初探	周琪, 赵欣欣	(421)

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	Тала (iii)
-------------------	--------------

ЧАСТЬ I. КАМЕННЫЙ ВЕК

АРХЕОЛОГИЯ И ПАЛЕОГЕОГРАФИЯ НЕОЛИТА МОНГОЛИИ.....	А.Д. Цыбиктаров (3)
КАМЕННАЯ ИНДУСТРИЯ СТОЯНКИ ПАШИНА (СЕВЕРНОЕ ПРИАНГАРЬЕ)	
Д.А. Гурулев, С.В. Шнайдер, Н.А. Кулик, Ж.В. Марченко, А.Е. Гришин, Ю.Н. Гаркуша	(13)
ПОЗДНЕПАЛЕОЛИТИЧЕСКОЕ МЕСТОНАХОЖДЕНИЕ КРИВОЙ ЧИСТОБАЙ I В БАССЕЙНЕ ВЕРХНЕГО АБАКАНА	В.С. Зубков, С.А. Васильев (22)
АРХЕОБОТАНИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ НА ПАМЯТНИКАХ СРЕДНЕГО НЕОЛИТА ПРИМОРСКОГО КРАЯ (ЮГ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА РОССИИ)	Е.А. Сергушева (27)
ИНТЕРПРЕТАЦИЯ СЛЕДОВ В МИКРОРЕЛЬЕФЕ ПОВЕРХНОСТИ ШНУРОВОЙ НЕОЛИТИЧЕСКОЙ КЕРАМИКИ (ЮГ СРЕДНЕЙ СИБИРИ)	И.М. Бердников, И.В. Уланов, Н.Б. Соколова (34)
НЕОЛИТИЧЕСКАЯ КЕРАМИКА ИЗ ПОСЕЛЕНИЙ ПРИОЛЬХОНЬЯ (ОЗЕРО БАЙКАЛ): ВОПРОСЫ ПЕРИОДИЗАЦИИ И ДАТИРОВКИ	О.И. Горюнова, А.Г. Новиков (42)
ВОПРОСЫ ИЗУЧЕНИЯ КУЛЬТУРЫ ПРЕ-СИНЬЛУНГВА И ЕЕ ЭТАПОВ	Суй Пенфей (56)
ТЕХНИКА И ПРОЦЕСС СВЕРЛЕНИЯ ОТВЕРСТИЙ НА КАМЕННЫХ ТОПОРОВИДНЫХ ПРЕДМЕТАХ.....	Ван Инхуа (69)
НОВЫЕ ОТКРЫТИЯ И ИССЛЕДОВАНИЯ ПАЛЕОЛИТИЧЕСКОЙ СТОЯНКИ ВУЛАНЬМУЛУНЬ В ОРДОСЕ ВО ВНУТРЕННЕЙ МОНГОЛИИ.....	Ян Земен (73)
АДАПТАЦИЯ ЧЕЛОВЕКА В ПЕЩЕРЕ ЖИНСИТАЙ, СЕВЕРНЫЙ КИТАЙ	
Ванг Чунсюе, Ванг Сяокун, Чен Цуандзя, Тан Чжуовэй, Вэй Жиан	(87)
НОВЫЙ ГОЛОЦЕНОВЫЙ ОБЪЕКТ ТОГООТЫН ГОЛ-V НА ВОСТОКЕ МОНГОЛИИ	
Н.В. Цыденова, Д. Тумэн, М. Эрдэнэ, Х. Пьецонка, Ф.И. Хензыхенова, С. Лоренц, В. Цех, Д.Б. Андреева, В.Б. Базарова, О.Д. Намзалова	(88)
ДРЕВНИЕ ПОГРЕБЕНИЯ В РОССИЙСКО - МОНГОЛЬСКОМ ПОГРАНИЧНОМ РАЙОНЕ	М.В. Константинов, А.М. Константинов (106)
АФОНТОВСКАЯ КУЛЬТУРА ПОЗДНЕГО ПАЛЕОЛИТА В ЦЕНТРАЛЬНОЙ СИБИРИ	Цюань Цянькунь (120)
НАХОДКИ ПАЛЕОЛИТИЧЕСКОЙ СТОЯНКИ ЛИНЬ ФУ И ИХ ДАТИРОВКА (ПРОВИНЦИЯ ХЭЙЛУНЦЗЯН)	Ли Юцянь (126)

ЧАСТЬ II. ЭПОХА БРОНЗЫ И РАННЕГО ЖЕЛЕЗНОГО ВЕКА

ГОЛОВА ОЛЕНЯ? ИЛИ ГОРНОГО КОЗЛА?.....	Линь Юнь	(140)
МИГРАЦИИ ДРЕВНЕГО НАСЕЛЕНИЯ ВО ВНУТРЕННЕЙ АЗИИ	Д.Тумен	(152)
СОЦИАЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В ОБЩЕСТВЕ НОМАДОВ НА ПРИМЕРЕ ПЛИТОЧНЫХ МОГИЛ МОНГОЛИИ	Казуо Миямото	(159)
ОБСУЖДЕНИЕ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОЙ ПРОВИНЦИИ СЕВЕРНОГО КИТАЯ И МОНГОЛЬСКОГО ПЛАТО.....	Шао Хуйцию, Ян Цзяньхуа	(167)
БРОНЗЫ ИЗ ЗАПАДНОГО НЕКРОПОЛЯ МЕСТОНАХОЖДЕНИЯ ЦЗИНЬГОУЧЖИВ ПРОВИНЦИИ ЛИНЬСИ ВНУТРЕННЕЙ МОНГОЛИИ	Ли Яньсиань, Ли Лихуэй, Донг Лижун, Ли Цзяньси, Ван Лисин	(178)
ПАМЯТНИКИ СКИФСКОГО ЗВЕРИНОГО СТИЛЯ И ЮВЕЛИРНЫЕ УКРАШЕНИЯ ИЗ МОГИЛЬНИКОВ В ДОЛИНЕ Р.ЭЭРБЕК (ТЫВА)	М.Е. Килуновская	(180)
О НЕКОТОРЫХ ТРАДИЦИЯХ ГОНЧАРОВ ЦЕНТРАЛЬНОГО КАЗАХСТАНА В КОНЦЕ ЭПОХИ БРОНЗЫ	В.Г. Ломан	(189)
НОВАЯ НАХОДКА ЛИТЕЙНОЙ ФОРМЫ КИНЖАЛА ОРДОССКОГО ТИПА С МЕСТОНАХОЖДЕНИЯ КАМИГОДЕН, ПРЕФЕКТУРА ЧИГА, ЯПОНИЯ И ЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ ПОНИМАНИЯ ПРОЦЕССОВ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ КУЛЬТУРЫ СТЕПНЫХ КОЧЕВНИКОВ СЕВЕРА КИТАЯ И ВОСТОЧНОЙ АЗИИ	Кан Ин Ук	(199)
ТАГАРСКАЯ КУЛЬТУРА 1 ТЫС. ДО Н.Э. СРЕДНЕГО ЕНИСЕЯ В КОНТЕКСТЕ КУЛЬТУР ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ	Н.А. Боковенко	(200)
КУЛЬТУРНЫЕ СОБЫТИЯ КОНЦА БРОНЗОВОГО НАЧАЛА ЖЕЛЕЗНОГО ВЕКОВ ДУНБЕЯ И ПРИМОРЬЯ В КОНТЕКСТЕ ПРИРОДНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ	Ю.В. Вострецов	(212)
ТАШТЫКСКИЕ СКЛЕПЫ (ВОПРОСЫ ТИПОЛОГИИ И РЕКОНСТРУКЦИИ)	О.А. Митько	(221)
О ВОЗМОЖНОМ НАЗНАЧЕНИИ СОСУДОВ ИЗ ПОГРЕБЕНИЙ ПАЗЫРЫКСКОЙ КУЛЬТУРЫ	М.А. Очир-Горяева	(228)
РАННИЕ КОЧЕВНИКИ САЯНО-АЛТАЯ И СЕВЕРНОГО КИТАЯ: К ВОПРОСУ О КУЛЬТУРНЫХ КОНТАКТАХ В НАЧАЛЕ 1 ТЫС. ДО Н.Э.	К.В. Чугунов	(237)
ОБ ЭТАПЕ РСК 1 – ВРЕМЕНИ ПОЯВЛЕНИЯ ЦЕНТРАЛЬНО-АЗИАТСКИХ НОВАЦИЙ В КОЧЕВНИЧЕСКИХ ПАМЯТНИКАХ ПРИЧЕРНОМОРЬЯ И СЕВЕРНОГО КАВКАЗА ...	Т.В. Рябкова	(243)
БРОНЗОВЫЕ ИЗДЕЛИЯ С ОРНАМЕНТОМ В ВИДЕ ОБЪЕМНЫХ ПОЛУСФЕРИЧЕСКИХ ВЫСТУПОВ В ПАМЯТНИКАХ ЭПОХИ ПОЗДНЕЙ БРОНЗЫ СРЕДНЕГО ЕНИСЕЯ	А.В. Поляков	(251)
ПАМЯТНИКИ ТАСМОЛИНСКОЙ КУЛЬТУРЫ ЦЕНТРАЛЬНОГО КАЗАХСТАНА	А.З. Бейсенов	(265)
СВЯЗИ БРОНЗОВЫХ ИЗДЕЛИЙ СЕВЕРНОГО КИТАЯ И «ОЛЕНЬИХ КАМНЕЙ» ..	Ли Ган	(267)
АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ РАЗВЕДКА И ИЗУЧЕНИЕ ПЛИТОЧНЫХ МОГИЛ В ГОРАХ ИНЬШАНЯ	Ма Цзянь	(285)

О РАСКОПКАХ МЕСТОНАХОЖДЕНИЯ САНДАОХАЙЧЖИ (ШИБАРКУЛЬ) В ОКРУГЕ ЦИНХЭ В СИНЬЦЗЯНЕ	Го Ву	(291)
ФУНКЦИИ ДУГООБРАЗНЫХ ОРУДИЙ ЭПОХ ШАН И ЧЖОУ: ДОПОЛНЕНИЯ ОТНОСИТЕЛЬНО “КРЮЧКОВ ДЛЯ ВЕШАНИИ ПОВОДЬЯ”	Ван Пэн	(297)
ОТ ЧАОДАГОУ К СИБОЦЗЫ: ИЗУЧЕНИЕ КУЛЬТУРЫ ГОРНОГО РАЙОНА ЯНЬШАНЬ ЭПОХИ ДИНАСТИЙ ШАН И ЧЖОУ НА ОСНОВЕ НЕСКОЛЬКИХ КЛАДОВ БРОНЗОВЫХ ВЕЩЕЙ	Хун Мэн	(313)
КЛАССИФИКАЦИЯ ЧЕМУРЧЕКСКИХ КУРГАНОВ	Ч. Мунхбаяр	(320)
ОБ ОДНОЙ БРОНЗОВОЙ АНТРОМОРФНОЙ ФИГУРЕ	Ч. Мунхбаяр	(333)
ОБ ОЛЕННЫХ КАМНЯХ ИЗ ХАНГАЙСКИХ ГОР	Г. Анхсанаа	(339)
БРОНЗОВЫЙ ПАМЯТНИК НА ГОРЕ ДЭЛГЭРХААН	Д. Хатанбаатар	(344)
ПОЗДНИЙ БРОНЗОВЫЙ ВЕК СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ПОБЕРЕЖЬЯ БАЙКАЛА	Д.Е. Кичигин	(346)
«ОРДОССКИЕ БРОНЗЫ» ТАЛАКАНСКОЙ КУЛЬТУРЫ (II В. ДО Н.Э. – III В. Н.Э.) ЗАПАДНОГО ПРИАМУРЬЯ	С.П. Нестеров	(356)
КОСТИ И ЧЕШУЯ РЫБ В КУЛЬТОВЫХ КОМПЛЕКСАХ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ И СИБИРИ ЭПОХИ БРОНЗЫ	В.А. Подобед, А.Н. Усачук, В.В. Цимиданов	(363)
ЗООМОРФНЫЕ ИЗОБРАЖЕНИЯ В ИСКУССТВЕ САКОВ ЗАПАДНОЙ САРЫАРКИ	Г. Базарбаева, Г. Джумабекова, И. Швец	(375)
К ВОПРОСУ РАСПРОСТРАНЕНИЯ И СВЯЗИ ОРДОССКИХ БРОНЗ В СТЕПЯХ ВЕЛИКОГО ШЕЛКОВОГО ПУТИ	Чжен Зыминь	(384)
ВИДЫ ДИКИХ КОЗ НА СЕВЕРНЫХ БРОНЗОВЫХ ИЗДЕЛИЯХ	Чжан Чуаньхуй	(393)
ИССЛЕДОВАНИЕ РУИН ПОСЕЛЕНИЙ РАННЕЙ ЭПОХИ БРОНЗОВОГО ВЕКА НА ТЕРРИТОРИИ СЕВЕРО-ВОСТОКА КИТАЯ: НА ПРИМЕРЕ РУИН ЭР ДАО ЦЗИН ЦЗЫ	Вэй Кун, Жао Шиофэн	(404)
НАЧАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФУНКЦИЙ МЕСТОПОЛОЖЕНИЯ ЗДАНИЙ РУИН ЧЖУКАЙГОУ В РАННИЙ ПЕРИОД БРОНЗОВОГО ВЕКА	Пэн Бо	(419)
НОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ МЕЧЕЙ С УКОРОЧЕННЫМ КЛИНКОМ СЕВЕРНОЙ КУЛЬТУРЫ БРОНЗОВОГО ВЕКА ИЗ ТЕРРИТОРИЙ НИНСЯ И ВНУТРЕННЕЙ МОНГОЛИИ	Чжоу Ци, Жао Шиншин	(426)

ГАРЧИГ

Өмнөх үг Тала (v)

1. ЧУЛУУН ЗЭВСГИЙН ҮЕ

МОНГОЛ ОРНЫ НЕОЛИТИЙН ҮЕИЙН АРХЕОЛОГИЙН БОЛОН ПАЛЕОГЕОГРАФИЙН СУДАЛГАА	А.Д. Цыбиктаров (11)
ПАШИНА СУУРИНГИЙН ЧУЛУУН ЗЭВСГИЙН ҮЙЛДВЭРЛЭЛ (ХОЙД ПРИАНГАР).....	Д.А. Гурулев, С.В. Шнайдер, Н.А. Кулик, Ж.В. Марченко, А.Е. Гришин, Ю.Н. Гаркуша (21)
ДЭЭД АБАКАНЫ САВ НУТГААС ОЛДСОН ПАЛЕОЛИТИЙН СҮҮЛ ҮЕИЙН КРИВОЙ ЧИСТОБАЙ I СУУРИНГИЙН СУДАЛГААНЫ УРЬДЧИЛСАН ДҮН	В. С. Зубков, С. А. Васильев (26)
ПРИМОРИЙН БҮСИЙН ДУНД НЕОЛИТИЙН ҮЕИЙН АРХЕОЛОГИЙН СУДАЛГАА (ОРОСЫН АЛС ДОРНОДЫН ӨМНӨД ХЭСЭГ).....	Е. А. Сергушева (33)
НЕОЛИТИЙН ҮЕИЙН БАРИУЛТАЙ ВААРНУУДЫН ГАДАРГУУН ДЭЭРХ ЖИЖИГ ТОВГОР ДҮРСҮҮДИЙГ ИЛРҮҮЛЭХ НЬ	И. М. Бердников, И. В. Уланов, Н. Б. Соколова (40)
ОЛЬХАН (БАЙГАЛ НУУР) АРЛЫН БУУЦ СУУРИНГААС ОЛДСОН ШИНЭ ЧУЛУУН ЗЭВСГИЙН ҮЕИЙН КЕРАМИКУУД: ҮЕЧЛЭЛ БА ОН ЦАГИЙН АСУУДЛУУД	О. И. Горюнова, А. Г. Новиков (47)
ШИНЛЕ ДООД ДАВХАРГЫН СОЁЛЫН АНГИ БА ХОЛБОГДОХ СОЁЛЫН АСУУДЛУУД	Сү Пенгфэй (56)
СҮХЭН ХЭЛБЭРТЭЙ ЧУЛУУН ЗЭВСЭГТ НҮХ ЦООЛОХ АРГА УХААНЫ АЖИГЛАЛТ	Ван Инхуа (69)
ӨВӨР МОНГОЛЫН ОРДОСЫН УЛААНМӨРӨНГИЙН ПАЛЕОЛИТИЙН СУУРИНГУУДЫН ШИНЭ ОЛДВОРУУДЫН СУДАЛГАА	Ян Земэн (74)
УМАРД ХЯТАДЫН НУТАГ ДАХЬ ЖИНСТАЙН АГУЙН СУУРИН ДАХЬ ХҮНИЙ ЗАН БАЙДЛЫН ДАСАН ЗОХИЦОЛ	Ван Чуншүе, Ван Шиокүн, Чен Чуанцзя, Тан Зуовэй, Вэй Цзиэн (87)
ДОРНОД МОНГОЛЫН НУТАГТ ШИНЭЭР ИЛРҮҮЛСЭН ГОЛОЦЕНЫ ДУРСГАЛ ТОГООТЫН ГОЛ-V	Н.В. Цыденова, Д. Тумэн, М. Эрдэнэ, Х. Пьецонка, Ф.И. Хензыхенова, С. Лоренц, В. Цех, Д.Б. Андреева, В.Б. Базарова, О.Д. Намзалова (104)
МОНГОЛ-ОРОС ХИЛ ДАГУУХ НУТГИЙН ЭРТНИЙ БУЛШНУУД.....	М.В. Константинов, А.М. Константинов (110)
ТӨВ СИБИРИЙН ПАЛЕОЛИТИЙН СҮҮЛ ҮЕИЙН АФОНТОВА СОЁЛ ...	Чуан Чианкүн (120)

ХЭЛҮНЖИАН АЙМГИЙН ЛИНФУ ПАЛЕОЛИТИЙН ҮЕИЙН СУУРИНГИЙН ОН ТООЛОЛ БА ОЛДВОРУУД.....	Ли Еоүчиан (126)
---	--------------------

2. ХҮРЭЛ, ТӨМРИЙН ТҮРҮҮ ҮЕ

БУГАН ТОЛГОЙ ЮУ? ЭСВЭЛ ЯНГИРЫН ТОЛГОЙ ЮУ?.....	Лин Юүн (140)
ДОТООД АЗИЙН ТҮҮХЭН ӨМНӨХ ҮЕИЙН ХҮН АМЫН МИГРАЦИЙН АСУУДАЛД	Д. Түмэн (153)
МОНГОЛЫН ДӨРВӨЛЖИН БУЛШНЫ СОЁЛЫН НИЙГМИЙН ӨӨРЧЛӨЛТ	Казуо Миямото (159)
УМАРД ХЯТАД БА МОНГОЛЫН ӨНДӨРЛӨГ ДЭХ ТӨМӨРЛӨГИЙН БҮС НУТАГИЙН УРДЧИЛСАН СУДАЛГАА	Шао Хуйчиү, Ян Жианхуа (168)
ӨВӨР МОНГОЛЫН ЛИНШИ ЖИНГУЗИ БАРУУН БУЛШНААС ОЛДСОН ХҮРЭЛ ЗЭВСГИЙН СУДАЛГАА	Ли Ян Шиан, Ли Лихуй, Дун Лижүн, Ли Жиансин, Ван Ли Шин (179)
ЭЭРБЭК (ТУВА) МӨРНИЙ ХӨНДИЙН БУЛШНУУДААС МАЛТСАН СКИФИЙН ҮЕИЙН АМЬТНЫ ДҮРСТЭЙ ЭД ЗҮЙЛС БОЛОН ГОЁЛ ЧИМЭГЛЭЛИЙН ХЭРЭГСЛҮҮД.....	М.Е. Килуновская (188)
ТӨВ КАЗАКСТАНЫ ХҮРЛИЙН СҮҮЛ ҮЕИЙН ВААР ҮЙЛДВЭРЛЭЛИЙН УЛАМЖЛАЛ	В. Г. Ломан (194)
ЯПОНЫ ЧИГА БОЛОН ОРДОСЫН БҮС НУТАГААС ОЛДСОН ХУТГАНУУД, ЗҮҮН АЗИ БА УМАРД ХЯТАДЫН ОЛДВОР БА ХАМТЫН АЖИЛЛАГААНЫ СУДАЛГАА	Кан Ин Ук (199)
ТӨВ АЗИЙН СОЁЛУУДЫН НЭГ МЭӨ I МЯНГАНЫ ДУНДАД ЕНИСЕЙН ТАГАРЫН СОЁЛЫН СУДАЛГАА	Н. А. Боковенко (211)
ХҮРЛИЙН ҮЕЭС ТӨМРИЙН ҮЕД ШИЛЖИХ ҮЕИЙН МАНЖУУР БОЛОН ПРИМОРИЙН СОЁЛД БАЙГАЛЬ ОРЧНЫ ӨӨРЧЛӨЛТ НӨЛӨӨЛСӨН НЬ.....	Ю.В. Вострецов (219)
ТАШТЫК СОЁЛЫН БУЛШНУУД (ХЭВ ЗАГВАР БОЛОН НЭХЭН СЭРГЭЭХ АСУУДЛУУД)	О.А. Митько (226)
ПАЗЫРЫКИЙН БУЛШНААС ОЛДСОН САВ СУУЛГЫН ЗОРИУЛАЛТЫН ТУХАЙД	М.А. Очир-Горяева (235)
САЯН-АЛТАЙ БОЛОН ХЯТАДЫН ХОЙД НУТГИЙН ЭРТНИЙ НҮҮДЭЛЧИД: МЭӨ I-Р МЯНГАНЫ ЭХЭН ҮЕИЙН СОЁЛЫН ХАРИЛЦААНЫ АСУУДАЛД.....	К.В. Чугунов (241)
РСК ҮЕ-1 БУЮУ УМАРД КАВКАЗ БА ХАР ДАЛАЙН НУТАГТ ХҮРСЭН НҮҮДЭЛЧДИЙН ДУРСГАЛУУДААС ТӨВ АЗИЙН ШИНЭЧЛЭЛИЙН ЦАГ ХУГАЦААГ ТОГТООХ НЬ	Т.В. Рябкова (250)
ХҮРЛИЙН ҮЕИЙН ДУНД ЕНИСЕЙ МӨРНИЙ БУЛШНУУДААС МАЛТСАН ГОЁЛ ЧИМЭГЛЭЛТЭЙ ХҮРЭЛ ЭДЛЭЛҮҮД	А. В. Поляков (256)
ТӨВ КАЗАКСТАНЫ ТАСМОЛА СОЁЛЫН ДУРСГАЛУУД	А.З. Байсенов (266)
ХЯТАДЫН ХОЙД НУТГИЙН ХҮРЭЛ ЭДЛЭЛҮҮД БА БУГАН ЧУЛУУН ХӨШӨӨНИЙ УЯЛДАА ХОЛБОО	Ли Ган (276)

ӨВӨР МОНГОЛЫН МОН (ИНЬШАН) УУЛААС ОЛСОН ДӨРВӨЛЖИН БУЛШНУУДЫН СУДАЛГААНЫ УРЬДЧИЛСАН ДҮН	Ма Жиан (286)
ШИНЖИАНЫ ЧЕНЬ ХЭ СЯАНИЙ ХАВИАС ОЛДСОН САНДАОХАЙЗИ СУУРИНГИЙН ОЛДВОРУУД	Гуо Ү (292)
ХЯТАДЫН ШАН БА ЖОУГИЙН УЛСУУДЫН ҮЕИЙН “НУМ ХЭЛБЭРТЭЙ БАГАЖ” -ИЙН ХЭРЭГЛЭЭНИЙ ҮҮРГИЙГ ДАХИН ХЯНАСАН НЬ	Ван Пэн (298)
ЧАОДАОГОУГААС СИБОЗИ ХҮРТЭЛ: ШАН БА ЖОУ ТӨРИЙН ҮЕИЙН ЯНШАН УУЛЫН СОЁЛЫГ ХҮРЭЛ ЭДЛЭЛЭЭР ТАНДАН СУДЛАХ НЬ	Хун Мэн (313)
ЧЕМУРЧЕК БУЛШНЫ АНГИЛАЛ	Ч. Мөнхбаяр (315)
НЭГЭН ХҮРЭЛ ОНГОНЫ ТУХАЙ	Ч. Мөнхбаяр (322)
ХАНГАЙН НУРУУНААС ОЛДСОН БУГАН ХӨШӨӨД	Г. Анхсанаа (335)
ДЭЛГЭРХААН УУЛАН ДАХЬ ХҮРЭЛ ЗЭВСГИЙН ҮЕИЙН БУЛШ ОРШУУЛГЫН ТУХАЙ	Д. Хатанбаатар (340)
БАЙГАЛЬ НУУРЫН БАРУУН ХОЙД ЭРГЭЭС ОЛДСОН ХҮРЭЛ ЗЭВСГИЙН ХОЖУУ ҮЕИЙН ДУРСГАЛУУД	Д.Е. Кичигин (354)
БАРУУН ПРИАМУРЫН ТАЛАКАН СОЁЛЫН " ОРДОС ХҮРЭЛ " (МЭӨ II - МЭ III ЗУУН)	С.П. Нестеров (361)
ТӨВ АЗИ, СИБИРИЙН ХҮРЛИЙН ҮЕИЙН ТАХИЛЫН БАЙГУУЛАМЖААС ОЛДСОН ЯС, ЗАГАСНЫ ХАЙРСНЫ СУДАЛГАА	В.А. Подобед, А.Н. Усачук, В.В. Цимиданов (368)
БАРУУН САРЫАРКИЙН САКЧУУДЫН УРЛАГ ДАХЬ АМЬТНЫ ХЭЛБЭРТ ДҮРСЛЭЛҮҮД	Г. Базарбаева, Г. Джумабекова, И. Швец (376)
ТОРГОНЫ ЗАМ БА ОРДОСЫН ХҮРЭЛ ЗЭВСГИЙН ХАРИЛЦАА ХАМААРАЛ, ТҮҮНИЙ ТАРХАЛТ	Жэн Зиминг (384)
УМАРДЫН ХҮРЭЛ ЗЭВСГҮҮД ДЭЭРХ ЗЭРЛЭГ ЯМААНЫ ТӨРӨЛ БА ТҮҮНТЭЙ ХОЛБОГДОХ АСУУДЛУУД	Жанг Чуангхуй (393)
ХЯТАДЫН ЗҮҮН ХОЙДЫН ХҮРЛИЙН ТҮРҮҮ ҮЕИЙН БУУЦ СУУРИНГУУД: ЭРДАОЖИНЗИН СУУРИН	Вэй Кун, Жао Шиофэн (405)
ЗУКАЙГУ СУУРИНГААС ОЛДСОН ХҮРЛИЙН ЭХЭН ҮЕИЙН СУУЦНЫ ҮЙЛДЭЛ ХЭРЭГЦЭЭНИЙ ТУХАЙ УРЬДЧИЛСАН СУДАЛГАА ШИНЖИЛГЭЭ	Пен Бо (420)
НИНЬСЯ, ӨВӨР МОНГОЛООС ОЛДДОГ УМАРДСОЁЛЫН ЧИНЖААЛ ХУТГАНУУД	Жоу Ци, Жао Шиншин (427)

Contents

Foreword	Ta La (vii)
----------------	-------------

Part One: Stone Age

Archaeological and Paleogeographical Study of the Neolithic Epoch in Mongolia	A.D. Tsybiktarov (11)
Complex of Stone Artifacts of Pashina Site (North Angara Region)	D.A. Gurulev, S.V. Shaider, N.A. Kulik, J.V. Marchenko, A.E. Grishin, Yu.N. Garkusha (21)
Upper Paleolithic Site in the Upper Abakan Area: Krivoi Chistobai Site 1	V.S. Zubkov, S.A. Vasilev (26)
Archaeobotanical Study in the Middle Neolithic Sites of Primorye Region (the South of the Russian Far East)	E.A. Sergusheva (33)
Traces' Interpretation in the Surface Microrelief of Neolithic Corded Pottery (South of Middle Siberia)	I.M. Berdnikov, I.V. Ulanov, N.B. Sokolova (41)
Neolithic Ceramics from the Settlements of the Cis-Oi'Khon Region (Lake Baikal): the Questions of Periodization and Dating	O.I. Goriunova, A.G. Novikov (48)
Xinle Underlayer Culture Classes and Cultural Issues Related to the Phased Study ...	Xu Pengfei (57)
Observation of Drilling Holes Technique on Stone Axe-Shaped Objects and Analysis of Producer's Thoughts	Wang Yinghua (69)
New Discoveries and Research of the Wulanmulun Paleolithic Site in Ordos, Inner Mongolia	Yang Zemeng (75)
Human Behavioral Adaptation on Jinsitai Cave Site, Northern China	Wang Chunxue, Wang Xiaokun, Chen Quanjia, Tang Zhuowei, Wei Jian (76)
New Holocene Site Togootyn Gol-V in Eastern Mongolia	N.V. Tsydenova, D. Tumen, M. Erdene, H. Piezonka, F.I. Khenzykhenova, S. Lorenz, W. Zech, D.B. Andreeva, V.B. Bazarova, O.D. Namzalova (105)
Ancient Burial Monuments of the Borderlands between Mongolia and Russia	M.V. Konstantinov, A.M. Konstantinov (110)
Afontova Culture of Late Paleolith in Central Siberia	Quan Qiankun (111)
Findings and Dates of the Linfu Paleolithic Site, Heilongjiang Province	Li Youqian (127)

Part Two: Bronze Age and the Early Iron Age

Deer Heads? or Ibex Heads?	Lin Yun (140)
Populations Migration During Prehistoric Period in Inner Asia	D. Tumen (141)
Social Change of Herding Society Viewed from the Stone-Slab Graves in Mongolia	Kazuo Miyamoto (155)

On the Northern China and Mongolian Plateau Metallurgical Province	Shao Huiqiu, Yang Jianhua (168)
Study on the Bronze from West Cemetery of Jinggouzi Site in Linxi of Inner Mongolia	Li Yanxiang, Li Lihui, Dong Lijun, Li Jianxi, Wang Lixin (179)
The Objects of the Scythian Animal Style and Jewelry from the Burial Sites in the Valley of River Eerbek (Tyva).....	M.E. Kilunovskaya (188)
About Some Potter's Traditions of the Central Kazakhstan in the End of the Bronze Age	V.G. Loman (194)
Newly Found Mold of Ordos Style Dagger from Kamigoden, Chiga Prefecture, Japan and Its Significance on Interaction between Steppe Culture of Northern China and East Asia	Kang In Uk (196)
The Tagar Culture 1 Millennium BC of the Middle Yenisei in the Context of the Cultures of the Central Asia	N.A. Bokovenko (211)
Influence of Environmental Changes on Cultural Events in Manchuria and Primorye During Transition from Bronze to Iron Age	Yu.V. Vostretcov (220)
Tashtyk Crypt (Typology and Reconstruction)	O.A. Mitko (227)
The Function of Vessels from Pazyryk Burial Sites: A New Interpretation ·	M.A. Ochir-Goryaeva (235)
Early Nomads of Sayan-Altay and Northern China – in Regards to Cultural Contacts At the Beginning Of the 1st Millenium Bc	K.V. Chugunov (241)
About the Rsc Stage 1 – Time of the Emergence of the Central Asian Innovations in the Nomadic Monuments of the Black Sea Region and the Northern Caucasus	T.V. Riabkova (250)
Ornamented Bronze Items With Semi-Spherical Protrusions from the Late Bronze Age Sites in The Middle Courses of the Yenisey River (Siberia).....	A.V. Polyakov (256)
Monuments of Tasmola Culture of Central Kazakhstan	A.Z. Beisenov (258)
The Link Between Northern Bronzes of China and Deer Stones	Li Gang (277)
Survey and Study of Slab Burials in Yinshan Mountains	Ma Jian (286)
On the Excavation of the Sandaohaizi(Shibarkule) Sites in Qinghe County in Xinjiang ·	Guo Wu (292)
Functions of the Bow-Shaped Implements in Shang and Zhou Dynasty: Supplement to the Hypothesis of “Rein Holder”	Wang Peng (298)
From Chaodaogou to Xibozi: A Research About the Culture in Yanshan Mountain Area of Shang and Zhou Dynasty on the Basis of Several Bronze Hoards	Hong Meng (314)
Classification of Chemurek Grave	Ch. Munkhbayar (321)
About A Bronze Idol	Ch. Munkhbayar (334)
Deer Stones Discovered from Khangai Range	G. Ankhsanaa (339)
Bronze Age Monuments At Delgerkhaan Mountain	D. Khatanbaatar (345)
Late Bronze Age of the North-Western Coast of Lake Baikal	D.E. Kichigin (355)
Ordos Style Bronze of Talakanskaya Culture in Western Amur	S.P. Nesterov (362)
Bones and Fish Scales Excavated in Bronze Sites in Central Asia and Siberia	V.A. Podobed, A.N. Usachuk, V.V. Tsimidanov (369)
Zoomorphic Images in the Saka Art of South Saryarka	G. Bazarbaeva, G. Jumabekova, I. Shvets (370)

On the Dissemination and Communication of Ordos Bronze and the Prairie Silk Road·····	Zhen Ziming (384)
The Genera of Wild Goats on the Patterns of Northern System Bronzes and Other Implications····	Zhang Chuanghui (393)
Early Bronze Age Settlements in North-Eastern China: Taking Erdaojingzi Site as An Example ···	Wei Kong, Zhao Xiaofeng (405)
Preliminary Study on Functions of Houses At Zhukaigou Site in Early Bronze Age ·····	Peng Bo (420)
A New Case Study of Short Swords in Ningxia and Inner Mongolia Regions of the Northern Bronze Culture ·····	Zhou Qi, Zhao Xinxin (427)

ZOOMORPHIC IMAGES IN THE SAKA ART OF SOUTH SARYARKA

G. Bazarbaeva¹, G. Jumabekova¹, I. Shvets²

1 A.Kh. Margulan Institute of Archaeology (Kazakhstan)

2 Archaeologist, Heidelberg (Germany)

In the present paper we will try to sum up some artefacts of the Saka's art from the ancient nomads living in Western Saryarka, Kazakhstan. The term "Western Saryarka" implies the territory, which includes such regions as Turgay and Ulytau, which are located to the south of Trans-Ural, between the foothills of the mountains southern Ural and Kazakh Uplands (Kazakh Hummocks), stretching to the semi-desert areas of Aral region.

Modern science has developed the wrong representation of Saryarka, which borders should associate incorrect by territory of central Kazakhstan. Saryarka is an extensive ethno-geographical area that can be localized, in general, in the area stretching from the western slopes of Tarbagatay and Kalbatau in the east up to Mugalzhar in the west that in the modern administrative division covers the territory of several separate areas (Beysenov, 2000).

The main sources of the proposed work are the published objects dated from the Scythian-Saka era, which are made in animal style and originate from Western Saryarka. Currently, there are eighth of such objects – a dagger, a pommel and six strings of beads. All objects are made of metal and, obviously, all represent elements of harness. We present the available information in the following table (Table 1).

Table 1 – Zoomorphic images in the decoration of Scythian-Saka objects in Western Saryarka

№	Zoomorphic images	Object name	Object functions	How the objects were found	Author of the publication
1	Siberian ibex	String of beads	harness element	Excavations of S.I. Rudenko near the lake Kayrankul, 1921	Grayznov, 1956
2	Siberian ibex	String of beads	harness element	Excavations of S.I. Rudenko near the lake Kayrankul, 1921	Grayznov, 1956
3	Saiga	String of beads	harness element	Predatory excavations in Turgay, 1901	Grayznov, 1956
4	Birds of prey	Dagger	Piece of armament	Accidental finding, Kostanay county, Turgay region	Maksimova, 1956
5	Siberian ibex	Pommel	harness element	Accidentally found treasure near the village Kaindy	Seitov, 2011, 2014
6	Stylized images of saiga	String of beads	harness element	Accidentally found treasure near the village Kaindy	Seitov, 2011
7	Stylized images of saiga	String of beads	harness element	Accidentally found treasure near the village Kaindy	Seitov, 2011
8	Boar	String of beads	harness element	Accidental finding	Seitov, 2011

Siberian ibex. Perhaps only one of these findings originated from excavations. Two strings of beads are made in the form of the doubled heads of Siberian ibex. Items were found by S.I. Rudenko during his research work near the lake Kayrankul in 1921 (Grayznov, 1956, p. 15). According to M.P. Grayznov's description, the tomb was total robbed. The fragments of pottery were also found in addition to the items mentioned above (1956, p. 15). Let us briefly describe the decor of strings. The displayed image is the heraldic composition of Siberian ibex. Elements of this representation are symmetrically arranged, shown in profile, head to head. The central element of this image is only one ear, which also forms a part of the

both animal's head. The end of the horn of one animal is at the same time the beginning of another horn. On the horns are marked the crossways ridges. According to M.P. Grayznov's publication the animals have different number of these ridges - 9 and 7 on the one horn and 10 and 8 on another. Objects are stored in the collections of the Hermitage (Fig. 1 – 3, 4).

A string of beads is originated from the predatory excavation that took place in the beginning of XX century on the territory of the former Turgay region* [* Note that at the beginning of the XX century the Turgay region included four countries: the Aktobe, the Irgiz, the Kustanay and the Turgay]. It is decorated with the image of the head of the Saiga, and was delivered to the Archaeological Commission in 1901 (Grayznov, 1956, p. 15). According to M.P. Grayznov, some other items were received with this artefact: the stone dish on three legs, "a large copper crescent" and a bone arrowhead (1956, p. 15). These items have been mentioned in some publications (Grayznov, 1956, p. 15; Artamonov, 1973, p. 32; Korol'kova, 2006, p. 182, tab. 13, 16, p. 183, Table 14, 5; Table 49, 11). The brief description of these zoomorphic images: A string of beads is made in the form of the Saiga head. The animal has round eyes with pupils, designated as a point. The fine wrinkles of the hooked snout are shown by two rows of relief clamps. The nostrils of the animal are designated by the same technique as the pupils. The muzzle is closed. The contours of the soft lips are depicted. From the outer corner of both of eyes up to the ears is seen a deep line. The form of the ears is like as a leaf. The forehead is shown by low relief. Pair of luxurious animal's horns balances the composition. Thin lines masterfully transmit the ending of horns, which finish by swirls with rounded bulges at the ends. The texture of fur on the neck is shown by recessed clamps. The item is kept in the collections of the Hermitage (Fig. 1 – 1, 2).

Next finding originated from the territory of the modern Kostanay region is a dagger with zoomorphic decoration (Maksimova, 1956; Saka and Usun' Culture..., 2011) (Fig. 1 – 5). The top of this object end up with a composition formed by the images of two birds of prey with powerful hook-curved beaks. The dagger surface contains vertical grooves, so called "doles", in order to have less weight and stiffening plate* [* Our thanks to Alexander Solovyov for detailed consultation about specifics of this dagger]. Decorating daggers by images of birds of prey should be having a definite meaning. Very interesting interpretation for this item expressed A.I. Solovyov. The expert suggests that the use of this type of weapon not as a dagger, but as a knife. According to the researcher, it could be used for all manipulation done by a single-edged knife.

A.M. Seitov has recently introduced new information about several other subjects of the Scythian-Saka era. These findings are a pommel and two strings of beads decorated by zoomorphic figures (2011; 2014).

The pommel and two strings of beads come from the treasure of the early Saka time, found near the village Kaindy. These items were given off by V.N. Logvin to collections of the Turgay Museum. The treasure consisted elements of harness. (Seitov, 2011; 2014). A few words should be said about the pommel. The object is designed as a sculptural image of Siberian ibex (Fig. 1 – 6). The animal with a thin graceful neck is shown bent down. The horn stretches up and back from the forehead. The head is separated from the neck. The animal has a large round eye with a pupil, a large triangular form of an ear, two miniature nostrils created in form of triangular pits. The muzzle is closed. The beard stretches down from the chin.

Strings of beads are from the same place as the pommel (Seitov, 2011). They represent highly stylized zoomorphic images. Items are slightly curved. The contours of objects and décor allow attributing them as a stylized image of horns. It was a typically technique for depicting nodes on the horns of Siberian ibex and Saiga in the Scythian-Saka. Characteristically signs in the form of individual images of curls, commas, drops, dots, circles, diamonds, brackets, hooves, tusks and others had certain meanings in the Scythian-Saka art. Some of them have already been the subject of the study by A.S. Surazakov (1992),

N.L. Chlenova (2000), T.V. Ryabkova (2011) and others. In the case with Kaindy finding, we, obviously, can see the pars pro toto representation of the saiga head. The hole of string could be accepted as the contour of the muzzle, and the rounded node at the top of the horn as the eye, which differ by its configuration.

The presence of the semi-circular nodes, from the hole to the end of the item, perhaps, is a decorative element that enhances styling of images. At the same time, we note that the semi-circular nodes are usually treated as bumps on the horns of Siberian ibex. But such features as specific bow of horns, absence of beard allow thinking that in this case is represented the image of Saiga. On the other hand, it is necessary to be careful in determining the species of depicted animals. It is known that the bestiary of ancient nomads includes several so-called generalized animal images. For example, a generalized image of a predator. Findings from Kaindy, as well as the result of the analysis of Arzhan-2 artefacts, allow to suppose the existence of a generalized image of the horned/herbivore when the focus is not on transfer of content attributes, but on the essence of the beast – herbivore or carnivore (Chugunov, 2011). The same situation is observed in the interpretation of animalistic image on the body of the kettle from Jetysay (Tasmagambetov, 2003; Samashev, Grigoriev, Jumabekova, 2005, p. 61; Saka and Usun', 2011).

Another string of beads with zoomorphic decoration has the picture of a wild boar (Seitov, 2011). The animal is shown standing in profile, with the large heavy head whose contour is shown by soft lines (Fig. 1 – 7, 8). The animal has a powerful neck, a large round eye with a pupil, an ear, a tail and nostrils. Its shoulder is shown artistically; tail and hoof are well seen. Thin lines, clearly reproduce elements of this animalistic image that provide the perfect knowledge of the anatomical features of the beast.

Finishing the introduction with Western Saryarka objects decorated by zoomorphic figures we should make reference to another interesting artefact, which is stored in Arkalyk's Museum (Seitov, 2013) (Fig. 1 – 9). We are talking about an element of harness – phalerae. Usually, such objects are paired. They are designed for symmetrical arrangement on both sides of the horse. A similar finding, originating apparently from the same complex, was described by V.I. Mordvintseva, G.B. Zdanovich and A.D. Tairov and at the time when the article was prepared was kept in the archaeological laboratory of Chelyabinsk State University (1997, p. 176) (Fig. 1 – 10). On the phalerae there is an image of feline predator in a frame made of palm branches (Fig. 1 – 9, 10).

Let us analyze the above described objects. Thus, the following images of zoomorphic images are shown: Siberian ibex, Saiga, wild boar, feline predator. In this case, two images are presented by whole figures – feline predator and wild boar, one – Siberian ibex, three as heads – double head of Siberian ibex and Saiga.

The image of a predator on the phalerae is shown as a whole and, despite the fact that the product is imported, the image was not really strange to the worldview of the population of the Scythian-Saka era. The opposite, the image of this animal has been popular for a long time. V.I. Mordvintseva, G.B. Zdanovich and A.D. Tairov believe that the image posted on the phalerae has an unfinished look. According to researchers, the master, who produced the product, excluded the image of the victim from the composition (Mordvintseva, Zdanovich, Tairov, 1997, p. 178).

Another whole image of the animal represented in the art of ancient nomads of the Western Saryarka, is an image of the wild boar. This character is most clearly represented in the monuments of central Kazakhstan, where it was depicted by a variety of techniques, as well as on the surfaces of objects of different functional meanings (Kadyrbaev, 1966; Beisenov, 2011). Other images from the bestiary of the ancient nomads of Western Saryarka are Siberian ibex and Saiga. Both animals are present in the decoration of the same number of items. However, if the Saiga is represented by single images, the image of the Siberian ibex is still included in the composition of the two animals. The main feature of diagnosing of Saiga

animal is the representation of muzzle characteristics. In the ancient art of Kazakhstan the image of Saiga is not really popular, but, nevertheless, this animal is present in the decoration of the attributes that have different functional meaning: in the decoration of harness, costumes, weapons, ritual objects (Kadyrbaev, 1966; Akishev 1978; Beisenov 2011; Korol'kova, 2006).

The tradition of decorating elements of harness in the animal style originates from the early Saka era. In that time harness made of different materials was almost decorated with zoomorphic images. All most of these images are presented laconically – images of protoma or animal head, whole images, organically inscribed on the surface of the decorated object.

These days we have a breakthrough in the studies of the monuments of the 1st millennium BC, it is, certainly, the progress which was reached in the studies of the Saka time of Saryarka (Beisenov, 2014), Mugalzhar (Duysengali, Mamedov, 2011), Kazakhstan and Ural too (Lukpanova, 2014). Considering new discoveries the research of the Saka monuments in Turgay seem to be most urgent. Especially, it concerns of the Tasmola antiquities. As a priority in the studies of the Turgay Saks should be noted the identification of the Tasmola culture in Westen Sararka, which includes Turgay and Ulytau.

Western Saryarka is an organic part of the massive ethno-geographical area. Saryarka is a unique fragment of the mosaic of the monuments art, created from the wonderful diversity of the zoomorphic images they played the special role in the art of the people who inhabited the enormous steppe of the Eurasia in the 1st millennium BC.

The research was financially supported by MES RK, project №2978/GF4 «Turgay Sakas: ethno-archaeological research»



Fig. 1. Zoomorphic images of Western Saryarka.

1, 2 – Saiga (by: Artamonov, 1973; Korol'kova, 2006); 3, 4 – Siberian ibex (by: Grayznov, 1956); 5 – dagger decorated zoomorphic figures (by: Saka and Usun Culture..., 2011); 6 – Siberian ibex (by: Seitov, 2014); 7, 8 – wild boar (photo by I. Shevnina, drawing by D. Altynbekova); 9, 10 – phaleraSe decorated with zoomorphic figures (Seitov, 2013; Mordvintseva, Zdanowich, Tairov, 1997)

References

- Akishev K.A.** Kurgan Issyk [Issyk kurgan]. – M.: Iskusstvo, 1978. – 130 p.
- Artamonov M.I.** Sokrovishha sakov [Saka's treasures]. – M.: Iskusstvo, 1973. – 279 p.
- Beisenov A.Z.** O znachenii termina «Arka» v arealah rasseleniya tjurkojazychnyh narodov sredneaziatsko-kazakhstanskogo regiona [On the meaning of the term "Arka" in the areas inhabited by the Turkic tribes of Central Asia and Kazakhstan] // Osh and Fergana: archaeology, modern times. Culture genesis, ethnogenesis. – Bishkek: Muras, 2000. – Vol. 4. – 113-116 p.
- Beisenov A.Z.** Saryarka – kolybel' stepnoj civilizacii [Saryarka – cradle of steppe civilization]. – Almaty, 2011. – 32 p.
- Beisenov A.Z.** Results of new researches of the Saka time in Central Kazakhstan // International academic conference on cultural exchange between Korea and Altai regions. – Bundang, Korea, 2014. P. 147–167.
- Grayznov M.P.** Severnyj Kazahstan v jepohu rannih kochevnikov [North Kazakhstan during the times of early nomads] // KSIIMK. – 1956. – Vol. 61. – 8-16 p.
- Duisengali M.N., Mamedov A.M.** Pogrebal'nye sooruzhenija kochevnikov rannego zheleznogo veka v verhov'jah Iлека [Early Iron Age funeral constructions of the upper river Ilek] // Kazakhstan Archaeology. – Almaty, 2011. – Vol. 3. – 512-524 p.
- Kadyrbaev M.K.** Pamjatniki tasmolinskoj kul'tury [Monuments of the Tasmola culture] // Ancient culture of Central Kazakhstan. – Alma-Ata: Nauka, 1966. – 303-433 p.
- Korol'kova E.F.** Zverinyj stil' Evrazii. Iskusstvo plemen Nizhnego Povolzh'ja i Juzhnogo Priural'ja v skifskuju jepohu (VII–IV vv. do n.je.). Problemy stilja i jetnokul'turnoj prinaldezhnosti [Zoomorphic style of Eurasia. Art of the Volga region and South Ural in Scythian times]. – SPb, 2006. – 272 p.
- Kul'tura sakov i usunej Kazakhstana v arheologicheskijh kollekcijah Central'nogo gosudarstvennogo muzeja Respubliki Kazahstan [Saka and Usun' culture in archaeological collections of Kazakhstan]. Scientific catalogue. – Almaty: "Oner", 2011. – 320 p.
- Lukpanova Ja.A.** Kostjum zhenshhiny sarmatskoj jepohi: opyt rekonstrukcii [Dress of Sarmatian woman: reconstruction experience] // Culture dialogue of Eurasia and Kazakhstan Archaeology: collection of articles devoted to the 90th anniversary of K.A. Akishev. – Astana, 2014. – 430-440 p.
- Maksimova A.G.** Predmety jepohi rannih kochevnikov v Central'nom Muzee Kazakhstana (g. Alma-Ata) [Early nomad possessions in the Central Museum of Kazakhstan] // Works of Archaeology Institute. – Alma-Ata, 1956. – 253-261 p.
- Mordvintseva V.I., Zdanovich G.B., Tairov A.D.** Falar jellinisticheskoi raboty s beregov r. Ishim [Falar of Hellenistic works from the river Ishim] // Russian archaeology. – 1997, – No.4. – 176-180 p.
- Ryabkova T.V.** Izobrazhenija rombovidnyh znakov kak svidetel'stvo migracij v jepohu rannih kochevnikov [Images of romb-shaped signs as evidences of migrations in the times of the early nomads] // Margulan readings–2011: International Conference. – Astana: ENU, 2011. – 104-109 p.
- Samashev Z., Grigor'ev F., Jumabekova G.** Drevnosti Almaty [Almaty antiquities]. – Almaty, 2005. – 184 p.
- Seitov A.M.** Stepi Torgaja v rannesakskoe vremja: k postanovke problem [Torgay steppes in early Saka times] // Saka culture of Saryarka in the context of ethno-social and cultural processes of steppe Eurasia. – Karagandy, 2011. – 149-157 p.
- Seitov A.M.** Ishimskij serebrjanyj falar [Ishym silver falar] // Ethnic interaction in South Ural (20–23, November, 2012 Chelabinsk). – Chelabinsk: OOO TSIKR "Rifey", 2013. – 193-200 p.
- Seitov A.M.** O detaljah konskoj uprijazhi (po materialam klada Kaindy iz Torgaja) [On details of horse harness (based on materials of the Kaindy treasure from Torgay)] // Horsemen of the Great Steppe: traditions and innovations. – Astana: Branch of Archaeology Institute named after A.Kh. Margulan, 2014. – 219-226 p.
- Surazakov A.S.** Kosmogonija v ornamentacii zerkal skifskogo vremeni [Cosmogony in Scythian mirror ornamentation] // Problems of studying history and culture in Altai and cross-border region: Conference on 40th anniversary of the Institute of the history, language and literature of the Gorno-Altaysk. – Gorno-Altaysk, 1992. – 49-53 p.
- Tasmagambetov I.** Kentavry Velikoi stepi [Centaurs of the Great Steppe]. Art culture of the ancient nomads. – Almaty, 2003. – 336 p.
- Chlenova N.L.** Oleni, koni i kopyta: (O svjazjah Mongolii, Kazakhstana i Srednej Azii v skifskuju jepohu) [Deer, horses and hoofs: (On relations between Mongolia, Kazakhstan and Central Asia in Scythian times)] // Russian archaeology. – 2000. – No.1. – 90-106 p.
- Chugunov K.V.** Iskusstvo Arzhana-2: stilistika, kompozicija, ikonografija, ornamental'nye motivy [Arzhan-2 art: stylistics, composition, iconography, ornament motives] // European Sarmatiya. – St.Petersburg: Nestor-History, 2011. – 39-60 p.

萨雷阿尔克西部萨迦艺术中的动物图案

G. 巴扎尔巴耶娃¹, G. 朱玛别科娃¹, I. 什韦茨²

1 A.Kh. 玛尔古兰考古研究所 (哈萨克斯坦)

2 海德堡史前考古所 (德国)

本文对萨迦艺术（生活于哈萨克斯坦萨雅克西部的古代游牧民族）的有关文物研究进行了概括和总结。“萨雅克西部”具体指跨乌拉尔地区南部的图尔盖和 Ulytau 地区，位于乌拉尔南部山脉的山麓地带和哈萨克高地（哈萨克山冈）之间，并延伸至咸海地区的半沙漠地区。萨雅克是一个十分广泛的民族地理区域，概括的说，主要指西坡、塔尔巴嘎台东部的 Kalbatau 至西部的 Mugalzhar 地区。

本文研究主要围绕已经发表过的斯基泰-萨迦时期文物展开，这些文物起源于萨雅克西部地区，大多具有动物风格。目前，我们有 8 件这样的文物，包括一个匕首、一个马鞍的鞍桥和六串珠子。所有这些金属制作的，并且都是马具的组成元素。

ЗООМОРФНЫЕ ИЗОБРАЖЕНИЯ В ИСКУССТВЕ САКОВ ЗАПАДНОЙ САРЫАРКИ

Г. Базарбаева¹, Г. Джумабекова¹, И. Швеиц²

1 Институт археологии им. А.Х. Маргулана (Казахстан)

2 Институт первобытной археологии, г. Хайдельберг (Германия)

В предлагаемой статье предпринята попытка обобщения материала по художественной культуре древних кочевников Западной Сарыарки. В данной работе под термином «Западная Сарыарка» понимается территория, включающая в себя регионы Тургая и Улытау, которая находится к югу от Зауралья, между отрогами гор Южного Урала и Казахским мелкосопочником, занимая пространство до полупустынь Приаралья.

В современной науке сложилось ложное представление о границах Сарыарки, ассоциируемое в основном пределами Центрального Казахстана. Сарыарка – обширная этногеографическая область, которую можно локализовать, в целом, пространством, протянувшимся от западных склонов Тарбагатай и Калбатау на востоке до Мугалжар на западе, что в современном административном делении охватывает отдельные территории нескольких областей (Бейсенов, 2000).

Источниковой базой предлагаемой работы служат опубликованные предметы, датируемые скифо-сакской эпохой, выполненные в зверином стиле и происходящие из Западной Сарыарки. В настоящее время таких изделий пока восемь – это кинжал, навершие и шесть пронизей. Все предметы изготовлены из металла и, очевидно, все кроме одного, представляют собой элементы конского снаряжения.

Западная Сарыарка – органичная часть обширного этногеографического массива – Сарыарки, являет собой своеобразный фрагмент мозаики изобразительных памятников, сотканной из удивительного многообразия зооморфных образов, игравшей особую роль в художественной культуре народов, населявших просторы Степной Евразии в I тыс. до н. э.

Работа выполнена при финансовой поддержке МОН РК, проект №2978/ГФ4 «Саки Тургая: этноархеологические исследования»

БАРУУН САРЫАРКИЙН САКЧУУДЫН УРЛАГ ДАХЬ АМЬТНЫ ХЭЛБЭРТ ДҮРСЛЭЛҮҮД

Г. Базарбаева¹, Г. Джумабекова¹, И. Швец²

1 А.Х Маргуланы нэрэмжит Археологийн Хүрээлэн (Казакстан)

2 Түүхийн өмнөх Археологийн хүрээлэн, Хейнбург (ХБНГУ)

Казахстаны баруун Сарыаркийн Сакчуудын дурсгалаас олдсон эд өлгийн зүйлд судалгаа хийлээ. “Баруун Сарыарк” нь Өмнөд Уралын уулсын бэл, Казахын толгодоос Арал нуур хүртэлх хагас цөлөрхөг нутаг буюу Өвөр Уралын өмнөд хэсгийн Тургай, Улытауг хамрах ба бүхэлдээ дорно зүгт Тарвагатай, Калбатау нурууны баруун хажуугаас өрнө зүгт Мугалжар хүртэл үргэлжилсэн угсаатан – газар зүйн өргөн муж юм. Баруун Сарыаркийн нутгаас Скифийн үеийн амьтны загварт урлагийн найман эд зүйлийг олсон байдаг. Эдгээр нь чинжаал хутга, эмээлийн бүүрэг, зургаан хэлхээ сувс бөгөөд бүгдийг металаар хийсэн, нэгээс бусад нь морины тоног хэрэглэл болно.