

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АЛЬ-ФАРАБИ



## МАТЕРИАЛЫ

международной научно-теоретической конференции  
«Правовые основы борьбы  
с правонарушениями в социальных сетях:  
международный и национальный опыт»

*Алматы, 13 октября 2015 г.*

Алматы 2015

3. Агентство «Хабар» Соцсети, препятствующие пресечению вербовки казахстанцев // <http://pavon.kz/post/view/44699>
4. Gazeta.kz Прокуроры выступают за контроль над социальными сетями // [http://www.lada.kz/another\\_news/543-prokurory-vystupayut-za-kontrol-nad-socialnymi-setyami.html](http://www.lada.kz/another_news/543-prokurory-vystupayut-za-kontrol-nad-socialnymi-setyami.html)
5. 31 канал В Казахстане хотят принять закон о социальных сетях // <http://www.nur.kz/798040-v-kazakhstane-khotyat-prinyat-zakon-o-soc.html>
6. Lenta.ru Фонд Костина займется мониторингом соцсетей // <http://www.meta.kz/novosti/most/807699-fond-kostina-zaumetsya-monitoringom-socsetey.html>

#### Резюме

Представленная статья посвящена актуальным проблемам правового регулирования интернет пространство, в частности, социальных сетей. Автором проанализированы имеющиеся проблемы, поскольку международное сообщество давно ищет эффективные решения пути и механизмов правового регулирования с целью защиты пользователей, а не ограничения свободы. Поэтому для Казахстана важно переходить на новый уровень регулирования и управления Интернет-ресурсов.

Особенности сети Интернет требует не только дополнения и доработки существующих правовых-нормативных актов, деклараций, конвенций и других важных документов, но и нового осмысления проблем глобальной сети и нового эффективного подхода к решению проблем. В условиях глобального мира и развития информационно-коммуникационных технологий особую актуальность представляют вопросы противодействия правонарушениям в социальных сетях глобальной сети Интернет.

#### Summary

The presented article is devoted to actual problems of legal regulation of the Internet space, in particular social networks. The author analyzes the existing problems, because the international community has been looking for effective solutions of the ways and mechanisms of legal regulation to protect the users with not limitation of freedom. Therefore, it is important for Kazakhstan to move to a new level of regulation and management of Internet resources.

The features of the Internet require not only additions and improvements of the existing legal and regulatory acts, declarations, conventions and other important documents, but rather a new understanding of the problems of the global network, and a new efficient approach of solving problems. In the context of global peace and development of information and communication technologies, issues of counter violations in the social networks of the global Internet are of particular relevance.

### Законодательное регулирование уголовной ответственности за клевету в социальных сетях: опыт Южной Кореи

#### Аннотация

Статья посвящена рассмотрению одного из видов киберпреступления в Южной Корее – клевета в Интернет-пространстве. Данная статья рассматривает способ совершения кибер-клеветы, метод его регулирования и санкцию за правонарушение.

**Ключевые слова:** киберпреступление, клевета, социальная сеть.

Правонарушения в социальной сети – актуальная проблема в современном мире. Чем больше лиц имеют доступ к Интернету, тем больше становится лиц с намерением нарушить права того или другого человека, переступая грань. Для определенных лиц умышленно оскорблять, клеветать другого человека в просторах Интернет становится даже неким образом жизни. Людям стало легче совершать правонарушения с появлением социальных сетей, используя различные гаджеты.

Южная Корея – одна из стран, которая сумела быстро обеспечить население использованием Интернет. Уже к середине 90-ого года жители Кореи активно пользовались сетью, и на тот момент работали около 30-ти порталов с доменом верхнего уровня, закрепленные за страной (.kr) [1]. Но именно такая легкая доступность к сети породила новую площадь для совершения правонарушения. С самого появления Интернет в Корее стало довольно распространенным замечать в сети информацию, содержащую клевету, оскорбление, диффамацию.

Всемирная паутина позволяет сохранить анонимность, и порой этим ее свойством люди пользуются в своих корыстных целях. Нет ничего проще, чем написать гадость о жертве и затаиться в сторонке, ожидая последствий своих «трудов». Однако все не так просто. Несмотря на то, что люди в сети скрываются за никами и аватарами, найти и наказать обидчика все-таки можно.

Ст.307 Уголовного кодекса Республики Корея содержит определение клеветы. Клевета – это акт посягательства на честь путем разглашения истинных или ложных фактов [2]. Чтобы

различить клевету и оскорбление в киберпространстве, используется понятие «кибер-клевета». Таким образом, кибер-клевета – это в посягательство на честь, которые могут быть сделаны в киберпространстве. Кибер-клевета обычно объединяет понятие клеветы, оскорбления, диффамации, которые совершаются в киберпространстве. При рассмотрении дела с кибер-клеветой, судебный орган Кореи выносит решение обосновываясь на двух критериях: цель того, кто оклеветал определенное лицо и публичность. Прежде всего надо правильно задокументировать факт клеветы (распространение и размещение заведомо ложных сведений) и собрать доказательства прямого умысла (распространитель знал, что распространяет заведомо ложные сведения, допуская и хотел наступления последствий от распространения клеветы).

В последнее время все больше оскорблений и клеветы мы наблюдаем в Интернете, что вызвано, во-первых, чувством безнаказанности, так как многие полагают, что закон не распространяется на социальные сети. Во-вторых, некоторые пользователи полагают, что невозможно доказать их причастность к опубликованным высказываниям. В третьих, легче оскорбить человека заочно, чем сказать то же самое в глаза человеку.

Правоохранительные органы Кореи разделили несколько способов совершения кибер-клеветы [3].

Первый способ – это размещение злонамеренных постов. Такой способ является традиционным видом совершения кибер-клеветы. При таком случае, судебное решение зависит от принципа публичности: имел ли сайт или раздел сайта, где был размещен пост ограниченный доступ и наказание за такое деяние тоже зависит от принципа публичности.

Второй способ – взаимная клевета. Особенностью Интернет-общения является то, что в любой момент пользователи могут ответить друг-другу комментариями. В Корею стало обыденным для пользователей социальных сетей судиться за комментарии, порочащих или умаляющих их честь и достоинство.

Третий способ – использование чата. Чат – это личная переписка или общение ограниченного круга лиц. На данном случае суд также опирается на принцип публичности: имел ли чат открытый доступ, с какой целью создавался данный чат, из каких членов он состоит и другое.

Четвертый способ – пародия. Самым распространенным видом пародии является создание и размещение различных картинок с использованием фотографий публичных лиц и постеров фильма, изображения, используя фоторедактор. Пользователь социальных сетей ежедневно сталкивается с пародиями. В Корею идет спор о том, является ли пародия посягательством на честь и достоинство или же это является выражением мнения. В 2004 году при периоде предвыборной агитации президента Кореи гражданин С размещал в сеть различные картинки-пародии с кандидатами на пост президента. Он был приговорен к штрафу в размере 5 миллионов вон (около \$4800) и были внесены поправки в Закон о выборах: распространение любой информации, порочащую честь и достоинство кандидатов и влияющая на решение в выборах в течение 180 дней до дня выбора уголовно наказуема (ст. 255 Закона).

Пятый способ – использование анти-сайтов или анти-сообществ. Такие сайты или сообщества создаются с целью выявлять негативные стороны определенного лица или юридического лица путем разглашения отрицательных, клеветнических и оскорбительных информации. Такие сообщества опасны тем, что легко могут совершаться клеветнические действия с целью создания. Однако следует при решении суда прощупать различие между клеветой и адекватной критикой.

Шестой способ – использование личной страницы в социальных сетях. Личная страница невозможно рассматривать как личное пространство владельца страницы. На данный момент, только просмотрев личную страницу определенного человека можно узнать достаточное количество информации для составления его досье. Кибер-клевета в Корею совершенная с личных страниц часто связана с оставлением рецензии на какие-то услуги. Ложные претензии на качество товара, услуги оставленные на личной странице относятся к кибер-клевете.

В 2008 году было возбуждено 3197 дел по клевете в Интернет-пространстве, а в 2014 – 10068 дел. Несмотря на то, что идет активная борьба правоохранительных органов с правонарушителями, число киберпреступлений все растет [4].

В Южной Корею активно работает кибер-полиция, занимающаяся расследованием киберпреступлений. При обнаружении кибер-клеветы, лицо может обратиться за онлайн-консультацией к кибер-полиции и получить подробную инструкцию.

### Использованная литература:

1. История развития WWW в Корее. <https://sites.google.com/site/koreaINTERNETHISTORY/publication/e-bridge>
2. Уголовный кодекс Республики Корея с изменениями и дополнениями на 30.12.2014г.
3. Официальный сайт кибер-бюро правоохранительных органов Республики Корея. [http://www.ctr.go.kr/board/boardList.do?board\\_id=faq3&mid=010503](http://www.ctr.go.kr/board/boardList.do?board_id=faq3&mid=010503)
4. Официальный сайт кибер-полиции Республики Корея. <http://www.police.go.kr/main.html>

### Резюме

Данная статья рассматривает правовой аспект регулирования клеветы в социальной сети в Южной Корее.

### Summary

This article contains information about legal aspect of regulation of defamation in social network in South Korea.

**Танекова М.О.**

*магистрант 2 курса КазНУ им. аль-Фараби  
специальности «международное право»  
научный руководитель: к.ю.н., доцент,  
PhD Ерджанов Т.К.*

## Экстремизм в социальных сетях

### Аннотация

В данной статье автор рассматривает социальные сети как средство реализации экстремистской политики, которая за последнее время достигла ощутимых масштабов. В статье дается понятие экстремизму, проводится анализ отечественного законодательства в части экстремистских преступлений, раскрывается сущность социальных сетей, приводятся статистические данные виртуальной преступности. Автор также подчеркивает необходимость нововведений в методику борьбы с преступлениями экстремистского характера в социальных сетях.

**Ключевые слова:** социальная сеть, экстремизм, преступление, Интернет, пользователь, контент.

Социальные сети – крайне интересное явление. С одной стороны, с помощью Интернета, а в частности социальных сетей,

стало намного проще реализовывать право на свободу получения и распространения информации. Для того чтобы, к примеру, почитать новый бестселлер нет необходимости отправляться в библиотеку или книжный магазин, за свежими новостями мало кто сейчас наносит визит в газетную лавку, а также, чтобы предложить новую модель вечного двигателя есть возможность зарегистрироваться на сайте крупной онлайн-конференции молодых ученых. Казалось бы, что может быть прекраснее: легко и удобно.

Однако не все так просто, так как каждое благо имеет иную сторону медали. Аналогичная ситуация с социальными сетями. Интернет в большей степени посредством социальных сетей автоматически превращается в пространство и «плодородную почву» для взращивания экстремистских настроений. В результате с использованием социальных сетей подавляющее большинство пользователей включаются в процесс формирования у населения определенных взглядов на те или иные вопросы, имеющие обширное значение для демократического общества. Причем в большинстве случаев сообщества социальные сети используются именно в негативном ключе, где пропагандируется насилие, разжигание межнациональной розни, нетерпимость друг к другу и крайняя степень недовольства сложившимся конституционным и государственным устройством.

В результате социальные сети можно сравнить с «несущимся поездом», сметающим все на своем пути. Как отмечает Георгий Почепцов, «массовое сознание в любом обществе нуждается в элементах социального управления. Но управление коммуникативным процессом не похоже на управление заводом или фабрикой» [1]. Социальные сети, как правило, практически бесконтрольны.

Особенно острой и актуальной проблемой в наше время становится распространение в социальных сетях экстремистских идей. Собрать даже сто тысяч пользователей за один час вокруг определенной идеи в социальных сетях не составляет никакого труда. Страшно подумать, что было бы, если бы социальные сети существовали во время череды революций и восстаний. Между тем, нельзя однозначно констатировать, что угроза миновала. Распространение экстремистских настроений благополучно процветает.