

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АЛЬ-ФАРАБИ

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

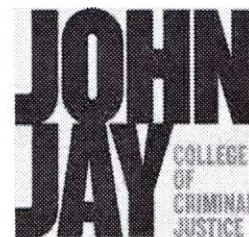
КАФЕДРА УГОЛОВНОГО ПРАВА, УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА И
КРИМИНАЛИСТИКИ

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР ПРОБЛЕМ БОРЬБЫ С
ПРЕСТУПНОСТЬЮ

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ИМЕНИ А БАЯ

JOHN JAY COLLEGE OF CRIMINAL JUSTICE



Актуальные модели социальной модернизации
в условиях форсированного индустриально-инновационного
развития государства

Материалы
международной научно-практической конференции

УДК 378
ББК 74.58
А 43

Ответственные редакторы:

Профессор, д.ю.н., заведующий кафедрой Юриспруденции и экономики Института магистратуры и PhD докторантуры КазНПУ им. Абая **ХК. Айтмухамбетов**

Заведующая кафедрой уголовного права, уголовного процесса и криминалистики КазНУ имени аль-Фараби, доктор юридических наук, профессор **Р.Е. Джансариева**

Кандидат юридических наук, и.о.доцента **Н.Б. Калкаева**

Ответственный за выпуск преподаватель кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики юридического факультета КазНУ имени аль-Фараби **А.Б.Избасова**

■ ^ I

А 43 «Актуальные модели социальной модернизации в условиях форсированного индустриально-инновационного развития государства»: Материалы междунаучно-практической конференции (8 ноября 2012г.), - Алматы, 2012. -

ISBN 978-601-7407-06-3

В сборнике представлены научные доклады участников международной практической конференции «Актуальные модели социальной модернизации в условиях форсированного индустриально-инновационного развития государства», организованной кафедрой уголовного права, уголовного процесса и криминалистики юридического факультета КазНУ имени аль-Фараби совместно с кафедрой юриспруденции и экономики Института Магистратуры и Докторантуры PhD Казахского Национального Педагогического Университета имени Абая.

ББК

ISBN 978-601-7407-06-3

© КазНУ

© КазН

СОДЕРЖАНИЕ

1. ПРАВО КАК ФОРМА РЕАЛИЗАЦИИ ПРОБЛЕМ СОЦИАЛЬНОЙ МОДЕР- ИЗМ. АИИ И ИНДУСТРИАЛЬНО-ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВА

<i>Ашлоа К.Л.</i> К вопросу о структуре и сущности гражданского общества.....	8
<i>Ажжнурина Д.Л.</i> Охрана труда: законодательство и практика его применения.....	15
<i>Ашимухамбетов Т.К.</i> Решения, принимаемые судом апелляционной	
— I III IIII.....	28
<i>куюев Е.Л., Жанибеков А.Қ.</i> Қылмыстық іс жүргізу барысында гі (айыпталушының) құқығын қамтамасыз етудегі	
-корғаушының орны.....	34
<i>Ә.Б.</i> Адам құқықтары жөніндегі уәкілетті тұлға (Омбудсмен) тының пайда болу алғышарттары.....	41
<i>мое Р.А.</i> Кредиттік технология бойынша оқытудың ілары мен дамуы.....	44
<i>і 4.4., Избасова А.Б.</i> Қылмыстан сақтандыру сотбилігінің құрамдас бөлігі.....	48
<i>канова Г.М.</i> Пайдакүнөмдік қылмыстылығының негізгі себептері.....	54
<i>Лхмарова Г.</i> Направления оценки эффективности развития PR деятельности.....	57
<i>втжанова Г.С.</i> К вопросу о содержании принципа гласности правосудия.....	62
<i>Ахметова Л.Е.</i> Особенности декриминализации деяний > уголовному законодательству Республики Казахстан.....	68
<i>гбеков Д.</i> Существующие нарушения в соблюдении прав и свобод человека гражданина в социально-экономической сфере Республики Казахстан.....	73
<i>іібекқызы С.</i> Вопросы административной ответственности за нарушения арно-эпидемиологических правил на современном этапе Казахстана.....	79
<i>Етзилова</i> ААКриминологические детерминанты коррупции в РК.....	83
<i>Балашов Т.Т.</i> Об особенностях производства по делам о преступлениях • ^ совершеннолетних в Республике Казахстан.....	90
<i>Баяндина М.О.</i> Сокращение количества следственных действий, проводимых с участием понятых как один из способов модернизации рмсазывания по уголовному.....	94
<i>Бекова Р.Б.</i> Қазақстан Республикасының заңнамасы бойынша • миссия шартының түсінігі және белгілері.....	97
<i>Берпиіеуов</i> СС.Автомобильді немесе өзге де көлік құралдарын ұрлау максатынсыз заңсыз иеленудің түсінігі.....	103
<i>Биебаева А.Ә.</i> Қылмыстардың көптігін құқықтық реттеу мәселелері.....	106
<i>Бижанова А.А.</i> Бағалы қағаздарға байланысты қылмыстардың заңнамасына тарихи шолу.....	110
<i>Бисенова М.Қ.</i> Терроризм туралы көзқарастар.....	116
<i>Биіцрсын Ғ.Ш.у Баєтов Е.К., Омаров Б.А.</i> Дәстүрлі құқықтық мәдениет элементтерін пайдалана отырып, заңгерлердің кәсіби сөйлеу мәдениетін қалыптастыру жолдары.....	122
<i>Бонабаев Е.Я.</i> Құқық шығармашылығы ұғымы.....	125
I. <i>Буранбаева С.Р.</i> Терроризм - XXI ғасыр дерті.....	129
<i>Галузин А.Ф.</i> «Правовые» истоки коррупции.....	132
<i>Грек Е.Н.</i> Вопросы предъявления и рассмотрения гражданского иска по делам частного обвинения.....	140
<i>Даубасова С.Ш.</i> Экономическая контрабанда: уголовно-правовые аспекты.....	143

28. *Джангабулова А.К.* Некоторые проблемы экологического страхования в сфере недропользования в РК.....
29. *Джансараева Р. Е., Маликова Ш.Б.* Некоторые вопросы классификации преступных деяний.....
30. *Досходжаева А.* Медициналық сипаттағы мәжбүрлеу шараларының даму тари
31. *Дүзбаева СБ.* Тенденции развития уголовной политики РК в области борьбы с преступностью несовершеннолетних на современном этапе.....
32. *Жаңсыбекова Ф.С.* Сыбайлас жемқорлық қылмыстарымен күресудің негізгі бағыттар.....
33. *Жапаңов С.М.* Қазақстан Республикасындағы кеден саясатының өзекті мәселел
34. *Жетписбаева Б.А., Тайторина Б.А.* К проблеме профилактики преступлений, относящихся к категории латентных.....
35. *Жетібаев Н.С.* Медицина қызметкерлерінің адам мәйітінің органдары мен тінін заңсыз алумен байланысты жасалатын қылмыстарды саралауда кездесетін қиындықтар.....
36. *Жұманбаева Н.А.* Судьяның кәсіптік қызметі мен құқықтық санасының кейбір мәселелері.....
37. *Жунисова Г.Б.* Жеке айыптау істері бойынша басты сотталқылауының ерекшел
38. *Калжаева Н.Б.* Қылмыстық сот өндірісіндегі соттық бақылау.....
39. *Қалшабеков А.М., Мадиярова А.С.* Мемлекеттің қаржылық қызметінің құқықтық негіздері.....
40. *Каскеева АЗ.* Земельные правонарушения и проблемы их предупреждения.....
41. *Кегенбекова А.Д.* Қазақстан Республикасындағы некелік қатынастардың азаматтық-құқықтық мәні және ерекшеліктері.....
42. *Кенжибекова Э.П., Шидемов А.Ф.* Терроризм және экстремизммен күрес: теория және халықаралық тәжірибе мәселелері.....
43. *Керімқұлов Ә.Т.* Адам ұрлағаны үшін қылмыстық жауапкершілік шектері....
44. *Ким Р.А.* Основные принципы и функции исполнительной власти в Республике Казахстан.....
45. *Қожамжаров Е.* Қазақстан және Орталық Азияда экстремизм мен терроризмнің таралуы..... J
46. *Кожангаева Ж.К.* Основные тенденции развития уголовной политики в борьбе с экономическими преступлениями..... J
47. *Қонысбай Б.М.* Қылмыстық құқықтағы қылмысқа қатысушылықтың теориялық мәселелері..... J
48. *Копбаева Л.Ш.* Некоторые вопросы общественно-опасных деяний связанные с монополистической деятельностью.....
49. *Марикқызы М.* Халықаралық коммерциялық төрелік пен аралық соттардың түсінігі және олардың құзыретін бөлу.....
50. *Martin F. Horn* Using Performance Measurement to Improve Human Rights in Prisons and Jails.....
51. *Молдахметова Ж.Е.* Гражданско - правовая природа завещания.....
52. *Мурат С.* Парламентский контроль: к вопросу о классификации форм.....
53. *Мухамадиева Г.Н.* Гарантии реализации принципа неприкосновенности личности при задержании подозреваемого.....
54. *Мухамеджанова Д. У.* О проблеме подготовки судебно-экспертных кадров СКТЭ..
55. *Мухамеджанов Э.Б., Берсугурова Л.Ш.* Вопросы повышения качества работы судебной системы в Республике Казахстан.....
56. *Нұрмағанбет Е.Т.* Адвокаттық қызмет тәжірибесін реттеудің кейбір мәселелері.ТМД елдерінің заңнамаларының салыстырмалы-құқықтық

анализі: Армения, Әзірбайжан, Қазақстан, Қырғызстан, Тәжікстан және Өзбекстан елдері материалынан.....	269
Нурмаганбетова А.Т. Адвокат-қорғаушының дәлелдемелерді жинауға қатысуының кейбір теориялық мәселелері.....	274
Нурсалиева Г.Ж. Қазақстан Республикасының конституциялық қағидаларында зейнетақымен қамтамасыз ету қағидаларының көрініс табуы.....	281
Оразалиева Б. С. Международное сотрудничество Республики Казахстан в области государственного финансового контроля.....	287
Рахимова Г. Виктимология және оның криминологиялық аспектілері.....	292
Сағынбеков Е.С. Қазақстан Республикасында соттық қадағалаудың міндеттері мен мәні.....	297
Стиндыщова С. Шетел азаматтарының бала асырап алуы туындайтын мәселелер.....	301
СтНакасова Ж.К. Мотивационные аспекты учебной деятельности учащихся негосударственного вуза.....	306
Стдыкова Т.Е. Қылмыстық істі қысқартудың мәні және оны саралаудың негізі.....	311
Сийлибаева Ж.Ю. Государственное регулирование отношений собственности на землю в Республике Казахстан.....	316
Старбекова Ж.С. Банк аясындағы қылмыстардың криминалистикалық сипаттамасы.....	319
Ситыбалдинов Д.Д. Особенности расследования преступлений, связанные с оставлением места дорожно-транспортного происшествия (по материалам Республики Казахстан).....	325
Сәйтжанов С.Е., Еркінбаева Л.Қ. Қазақстан Республикасының мұнай қорықтарының қалыптасуы және дамуы.....	329
Сейтказина Г.Ж. Грабеж как вид уголовного преступления: характеристика • субъективных признаков.....	333
Serguei Cheloukhine Role of Organized Crime in Servicing Corruption in Russia.....	358
Тшшлова Р.Б. Компетенция эксперта как одна из составляющих криминалистической технологии.....	361
Тшубаев 1>.Р. Принципы пенитенциарной социальной работы.....	364
Тшмофеев Ю.Ю. Запреты в уголовно-исполнительном праве: постановка вопроса.....	366
Тшпбергенев О.Н. Қылмыстық жауаптылық: кім қалай түсінеді?.....	370
Тшльбаев А.Ж. Қазақстан Республикасы қылмыстық заңнамасы бойынша бандитизм қылмысының объектісі.....	375
Тш сипбекова С.Қ. Атмосфераны ластағаны үшін қылмыстық жауаптылықты жетілдіру шаралары.....	379
Тшлеубекова Б.Х., Кусамнов С.Ж. Қазақстан Республикасының 2010 жылдан 2020 жылға дейінгі кезеңге арналған құқықтық саясат тұжырымдамасына сәйкес жедел-іздістіру қызметі туралы заңнамалардың даму жолдары.....	383
Урстемова А.Ж. Мемлекеттерді танудың өзекті мәселелері («КСРО мен ЮФСР мысалында»).....	388
Шамурзаев Т.Т. > Нурмаганбет Е.Т. Международные стандарты в области защиты прав человека и уголовное судопроизводство Казахстана.....	393
Шамурзаев Т.Т., Куланбаева З.А. Досудебное производство по уголовным делам в Кыргызской Республике в контексте судебной реформы.....	397
Шаншарбаева Б.С. Административное принуждение за административные правонарушения в сфере земельно-правовых отношений.....	401
Шарипов Ш.М. О роли органов прокуратуры в свете основных направлений Концепции проекта УПК РК.....	405

83. *Шопабаев Б.А.* Специалист как участник в уголовном судопроизводстве.....
 84. *Ахметжанова Б.Е.* О молодежном экстремизме.....
 85. *Наутиев Б.* Кеден қылмыстарының алдын алу мәселелері.....4^

СЕКЦИЯ 2. ЭКОНОМИКА КАК ФУНДАМЕНТ СОЦИАЛЬНОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ ИНДУСТРИАЛЬНО-ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВА

86. *Абильханова А.С.* Банктіктегі маркетингтік қызметтің қалыптасу ерекшеліктеріне сипаттама..... **41**
 87. *Адаева Н.А.* Шағын кәсіпкерліктің мәні және оның елімізде дамуының қазіргі жағдайы.....
 88. *Адшіова К.А.* Депозит нарығының экономикалық мәні.....
 89. *Азбергенова Р.Б.* Модернизация экономики Казахстана как стратегическая задача..... **4**
 90. *Айтмухамбетова М.Е.* Сактандырушыны таңдау мәселелері..... **Щ**
 91. *Барышева С.К.* Управление затратами: теория и практика..... **Щ**
 92. *Джубалиева З.У.* Стратегическое управление процессами индустриально-инновационного развития в отечественной и зарубежной практике..... **Щ**
 93. *Джанг Шу* Развитие малого бизнеса в Республике Казахстан..... **4m**
 94. *Канабекова М.Л.* Проблемы развития малого и среднего бизнеса в Республике Казахстан в современных условиях..... **4Ш**
 95. *Қарыцпаев К.У.* Банктердің валюталық операцияларын бақылау және реттелуін ұйымдастыру..... **<Щ**
 96. *Касымжанова А.Р.* Повышение результатов налогового контроля и особенности его организации..... **М**
 97. *Ма Яньхуа* Развитие страхового рынка и его регулирование в республике.....
 98. *Пралиева С.Ж.* Қазақстандағы инвестициялық қызметті жетілдіруде қаржылық институттардың алатын орны.....
 99. *Садвакасова Ж.Қ.* Қазақстанның Еуропалық одақпен экология саласындағы ынтымақтастығының кейбір аспектілері жайында.....
 100. *Сунь Юймей* Направления развития системы государственного менеджмента в Республике Казахстан.....
 101. *Утеев Б.Ж.* Бағалы қағаздардың жіктелуі және түрлері.....
 102. *Шалбаева Ш.Е.* Особенности формирования культуры управления современных менеджеров.....
 103. *Щце Щин Дже* Влияние мировых цен на энергоносители и на развитие нефтегазовой отрасли РК.....

СЕКЦИЯ 3 АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ В СФ ОБРАЗОВАНИЯ

104. *Абдрахманов А.Э.* Экспериментальное изучение уровней духовно - нравственного развития школьников.....
 105. *Абсатова М.А., Дукенбаева М.* Электронный учебник как эффективное средство повышения качество образования.....
 106. *Абсатова М.А., Кушекбаева Ф.А., Бейсенова М.* Тұлғаның әлеуметтік құзыреттілігін қалыптастырудың кейбір мәселелері.....
 107. *Абсатова М.А., Садыкова А.Б.* Психологическое обеспечение личностного роста преподавателя современного Вуза.....
 108. *Адилова Г.А.* Қарақалпақстан қазақтары тіліндегі этнографизмдердің морфологиялық қзшмы (күрделі этнографизмдер).....

109. Базарбекова Р.Ж., Букенова Л.Л. \2 жылдық білім беру жағдайында озық балабақша тәрбиешілерін дайындау мәселелері.....	509
110. Джандишдинов М.К. Проблемы развития самообразовательной компетентности в теории и практике высшей школы.....	513
11. Ештаева Л.С. Болашақ мамандардың шешендік шеберлігін калыптастырудың кейбір мәселелері.....	518
12. Тургунбаева 2>. АОбразование взрослых как фактор инновационного развития Казахстана.....	521
13. Турғынбаева Б.А., Ерментаев А.Р., Абсатова М.А. Магистранттар мен докторанттарды субъект-бағдарлы психологиялық-педагогикалық дайындаудың кейбір жақтары.....	524
И Урунбасарова Э.А. Готовность преподавателя вуза к воспитательной работе как важный фактор духовно-нравственного развития личности студентов.....	529
:" Урунбасарова Э.А., Сеитова Ф.О. Теоретические основы развития творческого мышления у студентов при использовании интерактивных технологий.....	533
Елькеева А.Б., Шадаева Г.Т. Философско-педагогические основы концепции Марии Монтессори.....	537
Бисенгали Л. Основные методы уголовной политики.....	541

ОСНОВНЫЕ МЕТОДЫ УГОЛОВНОЙ ПОЛИТИКИ

Л. Бисенгали

магистр юридических наук,

ассистент кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики

Юридического факультета КазНУ имени аль-Фараби

Основными методами или направлениями уголовной политики являются криминализируя, декриминализация, пенализация, депенализация, гуманизация уголовного законодательства.

Классическое определение криминализации дано А. И. Коробеевым: «Криминализируя - есть процесс выявления общественно опасных форм индивидуального поведения, изнация допустимости, возможности и целесообразности уголовно-правовой борьбы с ми и фиксации их в законе в качестве преступных и уголовно наказуемых» [1, с.361].

А. В. Наумов, в свою очередь, дает следующее определение: «криминализация есть законодательное признание определенных деяний преступными и наказуемыми, т.е. установке за их совершение уголовной ответственности» [2, с. 162].

В. Н. Кудрявцев понимал под криминализацией «как процесс, так и результат призная определенных деяний преступными и уголовно наказуемыми». Автор выделял криминализацию как в широком (в котором в нее обязательным элементом входит пенализация, гакже декриминализация и депенализация) и в узком смысле (традиционное понимание иминализации, приведенное выше), отдавая предпочтение широкому, поскольку признае деяния преступным «уже предрешает необходимость установления уголовно-правовой акции» [3, с.92].

По мнению Н. А. Лопашенко, пенализация действительно носит вторичный характер отношению к криминализации, однако она является самостоятельным методом уголовно-авовой политики. В криминализации происходит только констатация уголовной наказуемо-А преступного деяния. Разработкой же конкретных мер уголовно-правового воздействия на нкретное преступное поведение занимается не криминализация, а пенализация. Что же каеся декриминализации и депенализации, то отнесение их к криминализации неверно даже эминологически; они находятся в антагонистических отношениях с ней [3, с.93].

По подсчетам В. В. Лунева, за время действия четырех уголовных кодексов России (1922, >6, 1960, 1966 г.) было криминализировано более 300 новых видов общественно опасных кий. В связи с этим он считает, что «ныне в сферу преступных зачислены все сколько-будь значимые угрозы для человека, общества и государства: личностные, нравственные, лейные, политические, экономические, общественные, экологические, транспортные, ин-рмационные, государственные, управленческие, правоохранительные, международные и

Поэтому совершенствование любой сферы жизни и деятельности в той или иной мере [зано в первую очередь с обузданием криминала» [4, с. 107].

Криминализация как метод уголовно-правовой политики находит наиболее широкое вменение в период принятия нового уголовного закона, когда с помощью нее вырабаты-отся общие признаки преступления, основание и условия освобождения от нее, форми-тятся исчерпывающий перечень преступлений с точным определением их признаков и т.п. лью криминализации в это время служит создание целостной системы уголовно-право-го запрета.

Что касается причин криминализации, то А. В. Наумов полагает, что, во-первых, кри-нализация может быть связана с отрицательными последствиями научно-технического згресса, способными влиять на экологические процессы (развитие атомной энергетики, иример), и, во-вторых, он выделяет причины криминализации общественно опасных де-|й, которые являются специфическими лишь для определенного периода развития того 5 иного государства (у нас это, в первую очередь, обстоятельства, связанные с перестрой- I [2, с.163].

Как считает, Н. А. Лопашенко, причинами изменения круга и объема криминализации :тупают следующие:

- 1) возникновение новых, не существовавших ранее видов общественно опасной деятельности людей;
- 2) неблагоприятная динамика отдельных видов человеческого поведения, ранее регламентированных в административном законодательстве или же вообще не рассматривавшихся как правонарушения;
- 3) научно-технический прогресс, развивающий потенциально опасные для человека сферы науки и техники;
- 4) необходимость усиления охраны конституционных прав и свобод личности;
- 5) ошибки в проведенной ранее декриминализации преступного деяния.

Ошибочной декриминализацией может служить исключение из УК РСФСР 1960 г. состава посягательства на личность и права граждан под видом исполнения религиозных обрядов. Ценой этой ошибки явилась активизация деятельности таких религиозных объединений, как Белое братство, Аум Сенрике и т.п. В результате количество людей, вовлеченных в подобные объединения, многократно возросло, равно как вырос и причинение их физическому и психическому здоровью ущерб. Уже в 1993 г., поэтому законодателю пришлось вновь ввести уголовную ответственность за организацию объединений, посягающих на личность и права граждан; деяние предусмотрено в числе преступных и в УК РФ 1996 г. [3, с.98].

Как отмечает Н. А. Лопашенко, в настоящее время безусловно, что основание порождает криминализацию, свидетельствует о социальной необходимости новой уголовно-правовой нормы или системы норм [3, с. 100].

В. Н. Кудрявцев и В. В. Лунеев полагают, что основания криминализации - это ее социальные причины, которые могут быть достаточно разнообразны. В числе таких причин они называют, например, возникновение или существенное развитие новой группы общественных отношений, распространение деяний определенного вида, ранее редко встречавшихся, существенное изменение социально-политической обстановки в стране [1, с.22].

Н. А. Лопашенко выделяет следующие основания криминализации:

- 1) необходимость создания правовых механизмов утверждения и обеспечения прав и свобод человека как главной обязанности государства;
- 2) необходимость обеспечения реализации иных положений Конституции и других законов государства;
- 3) результаты криминологических исследований динамики и распространенности какого-либо деяния;
- 4) общественное мнение [3, с. 104].

Принципы криминализации - это прикладные принципы, в соответствии с которыми устанавливается необходимый и эффективный уголовно-правовой запрет.

В. Н. Кудрявцев и В. В. Лунеев выделяют следующие принципы криминализации:

- 1) криминализируемое деяние должно быть общественно опасным;
- 2) оно должно иметь достаточно широкую распространенность;
- 3) ожидаемые положительные последствия криминализации должны превышать ее отрицательные последствия;
- 4) криминализация деяния не должна противоречить Конституции, действующему праву и международным соглашениям государства;
- 5) она не должна противоречить нормам нравственности;
- 6) криминализация должна быть осуществима в процессуальном и криминалистическом аспектах;
- 7) криминализация не должна проводиться, если борьба с данным вредным для общества деянием возможна и эффективна при помощи иных, более мягких мер [4, с.24].

По мнению Л. М. Прокументова и А. В. Шеслера, существует система принципов криминализации и декриминализации, состоящая из криминологических, социально-экономических, системно-правовых принципов [5, с.250].

Как считает Н. А. Лопашенко, в число принципов криминализации следует включать принципы достаточной общественной опасности криминализируемых деяний, их относительной распространенности, возможности позитивного воздействия уголовно-правовой

на общественно опасное поведение, преобладания позитивных последствий криминации, избыточности уголовно-правового запрета, своевременности криминализации [108].

Принцип достаточной общественной опасности состоит в том, что криминализация должна причинять значительный ущерб правоохраняемым интересам, быть осмысленной для общества настолько, что требует применения самых строгих мер государственного принуждения. Воздействие на виновное лицо какими-либо другими, нежели уголовно-правовые, методами, неэффективно и несправедливо, исходя из последствий деяния излишне. Общественная опасность деяния несопоставима с опасностью различного рода правонарушений (административных, гражданских, иных), [принцип возможности позитивного воздействия уголовно-правовой нормы на общественно опасное поведение предполагает обязательный учет того, поможет ли уголовно-правовой запрет сдержать то или иное отклоняющееся поведение; возможно ли путем уголовного регулирования противодействовать этому поведению в принципе. При этом необходимо обращать внимание на степень распространенности общественно опасного поведения, так, если деяние распространено повсеместно, является едва ли не нормой поведения общества, введение уголовной ответственности за него принципиально неверно. А. Ю. Юсупов отмечает, что «реализовать в полной мере принцип неотвратимости наказания за криминализацию подобных деяний будет практически невозможно. Причем как раз при чрезмерной распространенности, а, значит, престиж уголовного закона в глазах народа будет подорван» [6, с.73].

Принцип преобладания позитивных последствий в криминализации означает проведение эмпирических научных расчетов эффективности криминализации. Последняя должна быть возможна только тогда, когда вред, причиненный применением мер уголовно-правового воздействия за общественно опасное поведение, явно меньше того вреда, который причиняется самим этим поведением. Ю. Е. Пермяков пишет: «Один из мифов уголовного права состоит в том, будто запрет ограничивает только общественно опасные, нежелательные деяния. Это не так. Оберегая главные интересы, законодатель в процессе криминализации неизбежно жертвует второстепенными. Негативные последствия запрета легко обнаружить и тогда, когда запрещаемое деяние помимо общественной опасности обладает для каких-то отдельных групп очевидной полезностью» [7, с.24].

Принцип избыточности уголовно-правового запрета состоит в совокупности двух уровней: 1) в соответствии объемов уголовно-правового запрета, и, прежде всего, наказания, которое может быть назначено за преступные деяния, характеру и степени общественной опасности проявления, запрет должен быть ни слишком мягким, ни слишком жестким, но справедливым; 2) в исключении возможного дублирования уголовно-правовых норм, предусматривающих ответственность за конкретное общественно опасное поведение.

Принцип своевременности криминализации означает, что криминализация должна проводиться именно тогда, когда появилось ее основание - общественно опасное деяние, криминализация общественно опасных явлений не должна запаздывать; иначе причиняется значительный вред правоохраняемым интересам. Как только возникает основание криминализации, она должна быть проведена.

Также внимания заслуживает вопрос криминообразующих признаков - обстоятельств характеризующих объективные и субъективные свойства криминализируемых деяний [лежащие к учету в процессе законотворческой деятельности с целью создания оптимальных моделей уголовно-правовых норм: признаки потерпевшего; характер самого деяния, нарушающего безусловные правовые запреты; способ совершения деяния; последствия, наступившие в результате общественно опасного поведения; отношение субъекта к общественно опасному поведению к наступившим в результате такого поведения последствиям и к факту самого деяния; мотивация нежелательного поведения, свидетельствующая о его общественной опасности, или преследование в результате такого поведения, свидетельствующих об общественной опасности деяния, целей; признаки субъекта преступления [3, с.128].

Декриминализация как метод уголовно-правовой политики предполагает исключение уголовной ответственности за ранее преступные и наказуемые деяния.

У декриминализации есть два значительно отличающихся друг от друга основания признания законности того вида поведения, за которое наступала ранее уголовная ответственность, и возможность и целесообразность реагирования на подобные акты не в форме уголовного наказания, а путем применения альтернативных видов социального (государственного и общественного) реагирования.

Пенализация состоит в установлении принципов и критериев применения наиболее строгого государственного принуждения за деяния, признаваемые преступными; в формулировании целей уголовного наказания; в определении его видов и размеров; в предложении иных мер уголовно-правового характера, необходимых и достаточных для воздействия *ш* лиц, совершивших общественно опасные деяния.

Основание пенализации совпадает с основанием криминализации; им выступает общественно опасное деяние, признанное преступным и требующее назначения мер уголовно-правового воздействия.

Принципы пенализации - категория, довольно близкая к категории принципов назначения уголовного наказания, с учетом того, что пенализация является методом уголовной политики. Таким образом, основополагающими принципами пенализации являются справедливость и восстановление социальной справедливости.

Классификация пенализации:

- 1) в зависимости от того, что лежит в ее основе (пенализация в буквальном понимании связанная с уголовным наказанием и пенализация, заключающаяся в иных мерах уголовно-правового характера);
- 2) в зависимости от объема (широкая пенализация, которая в основном, осуществляется в период первичной криминализации и (или) путем включения в систему наказаний нового вида наказания, и частичная пенализация);
- 3) в зависимости от времени осуществления (одновременно с кодификацией и в межкодиционный период).

Закономерности пенализации:

- 1) большинство актов пенализации имеют отношение к наказанию, его видам, размерам, условиям применения;
- 2) может заключаться в ужесточении (смягчении) или расширении (сужении) условий назначения видов и размеров уголовного наказания вообще (широкая пенализация) и за конкретные преступления в частности (частичная пенализация);
- 3) особенно активно применяется в период широкой кодификации уголовно-правовых норм [3, с.142].

Депенализация как антипод пенализации означает сужение пределов государственного принуждения за совершенные преступные деяния, которые проявляются в освобождении виновных от уголовной ответственности, в исключении отдельных наказаний из конкретных санкций или вообще из системы наказаний, в отказе от них в силу их неэффективности [3, с.182].

С. Г. Чаадаев выделяет три формы депенализации: первая связана с сокращением сферы уголовно-правового принуждения путем прямого исключения деяний из числа преступных; вторая есть распространение возможности освобождения от уголовного наказания и в гораздо больший круг деяний; третья заключается в гуманизации уголовного наказания, прежде всего, в виде лишения свободы [8, с.50].

Таким образом, основными методами уголовной политики государства выступают* криминализация и декриминализация, пенализация и депенализация.

Список использованной литературы:

- Российское уголовное право. Курс лекций. Т.1: Преступление / под ред. проф. А.И. Коробеева. - Владивосток, 2007. - 768 с.
-) Наумов А.В. Российское уголовное право. Курс лекций. Т.1: Общая часть. - М., 2004. - 496 с.
 -) Лопашенко Н.А. Уголовная политика. - М., 2009. - 608 с.
 -) Лунеев В.В. Правовое регулирование общественных отношений -важный фактор предупреждения организованной и коррупционной преступности (тезисы доклада) // Государство и право. № 5. - М.⁵ 2001. - С. 106 -112.
 -) Прокументов Л.М., Шеслер А.В. Криминология (Общая часть). - Красноярск, 1997. - 256 с.
 -) Коробеев А.И. Советская уголовно-правовая политика: проблемы криминализации и пенализации. - Владивосток, 1987. - 267 с.
 -) Пермяков Ю.Е. Введение в основы уголовной политики. - Самара, 1993. - 256 с.
 -) Чаадаев С.Г. Уголовная политика и преступность: проблемы, пути решения. - М., 1991. -112 с.

Резюме

В данной статье автор рассматривает основные методы уголовной политики и закономерности их применения.

Түйін

Автор осы бапта қылмыстық саясат және олардың қолдануын заңдылықтың негізгі дістерін қарайды.

Summary

In this article the author considers the main methods of criminal policy and regularity of their application.