

Д. А. Қонаев атындағы университет



Университет им. Д.А. Кунаева

*ДА. Қонаевтың 100-жылдығына арналған студенттер және
магистранттардың*

**«КАЗАКСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ ҚОҒАМДЫҚ
ҒЫЛЫМДАРДЫҢ ДАМУЫНЫҢ ӨЗЕКТІМӘСЕЛЕЛЕРІ»**

*республикалық ғылыми-теоретикалық конференциясының
МАТЕРИАЛДАРЫ*

МАТЕРИАЛЫ
*республиканской научно-теоретической конференции
студентов и магистрантов*

**«АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК В
РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН»,
посвященной 100-летию Д.А. Кунаева**

Алматы
21.05.2012

УДК 378
ББК 74.58
А43

Ответственный редактор: проректор по научно-исследовательской работе
Университета им. Д.А. Кунаева, доктор юридических наук Алибаева Г.А.

«Актуальные проблемы развития общественных наук в ^публики
Ка£1«ан>>, посвященная 100-летию Д.А.Кунаева : Сборник докл.- Алматы,
2012.- 356с

ISBN 9965-627-42-8

В сборнике представлены доклады магистрантов и студентов
^чественных вузов. В докладах были освещены проблемы
«ономических, социально-гуманитарных наук, посвященные 100-летию Д.А.
Кунаева.

УДК 378
ББК 74.58

СОДЕРЖАНИЕ

Вступительное слово ректора университета им. Д.А. Кунаева, доктора
юридических наук, профессора Кобабаева О.К.....7

ДОКЛАДЫ МАГИСТРАНТОВ

Абдикадырова А.А. Қазақстан Республикасындағы білім беруді басқарудың ақпараттық жүйесі.....8	8
Абдрахимов Р. Қазақстан республикасында қоршаған ортаға келтірілген зиянды өтеудің кейбір құқықтық мәселелері.....11	11
Алменов Б.А. Тұрмыстық зорлық құрбандары үшін сенім телефоны. 15	15
Аманбекова Д.К. Коммерциялық және өзге ұйымдардың қызметкерлерімен жасалатын қылмыстар үшін қылмыстық жауаптылықты көздейтін отандық заңнама нормаларының дамуы (тарихи анализ)..... ^ 7	^ 7
Ахметова Г.Е. Астана қаласы бойынша кәмелетке толмағандармен жасалған қылмыстарды саралау.....22	22
Әділбеков Н. Шетел валютасындағы қаражатты шетелден қайтармаудың объективтік белгілері.....26	26
Баймаханов А.М. Сыбайлас жемқорлық ұғымының эволюциясы.....35	35
Бекишева Э. Адам құқықтарының негізгі қағидалары.....39	39
Ерматов А.Ә. Қазақстан Республикасының экологиялық заңнамасы бойынша қоршаған ортаны өнеркәсіптік қызмет әсерінен құқықтық қорғау імәселелері.....43	43
Ермеков С.М. Қазақстан Республикасының қылмыстық іс жүргізу ; процесіндегі ақдың алатергеудің мәні, міндеттері, мақсаты.....48	48
Ермекова Г.С. Сравнение правового положения иностранцев в мире по международному частному праву.....54	54
Жумашева Ш. Б. Местное самоуправление в зарубежных странах на примере: Великобритании, Франции, ФРГ.....58	58
Зульярова З.М. Актуальные проблемы исполнения обязательств в гражданском праве Республики Казахстан.....64	64
Имаш К. Пути утверждения принципов правового государства.....72	72
Караманов М.С. Об особенностях производства следственных действий с участием иностранцев.....77	77
Касыметова Б.Т. Критерии личносно-профессиональных качеств современного преподавателя высшей школы в условиях инноваций в образовании..... %j	%j
Касыметова Б.Т. Правовой ликбез надо начинать с детства.....89	89
Кибраев Б.М. Оқиға болған жердің мән - жайларын қайта жаңғыртудың құқықтық және тактикалық негізі.....98	98

Кудебаев Н.С. Қарақшылық қурамының объектісі мен затын анықтаудың кейбір мәселелері.....	06
Қыдырғиязова Л.Б. Проблемы и пути выхода из финансово-экономического кризиса казахстанской экономики.....	Ю9
Ұйтеев Ғ. Экологиялық қылмыстылықпен күрес аясындағы қылмыстық саясатты жүзеге асырудың кейбір мәселелері.....	112
Мусиев Е. Айналыстан алынған заттардың немесе айналысы шектелген заттардың контрабандасы үшін қылмыстық-құқықтық жауаптылық заңнамасын жетілдіру проблемалары.....	j 15
Нұрмуханқызы Д. Проблемы имплементации норм международных документов по правам человека в области защиты права на свободу получения и распространения информации в национальное законодательство.....	U9
Нусамбаев М. Правовой статус Конституционного Совета Республики Казахстан.....	127
Оразбаев С.Б. Қазақстан және бүкіләлемдік сауда ұйымы.....	131
Орманбек Д. Терроризм қазіргі кездегі ең қауіпті қылмыс.....	135
Оспанова Ж.К. К вопросу о субъективной стороне преступления, предусмотренного ст. 236 УК Республики Казахстан «Организация незаконного военизированного формирования».....	137
Рысбекова Б.С. Қылмыстық жазаның мақсаттарын жүзеге асырудағы жаза жүйесінің мәселелері.....	14Q
Сапарбекова Ж.С. Банк аясындағы қылмыстарды тергеу мәселелері.....	146
Сарыбаева З. Мемлекеттік салық қызметі стандарттарын қолдану тәртібі . . .	151
Сейфуллина Л.Б. Психологические компоненты правомерного поведения....	155
Сулейменова Д. Қазақстан Республикасындағы несие қатынастары дамуы мен құқықтық негіздері.....	15g
Смриқпаева А.О. Тольк серіктестіктердің құқықтық жағдайы.....	162
Татнева Қ.Т. Қинау қылмысына байланысты тергеу әдісінің кейбір мәселелері.....	173
Усенбаев Б. Еңбек құқықтарына байланысты жұмыс беруші мен жұмысшының арасындағы саясаттық шартының түсінігі мен маңыздылығы.....] 75

ДОКЛАДЫ СТУДЕНТОВ

Алишева А. Кәмілетке жасы томағандардан жауап алу тактикасының ерекшеліктері.....	Igl
Аннаева Ю.С. Становление и развитие института парламентаризма в Казахстане.....	1 g4
Ардақұлы Д. Мемлекеттік тілді меңгеру.....	188

Ахметова А., Смайлова Г. Ақпараттық технологиялар: мүмкіндіктері шектеулі адамдардың компьютерді басқаруға арналған бағдарламалар.....	JQQ
Байдаулетова О.С. Президент - адам құқықтарын қорғау жүйесіндегі кепіл институты ретінде.....	193
Байрамов Р. Религиозный экстремизм и терроризм в РК. Пути преодоления.....	1%
Джузенова А., Қарибжанов О.М. Қаржылық қорғалды - қаржылық тұрақтылықтың негізі.....	203
Есенаманов А. ҚР Прокурасының Конституциялық функцияларын қорғау мәселелері.....	208
Жабық Д. Некоторые аспекты института суррогатного материнства: за и против.....	210
Жанабаев Ф. Р. Каспий теңізінің құқықтық мәртебесінің проблемалары.....	213
Жумабаева С. Қылмыстық заңның ұғымы мен құрылымы.....	216
Засоба И.В. Электронно-цифровая подпись, как основа реализации концепции предоставления электронных услуг физическим лицам на государственном веб-портале.....	223
Зодиева М. Негативное влияние компьютер-интернет мышления на креативность человека.....	226
Ибрагимқызы Ә. Адамды тануға ұсынылатын тергеу әрекеті.....	228
Қадыров А.А. Об актуальных проблемах дальнейшего развития государства и общества в Казахстане.....	232
Қарибаев А. Конфедерация: қалыптасуы мен дамуы.....	235
Қдырбаева М. Келендік қылмыстарды алдын алу.....	240
Қим С. Великий сын казахского народа.....	244
Қоханов О. Меры защиты и освобождения заложников при террористических актах.....	246
Қунгейбаев Ж. Индустриалды-инновация - қазіргі Қазақстан дамуының басты талабы.....	251
Қамашаева М. Аудит проекті.....	256
Қахамбетова А.Д. Жеке істі бастауға -тәуекел, дамуға -жігер қажет.	259.
Қолдабаева А.У. Шетелдердің практикасындағы іс-әрекеттің қылмыстылығын жоюға мән-жайларға нұсқа.....	263
Қуратова А.Ж. Қазақстан Республикасындағы балалардың құқықтарын қорғаудың кейбір мәселелері.....	272
Қоғай В. Феномен отцовства в современном обществе.....	279
Қоспанова А.Т. Азаматтық айналымға қатысушыларды, тауарларды және қызметтерді қорғандыру құралдарын азаматтық құқықтық қорғау.....	282
Қаднінок Д. Негативное влияние компьютерных игр.....	287
Қасымбаева Ф.Ж. Құқықтық мемлекеттің қалыптасуы мәселелері.....	290

принципиально новые машины и двигатели, - никогда. Исключения, разумеется, всегда будут, но креативная способность вида homo sapiens, рас и этносов стремится к минимуму.

Учитывая все выше сказанное, каждый пользователь компьютера и социальной сети должен задуматься над необходимостью проведения в них "лишнего" часа своего времени - идет ли оно на пользу человеку, или напротив, приводит к замедлению его развития. Может быть, и не стоит полностью отказываться от общения с другими людьми при помощи социальных сетей, но то, что время данного общения лучше контролировать.

Ибрагимқызы Ә.
әл-Фараби ат. ҚазҰУ-нің
3 курс студенті

Ғылыми жетекшісі: аға оқытушысы
Даубасова С.Ш.

Адамды танытуға ұсынудың тергеу әрекет

Тергеуші тану үшін көрсету өндірісіне кірісе отырып, қатысушыларға олардың құқықтары мен міндеттерін түсіндіреді. Жекелей алғанда тану үшін көрсетуге тек өзара ұқсастығы бар адамдар қатыса алатыны туралы заңды түсіндіріп, қатысушылардың назарын заңның орындалуы қажеттігіне аударады. Бұл куәлар мен керсетілетін адамдардың егер керсетілетін азаматтарды тандауда қате жіберілген болса, дер кезінде мәлімдеме жасай алуы үшін қажет. Одан соң іс жүргізу заңының талаптарын орындай отырып, тергеуші тануға жататын адамға басқа көрсетілетін азаматтардың арасынан кез-келген орынды иеленуді ұсынады. Аталған әдіс тануға жататын күдіктіні, айыпкердің құқықтарына кепілдікті күшейтуге бағытталады, тергеу ісіне барынша объективтілік береді.

Танушыны көрсетілетін адамдардың арасынан орын алған соң, тергеуші кабинетін тастап кетпей көмекшісі арқылы немесе телефон арқылы танушыны шақырады, ол әдетте көрші бөлмеде болады. Егер танылушы жақын жерде болмаса, тергеуші оған тану жүргізілетін адамды білмейтін милиция қызметкерін, қызметтесін немесе көмекшілерінің бірін жібере алады.

Танушы кірісімен, тергеуші оның жеке басын куәландырып, бұл жағдайда ол жақсы көре ме деп хабардар болуы, жүргізілетін тергеу ісінің мәнін түсіндіруі тиіс, сондай -ақ егер ол куә немесе жәбірленуші болса айғақ беруден бас тартса және тану үшін көрсетуде жалған айтақ бергені үшін

ауапкершілігі туралы ескертеді. Осыдан соң танушыға көрсетілетін азаматтарды тұрған тұрысында мұқият қарауды ұсынады. Көрсетушілердің ролы танушының тілегі немесе тергеушінің қарауы бойынша өзгеруі мүмкін. Көрсетушілердің белгісі танушының қарауына қолайлы болуы үшін тергеуші оларға тұруды, бірқатар қашық тұруды, белгілі-бір қозғалыс асауды, танушы көрсетушінің дауысы мен сөз ерекшелік-есту үшін сұрақ жасауды ұсынады. Танушының назарын тануға жататын адамға бағыттау ісіне жол берілмейді, яғни тергеуші қалайтын нәтижеге жасырын айту "мұнындағы сипатқа жетелейтін әдіске жол беруге болмайды. Танушының өндірісіне асықтыруға болмайды"[1].

Танушының оның бақылауының нәтижелері туралы пікірін білу үшін, танушы шамамен мынадай түрде: "Көрсетілген азаматтардың әлде бірін сіз ұмытпайсыз ба?" деген сұрақ қою қажет. Распайтын немесе жоққа қаратын жауаптан соң тергеуші анықтап, айқындайтын сұрақ беруді ұсынады, оларға жауап бере отырып танушы өзінің тұжырымын білдірсе, тергеуші толық аша алуы керек. Егер көрсетілген азаматтардың әлде бірін ұмытса, онда тергеушінің өтініші бойынша сөз кім туралы болып отырғандығы туралы қатысушылардың барлығына түсінікті болуы үшін імен сол адамды көрсетеді. Одан соң тергеуші танушыдан ол көрсеткен азаматты таныған белгілерді атап өтуді ұсынады. Бастапқы жауаптан танып-білудің дәрежесі туралы тұжырым жасау қиын болады - танылушы дәл білгенін айтпай, ма немесе ұқсас адам ретінде білді ме, және сонымен топтық танылушы ғана анықталды. Міне, осы жерде тергеуші өз еңбегін танытуы керек, яғни анықтаушы, кейде бақылаушы сұрақтар қоя отырып, танушыдан танушы туралы тұжырымын ашуға және негіздеуге қол жеткізеді.

Танушылар арасынан олардың өткен оқиғаға қатысы бойынша азаматтардың екі жігін айыруға болады. Біріншісі - өз тұжырымына сыни қарайтын және тану туралы өз мәлімдемесіне жауапкершілікті білдіретін азаматтар; екіншісі - көрсетілетін азаматтарды көргенде қылмыс қылмыскер туралы еске түсіру негізінде пайда болған сезімге тез жауап беретін адамдар, көңіл-күйге беріліп олар өз тұжырымдарына аз сыни қарайтын болады.

Тергеушінің міндеті танушы өз тұжырымына қанағаттануы екенін аңғартады. Осы мақсатта тергеуші бірқатар сұрақтар қояды. Біз білгеніміз жатқызған танушы үшін мұндай сұрақтар өз тұжырымын терең білуді үшін белгі болып табылады, тағы да ойлануға, тұжырымды іштей ашуға мәжбүр етеді. Танушылардың екінші жігі үшін бұл сұрақтар сіздік білдіргендей болып көрініп, реніш сезімін туғызады, бірақ бәрібір қанағаттануы сыни тұрғыда ой түюге мәжбүр етеді [1].

Тану жағдайында тергеуші танушыға танылушының сыртқы түрінен ол кім екенін білмеуі керек, егер солай байқалса, неде нақты білінеді деген сұраққа міндетті. Танушыда бұрын қанша рет және танылушыны қандай "жағдай" көргені туралы анықтала түседі. Ол өзінің бұрынғы көрсетпелерін білгенінде қайталамауы тиіс, өйткені барлығы да тергеудің

хаттамасында жазылды. Танушының түсіндірмесінде қылмыстың сипаты және танылушының нақты әрекеті туралы қысқаша мәлімет мазмұндалуы тиіс. Зорлау туралы істе бұлай болмайды. Бұл жіктегі іс бойынша жәбірленуші ол зардап шеккен оқиғадағы қылмыскерді тану кезінде сипаттамауға құқылы, өйткені бұл оның көз алдында қатысушы азаматтарды жәбірлейді.

Тануға дайындық кезінде қолданылған танушы мен таныс емес азаматтарды көрсетуге таңдауда алдын ала сақтық шараларына қарамастан, соңғысына қажетсіз зардаптарды болдырмау үшін қажет, соңғысынан қатарында танылған азамат тұрған адамды оның білетіндігін анықтайды. Қорытындыда тергеуші танылғанға өзінің аты-жөнін атауды ұсынады, ал бас тартқан жағдайда оны қылмыстық іске сілтемемен қуәландыра отырып өзі атайды.

Танушы көрсетілген азаматтардың ешбірін танымадым деп мәлімдегенде, танушының тұжырымы неге негізделгенін анықтау қажет, не ол бұрын байқаған адамның бейнесін ұмытқан, немесе оны есінде жақсы сақтаған және ол бұрын көрген адамның көрсетілген адамдардың ішінде жоқ екендігін көріп тұр. Дәлелдеу процесінде бұл жауаптардың принципті айырмашылықтары көрініп тұр. Егер танушы көрсетілген адамдардың ішінде тануға жататын жоқ деп белгілесе, ол айырмашылықты неден көретінін анықтау керек, ол есте сақтаған бейне көрсетілген адамның жекелеген белгілерінің арасында ұқсастық бар ма? Бұл сұраққа жауап тергеушіге қылмыскерді іздестіруді одан әрі мейлінше дұрыс ұйымдастырушыға, оның сөздік портретін дәлірек жасауға көмектеседі[2].

Практикада тұтқиылдан танылушылар деп атауға болатын жағдайлар кездесіп тұрады, мысалы, танушы қатарында танылушы бар азаматтардың әлдебіреуін ол таныған адамды немесе қуәні көрсетсе кездеседі. Алайда тергеуші танушының барлық дәлелдерін тыңдауы тиіс және қате жіберілгеніне ол сенімді ме, жоқ па, оған қарамастан танушының көрсетпелерін тексеруге бағытталған тергеу ісін жүргізеді.

Басқа мынадай болуы да мүмкін, тануға жататын адам танушының түсіндірмесіне қарамастан, оны танығандығын мәлімдейді. Бұл жағдайда, әдеттегі жағдайдағы сияқты, танушы ретінде келген азаматты қандай белгісі бойынша танығанын егжей-тегжейлі анықтау керек. Тану үшін көрсету туралы хаттама толтырылған соң, тануға жататын адамды және кенеттен танушы болғанды тергеу керек. Тергеу барысында бұрын танылушымен қандай жағдайда кездесу өткенін анықтау қажет.

Тұтқиылдан тану қуә немесе жәбірленуші тергеу өндірісі орнында кездейсоқ кездескенде тануға жататын таныған кезде өтеді. Мұндай жағдайда тану үшін көрсету мәнән жоғалтады, ал танығандығы туралы түсінік тергеу кезінде белгіленеді.

Кейбір жағдайда қуә да, күдікті де бірін-бірі, тануға әзір екендіктерін білдіреді. Тергеуші кімнің танушы, кімнің танылушы болатынын шешуі тиіс. Әрине, танушыны таңдау тану актісінің дәлелдік маңызына байланысты

анықталуы тиіс. Мұндай жағдайда бір мезгілде (екі жақты деп аталатын) тану үшін көрсетуге жол беруге болмайды, бұл іс жүргізу заңымен де, криминалистік тактикамен де келіспейді.

Көбіне тергеу практикасында бір танушыға бірнеше күдіктіні немесе айыпталушыны көрсету қажеттігі пайда болады. Мұндай жағдайда әрбір күдіктіні немесе айыпталушыны тану үшін көрсету бір-бірінен бөлек жүргізіледі.

Тану үшін көрсету қайталап жүргізуге болады. Мұндай қажеттілік мынадай жағдайда пайда болады:

- бұл тергеу ісі бастапқыда оқиғаның нәтижесінде немесе басқа себептер бойынша пайда болған, уақытша қозғалысқа қарамастан жүргізілген;
- тану үшін көрсету танушыны бастапқыда объектіні бақылаған кездегіден аңғару үшін нашар жағдайда жүргізілсе;
- Бастапқыда адамның түрі елеулі, бірақ уақытша жекелеген белгілерінің (қырынбаған, сақалы өскен адам, шашы таралмаған, ұзын) өзгерісі көрінгенде;
- Танушы тану үшін көрсету процесінде айтқан өзінің бастапқы тұжырымын кейін өзгерткенде[3].

Күдіктінің жеке басын анықтауға байланысты шұғыл танудан соң қажетті тануды да қайталау деп санайды. Тану жүргізілетін адамды қайталап көрсету кезінде, танушының көруі үшін олардың арасында бірінші рет болып тұрған азаматтардың қатарынан ұсынылуы тиіс, мұнда келесі шұғыл танудан қайталап тану жағдайы алынып тасталады. Егер танушы басқа азаматтардың ішінде болатын болса, танудың дәлелдік маңызы күмәнді болады.

Тану үшін қайталап көрсетуге қатысты тағы бір күрделі жағдай астапқы кезде күдікті адамның фотобейнесі көрсетілген кезде болады. отосуретте беттің бір тану белгілері түрін өзгертеді, ал басқалары йнеленбейтінін ескере отырып, күдіктінің өзін ол ұсталған соң көрсету аяқталады.

Тану үшін қайталап көрсету айрықша акті болғандықтан, қылмыстық ің материалдарынан бұл неден туындағаны түсінікті болуы тиіс. Тану үшін айтылап көрсету жағдайына байланысты дәлелде қуәлы шығаруға нұсқау салады[4].

Қайталаудан басқа тану үшін бірнеше рет көрсету орын алады. айтылаудан бірнеше реттің айырмашылығы бұл күдікті адамды іздестіруде тану алдын ала тергеуде іздестіріліп жүрген адамның суреттеме бойынша сас азаматты танушыға бірнеше рет көрсеткендегі тану үшін көрсету ықталады.

Падаланылған әдебиеттер тізімі:

. СЕ. Еркенов, СИ. Султанов. "Тергеу әрекеттерінің тактикасы. Алматы. әнекер. 2002ж. 127 бет.

2. А.Я. Гинзбург. "Опознание в следственной, оперативно-розыскной и экспертной практик. Стр 36-37. Москва 1996г.
3. "Криминалистика. Р.С. Белкина, В.П. Лаврова, И.М. Лузгина. Москва 1988г. Стр-121.
4. Ищенко ПЛ. Специалист в следственных действиях. "Уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты. Москва 1990г

Кадыров А.А.
студент 3 курса
КГУТИ им. Ш.Есенова

Научный руководитель: к.ю.н., доцент
Ауешова Б.Т.

Об актуальных проблемах дальнейшего развития государства и общества в Казахстане

Основные направления дальнейшего перспективного развития наших государства и общества волнуют и заботят всех прогрессивно мыслящих и патриотически настроенных граждан нашей страны. Особенность нынешнего переживаемого периода состоит, прежде всего, в том, что республика находится в состоянии выхода и освобождения от последствий кризисных катаклизмов, постигших ее в начале 90-х годов прошлого столетия. А всякие кризисные явления создают атмосферу хаоса и неразберихи в обществе, получившие в социологии название синергетики. "Основным предметом исследований для синергетики выступают процессы самоорганизации в сложных, открытых, неравновесных объектах - системах. Ее интересуют два типа трансформаций, через которые проходят все сложные системы, в том числе социальные: а) переходы от хаоса к порядку (процессы возникновения новых форм); б) переходы от порядка к хаосу (деструктивные процессы распада систем)" [1].

Сам процесс движения государства и общества к прогрессу представляет прохождение многотрудного, сложного, противоречивого и длительного пути, полного различных испытаний и неожиданностей для государства, общества и отдельного человека. В связи с этими положениями вполне логично было бы обозначить в качестве "путеводной звезды" для освещения дороги государству и обществу к прогрессу рекомендации из области современной юриспруденции. Надо сказать, что наша отечественная юриспруденция находится на стадии своего становления. Особо выдающаяся

роль в разработке проблем современной казахстанской юриспруденции принадлежит академику Мурату Баймаханову [2].

Повышенную актуальность для обеспечения прогресса нашей республики представляет решение проблем создания основ гражданского общества, правового государства и атмосферы неукоснительного соблюдения и защиты прав человека в стране. Для молодого суверенного Казахстана такие понятия, как гражданское общество, правовое государство, система прав человека - сравнительно новые категории и институты. Однако без них невозможно развитие страны, движение к прогрессу государства, общества и отдельной личности. Взятый в настоящее время курс на совершенствование и реформирование госаппарата в нашей республике - "это курс на то, чтобы приспособить наше государство к условиям XXI века, когда складываются условия для информационного, технотронного, высокотехнологического общества, управлять делами которого можно только существенно модернизировав организацию и деятельность государства. Управление должно быть рациональным, результативным, быстродействующим, перспективным. Но как раз в этих условиях должны укрепляться взаимосвязи государства и гражданского общества. Демократия также не может стоять на месте, выражаться только в формах и методах, унаследованных от прошлого. Иначе возникает противоречие между обновленным государством и застывшим гражданским обществом" [3]. То есть конкретными условиями, обеспечивающими повышение функциональной эффективности деятельности государства следует признать создание такой системы управления, которая была бы рациональной, результативной, быстродействующей и перспективной; кроме того, между государством и гражданским обществом должна быть неразрывная взаимосвязь и взаимообусловленность в магистральных направлениях их деятельности, Объединенной стремлением к достижению единой конечной цели и решению единых основных задач. Единство целей и задач, в деле создания и ослеующего функционирования в нашей республике гражданского общества и правового государства состоит в единой направленности прилагаемых ими главных усилий к обеспечению более активного движения общества, государства и отдельной личности к прогрессу и процветанию, хотя у нас в Казахстане основные институты гражданского общества ходят еще в стадии своего становления, однако тот факт, что фундаментальные основы гражданского общества уже заложены, никаких мнений вызвать не может. Об этом свидетельствуют происходящие в стоящее время в стране заметные прогрессивные социально-политические процессы. К примеру, анализ и обобщение предвыборной и выборной кампании по выборам в депутаты Нижней Палаты Парламента показывают, в стране сложилось и функционирует гражданское общество.

В контексте приведенных рассуждений особого внимания как наиболее изюшкой к истине, заслуживает научная позиция академика Топорнина Б.Н.: ... гражданское общество должно быть в достаточной степени единым, или,