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Аннотация. Региональные интересы имеют свойство подстраиваться под политические тенденции, и СМИ обязаны выдерживать этические нормы и запросы момента. История отечественной журналистики содержит мало известный опыт «централизации» управления контентом СМИ в ХХ веке. Автономный статус Казахской республики означал некоторую идеологическую зависимость от Центра. Становлению журналистики как отрасли знания и профессии способствовали многие факторы: решались политические задачи, требовались смекалка и хладнокровие. Автор доказывает на фактах, что журналистам Центральной Азии важно уметь выстраивать защиту своих прав, нужна системная методология мониторинга концентрации и контента СМИ. Дисциплину могут изучать магистранты.
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Современный статус аналитической журналистики в пределах постсоветских государств Центральной Азии еще не утвердил себя в полной мере. Срез публикаций за 25 лет независимости Казахстана внешне напоминает картину начинающего художника. Наброски сюжетов, пестрота красок, отсутствие стиля и разброс идейного содержания – лишь малая доля тех замечаний, которые могут предъявить журналистам.

«Четкость» стратагем советского строя размыта «штормом» рыночных запросов. Требовательность читательской и пользовательской аудитории многократно возросла. Причины известны: открылись границы бывшего Союза, всевластие Интернета и доступ к иноязычным медиа.

Политологические оценки в казахстанских СМИ, складывается такое ощущение, отданы на откуп главным редакторам печатных СМИ, редакторам спецвыпусков и итоговых ТВ-программ. В то же время, политологов готовят во многих вузах республики, однако они не вышли на большой ТВ-экран. Их место заняли историки, философы, в большинстве выпускники советских ВУЗов. Такой расклад может привести к стагнации собственно журналистского и политологического, знания.

К актуализации миссии журналистского мастерства необходимо призывать и смело действовать, првязывая места прохождения учебной и производствненой практики обучающихся к столичным пресс-центрам, к примеру. Теоретическая подготовка в обязательном порядке должна закрепляться практическими умениями и навыками: без этой ежедневной работы мысли журналист вряд ли состоится.

Современные технологии высвободили журналистов от необходимости преодолевать километры для встречи с собеседникам; скайп, мобильные устройства, компьютеры и ноутбуки заменяют контакты визави. Эо дает временную «фору», и это время нужно задействовать для совершенствования стиля, с одной стороны, и – поиска и отбора фактов, их компетентного комментирования, с другой. Опыт журналистов старшего поколения не стоит игнорировать; например у очеркиста А.Нуршаихова есть весьма толковые советы. [1]

В первой трети ХХ века, с трансформацией социально-экономического уклада казахского традиционного хозяйства, имели место катастрофы регионального масштаба: голод 1920-1930-х годов, упадо рентабельности хозяйств, демографический спад. Отражение этих трагедий в СМИ, которые стали сопровождать действия советской администрации, в прозе и стихах, стало раздражать «верхи», Ф.Голощекина. К тому же, к этому времени политэмигрант Мустафа Шокай развернул обличительную публицистику в зарубежных СМИ. Опирался он на публикации докладов и аналитики в казахстанских газетах и журналах.

Публикации М.Шокая, газеты «Ак жол» в Ташкенте, вызвавшие критическое письмо И.Сталина, внекотором роде стали поводом для критики в целом национальной периодической печати и толчком к разбору материалов газет. Патриоты республики, пытаясь отстоять право нации на собственную печать и журналистику, сделали выводы.

В Центральном государственном архиве Республики Казахстан содержится любопытный документ 1932 года. Казахское представительство в Москве, в миссию которого входила координация деятельности на местах с работой центральных органов, даже предложило себя в роли посредника. Это выражалось бы в организации Пресс-центра (!), первого в истории Казахстана, сотрудники которого из состава Казпредставительства организовали бы сбор экспертных мнений у московских ученых, специалистов и т.д.

Из «Основных положений организации Пресс-бюро при Представительстве КАССР в Москве» [2, л. 14] и сопроводительного письма Полпреда Казахской автономии в Москве Токтабаева узнаем, что «В соответсвии с решением СНК КАССР от 23 июня с.г. (1932), нами организовано пресс-бюро, основынми задачами которого являются: систематическое и плановое освещение вопросов Казахстана в общей и сециальной прессе центра; информация казахстанских газет о прохождении вопросов КАССР в центре; инфорирование Казпредставительства о том, что делается на важнейших участках социалистического строительства Казахстана (по газетным вырезкам и прочим материалам)». В письме говорилось: «Своей работой пресс-бюро охватит все казахские организации, имеющие свои представительства в Москве». Далее следовали практические предложения: «Препровождая при этом копию Положения о пресс-бюро при Казпредставительстве, просим дать директиву всем партийным и советским организациям, наркоматам, новостройкам и крупнейшим предприятиям КАССР оказывать пресс-бюро всемерную помощь в выполнении поставленных перед ним задач».

В заключение в письме подчеркивалось: «Для того, чтобы пресс-бюро могло информировать центральную печать и своевременно ставить в газетах актуальные для Казахстана вопросы, необходимо, чтобы важнейшие казахские организации установили с пресс-бюро тесную и повседневную связь, ставили бы его в известность обо всех актуальных проблемах, сигнализировали бы обо всех вопросах, какие необходимо освещать в руководящей печати Союза».

Возникает вопрос, кем был Токтабаев и почему до сих пор мы мало знаем о его вкладе в казахстанскую журналистику? Габдул-Карим (Карим) Дощанович Токтабаев родился в 1892 г. в г. Торгае. По образованию педагог. Начальное образование получил в Торгайском двухклассном русско-казахском училище, которое было основано видным казахским просветителем-педагогом И.Алтынсариным.

В 1909 г. Токтабаев окончил Оренбургскую учительскую семинарию. После окончания семинарии вплоть до октября 1917 г. работал учителем. В этот период он усиленно занимался самообразованием. Токтабаев часто выступал перед земляками и интересовался их нуждами, потребностями, стараясь, по мере возможности, помочь им.

После установления Советской власти в г. Торгае в феврале 1918 г., Токтабаев избирается членом 1-го уездного Совета депутатов. Вступив в члены РКП (б) в 1920 г., Токтабаев работает под руководством А.Джангильдина, выполняя ответственные поручения. К этому периоду относятся работа в «Красном Караване» КирЦИКа и участие в переговорах с членами партии "Алаш Орда". Токтабаев был назначен 2-м военным комиссаром Торгайского уезда, избран делегатом 3-го Всекиргизского съезда Советов в г. Оренбурге. В 1925-1926 гг. Токтабаев работал председателем Семипалатинского губисполкома.

Будучи заместителем наркома просвещения (1922-1924), наркомом просвещения (1927), Токтабаев много сил и энергии отдавал подготовке и созыву Учительского съезда республики, разработке нового положения о Наркомате просвещения, обучению казахской молодежи.

Работая наркомом земледелия (1927-1931), Токтабаев отдал много сил материальной поддержке студентов, обучавшихся в вузах Москвы и Ленинграда. По решению коллегии Наркомзема, были выделены частные стипендии и единовременные пособия многим студентам. В 1920-1930-е гг. Г.Токтабаев был инициатором освоения целинных земель и развития земледелия в казахских степях.

В 1931-1933 гг. Токтабаев являлся председателем постоянного Представительства Казахской АССР в г. Москве. Именно тогда он выступил с идеей создания первого национального пресс-центра за пределами Казахстана.

О дальнейшей судьбе проекта Пресс-бюро известно немного, поскольку начавшиеся репрессии уничтожили его создателей и исполнителей на местах, многих журналистов. В 1933 г. Токтабаев был арестован, а в апреле-мае 1934 г. осужден ОГПУ на 5 лет исправительных работ в трудовой колонии. Затем этот приговор был заменен ссылкой в Воронеж, под негласный надзор, где в 1936 г. Токтабаев скончался при невыясненных обстоятельствах. Только в 1958 г. Токтабаев был реабилитирован, а 15 сентября 1992 г. Комитет национальной безопасности и Генеральная прокуратура Республики Казахстан вынесли заключение о его полной реабилитации. [3]

Как государственный и общественный деятель, Токтабаев внес значительный вклад в становление и укрепление молодой Казахской республики, в формирование и развитие ее национальных кадров. Архивные данные свидетельствуют о его активной деятельности по развитию просвещения, культуры и сельского хозяйства Казахстана в те трудные и переломные для республики годы. Характерными чертами Токтабаева были профессионализм, строгая логика суждений и поступков, блестящее знание дела.

Думается, к выработке идеи имел отношение целый ряд лиц, заинтересованных в защите права казахской нации на самоопределение. Обвинения Центра в «кустарщине», некомпетентности национальных СМИ не были случайными; партийных боссов задела правдивая статья С.Садвокасова в журнале «Большевик» № 1 за 1928 год. «Разбору» автора и статьи по приказу свыше были посвящены панегирики в республике. Полемические выступления А.Букейханова были пресечены властями еще раньше путем его фактически домашнего ареста. Нависла серьезная угроза над редакторами и сотрудниками национальных СМИ, а создание пресс-бюро было удачной (пусть временным буфером) находкой для снятия напряжения; московские эсперты и виза полпреда некоторым образом создавали плохонький, но «зонтик» над казахскими журналистами.

Механизм работы Пресс-бюро за пределами Казахстана описан в Положении. [2, лл. 15 – 17] По адресу Казпредставительства: г. Москва, ул. Чистые пруды, 11 с мест, из областей Казахстана должны были высылаться проекты статей и очерков, для общего свода и критического анализа. То был пожалуй первый опыт централизации журналистской деятельности, у него были свои недостатки. К примеру, проект оказывался громоздкий и затратный по времени: поезда и почта в те годы работали с перебоями, а правительственный канал оказывался таким образом перегруженным. Специально для обработки корреспонденции отвлекались сотрудники (консультанты по вопросам печати, или по-современному, атташе) Казпредстаивтельства, владевшие казахским и русским языками, как минимум.

Высказывались и критические мнения относительно работы Пресс-бюро; некоторые деятели КазЦИКа посчитали, что бюро будет дублировать деятельность РОСТА (Российское телеграфное агентство). Но дело в том, что РОСТА занималось примерно тем, чем сейчас занимаются ИА – информационные агентства, т.е. сводом и публикацией кратких новостей и дайджестов, тогда как директор Казпредстаивтельства, инициатор Казпресс-бюро К.Тохтыбаев предполагал методологически выверенную, долгосрочную работу по качественному обновлению аналитической (!) журналистики. Кроме того, в Москве не всегда знали обстановку на местах... Так, партийные органы приступили к содействю работе журналистов; это могло оказать действенную помощь: журналисты и редакции СМИ в Казахстане, повторимся, получали бы выверенную информацию, от экспертов Москвы, и меньше подвергались партийных разборкам и упрекам в некомпетентности.

С другой стороны, этот метод сужал рамки критического дискурса; так облегчалась цензура и муштра, не допускались фельетон и сатира, как жанры. Т.е. предложенная схема перепроверки материалов для печати имел как позитивные, так и негативные стороны.

Однако, если посмотреть шире, в истории внешней политики Казахстана то был первичный опыт создания зарубежного корреспондентского пункта. В составе полпредства формировалось специализированное бюро для мониторинга политически значимых публикаций, для имиджа республики, о чем писал опытный руководитель и патриот Карим Токтабаев. Создание персс-бюро при Казпредставительстве в Москве фиксировало наступление нового этапа в продвижении имиджа республики. Весомость доли Казахстана в экономике Союза, размеры ее территории и ресурсного потенциала к началу 30-х годов ХХ века вне сомнения определяли статус региона и диктовали новые решительные подходы к его внешней презентации.

Первое в истории Казахстана зарубежное (пусть в рамках СССР) пресс-бюро по замыслу его создателей должно было ясно обозначить (формально - в СМИ) место республики в союзных рамках. А это была серьезная заявка националов, на уровне атташе в консульстве.

Методология мониторинга и исследования национальной журналистики ХХ века, в историографии берет традиционно отсчет с основания Института журналистики в 1934 году. Но то был следующий шаг, после создания в 1932 году пресс-бюро. Современный зарубежный опыт учитывает тему методологии мониторинга контента и концентрации СМИ, аналитические доклады специалистов заслушиваются [4], в научных журналах вышли тематические статьи австралийских ученых [5]. Следовательно и казахстанским ученым важно обратить внимание на развитие исследований в указанном направлении.
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