

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНЫХ ВЫЗОВОВ

Коллективная монография

*Под общей редакцией
доктора экономических наук, профессора Аубакировой Ж.Я.*

КОНЦЕПЦИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

Л.А. Медуханова,

кандидат экономических наук, доцент

В рамках современной экономической науки преобладают идеи, согласно которым развитие человека в аспекте роста его знаний, квалификации и умений рассматривается как относительно самостоятельный и весьма важный фактор экономического роста. Такой взгляд на роль человека в процессе общественного производства сформировался в теории человеческого капитала, возникшей в конце 50-х – начале 60-х гг. XX в. Согласно данной теории, способности и знания человека являются важным средством, особым ресурсом экономического роста, приобретающим первостепенное значение в производстве, основанном на достижениях научно-технической революции.

В отличие от теории человеческого капитала, в концепции человеческого развития, впервые изложенной во всемирном Докладе о развитии человека Программы развития ООН (ПРООН) в 1990 г., акцент сделан на том, что человек и его всестороннее развитие рассматриваются не как средство обеспечения роста производства, а как его цель. Соответственно, экономический рост превращается в средство достижения этой цели.

Концепция человеческого развития служит методологической основой в выяснении сущности и значимости исследования человеческого потенциала. Обоснованный в рамках этой концепции комплексный подход к общественному развитию был признан настолько конструктивным и перспективным, что многие страны взяли ее за основу социально-экономической политики и проводят исследования в рамках национальных докладов о человеческом развитии.

Концепция ПРООН выделяет две стороны человеческого развития. Первая рассматривает формирование человеческих способностей, таких как улучшение здоровья и знаний, а вторая – использование этих способностей для работы, досуга или культурной, социальной и политической деятельности [1]. При этом концепция исключает трактовку людей как человеческого капитала, но признает центральную роль человеческого капитала в росте производительности труда. Согласно данной концепции, с одной стороны, экономический прогресс является необходимой основой роста благосостояния людей, а с другой – социальные факторы, связанные с развитием человека, превращаются в движущие силы дальнейшего экономического роста.

Основополагающий вклад в определение сущности человеческого потенциала, сходства и отличия его содержания с человеческим капиталом внес лауреат Нобелевской премии Амартия Сен. Понятие «человеческий потенциал» получило распространение благодаря его концепции расширения человеческого выбора. Процесс расширения возможностей выбора, по его мнению, прежде всего, связан с увеличением свободы выбора человека. В соответствии с точкой зрения А.Сена, эти возможности опираются на личностные данные и тот социальный и экономический выбор, который предоставляет человеку общество.

А. Сен видит связь и отличие между человеческим капиталом и человеческим потенциалом в том, что человеческий капитал сосредоточен на человеке как факторе производства, в увеличении производственных возможностей через его навыки, знания и физические усилия. В отличие от человеческого капитала, в центре внимания человеческого потенциала находится способность человека вести такую жизнь, которой он может дорожить и расширять спектр независимого выбора. Обе стороны жизнедеятельности человека взаимосвязаны, поскольку затрагивают роль людей в общественном производстве и, в особенности, их индивидуальные способности, которые они развивают.

По существу, это означает, по мнению Сена, возврат к интегрированному подходу экономического и социального развития, который был характерен для Адама Смита. А. Сен замечает, что человеческий капитал обычно определяют, прежде всего, с точки зрения косвенной ценности: человеческие качества, которые можно использовать в качестве «капитала» в производстве в форме физического капитала. В этом смысле, более узкий подход человеческого капитала является частью содержания понятия человеческого потенциала. «Человек, – пишет он, – является агентом, бенефициарием и судьей прогресса. Но ему также случается выступать – прямо или косвенно – и в роли основного средства производства. Такая двойственность роли человека часто приводит к ошибочному определению цели и средства в процессе национального планирования и разработки политики» [2]. В понятии человеческого потенциала фиксируется не только соотношение затрат в образовании и здравоохранении с последующим исчислением их эффективности, но и выявляется момент саморазвития человека, его влияния на все стороны общественной жизни. Тем самым понятие «человеческий капитал» входит в понятие «человеческий потенциал», как его предпосылка и основа, но не равнозначен ему по смыслу.

Вместе с тем между этими категориями существует принципиальное отличие. Центральным моментом в теории человеческого капитала является то обстоятельство, что посредством инвестиций в получение знаний, совершенствование уме-

ний и навыков, люди увеличивают свои будущие заработки. Другими словами, инвестирование в человеческий капитал всегда предполагает получение больших заработков в будущем за счет меньшего потребления в настоящем. Следовательно, вложения в человеческий капитал являются разновидностью межвременных решений и именно в этом заключается его сходство с любой разновидностью капитала. Данный момент ясно указывает на методологическую основу теории человеческого капитала – неоклассическую школу.

В теории человеческого капитала на первый план выступает также значимость рыночных механизмов в формировании знаний, совершенствовании умений и навыков работников и получении отдачи от них. Российский экономист Р. Капелюшников отмечает, что теоретики человеческого капитала исходят из представления, что при вложении средств в подготовку и образование учащиеся и их родители ведут себя рационально, взвешивая соответствующие выгоды и издержки. Подобно «обычным» предпринимателям, они сопоставляют ожидаемую предельную норму отдачи от таких вложений с доходностью альтернативных инвестиций (процентами по банковским депозитам, дивидендами по ценным бумагам и т. д.) [3].

На роль рыночных механизмов в создании человеческого капитала обращает свое внимание также другой российский автор – И.В. Соболева. Вклад теоретиков человеческого капитала состоит, по ее мнению, прежде всего, в том, что они всесторонне исследовали инвестиционный аспект затрат на развитие человека, акцентировали внимание на связи определенных типов вложений, прежде всего затрат на образование, с будущими доходами и экономическим ростом. Формирование человеческого капитала выступает не как спонтанный, естественный эффект потребления, а как результат особого направления инвестиций, стимулируемого собственным экономическим механизмом. В инвестиционной трактовке затрат на формирование способностей человека и оценке вклада этих инвестиций в экономический рост, эффективность и конкурентоспособность заключается рациональное ядро теории человеческого капитала [4].

Понятие человеческого капитала исторически стало первым специфическим термином экономической теории периода информационного общества. Теория «человеческого капитала» отражала переориентацию экономической науки с проблем использования трудовых ресурсов (просто «безликой» рабочей силы) на проблемы создания качественно новой рабочей силы. В то же время, данная теория, открывая широкие возможности для анализа экономических (рыночных) механизмов повышения качества рабочей силы, не охватывает в полной мере проблематику новой роли человека в современном постиндустриальном обществе, в котором тесно переплетаются и становятся взаимозависимыми производственно-экономические и социальные процессы.

Обращение к основным положениям теории человеческого капитала позволяет сделать вывод о том, что в данной теории место и роль человека в производстве определяются преимущественно с позиций рассмотрения человека как важного, определяющего, значимого, но все же фактора, ресурса производства. В ней человек предстает как носитель, пусть и высокоразвитой, качественной, но все же рабочей силы. Теория человеческого капитала исследует лишь производительные способности человека, за стоимостной формой человеческого капитала стоит, скорее всего, лишь развитая рабочая сила. Роль человека в общественном

производстве сводится к функционированию в качестве элемента производительных сил. Известно также, что, человеческий капитал – это изначально категория микроэкономики [5]. Поэтому теория человеческого капитала находится в основе большинства идей управления персоналом предприятия, в которых трудовые способности человека рассматриваются как важнейший производственный ресурс.

В советской политэкономии 1970-80-х гг. XX в. хотя и не использовался термин «человеческий капитал», идеи теории человеческого капитала отразились в исследовании человека как главной производительной силы общества. Экономисты этого периода обращали внимание на соотношение таких категорий и понятий как «рабочая сила», «личный фактор производства», «субъективный фактор» и выработали подходы, позволяющие определить ведущую роль человека в производственных процессах.

В таком же контексте советская экономическая наука заимствовала и использовала термин «человеческий фактор», который получил распространение в конце 80-х гг. XX века. Данное понятие ввел американский психолог Е. Маккормик в 1964 г. в статье «Человеческий фактор инжиниринга». Следует отметить, что в его понимании человеческий фактор соотносится в основном с производственными технологиями и отражает роль человека как носителя эффективного взаимодействия с инженерно-техническими системами. В рамках терминологии экономической теории данное понятие, таким образом, характеризует, скорее всего, технико-экономическую сторону общественного производства. Следовательно, вышеуказанный расширительный смысл, вкладываемый в термин «человеческий фактор», приобрел уже позднее, в 80-е гг.

Другой близкой по смыслу к человеческому капиталу категорией является категория «человеческие ресурсы», которая широко используется в отечественной экономической науке наряду с понятиями «рабочая сила» и «трудовые ресурсы». Как и понятие «человеческий капитал», она выражает возрастание значения знаний и квалификации работников, другими словами высокого качества трудовых ресурсов в обеспечении экономического роста. Введение данной категории в научную терминологию было связано с переходом к рыночным преобразованиям и принципиальным изменением содержания и категориального аппарата экономической науки на постсоветском пространстве. Этому также способствовало также новое самостоятельное направление международного экономического сотрудничества, известного как «содействие развитию человеческих ресурсов».

В отличие от вышеназванных терминов, человеческий потенциал представляет собой совокупность развитых физических и духовных сил человека, отдельных социальных групп и общества в целом, реализация которых играет решающую роль в социально-экономическом прогрессе и повышении качества жизни индивида. Другими словами он выражает возможности самореализации человека как личности, которые проявляются в разнообразных видах деятельности человека и, прежде всего, в производственно-трудовой сфере.

Имеющийся у человека потенциал может раскрываться, реализовываться в разной степени в зависимости от внешних условий и от самого индивида. Человеческий потенциал служит характеристикой возможностей, перспектив данной общности людей реализовать свои интересы, достигнуть своих целей. При этом среди внешних условий, способствующих проявлению потенциала человека, ве-

дущее значение имеет совокупность сложившихся в обществе социально-экономических отношений.

Возможности развития и эффективного использования человеческого потенциала создаются обществом на разных уровнях и, в конечном счете, способствуют проявлению трудовой, предпринимательской и гражданской активности людей. Для экономической теории ведущее значение приобретает проблема повышения активности человека в трудовой, производственно-экономической, предпринимательской деятельности, так как именно на ней основывается инновационное развитие. Если человеческий капитал является источником знаний, квалификаций и умений человека в качестве работника, то человеческий потенциал выступает источником активности человека, его стремления к самореализации в процессе деятельности, в том числе экономической.

Глобальные изменения состоят в том, что в настоящее время движущей силой экономического роста становится не только научно-технический прогресс, но и развитые личностные качества человека. Как замечал академик Я.А. Аубакиров: «В настоящее время мир переживает особую постиндустриальную революцию. Сущность этой революции заключается в выдвигании на первый план человеческого фактора. Производство теперь опирается на духовную основу, то есть на личность. Определяющими качества личности являются – инициатива, компетенция, знание дела, дух предприимчивости, чувство нового, способность к сотрудничеству» [6].

В рамках экономической теории человеческий потенциал выражает всю совокупность социально-экономических отношений, складывающихся в обществе по поводу формирования, развития и полноценной реализации совокупности физических и духовных сил человека, отдельных социальных групп и общества в целом. В связи с этим, термин человеческий потенциал является более широким и универсальным понятием в сравнении с категориями «человеческий капитал» и «человеческие ресурсы». В содержание человеческого потенциала входят элементы, отражающие как развитие производительных сил, так и всей совокупности социальных отношений конкретно-исторического этапа развития общества. Поэтому его структура включает в себя как экономические, так и внеэкономические компоненты. Соответственно, «человеческий потенциал» относится к числу не только экономических, но и социологических и философских категорий.

В итоге человеческий потенциал предстает как интегральная (качественно-количественная, объективная и субъективная) характеристика физического, духовно-нравственного и социально-профессионального развития людей, раскрывающая возможности их участия в производстве и общественной жизни в целом. В этом отношении уровень развития и реализации человеческого потенциала служит характеристикой качества жизни людей.

На наш взгляд, категории «человеческий капитал» «человеческие ресурсы» и «человеческий фактор» не позволяют адекватно выразить принципиально новую роль человека в современном производстве. Они не дают интегрального представления о человеке как, с одной стороны, производительной силе и потребляющем агенте общества, а с другой – самоценном существе, стремящемся к проявлению своих личностных, творческих свойств в разных областях деятельности. Для выявления различий смысла категорий человеческий капитал и человеческий потенциал определяющее значение имеет то обстоятельство, что человеческий ка-

питал неотделим от своего носителя – человека, непосредственно слит с живой человеческой личностью. В то же время человеческая личность не может быть сведена лишь к своей профессии или к образовательному уровню, или к состоянию здоровья. Следовательно, для полноценной характеристики новой роли человека в экономике необходим комплексный подход, который возможен, на наш взгляд, посредством использования категории «человеческий потенциал».

Как нам представляется, именно акцент на самоценности человеческой личности, выступающий на первый план в концепции человеческого развития, позволяет преодолеть ограниченность теории человеческого капитала. Рассмотрение человека, главным образом, как весьма важного, но все же ресурса производства не позволяет учесть роль человека как активного участника производственной (в широком смысле социальной) деятельности, как личности, стремящейся к самореализации. В современной экономической теории такая роль отводится только предпринимателю (предпринимательскому ресурсу), объединяющему труд и физический капитал, заинтересованному в инновациях и обновлении производства.

Терминологическое разграничение вышеназванных понятий имеет определяющее значение как для уточнения методологических и концептуальных основ современной экономической науки, так и обоснования практических решений, направленных на развитие и эффективное использование человеческого потенциала страны, отдельных предприятий и фирм. Высокий образовательный, интеллектуальный и кадровый потенциал Казахстана должен стать одной из главных предпосылок обеспечения международной конкурентоспособности страны. Дальнейшее наращивание производственного потенциала и инновационное развитие экономики возможны только на новой технологической основе, при наличии развитого человеческого потенциала и мощной научно-технической базы. При этом ведущее значение приобретает не только собственно знания, умения, квалификация и профессионализм работника в качестве человеческого капитала, но и его стремление реализовать свои творческие способности, проявлять инициативу в качестве развитой человеческой личности. Определяющими становятся не только современный уровень техники, технологий, организации производства и квалификации работников, но весь комплекс социально-экономических условий в обществе, способствующий проявлению свободы выбора, творческой и предпринимательской активности людей.

Литература:

1. UNDP. 1990. Human Development Report 1990. New York: Oxford University Press. p.10.
2. Сен А. Развитие как расширение выбора. – В кн.: Человеческое развитие в Казахстане: Хрестоматия. – Алматы: S-Print. 2006. – С. 7.
3. Капелюшников Р. Теория человеческого капитала /<http://www.lib.rin.ru/doc/i/44651p1.html>.
4. Соболева И.В. Воспроизводство человеческого потенциала: теория, методология, приоритетные направления// автореф. дисс. док. эконом. наук: 08.00.01. – М., 2006. – с.10.
5. Соболева И., Маслова И., Белозерова С. Реализация трудового потенциала // Человек и труд. – 2006. – №9 <http://www.chelt.ru/2006/9-06/stalina9-06.html>.
6. Аубакиров Я.А. Конкурентные отношения в условиях индустриально-инновационного развития // Проблемы становления национальной инновационной системы и развитие научного потенциала экономики Казахстана: материалы международной научно-практической конференции 16 мая 2007 г. – Алматы: КазНПУ им. Абая, 2007. – с. 6.