



## COMMON HISTORY

Шалкаров Д.Б., Мустафаева А.А.  
Алматы, Республика Казахстан

### О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ ТРУДОВ ХУСАМ АД-ДИН АС-СЫГНАКИ

Еще издревле в степи Центральной Азии жили ученые и эрудиты, которые пришли ко многим философским умозаключениям, пытаясь объяснить значение и природу человеческого дитя. Одного из них, в XIV веке имя, которого стало популярным в исламском мире, мы не должны забыть за весомую духовно-правственную деятельность во имя благополучия общества – Хусам ад-дин ас-Сыгнаки. Хусам ад-дин ас-Сыгнаки в своем труде не переставая, прежде всего, восхвалять и благодарить Создателя мира, милостивого, милосердного Аллаха, особо выделяя его отличительную черту, пишет о том, что человеческое дитя сотворил Всемогущий Бог. Одарив человеческое дитя прекрасными качествами и соответствующую черту его антропологическому происхождению, сотворив его из глины, сохранив определенное время в одном месте, затем опустив его в утробу матери, вдохнув ему душу, дав ризк, Всемогущий Аллах поглядил дитя: таким образом, кроме органов чувств, упрочил дополнительные ощущениями для определения белого от черного, сделал человеческое создание обладателем высокого качества. Так Хусам ал-милла доказывает, что Аллах милостивый, милосердный сотворил человека. Далее ученый утверждает, что Творец Аллах оживил кусок мяса в груди человеческого дитя и назвал его сердцем. Потом, чтобы поставить его на правильный путь, подарил созданию закономерности исламской религии, науку акида и шариат. Мы не должны сомневаться, что эти заключения ученого, наряду с взаимосвязью с исламской закономерностями, значение этого труда очень велико для нашей страны. Труды Хусам ад-дин ас-Сыгнаки, которые являются значительным вкладом в учение пера, получившее развитие в средневековом периоде в исламском мире, оказали на общество впечатляющий след.

Обращаясь к трудам Хусам ад-дин ас-Сыгнаки, можно заметить, что он в своем сочинении «аг-Таслид фи шарх ат-тамхид» охватил разделы, в которых затрагиваются проблемы имана в человеческом дитя, черта вахданийата Аллаха милостивого, милосердного, черта Творца, пророчества и дивность, о вещах, сотворенных Аллахом милостивым, милосердным, проблема ризк (божья доля) и града Аллаха милостивого, милосердного, о прямом и ошибочном путях. В рукописных матуридийа, охватив основы теологического учения, глубоко рассматривает проблему акида (доверие). Если обратить внимание на содержание труда,

то он четко определяет основные позиции религиозное мировоззрение исламского мира и множества религиозных групп того периода. Труд Хусам ад-дин ас-Сыгнаки «Китаб ат-Таслид фи шарх ат-Тамхид» начинается с восхваления Творца мира Аллаха милостивого, милосердного. Наряду с этим он останавливается на антропологическом сотворении человека, перечисляет органы чувств человека, ум и здравомыслие, качества человеческих слабостей и бесчисленные ни'ма (дар, доля) Аллаха милостивого, милосердного. Этот труд, которые охватил множество проблем основ ислама, связан с редкой встречей с ним в нашей духовно-нравственной жизни. Ученый перечисляет факторы, влияющие на рождения ряда качеств: доверие человека, терпеливость и скромность в человеческой душе, позитивные и негативные проявления, подобных удовлетворенностью своей судьбой и раскаянию.

Оттого в Коране Карим Аллаха милостивого, милосердного все сотворенные считают «Раббу ал-'Аламиин». Здесь раббы – творец, который каждое отдельное создание помещает в понятие 'алам/мир. Все они, как назвал в своем труде Абу Мансур аль-Матуриди, являются джисм (телами). Мир охватывает все сотворенные вещи. Само слово мир дает знать определенное понятие о том, что оно сотворено одним известным светом (всем живущим на свете, мире, во Вселенной). Значение сотворенного на свете делится на два понятия. Это – а'йан и 'араз. Все подобные части нуждаются друг в друге. Значит, а'йан не может существовать без 'араза, как и 'араз без а'йана. Этот метод в своих трудах применял Абу Мансур ал-Матуриди [1, 36].

Хусам ад-дин останавливается на проблеме сотворения мира. А'йан, в общем, не знает обиталище, а 'араз имеет одну определенную площадь (объем) и место. А'йан является только обликком для 'араза. Так что гармонии этих двоих мы называем телом («джисм»). В исламском мире существуют и группы, которые по своему трактуют это понятие. Например, группа каррамии даже Аллах милостивого, милосердного определяют в понятие «джисм» (тело). Понятие джаухар дает понять значение атома. Этот атом в одно определенное время начинает действовать, в другое время – останавливается. Все эти действия – свойство, характерное джаухару. Так как мир составлен из джаухара и джисма, а также 'араза, мы его называем миром (весь свет), то есть говорим одним известным созданием. У джисм есть облик и качества 'араза (чувство запаха, действие, чувство вкуса, жизнедеятельность, смерть и др...). Когда мы затрагиваем этот вопрос за основу берем четыре различных качества:

1. Вопросы 'араза;
2. 'Араз является хадисом (сотворенный);
3. Принятие 'араза в себя джисма и джаухара;
4. Личные качества 'араза.

Еще вопрос стоит в доказательстве, что Аллах милостивый, милосердный является Творцом и он – один. Он сотворил мир. Значит, мир – хадис. Нет спут-

ника у Творца мира (всего света) Аллаха милостивого, милосердного. Нет ни одного творца похожего на Него. Аллах милостивый, милосердный создал мир по своему желанию. Если существовал другой творец, то выбор двоих творцов никогда не гармонировали бы ни в одном месте, ни перед поставленной целью. По-арабски слово «алам» (мир) означает понятие «знак». Все сотворенные создания в этом мире являются знаком доказательства, что все дело рук одного Творца Аллаха милостивого, милосердного.

В разделе труда Хусам ад-дина ас-Сыгнаки занимают место вопросы «таману» «, которые превратились в исследовательскую традицию писателей и философов исламского мира. Вопросы таману – доказательство того, что Творец мира (всего света) Аллах милостивый, милосердный только один – единственный. По этому вопросу Хусам ад-дин ас-Сыгнаки в порядке доказательства привел аяты из глав Корана: сура Исра 17/42 и сура Анбийа/22. Эти аяты помогут понять значение проблемы таману. Если богов было двое или еще больше, которые правят миром, то в обязательном порядке разрушилась бы гармония всего мира и была создана иерархия богов. Поэтому на этом месте Хусам ад-дин ас-Сыгнаки, чтобы доказать, что Аллах милостивый, милосердный – единственный Творец, он в рациональной, логической форме поделился своим мнением об аятах священного Корана Карима. Еще пример если один бог желает, чтобы человек жил, а второй желает его смерти, то в обязательном порядке между богами произойдет столкновение и победит один из них. Получается, что побежденный бог не добился своего желания. Бог, который не претворил в дело своего выбора, мы не можем признать его богом. Значит, сотворивший мир и другие создания Аллаха милостивый, милосердный – один единственный. Он не может иметь свойство антропоморфизма, зооморфизма и других сотворенных созданий. Значит, он – единственный Творец, не имеет спутника и вечен [2, 57].

#### Литература:

1. Наджм ад-дин 'Умар ибн Мухаммад ибн Ахмад ан-Насафи. ал-Канд фи зикр ал-'улама' Самарканд / Таххик Йусуф ал-Хади. Тихран: А'йина-йи мирас, 1420/1999.
2. Муминов А.К. Деятельность ученых – 'улама' из Ирана в Золотой Орде // Историко-культурные взаимосвязи Ирана и Дашт-и Кипчака в XIII-XVIII вв. Материалы Международного круглого стола. Алматы: Дайк-пресс, 2004. С. 121-127.
3. Муминов А.К. История Казахстана в арабских источниках. III том. Алматы: Дайк-пресс, 2006. С. 265.

К.и.н. Тимченко В.В.

ГОВ ДПО Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования

## УЧАСТИЕ ЗНАТИ И РЫЦАРСТВА В ГОРОДСКОМ ОПОЛЧЕНИИ ФЛОРЕНЦИИ В XIII–XV ВВ.

В период XIII – первой половины XIV коммунальные милиции являлись ядром армий большинства государств на территории Апеннинского полуострова [12, р. 155-170]. По словам таких историков как Франко Кардини [3, р. 509] и Жан-Клод Мэр Вигер, милиции состояли из «различного достоинства фамилий» [10, р. 340]. И действительно, в ополчении Флоренции в рассматриваемый период представители знати и рыцарства играли определенную роль.

Прежде всего, необходимо уяснить, что между пехотой и тяжёлой кавалерией, комплектовавшейся, главным образом, из представителей этих социальных категорий, имелось различие в социальном статусе, но не существовало никакого иерархического подчинения, во время службы в коммунальной милиции, они были автономными родами войск, являясь в равной степени гражданами на службе у своего города [11, р. 27]. Так, в распоряжениях флорентийских властей, входящих в изданную в 1889 г. итальянским исследователем Чезаре Паоли «Книгу Монтеперти» [9], датированных 11 марта 1259 г. о пехоте и рыцарях говорится, как о равнозначных частях войска: «решили и постановили, что все рыцари и пехотинцы в настоящем флорентийском войске: граждане, жители контадо и дистригто, как и все остальные, находящиеся в городе, контадо и дистригто Флоренции, откуда бы они ни происходили, должны быть моложе семидесяти и старше пятнадцати лет» [13, р. 370].

Фундаментальный принцип руководства войсками был представлен знаменосцами-гонфалоньерами (от ит. – gonfalone, от др.-франк. – gundfano, где gund – война, а fano – знамя, хоругвь) компаний, возглавлявшими или замыкавшими каждый отряд, чтобы обозначить точки сбора воинов [8, р. 127]. Суля по распоряжениям флорентийского Подеста, датированным 9-10 февраля 1259 г., каждая сестера имела один гонфалон для рыцарей [6, р. 2-3], один – для пехоты [7, р. 3-4], один – для арбалетчиков [5, р. 4-5], один для – лучников [1, р. 6-7] и ещё один для вспомогательных войск (лат. – Postarum Campi) [2, Р. 7].

При этом интересно отметить, что в качестве гонфалоньеров рыцарей в ряде случаев выступали знатные люди. Например, от сестеры Ольгтарно эту должность исполнял мессер Стольдо Бирингери (Берлингери) Яколи [6, р. 2-3], от сестеры Борго – Мессер Бондельмонте Угуччоне, а от сестеры воров Дуомо – мессер Марсопино Аэци дела Тоца [6, р. 3]. Нобили также могли быть гонфалоньерами пехоты. В качестве примеров можно назвать мессера Герардо Альдобрандини от сестеры Сан Пьеро Скераджо [7, р. 5], а также мессера Спада Петри

**CONTENTS**

**LAW**

**CONSTITUTIONAL LAW**

Пугач А.М. Реалізація інтеграційних процесів в сфері аграрної освіти, науки та виробництва..... 3

Базь А.В., Юринець Ю.Л. Межі інтерпретаційної діяльності Конституційного Суду України..... 5

Богатюк А.О., Юринець Ю.Л. Форма державного устрою України..... 8

Дузь М.В., Юринець Ю.Л. Юридична і фактична конституції..... 10

Іванова В.В., Юринець Ю.Л. Поняття виборів та їх види..... 12

Кондра А.С., Юринець Ю.Л. Реформування місцевого самоврядування..... 14

Кушнір М., Юринець Ю.Л. Система та функції місцевого самоврядування в Україні..... 17

Монька Д.М., Юринець Ю.Л. Статус Автономної Республіки Крим..... 19

Нечипоренко Б.Т., Юринець Ю.Л. Повноваження Президента України..... 21

Шевченко Т.В., Юринець Ю.Л. Судова система України..... 24

Шевчук А.В., Юринець Ю.Л. Основні функції та методи Конституційного права України..... 26

Шило С.В., Юринець Ю.Л. Порядок обрання народного депутата України..... 28

Тольсбаєва А.Д. Особливості укреслення парламентаризма в свете конституционного развития Республики Казахстан..... 30

**CIVIL LAW**

Керенцева Я.А. Правовий статус державних нотаріальних архівів..... 40

**ECONOMIC LAW**

Шаршун Н.В., Котирло О.О. Товарна біржа в інфраструктурі ринку: адаптація до європейських стандартів..... 43

Гриценко К.В., Гаджисва Ш.Н. Правове регулювання здійснення експертизи в господарському процесі..... 45

Керенцева Я.А. Доказування в господарському судочинстві..... 47

**INTERNATIONAL LAW**

Саловарова Т.С. Проблема співвідношення міжнародного та внутрішньодержавного права..... 50

Дяченко Ю.С., Віхляєв М.Ю. Правовий статус міжнародного комітету червоного хреста у міжнародному праві..... 52

Натха А.О., Велькал В.А. Міграційно-трудова відносина України в системі міжнародно-правового регулювання..... 55

**HISTORY**

**NATIONAL HISTORY**

Сачкова М.С. Шаховской Яков Петрович – четвертый обер-прокурор Святейшего Синода..... 59

Nesterova A.A., Slezin A.A. School Komsomol in the thaw period..... 64

**COMMON HISTORY**

Шалкаров Д.Б., Мустафаева А.А. О некоторых особенностях трудов Хусам ад-дин ас-Сыгнаки..... 70

Тимченко В.В. Участие знати и рыцарства в городском ополчении Флоренции в XIII–XV вв..... 73

Омарова Г.А. Абылай хан – ұлы қайраткер, дарынды қолбасшы, даңқты мәмлiгер..... 75

Амирова Р.А. Ұлы даланың дара данасы – Бұқар жырау Қалқаманұлы..... 77

Кривец Е.А. Национальная роль коптской общины за пределами Египта..... 79

Абдуллаева А.А., Жумагалиев Р.А. Вопросы истории национально-освободительного движения под предводительством Кенесары Касымова..... 81

**ETHNOGRAPHY**

Ушницкий В.В. Кузнечное дело якутов..... 84

**PHILOSOPHY**

**SOCIAL PHILOSOPHY**

Мартинюк В.М., Кравчук В.Ю. Ціннісні основи загальної культури студентів вищих технічних навчальних закладів..... 87