

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN**

**АБАЙ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ ПЕДАГОГИКАЛЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. АБАЯ
KAZAKH NATIONAL PEDAGOGICAL UNIVERSITY NAMED AFTER ABAI**

**«ЭКОЛОГИЯ, ӨЛКЕТАНУ ЖӘНЕ ТУРИЗМНІҢ
ГЕОГРАФИЯЛЫҚ ПРОБЛЕМАЛАРЫ» атты
Халықаралық ғылыми-практикалық конференция материалдары**

12-13 мамыр, 2014 ж.

**Материалы Международной научно-практической конференции
«ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ТУРИЗМА,
КРАЕВЕДЕНИЯ И ЭКОЛОГИИ»**

12-13 мая, 2014 г.

**Materials of the International scientific-practical conference
«GEOGRAPHICAL PROBLEMS OF TOURISM,
LOCAL HISTORY STUDIES AND ECOLOGY»**

12-13 may, 2014 .

Алматы, 2014

<i>Aldazhanova G.B., Ahmetova A.E.</i> Urgent issues concerning the transition of manufacturing industry in Kazakhstan to "Green energy" taking as an example the engineering industry.....	232
<i>Романенко А.Ю.</i> Проблемы использования природных ресурсов в Заилийском Алатау.....	234
<i>Саванчиева А.С.</i> Значение рекреационных ресурсов Иссык-Кульской области в развитии.....	235

<i>Нешкова Р.Т., Ермекетова Д.С.</i> Қолданбалы туризм өрлеуі мен трансформация озендердің ластану деңгейін бағалау.....	238
<i>Жандосова Г.Ө.</i> Қазақстанның индустриалды – инновациялық экономикасының болашағы ұлттық кластерлерде.....	241
<i>Боранқұлова Д.М., Байжанова Ж.А.</i> Транзиттік озен жүйесін пайдаланудың геоэкологиялық аспектісі.....	244

Секция 4

ТУРИЗМ ЖӘНЕ ӨЛКЕТАНУ ЖҰМЫСТАРЫНЫҢ ҚОЛДАНБАЛЫ АСПЕКТІЛЕРІ

ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ ТУРИЗМА И КРАЕВЕДЧЕСКОЙ РАБОТЫ

<i>Нигматов А.Н.</i> Математическое моделирование в экологии.....	248
<i>Солтанова Г.Б., Ахмедова И.И.</i> Развитие туризма – как отрасли не нефтяного сектора экономики Азербайджана.....	251
<i>Садыхова Н.А.</i> Экологический туризм и перспективы его развития в нахчыванской автономной республике (Азербайджанская Республика).....	255
<i>Умудова Р.И.</i> Становление приморского туристско-рекреационного комплекса Азербайджана.....	257
<i>Мехбалиев М.М.</i> Рекреационное районирование горных геоморфосистем большого Кавказа (в пределах Азербайджана) на основе морфометрических исследований.....	258
<i>Даргахов В.С., Керимов Р.Н.</i> Зеленые отели и перспективы их развития в Азербайджане...	262
<i>Бабаханов Н.А., Алиев И.А.</i> Термальные воды азербайджана и их роль в развитии туризма	265
<i>Аракчиева З.В.</i> Возможности познавательного туризма в краеведении Южного Урала.....	268
<i>Абдулхаиров А.З.</i> Современные направления развития историко-культурного туризма в Крыму.....	270
<i>Абдулхаиров А.З.</i> Экологический туризм в Крыму: понятие, развитие, управление.....	275
<i>Зейналова К.З.</i> Прикладное значение развития туристической индустрии в Азербайджане..	279
<i>Имрани З.Т., Зейналова К.З.</i> Лечебно-оздоровительный туризм в Азербайджанской Республике.....	281
<i>Dr. Lorant David</i> Tourism ecology: new aspects.....	283
<i>Хен А. П.</i> К комплексной оценке условий рекреации и туризма в Акмолинской области.....	287
<i>Плохих Р. В.</i> Оценка территориальных рекреационных систем Казахстана по сезонности и благоприятности.....	290
<i>Сапаров Қ.Т.</i> Сарыарқа топонимдерінің қалыптасуы мен дамуының географиялық негіздері.....	295
<i>Нуриев Э. Б.</i> Некоторые проблемы туристско- рекреационных районов Азербайджана.....	299
<i>Ауельбекова А.К., Қыздарова Д.Қ., Кейкин Е.К., Мусина Р.Т.</i> Қарқаралы мемлекеттік ұлттық табиғи паркінде экотуризмді ұйымдастыру.....	301
<i>Усенов Б.М.</i> Экологиялық туризм дамуының алғышарттары.....	302
<i>Токпаев З.Р.</i> Методы учета диких животных в контексте устойчивого рекреационного природопользования в Алматинской области.....	305
<i>Тұрғымбекова Н.М., Омарова Н.А.</i> «Таңбалы тастардың» археологиялық туризмді дамытудағы алатын орны.....	308
<i>Сергеева А.М.</i> Ақтөбе облысында туризмді дамыту мәселелері.....	311
<i>Саванчиева А.С.</i> Международные туристско-рекреационные возможности Кыргызстана.....	314
<i>Рысбекова С.Т., Рысбеков Т.З.</i> Туристік – өлкетану қызметін дамытудың кейбір ғылыми-практикалық аспектілерінің мәселесі.....	316
<i>Омаров Қ.М.</i> Белсенді тау туризм әдіс-тәсілдерінің географиямен байланысы.....	318
<i>Мыркасымова Г.Н.</i> Жастар туризмінің әртүрлі түрлерінде анимациялық бағдарламаларды ұйымдастыру.....	321

позволяющее повысить спрос на местные турипродукты и увеличить количество заключенных контрактов. На ярмарке «Туризм. Оздоровление. Путешествия» были представлены туроператорская и турагентская деятельность, системы бронирования, санаторно-курортный отдых, экологический и спортивный туризм, гостиничное хозяйство, сувенирная продукция и др. Ярким событием, проводимым в Акмолинской области, стал фестиваль «Фламинго».

Литература

1. Сайт территориальной земельной инспекции по Акмолинской области [Электронный ресурс]: URL: http://tzi.akmol.kz/obshie_svedenia.html#2
2. Официальный сайт ГНПП «Бурабай» [Электронный ресурс]: URL: <http://www.gnpp.kz/?c=92>
3. «Комитет геологии и недропользования» МИНТ РК. Справочник минералов РК. Подземные воды [Электронный ресурс]: URL: <http://geology.kz/ru/reference-fields-in-kazakhstan/groundwater>
4. Официальный сайт ГНПП «Бурабай» [Электронный ресурс]: URL: <http://www.gnpp.kz/?c=92>
5. Стратегический план Управления пассажирского транспорта и автомобильных дорог Акмолинской области на 2011 – 2015 годы 37с.

УДК 910.1/2

Плохих Р.В.

ОЦЕНКА ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ РЕКРЕАЦИОННЫХ СИСТЕМ КАЗАХСТАНА ПО СЕЗОННОСТИ И БЛАГОПРИЯТНОСТИ

ТОО «Институт географии» АО «ННТХ «Парасат» МОН РК, г. Алматы (Казахстан)

Рассмотрена проблема оценки территориальных рекреационных систем (ТРС) Казахстана по сезонности и благоприятности для использования. Полученные результаты обобщены с использованием картографического метода. Приведены обобщенные картометрические данные ТРС Казахстана. В статье использованы материалы проекта «Географическое обеспечение форсированного развития туризма в Казахстане» в рамках государственного заказа Комитета науки Министерства образования и науки Республики Казахстан на 2012–2014 годы (номер госрегистрации 0112РК00571 в АО «Национальный центр научно-технической информации»).

Как показывает мировой опыт, успешная реализация задач развития и управления индустрией отдыха и туризма Казахстана зависит от правильно расставленных приоритетов, которые должны опираться на всестороннее изучение складывающихся территориальных рекреационных систем (ТРС) и их подготовленности для производства комплексных турипродуктов широкого тематического спектра. Причем они должны включать межрегиональные маршруты, объединяющие отдельные ТРС и оказывающие интегрирующее воздействие на всю туристскую отрасль экономики страны в целом.

ТРС – сложные пространственно и функционально организованные образования для обслуживания людей во время отдыха и туризма, включающие природные и культурные комплексы, технические сооружения и жилые постройки, обслуживающий персонал и органы управления [1]. Современная конструктивная география, оперирующая комплексным подходом и объединяющая знания разных дисциплин, представляет особые конкурентные возможности для интегрирования всех данных о ТРС на основе технологий геоинформационного картографирования [2].

В результате комплексных исследований на территории Казахстана нами выявлены 137 существующих и рекомендуемых к созданию ТРС разного государственного значения. Эту работу предваряла количественная оценка природного, социально-экономического и историко-культурного потенциалов, а также подготовка детального кадастра объектов рекреационно-туристского назначения с характеристикой наличия и состояния специальной инфраструктуры. В пределах каждой из обозначенных ТРС имеются необходимые условия для создания одного или нескольких комплексных турипродуктов. Полученные результаты обобщены с использованием картографического метода (рисунок 1).

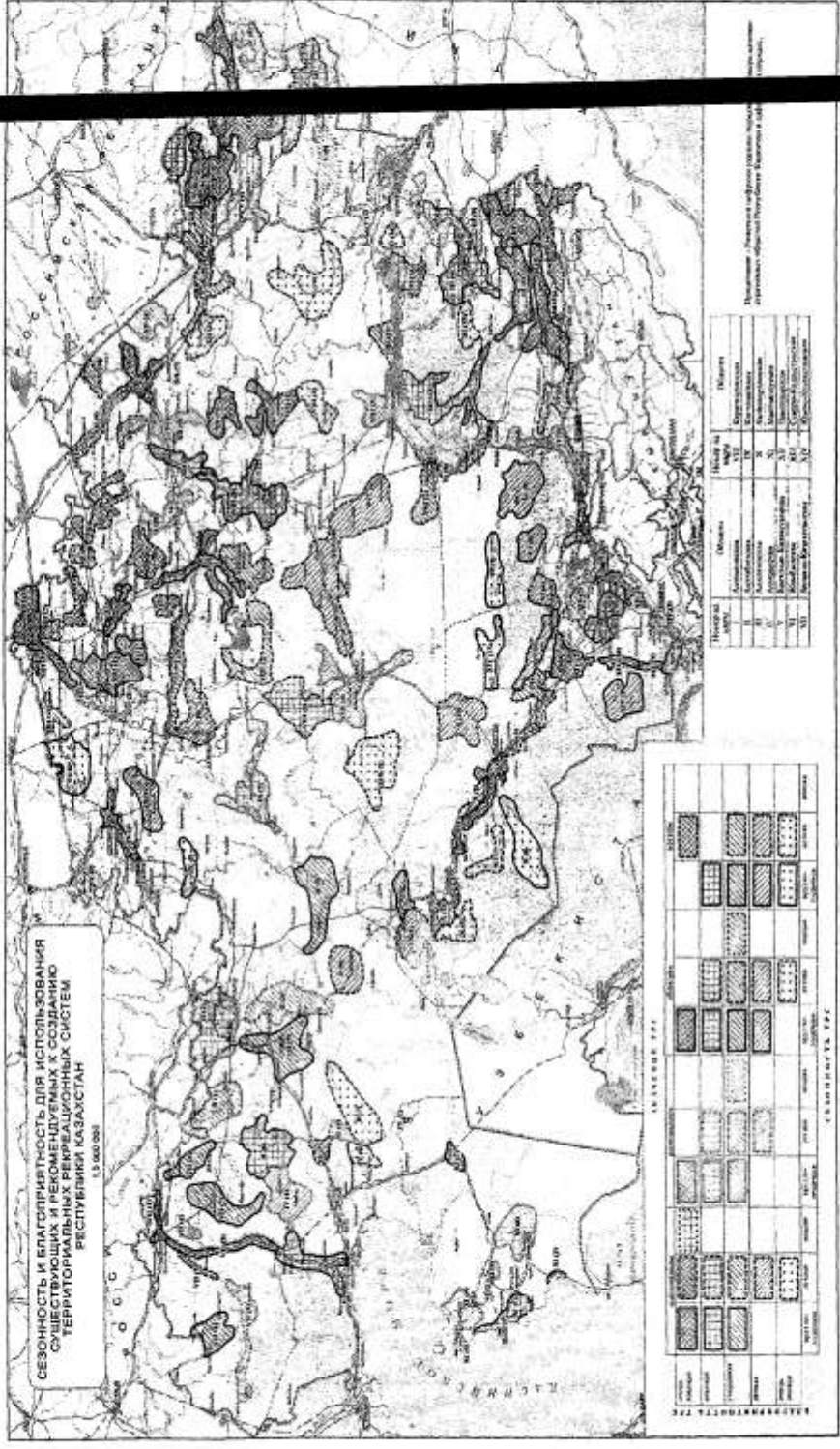


Рисунок 1 – Карта существующих и рекомендуемых к созданию ТРС Казахстана с указанием их сезонности и благоприятности для использования

Карта сопровождается таблицей атрибутивных данных «Краткая характеристика существующих и рекомендуемых к созданию территориальных рекреационных систем Республики Казахстан (полный список)». В ней приведены следующие сведения: уникальный ID номер; наименование ТРС; принадлежность к административной области; значение ТРС (национальное, региональное, областное, местное); рекомендуемая сезонность ТРС (круглогодичная, летняя, зимняя); сравнительная оценка благоприятности ТРС (очень высокая, высокая, умеренная, низкая, очень низкая); площадь в км²; удельный вес от площади административной области в %; удельный вес от площади Казахстана в %. Общая площадь ТРС национального, регионального, областного и местного значений составляет 778 818,50 км², общий удельный вес от площади Казахстана – 28,58 %. Ключевые количественные показатели для ТРС Казахстана согласно полному списку следующие: средняя площадь ($\mu_{\text{трс}}$) одной ТРС составляет 5 684,81 км²; средний удельный вес от площади административной области ($\mu_{\text{обл}}$) равен 3,16 %; общий удельный вес от площади Казахстана ($\Sigma \mu_{\text{трс}}$) составляет 28,58 % при среднем удельном весе от площади Казахстана ($\mu_{\text{трс}}$) – 0,21 %.

Присутствие уникальных природных и историко-культурных объектов, а также базовой социальной инфраструктуры и базы для развития рекреации и туризма, объясняют высокий удельный вес площадей национального и регионального значения соответственно в 23 % и 25 % от всей площади ТРС (рисунок 2).

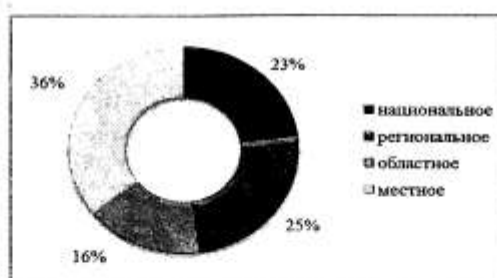


Рисунок 2 – Удельный вес ТРС разного значения согласно площади, %

Площади ТРС распределены по административным областям Казахстана крайне неравномерно, что связано с комфортностью и благоприятностью природной среды и наличием объектов историко-культурного наследия для развития рекреации и туризма. Результаты комплексной оценки условий рекреации и туризма для выявления комфортных периодов и оптимальных схем освоения территории позволили установить, что наибольшим пространственным покрытием характеризуются ТРС четырех административных областей страны: Восточно-Казахстанская, Алматинская, Актюбинская и Карагандинская (рисунок 3).



Рисунок 3 – Распределение площадей ТРС разного значения по областям, км²

Особого упоминания заслуживают ТРС Карагандинской и Кызылординской областей. По ряду параметров Карагандинская область располагает потенциалом, не уступающим Восточно-Казахстанской и Алматинской областям, однако значительно уступает им по степени развитости специальной инфраструктуры. Достаточно высок рекреационный потенциал Кызылординской области, однако главная проблема

государственную программу развития туризма – в перспективе необходимая мера.

По количеству выделенных ТРС лидируют следующие административные области республики: Алматинская, Карагандинская, Павлодарская, Восточно-Казахстанская, Кызылординская, Северо-Казахстанская, Южно-Казахстанская (рисунок 4).

На рисунке 5 приведены результаты группировки по площадям ТРС разного государственного значения по приуроченности к административным областям. Абсолютно доминируют ТРС местного значения в следующих областях Казахстана: Карагандинская, Кызылординская, Акмолинская, Костанайская, Жамбылская, Западно-Казахстанская. Высокий удельный вес ТРС национального значения имеют в областях: Алматинская, Восточно-Казахстанская, Карагандинская, Павлодарская, Северо-Казахстанская и Акмолинская. Значительными показателями участия характеризуются ТРС Актюбинской, Алматинской, Южно-Казахстанской, Кызылординской, которым присвоен статус «областное значение». Рисунок наглядно демонстрирует, какие административные области страны выступают лидерами по территориям с благоприятными условиями для развития рекреации и туризма, а также распределение ТРС согласно их государственному значению.

Подводя итоги, отметим, что современные сложности и неудачи сферы отдыха и туризма в Казахстане во многом видятся в отсутствии единых объектов управления, которые к тому же сохраняли бы принадлежность по административно-территориальному признаку.



Рисунок 5 – Группировка по площади ТРС разного значения по приуроченности к административным областям Казахстана, км²

С этой позиции, предлагаемые ТРС – оптимальные, комплексные, пространственные объекты управления, поддающиеся мониторингу по критериям конкурентоспособности, эффективности и др. [3]. Еще одним не маловажным фактором медленного развития индустрии отдыха и туризма в Казахстане выступает ведомственная разобщенность специальной инфраструктуры. В корне не верно, что задача

исследований рекомендуются для использования в планировании, проектировании и оперативном управлении в сфере отдыха и туризма Казахстана, а также для ранжирования и категоризации единиц территории страны с определением приоритета их освоения и подготовленности для производства комплексного турпродукта [4].

Литература:

1. Плохих Р.В., Гуляева Т.С., Келинбаева Р.Ж., Абулхатаева Л.Ю. Современное состояние и управление развитием туризма в контексте перехода Казахстана к «зеленой» экономике // Вестник Казахской НАЕН (Казахстанская национальная академия естественных наук). – 2013. – № 1. – Караганда: ТОО «Арко», 2013. – С. 88–91.
2. Плохих Р.В., Хен А.П., Зильгараев А.К. Национальный туристский атлас: важность создания и значение для развития индустрии отдыха и туризма в Республике Казахстан // Туристско-рекреационная сфера как фактор социально-экономического развития страны: межд. научн.-практ. конф., посвя. 20-летию независимости Республики Казахстан, 21–22 октября 2011 г. (Алматы, Республика Казахстан). – Алматы: Университет «Туран», 2011. – С. 74–81.
3. Плохих Р.В. К вопросу оценки эффективности в сфере отдыха и туризма Казахстана // Развитие индустрии туризма и гостеприимства: опыт, проблемы, инновации: сб. научн. ст. V межд. научн.-практ. конф., 18 мая 2013 г. (Тамбов, Российская Федерация). – Тамбов: ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина», Управление по физической культуре, спорту и туризму Администрации Тамбовской области, Институт естествознания, 2013. – С. 83–86.
4. Плохих Р.В. Индустрия отдыха и туризма: переход к энергоэкологической стратегии развития // Журнал «Вопросы географии и геоэкологии». – 2013. – № 3 (июль-сентябрь). – Алматы: ТОО «Институт географии», 2013. – С. 65–71.

ӘӨЖ. 821.512.122 09.01

Қ.Т.Сапаров

САРЫАРҚА ТОПОНИМДЕРІНІҢ ҚАЛЫПТАСУЫ МЕН ДАМУЫНЫҢ ГЕОГРАФИЯЛЫҚ НЕГІЗДЕРІ

Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Астана қ. (Қазақстан)

Бұл мақалада Сарыарқа (Арқа) топонимдерінің қалыптасуы мен дамуының географиялық негіздері, таралу аялдары ҚР-ның шығыс, солтүстік-шығыс өңірлері негізінде қарастырылған. Сонымен қатар, топонимдердің жер бедерінің ерекшеліктері мен өзара байланысы жөнінде сөз болады.

Қазақстан аумағындағы орографиялық нысандарға ат қоюдың өзіндік ерекшеліктері бар. Мысалы аласа таулы, ұсақ шоқылы жер бедерімен сипатталатын Сарыарқада салыстырмалы түрде биік тауларды ұлы (Ұлытау), сораң (Ақсораң), қарқара (Қарқаралы) деп ерекшелейді. Арқаның дала зонасында жатқан бөлігінде пішіні мен түсіне байланысты *Қаратау, Қоңыртау, Сарытау, Ұлытау, Ақтау, Ақдін, Ақбет, Қызылтау*, литологиясын негіздейтін *Көкшетау, Борлытау, Алтынтау* т.б. топонимдер көптеп кездеседі. Аласа таулы белдеуде биіктігі 1000-2000 м болатын окшау таулар басымдық және күмбез тәрізді, қырқалы, жалды, төбелі жер бедері тән болады.

Сарыарқа жері сөз болса, көз алдымызға мидай жазық дала, төбелі шоқылары, аласа тауларымен ерекшеленген шежірелі Ұлытау, Қарқаралы, табиғаты өзендерде жырланған Көкшетау, Баянаула елестейді. Павлодар облысының оңтүстік-батыс бөлігі аласа таулы, ұсақ шоқылы төбелермен ажыратылатын Баянаула, Қызылтау таулары Қазақстанның ең ірі орографиялық нысаны Сарыарқаға сұғына еніп жатыр. Арқаның шығыстағы шекарасы Балқаш көлінің солтүстік шығыс шетінен Шаған, Аягөз өзендерінің және Ханшыңғыс, Шыңғыстау жоталарына дейін, батыстан шығысқа қарай 1200 км-ге созылып жатыр. Ені батысында - 900 км, шығысында - 400 км. Ауданы 1 млн. шаршы км-ге жуық. Қарағанды, Ақмола облыстарымен бірге Павлодар, Шығыс Қазақстан облыстарының аздаған бөлігін қамтиды. Ұлан-байтақ қыратты жазық дала мағынасына саяды [1].