

# MATERIÁLY

X MEZINÁRODNÍ VĚDECKO - PRAKTICKÁ  
KONFERENCE

## «VĚDECKÝ PRŮMYSL EVROPSKÉHO KONTINENTU - 2014»

27 listopadu - 05 prosinců 2014 roku

Díl 9  
Historie  
Politické vědy  
Filosofie

Praha  
Publishing House «Education and Science» s.r.o  
2014

**OBSAH**

**HISTORIE**

**VLASTNÍ HISTORIE**

Гудзь В.В., Клюкова І.О. Початки будівництва оборонних споруд на сході України.....3

**CELKOVÁ HISTORIE**

Позивайло А., Невмержицький В.І. Перші кроки об'єднання Європи .....7  
 Куцовол А.В. Особливості зародження журналістики в Україні .....9  
 Волкова И.В. Состояние сухопутных вооруженных сил Китайской республики в период 1937 – 1941 гг. (по воспоминаниям советских военных специалистов)....13  
 Венгер О.І. Використання руських мотивів у сучасному дизайні одягу .....20  
 Иванов В.В. Проблема оснащения вооружением формирований Армии Крайовой, как одна из основных причин поражения Варшавского восстания август-октябрь 1944 г. ....23

**POLITICKÉ VĚDY**

**MODERNÍ VOLEBNÍ – TECHNOLOGIE**

Плошик А.С., Лютко Н.В. Інформаційні стратегії у виборчій боротьбі .....39

**POLITYCZNA KONFLIKTOLOGIJA**

Каткова В.В., Андрев Б.А. Причины возникновения терроризма на территории современной Сербии в конце XIX – начале XX века: попытка их современного осмысления .....41

**POLITICKÉ VEDENÍ (HISTORIE, PROBLÉMU, VYHLÍDKY)**

Уманська І.В., Маскевич О.Л. Особливості жіночого політичного лідерства в сучасній Україні .....45

**GLOBALISTIKA**

Левкович О.М., Чорна Н.М. Проблеми та перспективи політичного лідерства в Україні .....49

Бессараб Т.В. Головні фактори суспільно-політичних трансформацій у Латинській Америці .....52

**DĚJINY A TEORIE POLITICKÝCH STRAN.PARTY BUDOVA**

Бондарук І.В., Лютко Н.В. Політичні коаліції та їх різновиди.....55

**REGIONÁLNÍ POLITICKÉ PROCESY**

Аксёнова А.С., Мельников Е.Д. Проблема побудови інституту політичної відповідальності в Україні.....58  
 Фоменко О.В. Люстрація як особливий вид політичної відповідальності.....63  
 Демченко Я.В., Семко Н.В. Люстрація в Україні як спосіб подолання деградації влади .....67  
 Маріша Ю.В., Лютко Н.В. Сучасні механізми лобіювання.....72

**FILOSOFIE**

**SOCIÁLNÍ FILOSOFIE**

Левченко А.В. Проблема особистості в контексті сучасного культурологічного дискурсу .....75  
 Гуменюк Ю.М., Морозова Л.П. Проблема свідомості в історії філософії .....78  
 Кізон А.Г., Гаврилук А.А. Соціологія туризму як одна із основних концепцій туризму .....80  
 Карабаева А.Г., Исмагамбетова З.Н., Акберген А.И. Культурные основания толерантности .....84

Д. филос. н., профессор Карабаева А.Г.  
Д. филос. н., профессор Исмагамбетова З.Н.  
Докторант PhD Акберген А.И.

*Казахский Национальный Университет имени аль-Фараби  
Республика Казахстан*

### КУЛЬТУРНЫЕ ОСНОВАНИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ

Толерантность отражает процесс ускоренной культурной, аксиологической модернизации и трансформации современного общества, конфликтность отношений в глобальном социальном пространстве, многообразие противоречий, диверсификацию способов их разрешения, напряженность и чувствительность «этнических» контактов, кризисный и спорный характер отношений к «традиционным» ценностям, и многое другое. Толерантность становится предметом активной и динамичной социальной практики и фактором формирования моделей коммуникации в современном обществе и культуре. Ценности и практика толерантного поведения в современном обществе отвечают на «запросы» новых социальных процессов и событий всех уровней жизнедеятельности современного человека, разнообразные по характеру, направленности, перспективам и масштабам социальные и культурные ожидания и нормы. Сложность определения толерантности заключается в том, что ее структура включает в себя разные ценности, типы реакций и факторы мотиваций.

Феномен толерантности имеет важнейшее прикладное, практическое значение. Игнорирование толерантности как нормы социальных отношений, редукция данной ценности к простой «модальности», ее поверхностное интерпретирование или игнорирование ее научной функции способно дезориентировать участников социальных и культурных процессов и контактов, а также исследователей данного явления, вызвать психологическую и социальную деструкцию относительно важнейших типов взаимодействия, возможности активной социальной модернизации общества, гармонизации и налаживания нового качества культурного диалога и определения новых «стандартов» жизни в глобальном мире. Отсутствие «общего» определения, «внеучебный» и «публицистический» контекст интерпретирования толерантности усиливает актуальность исследования данного социально-культурного явления, особенно в междисциплинарном, комплексном анализе, прежде всего, философском, психологическом социологическом, культурологическом, «общенаучном», функциональном. «Толерантность» в качестве социокультурного феномена и научной проблемы весьма многообразна. На отсутствие наиболее общего и приемлемого для научного сообщества определения толерантности влияет разнообразие и разнонаправленность исследований феномена толерантности, а также реальные проблемы формирования политики толерантности, толерантного отношения, пребывания категорий и

определений толерантности на уровне недосказанного, «публицистического», бытового, полуинтуитивного «ощущения». Это создает «проблемную» ситуацию не только сугубо теоретического плана, но и осложняет социальную практику. В связи с чем, классифицировать ее можно по разным основаниям, прежде всего с позиции культурных функций.

Исследователи феномена напоминают о связи толерантности с факторами свободы, саморегулирования, качествами критичности и рефлексивности на личностном уровне и корреляции «самосознающего начала» социальных и культурных субъектов с социальными нормами и требованиями, а также с динамикой конфликтов и конфликтоустойчивостью, с учетом оценки и «регистрации» многообразия неформальных проявлений социальной и культурной активности и идентичности. Качество и опыт толерантного поведения зависит от темперамента, типа личности, «направленности психической энергии», от доминирования одной из «психических функций» человека. Толерантность часто рассматривается как функция психики в целом, ее «изменчивых» состояний, ее многосложности функциональных детерминаций и зависимостей. Эти и другие связи и зависимости толерантного поведения и общения – суть ее «субъективности» и, одновременно, русло реализации ее социальных и культурных функций. Данные проблемы, связанные с взаимодействием людей, их «социальностью», «предметно» связаны с фиксированием и описанием неустойчивости, динамичности субъективности, нестабильности, «конфликтности» факторов социального развития. Факторы и качества толерантности многогранны на уровне информирования, практики регулирования, в функциональных проявлениях, в механизмах, моделях, мотивациях жизнедеятельности человека и социальной организации.

Проясняет суть толерантности и приближает к полноценному интерпретированию понятия, исследование толерантности с позиций ее ценностного содержания, гуманистических установок, аксиологической «систематизации» социальных и культурных представлений, норм, описаний. Некоторые исследователи отождествляют гуманизм с толерантностью. Таким образом, фактор толерантности и легитимизированные нормы толерантного поведения или общения активно и повсеместно проявляют себя в разнообразных и разноуровневых социальных связях, отношениях в обществе. Многообразие конкретизированных для той или иной сферы жизни общества «норм» толерантности не выходит на уровень «всеобщего» или «систематизированного» понимания, и, одновременно, конкретизированного эксплицирования, а остается в «абстрактных» рамках частных дефиниций, детерминируемых и «сдерживаемых» одной из сторон проявления толерантности в социальном бытии, определяемых конкретной моделью поведения и прописанных социальными стандартами. Даже наиболее общее, «легитимизированное» определение толерантности или анализ форм ее проявления не охватывают многих практических вопросов и важнейших аспектов проявления практики и опыта толерантности.

Фактор толерантности проникает не только в вопросы взаимоотношений и диалога национальных и региональных культур, он затрагивает проблемы социальной активности в обществе, повсеместные и каждодневные проблемы безразличия, отсутствия реакции на поступки, точки зрения, отношения, широко практикуемые в социальной среде и т.п., то есть все то, что требует оценки и соответствующего отношения, поведения, активности, реагирования и «поступания», понимания, интерпретирования и других проявлений, эмпирически оправданных, социально поддержанных, культурно и аксиологически обоснованных. Одной из функций научного исследования толерантности является предельно обобщенные описания феномена, охватывающие наиболее генерализованные репрезентации и, одновременно, бескрайнюю тенденцию к неопределенности смыслового, функционального, этимологического, инструментального и «коммуникативного» содержания. Это создает «проблемную» ситуацию не только сугубо теоретического плана, но и осложняет и корректирует социальную практику. Актуализируется вопрос о том, что и как прививать и развивать в процессе формирования молодого поколения, как мотивировать на толерантное поведение и толерантную ответственность граждан зрелого возраста, с чего начинать формирование «обновленной» системы образования, и как подходить к проблемам гражданского воспитания и образования в стране в целом.

В современной социально-экономической («цивилизационной») ситуации все большее число людей вовлечено в информационное взаимодействие, в котором прослеживается тенденция к увеличению агрессии. Наличие в современном обществе различного рода нетолерантных проявлений, а также фобий оказывает негативное влияние на процесс формирования образа «другого», «чужого», «не-я» в ходе «генезиса», социализации, а также социальной, личностной, профессиональной, национально-этнической, религиозной и другой самоидентификации индивида или социальной группы. Современная образовательная среда выступает моделью выстраивания межкультурных, межэтнических, межрелигиозных отношений в ходе совместного обучения и формирования поликультурной системы образования, особенно в высшей школе. Образование имеет особое значение для формирования политики и принципов толерантности в исторически многонациональных и многоконфессиональных регионах и государствах.

Мобильное и динамичное состояние современного общества, требует воспроизводство и поддержание качеств резистентности и выносливости, культурной чувствительности и открытости, адаптированности и креативности, информированности и компетентности в каждодневной социальной практике. Однако многообразие параллельно существующих традиций, ценностных «символов» и норм социальной и культурной жизни часто приводит к возникновению противостояния и конфликтов между взаимодействующими субъектами (индивидами, группами, этническими и культурными субъектами). В массовом сознании довольно часто возникают и нередко культивируются и подпитываются негативизм

и агрессия к иной точке зрения, иному культурному опыту и «другим» ценностям. Толерантный контекст формирования ценностей и суждений членов сообщества рассматривается сегодня как одна из важнейших и существенных характеристик подлинного демократического развития. Именно признание суверенности и ценности «другого» является необходимым условием не только социальной, экономической и других форм интеграции, модернизации, реформирования общества, но и элементарного выживания в современном экономическом, культурном и социальном пространстве.

Толерантность является одним из важнейших условий снижения напряженности в социуме. Толерантность может рассматриваться как результат межкультурного общения в образовательной среде, полученный в результате культурного диалога, фиксированного в образовательном пространстве и в элементах «социализации» процессов образования и воспитания, основанный на стратегиях и нормах толерантности напрямую связан с нормативно-правовым обоснованием воспитательности и формирования чувства уважения к другим народам (культурам, группам), их традициям, ценностям и достижениям, актуализированным в процессе образования, воспитания, профессиональной деятельности, политической и гражданской активности и т.д. «Толерантность возникает в условиях политической стабильности из осознания равноценности тебе Другого и порождает благожелательную лобознательность по отношению к Другому» [1, с. 342].

Современный многомерный, полиэтничный и многоконфессиональный мир реализует свои культурные и экономические потребности через многочисленные каналы, из которых наиболее существенным и убедительным в плане направленного воздействия является институт образования, который самым активным образом реагирует на мировые тенденции глобализационного плана и влияет на международные, национально-государственные и региональные процессы посредством личного самоосуществления, культурного, психологического социального влияния со стороны общества, социальных групп и субъектов социально-культурной коммуникации. Превалирование инструментальных и технических средства образования компенсируется и регулируется соответствующей ценностной координацией и ориентацией основных образовательных стратегий без которых образование может превратиться в деструктивную силу относительно модернизационных намерений. «Знаниевого» подхода в этих условиях оказывается недостаточно. Необходим «специальный» и одновременно интегрированный подход, как необходима и выверенная основа конструирования нового качества образования, востребован компетентностный подход, фиксирующий те или иные эффективные инструменты измерения нового качества и стандартов образовательного содержания и необходимо уникальное пространство культурного диалога, в котором толерантное поведение на уровне привычки, стереотипа, установки, нормы, регулятивов будет «работать» в качестве «органи-

ного» и обязательного элемента социального общения и диалога, ресурса решения самых насущных политических вопросов. Толерантность становится прямым и необходимым условием эффективной социальной и культурной стратегии модернизации общества и оздоровления психологического климата во взаимодействии социальных и культурных субъектов.

Ранжирование уровней и качеств толерантности не сводимо к формам упрощенного «бинаризма», но, напротив требует, с одной стороны, контекстной интерпретации, а с другой, недвусмысленности и объективности эксплицирования, которая не является однозначным единомыслием, либо безответственным потаканием всякому «аксиологическому» содержанию. Тема и проблема толерантности всегда наполнена психологическими мотивами, жизненными и экзистенциальными переживаниями и состояниями человека и его непосредственного окружения.

Современное общество характеризуется глубокой разобщенностью людей, крайним индивидуализмом, приоритетом эгоистические тенденции и выборов, прагматизмом, отсутствием широкой культурной составляющей в ментальных и мировоззренческих структурах и образованиях, узостью интересов, замкнутость на бытовых проблемах, индифферентностью к актуальным социальным, политическим и культурным проблемам, а также антигуманизмом и безразличием, культурным эгоцентризмом и т.д. Все это отразилось на человеческих взаимоотношениях, что вызвало регресс культуры общения, элиминировала главные и актуальные задачи диалога культур. «Внешние» и «внутренние» конфликты стали в жизни людей постоянным отрицательным фактором воздействия на культурный, духовный облик, психическое и «экзистенциальное» состояние каждого отдельного человека, его коммуникативные способности, стратегия и приоритеты. Перечисленные параметры и состояния жизни человека и общества «уплотняются», оттеняются, формируют новые черты, новый опыт, новые трудности в человеческой жизнедеятельности, будучи обусловленными многообразием ценностей разнообразием культур нашего мира, когда усиливается нетерпимость и даже враждебность по отношению к иным, «не своим» формам самовыражения и проявления. В данной ситуации формирование толерантности у субъектов социума выступает одним из главных способов преодоления чреды постоянно воспроизводимых противоречий и конфликтных настроений.

В образовательной сфере формируются задачи защиты от бездумного и калечащего восприятия и копирования «усредненных» стандартов жизни, массовых продуктов глобальной культуры, негативного опыта смены традиций многовековой гуманистической и гуманитарной культуры на понятные и упрощенные принципы жизни и практики повседневности, оснащенной и укрепленной достижениями современной техники. Возникает насущная проблема в новом стиле общения и поведения, в выборе поведенческих ориентиров и культурных ценностей нового содержания, нового потенциала, способствующих гармонизации отношений в современном социуме. Известный российский автор Н.В.

Наливайко отмечает, что «кризисное состояние образования predeterminedено внешней для образования социокультурной средой, которая является носителем образцов подражания и воспитания как составных элементов самовоспитания личности, во многом определяя мотивацию поведения и обучения. Речь идет о современных СМИ, телевидении, рекламе, видео и книгоиздательстве» [2, с. 183]. Особую роль в данной противоречивой ситуации играет сфера поликультурной практики, «активные» формы социальной деятельности и «социальное воспитание», а также методы психологической оценки развития коммуникативной практики, умение мотивировать к диалогу, позитивному смыслу общения, консолидации во имя общей цели, развитие корпоративной культуры, компетентного взаимодействия, договорного формата общения во всех основных видах жизнедеятельности и многие другие факторы, к которым социальная практика и теория обращаются либо в момент социального и культурного кризиса, либо в процессе решения локальных практических вопросов.

Изменения, вызванные модернизацией современного казахстанского государства произошли практически во всех сферах жизни общества: экономической, социальной, бытовой, политической. На первый план выходят проблемы социальной и культурной компетентности, которые актуализируются в связи с продолжающимся развитием институтов гражданского общества. Культурные ориентиры общества во многом основанные на гуманизации общественной жизни, устремлении к толерантности общественного и индивидуального сознания, способны глубинным образом изменить коммуникативную практику, стандарты общения, политическую культуру, формы социального диалога.

#### Литература

1. Лютова С.Н. Традиционные культуры и проблемы глобализации (этнические процессы в США) // Перспективы цивилизации. Философские проблемы. – М.: МГИМО(У) МИД России, 2009
2. Наливайко Н.В. Философия образования: формирование концепции. – Новосибирск: Издательство СО РАН, 2008