

МАТЕРИАЛИ
ЗА X МЕЖДУНАРОДНА
НАУЧНА ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦИЯ

«ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА
НА XXI ВЕК - 2014»

17 - 25 октомври 2014 г.

Том 5
История
Философия
Политика
Психология и социология
Музика и живот

София
«Бял ГРАД-БГ» ООД
2014

СЪДЪРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ

ВЪТРЕШНА ИСТОРИЯ

Бородкин А.В. Ярославские боголюбцы в 30-40 гг. XVII века.....	3
Бородкин А.В. Болгары в ярославле до начала XX века	7

КОМАНДВАЙТЕ ИСТОРИЯТА

Khachatryan T.M. Western armenia in p.rohrbach's «the war and germany's policy» concept.....	11
Шевченко И.В., Шевченко Н.Р. Укрепление законности и правопорядка в Новосибирской области в 1960-1980 годы как одно из условий успешных социальных преобразований	15
Килимник Е.В. Искусствоведческий анализ европейского феодального замка	18
Lubakurova K.K. The mamluk sultanate and it's contribution to the islamic civilization	23

ФИЛОСОФИЯ

СОЦИАЛНАТА ФИЛОСОФИЯ

Карабаева А.Г., Исмагамбетова З.Н., Акберген А.И. Социальные функции толерантности.....	28
Цацунникова Л.В. Ребенок как социальный субъект.....	34

ИСТОРИЯТА НА ФИЛОСОФИЯТА

Невмержицька О.М. Генеза поняття естетичної цінності	38
------------------------------------------------------------	----

ФИЛОСОФИЯТА НА КУЛТУРАТА

Бородій А.П., Морозова Л.П. Проблема кризи сучасної культури	41
--------------------------------------------------------------------	----

ПОЛИТИКА

ГЛОБАЛИСТИКА

Жовтан О.Л. Деинтеллектуализация общества	44
-------------------------------------------------	----

ПСИХОЛОГИЯ И СОЦИОЛОГИЯ

ЗАДАЧИ ЗА ПСИХОЛОГИЯТА НА РАЗВИТИЕ ОТ ЛИЧНОСТ СА В СЪВРЕМЕНИ ИЗИСКВАНИЯ

Жикишева Г.С., Абдикаримова Г.Б., Мусабекова А.С. Адаптация студентов к обучению в Вузе.....	49
Костина Л.Н. Психология детей в правовом воспитании и формировании навыков правомерного поведения в сфере дорожного движения.....	51

КОМАНДВАЙТЕ ПСИХОЛОГИЯТА

Кожевина А.П. Теоретические аспекты изучения проблемы доверия в психологической науке	57
---------------------------------------------------------------------------------------------	----

ПЕДАГОГИЧЕСКА ПСИХОЛОГИЯ

Синякова М.Г. Общее и особенное в поликультурном образовательном пространстве регионов России	61
Калугина Ю. Способы коррекции детских страхов	67
Михалева А.Б., Тимофеева С.Е. Законы психологии в педагогической практике.....	69
Чикова И.В. Проблема профессионализации личности в условиях модернизации образования.....	73
Турсунханова С.С. Воспитание детей в учреждении интернатного типа как психологическая проблема	76

СОЦИАЛЕН ПСИХОЛОГИЯ

Буркало Н.І. Особливості прояву чоловічого та жіночого начала в українській культурній традиції	79
-------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

КВАЛИФИЦИРАНО УПРАВЛЕНИЕ

Жуликова О.В., Стефановская Н.А. Социокультурная сущность престижа профессиональной деятельности библиотекарей	83
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

МУЗИКА И ЖИВОТ

МУЗИКА: ПРОУЧВАНЕ И ОБРАЗОВАНИЕ

Юрлова Г.И. Певческое дыхание и здоровье человека	86
---------------------------------------------------------	----

КОМПОЗИТОРИ

Чалдаева Н.М., Халикова Н.Г. Композиторы Татарстана. Классика и современность.....	88
------------------------------------------------------------------------------------	----

ФИЛОСОФИЯ

СОЦИАЛНАТА ФИЛОСОФИЯ

Д. филос. н., профессор Карабаева А.Г.,
д. филос. н., профессор Исмагамбетова З.Н.,
докторант PhD Акберген А.И.
Казахский Национальный Университет имени аль-Фараби
Республика Казахстан

СОЦИАЛЬНЫЕ ФУНКЦИИ ТОЛЕРАНТНОСТИ

Современный человек подвержен влиянию факторов глубокой социокультурной трансформации современного общества, в том числе размытости ценностного содержания культуры, неустойчивости и динамичности социальных норм, агрессивности социокультурной и информационной среды. Личный опыт современного человека перестал зависеть от решения «вечных» или «смыслонесущих» вопросов и проблем. Современный человек и окружающая его среда проявляют определенную готовность к самому факту возникновения социально-культурных конфликтов, чем к их предупреждению или их эффективному преодолению. В то же самое время общество востребовало обоснование конфликтной компетентности с целью изменения образа и модели поведения современного человека, определения новых ценностных установок в социальной сфере, появления новых адаптационных ресурсов и возможностей, новых способов решения социальных противоречий и нового типа социального общения и конструирования коммуникации.

Толерантность и компетентность в сфере толерантности может пониматься как интегративное качество личности, характеризующееся наличием в своей структуре когнитивного, мотивационного, регулятивного и других компонент. Данные компоненты образуют целостную структуру, которая обладает конструктивной, рефлексивной, мотивационной, прогностической функциями, обеспечивающими основные механизмы связи, зависимости в сфере межличностных, культурных взаимодействий и коммуникации. В свою очередь, компетентность в сфере толерантности, а также конфликтности, является разновидностью коммуникативной компетентности. Функции ценностей толерантности и толерантных отношений приобретают особое значение в условиях постоянного переживания стресса и конкуренции в различных социальных средах и структурах.

Толерантность невозможно представить без способности человека использовать «надситуативные» конструкции поведения, общения, мышления, соци-

ального взаимодействия и социального опыта. В оценке и формировании толерантности большую роль играет осмысление социального опыта развития человека с учетом самых ранних этапов и фаз его формирования и развития через усвоение общепринятых правил и норм поведения, освоения сведений о качествах и возможностях человека и личности, в том числе на уровне самосознания, «самоосмысления», «реализации» самооценки, побуждения к анализу своих действий, отношений и поступков, не в последнюю очередь благодаря соизмерению факторов «внутренней» и «внешней» жизни, обобщению собственных переживаний, а также через сравнение с действиями и оценками других на различных уровнях активности, взаимодействия, взаимозависимости и взаимовлияния. Толерантность становится фактором единства и целостности самосознания человека с самого раннего возраста.

В описании функций и норм толерантности важно учитывать многообразный психологический контент, включающий как «особый» способ коммуникации и общения личности и характеристики, нормы, ценности прописанные в этической, политической, гендерной и других сферах, а также непосредственные и кондициональные принципы и свойства устойчивости и «резистентности» к неблагоприятным внешним воздействиям, условиям среды, индивидуальным параметрам, характеристикам существования и жизнедеятельности в различных «экстремальных» и других условиях.

Устойчивость, сопротивляемость, «сенситивность» как характеристики толерантности составляют психологическое содержание и качество личностных и социальных отношений, взаимодействий и коммуникации. Особое теоретическое и методологическое значение имеет исследование и импликация принципов и ценностей социальной толерантности: ее динамические, регулятивные и операциональные составляющие и функции в виде содержания мотивационной сферы, системы ценностных параметров, интересов, убеждений, социальных установок, характеристик субъектов социального взаимодействия.

Вызывает безусловный интерес развитие и повышение роли «активных» форм психологической толерантности во всех видах и сферах деятельности (политической, образовательной, «профессиональной», этнической, информационно-коммуникативной, культурной, бытовой и т.д.), непосредственно в сфере формирования толерантного поведения и общения, а также выработки специальных знаний и навыков, особенно в период переживания социальными субъектами профессионального стресса и нормативно-правовых кризисов и в других условиях и ситуациях.

Наблюдение за различными формами толерантности позволяет говорить о ее операционализации и определенной «профессионализации», особенно в таких областях, к примеру, как образование и политика. Использование и привитие фактора толерантности имеет и определенные негативные последствия и отклики, связанные с открытием открытым манипулированием общественным со-

знанием и традиционным ценностями в современном обществе, с противоречивым или даже негативным отношением к государственной бюрократии, бизнес-структурам, разного рода элитам, а также к либеральным реформам и механизмам социальной защиты модернизирующегося общества.

Перспективы и складывающиеся основания толерантного взаимодействия в обществе, так или иначе, будут реагировать на эффективность выбранных стратегий социальной политики, часто отстающей в активно модернизирующемся обществе от экономических реформ и преобразований. Современное общество еще долго будет определяться с формами и путями эффективного взаимодействия основ политического и социального государства с институтами гражданского общества и их «современными» формами. К условиям развития факторов толерантности можно отнести такой структурный и содержательный компонент как организационные формы самоуправления и социального партнерства, формирование культуры сотрудничества и партнерских отношений при решении «текущих», а также кризисных или конфликтных проблем.

Толерантность представляет собой сложный ментально-нравственный комплекс, отвечающий как за различия и специфические черты организации личности, так и за прямую импликацию и поддержку важных моделей поведения и ценностей, ориентированных на общественное взаимодействие, определенный качественный уровень общительности, устойчивую и стабильную коммуникацию, компаративную работу и консолидированность социума в условиях острой социальной конкуренции и проявления естественного живого любопытства по отношению к психологическим и культурным различиям в окружающем мире.

Тенденция к весьма упрощенному или даже «вульгарному» пониманию толерантности может привести к серьезным деформациям в понимании и импликации важнейших этических принципов и ценностей, в разрешении актуальных конфликтов, в использовании правовых норм на всех уровнях, а также в обеспечении условий формирования политической культуры и появления нового качества и «форматов» в диалоге культур и цивилизаций. Вопросы и проблемы толерантности отражают и заостряют новые социальные приоритеты, новые культурные ценности и культурный опыт, изменяющуюся социальную структуру общества и появление практически новых видов социальных конфликтов и изменение традиционных типов связей и отношений в обществе. В обществе появляются новые формы социального насилия, связанные с психологическими, экономическими, информационными конфликтами и дискриминацией различных социальных и культурных групп и т.д. Имеет место дифференциация, диверсификация и усложнение путей (экономических, политических, культурных, гуманитарных и др.) интеграции в общественную жизнь (глобальное пространство) различных социальных групп и субъектов. В современном социальном и культурном пространстве кардинально изменились (и даже деформировались) формы, функции, модели социального и культурного взаимодействия.

Политические, «теоретические», «внитоэтические», либеральные, гуманистические, мультикультуралистские, этические и другие версии интерпретации толерантности складывают многовековой опыт, традиции и ценности социально-культурного и политико-правового существования человеческого сообщества, содействуя решению вопросов существования в ситуации культурного многообразия, помогая в преодолении интолерантности в основных сферах жизнедеятельности, а также в самоопределении и развитии культурной идентичности, в освоении общекультурных ценностей человечества, в критическом осмыслении глобальных принципов существования и развития. Данный процесс не является однозначным, позитивно воспринимаемым, идейно однородным или универсальным.

Многочисленные современные исследователи заинтересованы не только в широкой интерпретации диалогической природы и потенциала толерантности, но и в понимании корреляции толерантности и процессов идентичности, осмысления самобытности, проявления культурной открытости, а также тенденций к самопониманию. Толерантность может быть проинтерпретирована как состояние (или готовность) глубокой внутрилличностной трансформации, как фактор расширения границ личности и ее сознания, ее внутренних смыслов, «содержания» сознания, а также проявления «естественной» готовности к диалогу на фоне глубоких социальных и культурных различий, перманентного «вопроизведения» диалога, трансформации ценностного контекста, в том числе изменения содержания и установок норм к толерантному общению и поведению.

Характерное для самой категории содержательно-смысловое богатство и интерпретативная широта позволяют исследователям выделить ее на фоне многих близких и коррелятивных понятий и нравственно-психологических состояний, показать ее специфику на фоне многосложного и многогранного психо-эмоционального опыта, переживаний другого, развития ролевых функций, рефлексивных сторон личности, а также потребностей в идентичности, «эволюции» эмоционального состояния и т.д.

Исследователи и общественные деятели нередко проявляют озабоченность по поводу двусмысленности ценностей толерантности, либеральной «перегруженности» ожиданий относительно приоритетов толерантности в современном обществе, уязвимости и чувствительности субъектов социально-культурной взаимодействия в эпоху социальных трансформаций, а также относительно успешной реализации гражданских проектов, социальных, культурных, образовательных программ, связанных с толерантным взаимодействием, воспитанием, регулированием и т.д.

Основные сложности или даже разночтения в сфере толерантности почти всегда связаны с многообразием ее форм (личная, общественная, политическая, государственная, культурная, этническая и т.д.), со свободой выбора («исповедения») избранных нравственных, социально-политических предпочтений и норм, опытом либерализма и даже традициями лояльности к аналогичным выборам и

интересам других. Толерантность не редко вызывает сомнения по поводу объективности требований, регулирующих норм, равенства, условий существования в социуме, утраты свойств различий и идентичности социальными субъектами, жесткой социальной конкуренции и игнорирования социально-психологических особенностей личности, сложности процедур уравнивания двусторонних интересов и т.д. Сами нормы толерантности часто характеризуются безотлагательностью, императивностью, прямой мотивировочной нагруженностью, глубиной, зависимостью и сложной переплетенностью социальных, культурных, политических, исторических источников как терпимости, так и нетерпимости.

На сегодняшний день именно сфера образования, по прежнему, рассматривается и определяется в качестве важнейшего «института» толерантного взаимодействия. В этой связи задачами современной системы образования становится овладение реальными технологиями разрешения конфликтов, ненасильственного процесса способности к толерантной коммуникации и отношениям во всех основных социальных сферах. Реальная ситуация и объективные процессы показывают, что в данной сфере отсутствуют методы систематического и рационального воспитания толерантности в этической, культурной, языковой, религиозной областях в контексте образовательных процессов. Отсутствуют не только эффективные способы и методы систематического и рационального обучения толерантности, но и связанные с ними самые общие навыки независимого мышления, критического осмысления действительности, основанные в том числе на моральных ценностях. Сама социальная система, в том числе институты образования постоянно воспроизводят требования выработки «новой» систем толерантных установок и принципов овладения, а также суждений, связанных с навыками терпимости и взаимного уважения, готовности к сопереживанию, компромиссу, бесконфликтному поведению в любых ситуациях, восприятно межкультурных и межконфессиональных различий.

В современных условиях особую важность и остроту приобретают исследования когнитивно-эмоциональных составляющих, смысловых, поведенческих аспектов в характеристиках человека и его деятельности, оценок окружающего мира, окружающих людей и социальных групп. Речь идет об оценке и самооценке религиозного поведения, ценностей религиозных конфессий, религиозной активности в обществе и государстве, религиозной толерантности и духовных трансформаций в обществе и государстве. На опыт толерантного поведения влияет появление и актуализация «глобальных» или, даже, высших смыслов в жизнедеятельности человека и общества, изменение роли и функции базовых схем духовного опыта, одновременно с отчетливо выраженным желанием и потребностью предсказания и контролирования социальный и персональной среды, а также масштабной трансформацией жизненного и социального опыта каждого члена сообщества, развития средств адаптации, контроля и регулирования в отношении личного жизненного пространства и окружающего мира.

Одной из сложных и актуальных проблем современных дискуссий становится проблема корреляции вопросов и процессов социальной и культурной идентичности и вопросов «толерантного» развития общества. Процессы идентичности и развитие принципов толерантности влияют на социальную динамику и отражают глубинные смыслы определения наличных состояний и тенденций развития человеческого фактора в глобальном мире. Известный казахстанский автор А.Г. Косиченко отмечал, что «сохранение идентичности предполагает расширение ее содержания» [1, с. 70]. По мнению автора «отсутствие осознанной идентичности опасно и для государства, и для общества, и для человека» [1, с. 70]. Идентичность всех уровней формируется под воздействием многих факторов. Он выделяет культуру как феномен интегрирующий все эти факторы, как существенный момент генезиса идентичности [1, с. 71]. Казахстанский исследователь Е.Е. Булова подчеркивает, что «в современных геополитических условиях тренды социальной информации невозможно изучать вне рассмотрения феномена многомерной идентичности, «взятой» сквозь призму процессов стратификации, маргинализации, гражданственности, этнокультурного взаимодействия, демографических установок, миграционных предпочтений, религиозных убеждений и соответствующих им укладов и образов жизни» [2, с. 321]. Толерантность рассматривается, с одной стороны, в качестве сравнимого, сопутствующего, совместимого фактора социального и культурного развития и идентичности, а с другой стороны, противоречащий, противодействующий явлению самоидентичности и идентичности. Ставится вопрос о том, может ли толерантность стать условием, фактором, основанием сопутствующим позитивной групповой идентичности или стать источником уступок, конформизма или, даже, «слома», уничтожения чужой (групповой) идентичности. Главный «практический» вопрос: что становится условием для уважения другого мнения или позиции, выражения готовности к обмену идеями, установками или участия в совместной деятельности.

Толерантность всегда привлекала исследователей множеством социальных оттенков в интерпретации, разнообразием смысловых и функциональных нагрузок: качество стабильности и ситуативности во взаимодействии, открытость социальной коммуникации, вариативность выбора позиции в мультикультурном и поликультурном пространстве, признание возможности существования людей с разными взглядами и культурным опытом. Содержание «толерантных» суждений, представлений и ценностей описывает динамичный социокультурный феномен отражающий, прежде всего, важнейшие нравственно-психологические ориентиры и состояния человека и общества, способности и критерии оценки различных факторов окружающего мира, разнообразные ценности и социальные нормы гражданского общества, условия самовывживания человеческой индивидуальности, уникальную интегративную ценность общества и культуры, норму цивилизованного компромисса во взаимодействии культур, конкретные параметры осознания многомерности общественной среды и много другое.

Современная цивилизация не защищена от угроз разрушения этнических культур, проявлений «глухого» этноцентризма и активного задействования сложного комплекса механизмов социально-психологических реакций и средств взаимодействия в политической и культурной среде, а также открытого противодействия для защиты и сохранения «позитивной» этнической идентичности. Индикативные факторы толерантного и интолерантного взаимодействия – живой барометр этнических отношений, содействующий в том числе социальной перцепции, позитивной этнической идентичности и этнокультурному диалогу.

Государственная политика Республики Казахстан многие десятилетия опиралась и продолжает опираться на гуманистические традиции общества, принципы ненасилия в политической жизни всех уровней, ценности толерантности, богатую культуру и традиции многовекового опыта совместного проживания народов. Проблемы политической стабильности и стабильности этноконфессиональных отношений, динамического равновесия интересов многонационального населения продолжают определять ход развития основных процессов в государстве. Речь идет о стратегии социального единства в этническом многообразии, поддержке гармоничной общности людей живущих на одной территории, объединенных общими и равными условиями жизнедеятельности и интересами, родственным менталитетом, идеями благополучия, защищенных единым демократическим и правовым полем государства.

Литература

1. Косиченко А.Г. Глобальные вызовы современности и Казахстан: идейно-цивилизационный анализ // Казахстан в глобальном мире: вызовы и сохранение идентичности. – Алматы: Институт философии и политологии КН МОН РК, 2011. – 422 с.
2. Бурова Е.Е. Феномен «навязанной идентичности» в контексте глобализационных процессов // Казахстан в глобальном мире: вызовы и сохранение идентичности. – Алматы: Институт философии и политологии КН МОН РК, 2011. – 422 с.

Цацульникова Л.В.

соискатель кафедры Философия Омского государственного университета
им. Ф.М. Достоевского, Россия

РЕБЕНОК КАК СОЦИАЛЬНЫЙ СУБЪЕКТ

Так же, как тело человека формируется в лоне другого (матери), так и сознание человека пробуждается, окутанное чужим сознанием. Духовное рождение человека, формирование и развитие его сознания предполагает «уплотнение» его сознанием других людей. Исключительную по важности роль в этом процессе играют

ласкающие действия родителей, любящие действия и слова матери, в которых впервые обособляется и оформляется личность ребенка, расцениваются его действия и поступки. Впервые осмысленно ребенок начинает видеть мир и себя как бы глазами родителей и даже говорить о себе начинает именно в их интонациях: «моя ручка», «моя головка», «мне хочется баиньки»... Он определяет себя через любовь к нему, как бы ценностно оформляет себя объятиями и ласками.

Современная психология придает все большее значение первым неделям жизни ребенка, а теперь уже и внутриутробному развитию, когда сознание ребенка еще не сформировалось, но он уже воспринимает мир «интонировано», чувствуя доброжелательность или неприязнь к нему этого мира, в первую очередь родителей и особенно – матери. С человеческим сознанием буквально повторяется ситуация с Чеширским котом из известной сказки Льюиса Кэрролла «Алиса в Стране Чудес», где сначала появлялась улыбка кота, а потом появлялся сам кот. Так и человек – сначала воспринимает отношение к нему окружающих и только потом воспринимает само это окружение. Эта с детства формирующее человека извне отношение к нему на протяжении всей жизни «уплотняет» внутреннее «духовное тело» личности. Именно другие являются творцами человеческой души, сознания.

Характер и содержание нашей жизнедеятельности человека определяют формирование и содержание нашей личности. Сознание формируется и развивается в процессе освоения конкретного социального опыта. И социальная культура накладывает отпечаток на весь наш внутренний мир, мышление и поведение, взгляды и интересы.

Этот путь формирования развития личности – путь ее социализации – выдающийся отечественный психолог Л.С. Выготский называл процессом «вращивания» социального в индивидуальную психику. Усвоенные индивидом определенные программы социально-культурной деятельности становятся основой осмысления им действительности. При этом особую роль играют те программы поведения, с которыми мы сталкиваемся на самых ранних этапах своей жизни и которые осваиваем во многом бессознательно. Все другие нормы и образцы поведения накладываются на эти усвоенные в самом раннем детстве программы как на уже подготовленный фундамент.

Однако из того факта, что человек становится личностью только в социальной деятельности и через нее, отнюдь не следует, что только предшествующим опытом исчерпывается объяснение всех проявлений личности. Так, свидетельством своеобразия личности в юности и молодости является не только и даже не столько – кто «уже есть», подросток, юноша, девушка, сколько, «кем они хотят стать».

Человек в любой момент времени не сводим к тому, что он есть, к тому, кем и кем он уже стал – он всегда, хотя бы немного, но больше «суммы своих свойств». Человек это еще и то, чем он еще не стал, то, что он еще не реализовал. Это творческое начало, творческий проект себя проявляется в человеке обычно не всегда, часто – случайно, во взгляде, жесте, улыбке, смехе. И чтобы узнать ее в человеке, его надо любить и ждать.