

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ АЛЬ-ФАРАБИ

ФАКУЛЬТЕТ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ



СБОРНИК

материалов международной научно-практической конференции
«Актуальные проблемы международных отношений,
права и экономики и поиск их решений
в свете Стратегии «Казахстан - 2050»,
посвященной 80-летию КазНУ им. аль-Фараби
и 60-летию со дня рождения профессора К.Н. Шакирова

4 апреля 2014

Алматы, 2014

УДК 378
ББК 74.58
М 11

Рекомендовано к изданию Ученым советом факультета международных отношений КазНУ им. аль-Фараби

Под общей редакцией

академика, доктора технических наук, профессора, ректора КазНУ им. аль-Фараби Мутанова Г.М., доктора юридических наук, профессора, декана факультета международных отношений КазНУ им. аль-Фараби Шакирова К.Н.

Редакционная коллегия:

доктор исторических наук, профессор К.И. Байзакова,
кандидат исторических наук Нурдаuletова С.М.

М 11 Сборник материалов международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы международных отношений, права и экономики и поиск их решений в свете Стратегии «Казахстан - 2050», посвященной 80-летию КазНУ им. аль-Фараби и 60-летию профессора К.Н. Шакирова, 4 апреля 2014 г. / Под общей редакцией академика, д.т.н., профессора, ректора КазНУ им. аль-Фараби Г.М. Мутанова, д.ю.н., профессора, декана факультета международных отношений КазНУ им. аль-Фараби Шакирова К.Н. – Алматы, 2014. – 334 с.

ISBN 978-9965-20-297-1

В данном сборнике представлены материалы международной научно-практической конференции, посвященной 80-летию КазНУ им. аль-Фараби и 60-летию профессора К.Н. Шакирова. В статьях сборника рассматриваются различные аспекты актуальных проблем современных международных отношений, вопросы решений правовых проблем, поиск решений проблем экономики в свете стратегии «Казахстан – 2050». Сборник предназначен для широкого круга читателей, специалистов по международным отношениям, праву, экономики.

Материалы международной научно-практической конференции опубликованы в редакции авторов.

УДК 378
ББК 74.58

ISBN 978-9965-20-297-1

© КазНУ им. аль-Фараби, 2014

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие ректора КазНУ им. аль-Фараби, академика Г.М. Мутанова	7
Слово о юбиляре	9
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ	
Gregory Gleason From signal theory to global politics: the study of international relations in the digital age	13
Pierre Chabal «Double» degrees, «joint» diplomas, «shared» curricula: towards a destructuring form of the multilateralisation of higher education ?	18
Rouben Azizian Realism and Triumphalism about the Rise of Asia	22
Sebastian Harnisch Facing liberal state-building dilemmas while probing chances for cooperation in Central Asia	25
Акатаева А.А. Влияние информационных технологий на современные международные отношения	29
Әбдіқадырова Ж.Б. Мысырдың ХХІ ғасыр басындағы Таяу Шығыс қақтығысын реттеу бойынша бастамалары	36
Әліпбаев А.Р., Бөжеева Б.З. Қазақ-түрік ынтымақтастығындағы «Жаңа синергия» бағдарламасының мәні	42
Байзакова К.И., Каракулов Е. Проблемы безопасности в Центральной Азии после вывода Международных сил содействия безопасности из Афганистана в 2014 г.	47
Байкушикова Г.С. Проблемы реализации Концепции экологической безопасности Республики Казахстан	53
Балаубаева Б.М. Қазақстан мен Ресей арасындағы мәдени қарым-қатынастардың кейбір астарлары	56
Голикова В.И. Политические события в странах Ближнего Востока и Северной Африки и Центральная Азия	59
Губайдуллина М.Ш., Инсебаева С. European Union and Central Asia in a Changing World: The Normative Power Europe Concept	62
Деловарова Л.Ф. Особенности миграционных процессов в Центральной Азии в начале ХХІ века: проблемы и перспективы	65
Джалилов З.Г. Казахстан в системе международных отношений исламского мира: потенциал и ресурсы сотрудничества	68
Жумагулов К.Т. Исследование проблем всемирной истории в свете Стратегии «Казахстан-2050»	73
Идрышева Ж.Қ. ҚХР мен РФ арасындағы дипломатиялық қарым-қатынастың қалыптасып дамуы	74
Күзембаева А.Б., Ұзақбаева Г. Халықаралық қатынастарға төніп тұрған жаңа қауіп-қатерлер жағдайындағы бітімгершілік мәселесі	81
Кукеева Ф.Т., Ормышева Т.А. Зеленая экономика – новая парадигма развития: инициатива Казахстана	85

цияның жылдық көлемін 500 миллион долларға дейін жеткізу осы ынтымақтастықтың мақсаты болып белгіленді.

2013 жылдың наурызында ҚР Қаржы министрлігіне қарасты Кедендік бақылау комитетінің Анкара қаласында Түркияның кедендік жүйесімен танысып, осы саладағы ынтымақтастықты нығайтуға бағытталған келісімдерге келген болатын. Бұл еліміз үшін өте маңызды қадам, өйткені түріктік кедендік қызмет Еуропаның ең озық кедендік жүйенің қатарында. Екі ел арасындағы бүгінгі қарым-қатынастар «Жаңа Синергия» бағдарламасында белгіленген жетістіктерге жетуге бағытталған. Алға қойған мақсаттардың жүзеге асуына екі елде де барлық мүмкіншіліктер толығымен жеткілікті. Ең маңызды бауырлас қос мемлекеттің бір-біріне деген ілтипатында ешқандай кілтипан жоқ.

Әдебиеттер:

1. Қазақстан Республикасы сыртқы саясатының 2014-2020 жылдарға арналған тұжырымдамасы // adilet.zan.kz/kaz/docs/U1400000741
2. Дипломатическим отношениям Казахстана и Турции 20 лет // <http://altaynews.kz/5274-diplomaticheskiesotnosheniya-kazakhstan-turciya-20-let.html>
3. Стародубцев И.И. Энергетический фактор в развитии турецкой экономики // www.iimes.ru/rus/stat/2010/02-02-10b.htm
4. Экономический обзор // <http://www.uygur.ru/Turkey-Overview.html>
5. Қазақстан и Турция подписали соглашения на миллиард долларов // <http://www.diapazon.kz/world/47968-kazakhstan-i-turciya-podpisali-soglasheniya-na-milliard-dollarov>
6. Қазақстан Республикасының Президенті Нұрсұлтан Назарбаев пен Түркия Республикасының Президенті Реджеп Таййип Ердоғанның қамқорлығындағы "Жаңа синергия" бірлескен экономикалық бағдарламасының іс-шараларына қол қою туралы Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2012 жылғы 9 қазандағы № 1282 Қаулысы // adilet.zan.kz/kaz/docs/P1200001282
7. «Қазақстанның даму Банкі» АҚ; «Қазақстанның Даму банкі» АҚ (ҚДБ) және «Түркияның Экспорттық-Импорттық Банкі» АҚ (Түркия Эксимбанкі) құны 250 млн АҚШ доллар құрайтын Өзара түсінушілік меморандумына қол қойды // <http://www.sk.kz/news/view/3450?lang=kz>

Байзакова К.И., Каракулов Е.

ПРОБЛЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ ПОСЛЕ ВЫВОДА МЕЖДУНАРОДНЫХ СИЛ СОДЕЙСТВИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ИЗ АФГАНИСТАНА В 2014 Г.

С момента провозглашения своего суверенитета миролюбивая направленность международного курса Казахстана определяла его ориентиры и отражала приверженность современным международно-правовым принципам, стремление к обеспечению безопасности в Центральной Азии. Об этом свидетельствуют многочисленные внешнеполитические инициативы Казахстана. В Стратегии «Казахстан-2050», глава государства Н.А. Назарбаев отмечал, что «мы и дальше должны осознавать свою ответственность за региональную безопасность и вносить свой вклад в стабилизацию Центральной Азии» [1].

Вооруженное противостояние в Афганистане является крупным препятствием для развития регионального экономического сотрудничества, реализации богатого транзитного потенциала Центральной Азии.

В Казахстане существует ясное понимание важности Афганистана для сохранения региональной безопасности в Центральной Азии, и наша страна занимает активную позицию по вопросу стабилизации Афганистана. Казахстан поддерживает все мирные инициативы и процессы по урегулированию конфликта в Афганистане и неоднократно подтверждал обязательство поддержать глобальное партнерство в помощи Афганистану. Как было отмечено в Стратегии «Казахстан-2050», «Вместе со всеми заинтересованными партнерами и нашими соседями Казахстан будет добиваться скорейшего политического урегулирования и восстановления Афганистана» [2].

Предстоящий вывод войск западной коалиции из Афганистана и вероятная дислокация вооружений, а, возможно, и оперативных баз США на территории некоторых государств

Центральной Азии создают в регионе новую ситуацию.

Во-первых, пока остается неясным, как будет развиваться ситуация в Афганистане, насколько будет эффективна новая стратегия США по борьбе с Талибан и каковы будут дальнейшие действия Вашингтона и НАТО в отношении поддержки Кабула.

Во-вторых, государствам региона придется самостоятельно решать весь комплекс проблем, связанных с Афганистаном, главная из которых - возможное возникновение новой волны исламистского радикализма по всему региону и возобновления активности исламистов в Центральной Азии, рост потока беженцев и миграция.

В-третьих, последствия эти будут существенными не только для стабильности и безопасности ситуации в Афганистане и вокруг него, но и для безопасности вне региональных государств.

Все эти факторы неразрывно связаны с задачей реформирования международного сотрудничества в деле стабилизации Афганистана и обеспечения региональной безопасности. В этой связи следует рассмотреть возможности, позволяющие укрепить региональную безопасность в условиях изменения политики США и их союзников в Афганистане:

- возможность выработки общей позиции по вопросу стабилизации ситуации в Афганистане государств Центральной Азии и обеспечение региональной безопасности;
- возможность сотрудничества стран Центральной Азии с ООН, ЕС, НАТО, ОБСЕ, ШОС.

Казахстан приложил немало усилий для содействия решению проблем Афганистана в ходе председательства в ОБСЕ. Такая же линия проводилась и в рамках нашего председательства в СМД ОИС. Наша страна активно участвует в вопросах урегулирования проблем Афганистана в рамках Шанхайской Организации сотрудничества и Организации Договора о коллективной безопасности. Спектр проблем, связанных с Афганистаном, является одним из важных направлений взаимодействия Республики Казахстан и Североатлантического Альянса [3].

Одной из новых форм взаимодействия в афганском направлении является Стамбульский процесс, и Казахстан поддерживает региональные и международные проекты в сфере энергетики и развития транспортной инфраструктуры. Руководством страны рассматривается возможность участия в развитии железнодорожной сети Афганистана

«Мы привержены своим обязательствам по восстановлению Афганистана», отмечал глава государства Н. Назарбаев. С начала операции Международных сил содействия безопасности в Афганистане Казахстан оказывал содействие войскам коалиции в рамках реализации соглашений о транзите грузов с Альянсом, а также двусторонних договоренностей с США, Германией, Францией, Испанией и Великобританией. Сейчас Казахстан готовится расширить транзитный потенциал для грузов НАТО за счет каспийского порта Актау.

Новаторски прозвучало предложением Президента Казахстана Н. Назарбаева об использовании возможностей города Алматы в деле решения задач, связанных с развитием Афганистана: «Наша южная столица – это географически близкий к Афганистану мощный транспортный узел с широкими возможностями. Алматы – место размещения международных агентств, в том числе системы ООН. В связи с этим сохраняет актуальность предложения о создании в Алматы международного Центра ООН. Его деятельность будет направлена, в том числе, на постконфликтную реабилитацию Афганистана. Такая структура необходима для координации финансово-экономической помощи этой стране через региональные и субрегиональные представительства ООН и других международных и региональных организаций. Это даст возможность эффективней реализовывать текущие программы и задачи многостороннего сотрудничества в будущем» [4].

Казахстан принимает активное участие в гуманитарных усилиях международного сообщества по восстановлению Афганистана. С 2007 года наша страна реализует специальный План помощи Афганистану. В его рамках для молодых афганских граждан реализуется программа по подготовке 1000 специалистов мирных профессий. Ежегодно Казахстан оказывает безвозмездную техническую и гуманитарную помощь Афганистану. Точные суммы, выделяемые Казахстаном на поддержание мира и стабильности в Афганистане, трудно назвать. В любом случае, при средних подсчетах можно предположить, что РК оказывает гуманитарную и иную помощь Афганистану ежегодно до \$ 10 млн. [5].

Если говорить о политике Казахстана по урегулированию ситуации в Афганистане в

настоящее время, то, несмотря на всю предыдущую деятельность, 24 января 2014 Глава МИД РК Ерлан Идрисов заявил о том, что все последние годы Казахстан недооценивал опасность афганского фактора, но теперь угроза зрима, а власти не спрогнозировали очаги распространения в стране экстремизма. В интервью западной прессе глава внешнеполитического ведомства заявил, что даже богатый нефтью Казахстан не застрахован от угрозы нестабильности в Исламской республике Афганистан (ИРА) в период назначенного на 2014 год вывода войск. Идрисов сказал, что Казахстан меняет свою стратегию в отношении Афганистана. В частности, Астана намерена увеличить финансирование программ по безопасности в исламской республике, а также усилить свое политическое участие в программах по установлению мира в ИРА. «Наши новые подходы будут включать в себя финансирование для афганских национальных сил безопасности и другие программы, в том числе, направленные на обучение афганских студентов в Казахстане, а также на поддержку международных усилий по прекращению трафика наркотиков и торговли оружием», - заявил глава МИД Казахстана. Идрисов также отметил, что, несмотря на то, что между Казахстаном и Афганистаном нет прямой границы, но нестабильность в этой стране серьезно отразится на всем регионе. Это означает, что она напрямую коснется и РК [6].

Видимо, принимая в расчет все эти факторы, внешнеполитическое ведомство РК и официальные лица решили скоординировать свою политику в отношении Афганистана, и подвергли серьезному анализу предыдущий опыт. Афганское направление, если судить по заявлениям Ерлана Идрисова, будет в числе приоритетных. Это связано с желанием обеспечить мир и безопасность в Казахстане. Для этого будут выделяться средства на поддержание специальных антитеррористических программ и инициатив в ИРА. О суммах Идрисов не стал распространяться, но стоит предполагать, что с учетом ряда энергетических и логистических проектов завязанных на Афганистан, в которых участвует Астана, они будут существенными. Так как нужно максимально нивелировать риски [7].

Но эти процессы невозможны без содействия и участия партнеров по региону. Сегодня Афганистан активно вовлечен в интеграционные процессы центральноазиатского региона в рамках Соперничества, Шанхайской организации сотрудничества и других организаций. Данный факт, безусловно, будет способствовать скорейшему содействию реконструкции Афганистана в партнерстве с афганскими властями и другими членами международного сообщества.

Однако среди специалистов, аналитиков, представителей экспертного сообщества и спецслужб нет единой точки зрения на дальнейшее развитие событий.

В пользу возможности сотрудничества на региональном уровне по вопросам безопасности говорит тот факт, что для всех государств Центральной Азии угроза новой гражданской войны в Афганистане, возможный приход к власти движения «Талибан», борьба с афганским наркобизнесом, угрозы распространения религиозного экстремизма, необходимость по-новому выстраивать двусторонние отношения и многосторонние отношения с партнерами, являются важнейшими на повестке дня.

Центральная Азия также исключительно важна для НАТО в свете вклада, который альянс несет в стабилизацию и восстановление в Афганистане.

Международное сообщество, частью которого является НАТО, вложило огромные средства в Афганистан и обязалось оказывать ему долгосрочную поддержку. На встрече в верхах НАТО в Лиссабоне в ноябре 2010 года НАТО и Афганистан вновь подтвердили свои долгосрочные отношения, подписав Заявление о долгосрочном партнерстве. Этот документ свидетельствует о дальнейшей приверженности НАТО Афганистану и создает политические рамки для углубленного сотрудничества в будущем, особенно в области укрепления потенциала Афганских национальных сил безопасности и реформы в сфере безопасности.

Данное «Долгосрочное партнерство», о котором было объявлено на встрече в верхах в Лиссабоне в 2010 году, «является основой для расширения сотрудничества НАТО с Афганистаном и развития партнерских отношений, аналогичных партнерским отношениям со многими другими странами в рамках усилий Североатлантического союза по обеспечению безопасности на основе сотрудничества» [8].

Завершение действий МССБ в конце 2014 года обозначит начало новой главы во

взаимоотношениях между НАТО и Афганистаном. На встрече в верхах в Чикаго в 2012 году правительство Афганистана приветствовало предложение НАТО о развертывании последующей миссии после окончания действий МССБ. Цель этой новой миссии – «Решительная поддержка» – продолжать оказывать поддержку Афганистану, развивающему свои возможности действовать самостоятельно, с тем, чтобы эта страна никогда больше не была пристанищем международного терроризма [9].

Одним из приоритетных вопросов повестки дня диалога между странами Центральной Азии и НАТО является ситуация в Афганистане, в том числе возможные направления совместной деятельности. НАТО придает огромное значение взаимоотношениям с нашей страной, поскольку Казахстан и Североатлантический Альянс объединяют общие интересы в борьбе с терроризмом, неконтролируемой миграцией, торговлей наркотиками, сотрудничество в области обороны и др. Анализ и противодействие вызовам и угрозам глобальной и региональной безопасности становится основным содержанием в диалоге Казахстана с НАТО в настоящем и будущем.

Если говорить об усилиях по урегулированию кризиса в Афганистане в рамках ШОС, то первоначально ШОС как организация, которая одной из своих главных целей провозгласила борьбу с терроризмом, не заняла ведущей позиции в условиях резкого изменения международной обстановки после 11 сентября 2001. Объективности ради следует отметить, что в тот момент ШОС действительно не играла ведущей роли в тех переменах, которые произошли в Центральноазиатском регионе. Политика ШОС начинает меняться в 2005 году, когда стало ясно, что американцы останутся в Афганистане надолго, борьба с терроризмом приняла вялотекущую форму.

Принятая по итогам саммита 2005 Декларация ШОС содержит два интересных положения. В первом говорится о том, что страны ШОС поддерживали, и будут впредь поддерживать усилия международной коалиции, проводящей антитеррористическую операцию в Афганистане, но одновременно с этим они отмечают позитивную динамику стабилизации внутривосточной ситуации в Афганистане [10].

Афганистан еще в 2004 году изъявил желание активно сотрудничать с государствами-членами ШОС. «Афганистан является транзитной страной и от его транзитных возможностей зависит, в том числе, и ваше будущее», — заявил Президент Афганистана Хамид Карзай, обращаясь к лидерам стран-членов Организации на саммите в Ташкенте [11].

В середине 2004 года Россией было предложено создание в рамках Шанхайской организации сотрудничества Контактной группы «ШОС - Афганистан». В ноябре 2005 года по предложению России была создана Контактная группа ШОС - Афганистан. Группа ШОС - Афганистан была создана с целью выработки предложений и рекомендаций по осуществлению сотрудничества между двумя сторонами по вопросам, «представляющим взаимный интерес».

Контактная группа осуществляет свою деятельность в форме консультативных встреч, которые проводятся по взаимной договоренности на базе Секретариата ШОС или посольства Афганистана в КНР [12]. Создание контактной группы ШОС - Афганистан является важным историческим шагом по поддержанию мира и стабильности, а также развитию сотрудничества между государствами в регионе.

Диалог между этими организациями – НАТО и ШОС – может быть полезен по многим направлениям. Существует несколько точек соприкосновения, на основе которых может базироваться сотрудничество ШОС и НАТО, в том числе афганский кризис.

Первоначально США не были заинтересованы в сотрудничестве ШОС и Афганистана. Несколько позже, начиная с 2007 года, США стали активно приглашать ШОС к афганскому урегулированию и фактически признали её как авторитетную региональную организацию. Сейчас же после провозглашения новой доктрины администрации Барака Обамы в отношении Афганистана США проявили заинтересованность в сотрудничестве ШОС в афганском урегулировании.

Уже в 2008 г. НАТО проявляет свою явную заинтересованность в регионе, и ШОС, как молодая организация нового типа, должна объективно относиться к этим реалиям. Данным организациям необходимо создавать механизмы для налаживания сотрудничества и урегулирования взаимоотношений для совместного обеспечения стабильного развития

Центральной Азии [13].

На саммите в январе 2011 страны-члены ШОС заявили о своей готовности сотрудничать с НАТО по специальным проектам, касающимся безопасности границ с Афганистаном. Это был обнадеживающий сигнал, который должен быть подхвачен, так как глубокое и структурированное сотрудничество между Альянсом и ШОС – это то, что требуется уже сейчас [14].

По вопросу о перспективах сотрудничества НАТО и ШОС по афганской проблематике существуют разные мнения. По мнению казахстанских экспертов, такое сотрудничество возможно, если убедить США в необходимости взаимодействия между НАТО и ШОС на центральноазиатской площадке. Основой диалога могут послужить инициативы РК в области региональной безопасности (СВМДА и ШОС).

Национальный координатор от Таджикистана в ШОС Акбаршо Искандаров считает, что НАТО без помощи наших стран не может урегулировать проблемы в Афганистане. Сегодня завтра у НАТО возникнет необходимость сотрудничества с ШОС" [15].

Российские эксперты, в частности, Аркадий Дубнов скептически смотрят на перспективы сотрудничества НАТО и ШОС в Афганистане. Основная причина такого скепсиса коренится в отсутствии взаимного доверия между этими структурами. По их мнению, Китай и Россия, если употребляют китайские термины, два гегемона ШОС. Они опасаются глубокого укоренения американского военного присутствия в сердцевине азиатского континента, в регионе, который ШОС считает зоной своего влияния [16].

На наш взгляд, установление взаимодействия ШОС с евроатлантическими организациями (НАТО и ЕС) чрезвычайно важно для стабилизации ситуации вокруг Афганистана. Если такое сотрудничество не возникнет, ШОС и евроатлантические структуры будут продолжать тратить в Центральной Азии ресурсы на поддержание конкурирующих друг с другом форматов взаимодействия с центральноазиатскими государствами. Между тем эти ресурсы нужны для борьбы с реальными угрозами, исходящими с территории Афганистана.

Поскольку существует Контактная группа «ШОС – Афганистан», возникает закономерный вопрос, почему до сих пор не создана совместная рабочая группа НАТО и ШОС по афганской проблеме. Усиление сотрудничества между заинтересованными международными акторами в настоящее время выглядит логичным и своевременным. Оно не потеряет своей актуальности и после вывода Международных коалиционных сил (ISAF) с территории Афганистана, так как Афганистан граничит с рядом стран-членов ШОС и двумя странами-наблюдателями ШОС – Исламской Республикой Пакистан и Исламской Республикой Иран.

Очевидно, что афганская проблема до сих пор далека от своего решения, соответственно, необходимо привлечение ресурсов НАТО и ШОС, которые могли бы сотрудничать в контексте борьбы с терроризмом, так и энергетической политики и социальной адаптации населения Афганистана.

Если диалог между НАТО и ШОС состоится, то Шанхайская Организация Сотрудничества могла бы дать новый импульс деятельности по обеспечению безопасности в регионе, включив Афганистан в региональную систему с социальной, энергетической и экономической составляющей. При этом следует сказать, что не только Россия и Китай, но и все страны ШОС глубоко заинтересованы в установлении стабильности в регионе и Афганистане.

С другой стороны в скорейшем разрешении афганского вопроса заинтересованы все без исключения члены ШОС.

По мнению экспертов, для ШОС в ближайшей перспективе было бы целесообразно решить следующие практические задачи по афганскому урегулированию:

1. Антинаркотическое направление: поэтапное возведение антинаркотического пояса вокруг Афганистана путем создания антинаркотического центра ШОС и налаживание сотрудничества между ним и соответствующими ведомствами Афганистана;

2. Антитеррористическое направление: установление тесных контактов между антитеррористическим центром ШОС и соответствующими службами Афганистана

3. Вопросы безопасности на границе: оказание помощи и поддержки тем странам-членам ШОС, которые имеют общую границу с Афганистаном, в деле охраны и обустройства границы; создание специализированных институтов ШОС по охране границ;

4. Вопросы экономического сотрудничества: определить с Афганистаном зону ответственности стран-членов ШОС по экономическому сотрудничеству на территории Афганистана; для оказания необходимого экономического содействия Афганистану необходимо форсировать создание Фонда развития ШОС [17].

Только целенаправленная экономическая и гуманитарная помощь может дать ощутимый эффект для восстановления Афганистана. Тесное взаимодействие заинтересованных международных организаций и стран по всем направлениям поможет создать приемлемую социальную сферу, что, в свою очередь, будет способствовать укреплению региональной стабильности и общей безопасности. У стран ЦА есть возможность содействовать экономическому восстановлению Афганистана, привлечь к урегулированию ШОС.

Оптимальным для процесса урегулирования в Афганистане представляется подключение возможностей соседних Афганистану стран — членов ШОС: Таджикистана и Узбекистана, имеющих большое влияние на севере страны, а также стран-наблюдателей ШОС.

Очевидно, для государств-членов ШОС военно-политическая ситуация в Афганистане становится одним из главных внешних факторов, на который необходимо своевременно реагировать. Сегодня, несмотря на отсутствие единства во мнениях о роли и возможностях ШОС по афганской проблеме, необходимость усиления совместных действий по противодействию угрозам, исходящим с территории Афганистана, занимает важное место во внешнеполитическом курсе стран Центральной Азии, России и Китая.

Для успешного участия ШОС в афганском урегулировании ее странам-членам необходимо выработать единое понимание и позиции по афганскому урегулированию для совместных действий в Афганистане параллельно с существующими двусторонними отношениями с этой страной.

Также следует отметить, что у России и Запада есть достаточно много разногласий по афганско-центральноазиатской повестке. Тем не менее объективная ситуация в регионе подсказывает необходимость позитивного взаимодействия.

Говоря о роли ШОС в обеспечении безопасности в регионе, российский эксперт К. Барский отмечает, что «большое внимание надо уделять совместному анализу и прогнозированию развития обстановки в регионе, выработке вариантов реагирования и превентивных мер. На место простому обмену мнениями должно прийти согласование позиций и действий» [18].

Таким образом, нормализация обстановки в Афганистане отвечает интересам центральноазиатских стран и поэтому они не могут оставаться сторонними наблюдателями. Можно допустить, что сотрудничество по проблеме Афганистана может стать основой для более широкого спектра взаимодействия в области безопасности между государствами региона.

Достаточно сложная ситуация в регионе показывает, что для государств Центральной Азии приоритетным направлением внешнеполитической деятельности должно стать формирование реально действующей системы безопасности. При этом ключевым моментом этой системы должно стать международное содействие стабилизации военно-политической ситуации в Афганистане, которая породила практически весь спектр вызовов и угроз не только странам Центральной Азии, но всего континента.

Литература:

1. Послание Президента Республики Казахстан - Лидера нации Нурсултана Назарбаева народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства» // <http://www.akorda.kz>
2. Там же
3. Выступление Президента Казахстана Н.А. Назарбаева на конференции министров иностранных дел стран-участниц Стамбульского процесса. 29 апреля 2013 // <http://www.akorda.kz>
4. Там же
5. См. <http://www.kursiv.kz/news/last/vlast>
6. Интервью Министра иностранных дел РК Ерлана Идрисова // <http://www.mfa.kz>
7. Там же
8. A.F. Rasmussen. Secretary General's Annual Report 2013 // <http://www.nato.int>
9. Там же
10. <http://www.sectsco.org/RU/>.
11. См. <http://www.sectsco.org/RU/>.
12. См. Лаумулин М.Т. Центральная Азия в зарубежной политологии и мировой геополитике. Т. II: Внешняя политика и стратегия США на современном этапе и Центральной Азии. – Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2006.

13. *Син Гуанчен*. Дальнейшее развитие и расширение ШОС // ШОС: от становления к всестороннему развитию: Материалы Третьего заседания Форума ШОС. – М.: МГИМО–Университет, 2008. – С. 59
14. *Мадиев Е.* Перспективы ШОС: взгляд из Центральной Азии // <http://www.vneshmarket.ru/content/document>
15. Международная конференция по Афганистану: О национальных интересах стран региона, российской позиции и американских желаниях // www.fergananews.com/article
16. Вывод войск НАТО из Афганистана угрожает России // <http://inosmi.ru/asia/20111022/>
17. Холикназаров Х.Х. Перспективы ШОС по афганскому урегулированию // www.geopolitika.ru
18. Барский К. Шанхайская организация сотрудничества накануне саммита в Бишкеке // *Международная жизнь*. – 2013. – Май. – С.23

Байкушикова Г.С.

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Проблема охраны окружающей среды была включена в повестку дня мировой политики более 30 лет назад на конференции ООН в Стокгольме, где была учреждена UNEP – программа ООН по окружающей среде. Однако в мировом сообществе не было достигнуто полной общности в понимании приоритетности решения экологических задач, а достижение экономического роста осуществлялось за счет интенсивного использования природных ресурсов. Другими словами, чем динамичнее развивалась страна, тем больше ущерба приносила ее экономика окружающей среде, и тем ярче была выражена экологическая неустойчивость мирового развития.

Переход к экологически безопасному и устойчивому развитию в настоящее время становится одним из приоритетных направлений стратегии развития Казахстана. Казахстан, как полноправный член ООН, учитывает актуальность для страны принципов, подписанной им Декларации Всемирной конференции ООН по окружающей среде и развитию РИО-92. В ней, в частности, выделена категория «стран, окружающая среда которых наиболее уязвима», приоритетов Повестке Дня ООН на XXI век, а также международных конвенций по борьбе с опустыниванием, об изменении климата и считает их соблюдение членами мирового сообщества жизненно важным для обеспечения глобальной, региональной и национальной экологической безопасности и устойчивого развития страны в региональных и глобальных аспектах.

К основным причинам ухудшения состояния природной среды Казахстана относятся:

- усиление антропогенного воздействия на окружающую среду;
- недостаточный учёт природного потенциала при управлении и освоении территорий;
- превышение допустимых пределов изъятия природных ресурсов;
- несовершенство природоохранной системы, которая действует по принципу реагирования и исправления, а не предупреждения и профилактики;
- несоотнесённость отраслевых нормативно-правовых актов с природоохранными;
- остаточный принцип финансирования природоохранных мероприятий в социально-экономических стратегиях и программах;
- отсутствие эффективных механизмов внедрения экологического образования и воспитания населения;
- слабая информированность населения по вопросам охраны окружающей среды и устойчивого развития.

В свою очередь, вопросы обеспечения экологической безопасности на приемлемом уровне зависят от компетентности и конструктивности действий, основных акторов политического процесса в стране, и в первую очередь институтов государственной власти. Основы государственной политики в области охраны окружающей среды были заложены в Концепции экологической безопасности, одобренной указом Президента Республики Казахстан от 3 декабря 2003 года.

Концепция экологической безопасности Республики Казахстан разработана на основе