

Берсугурова Л.Ш.

д.ю.н., профессор кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики
юридического факультета КазНУ им. аль-Фараби
bersugurova@gmail.com

**Направления совершенствования деятельности
процессуального прокурора (методические вопросы)**

Аннотация. В статье анализируются общие методические вопросы совершенствования подготовки процессуальных прокуроров в условиях реализации новых процессуальных функций. Делается акцент на изменения, внесенные в уголовный процесс новым законодательством. Рассматриваются задачи и полномочия прокурора, вытекающие из принципа состязательности. Проводится сравнительный анализ с прежним законодательством.

Ключевые слова: уголовный процесс, прокурор, процессуальный прокурор, повышение квалификации.

Bersugurova L.Sh.

Doktor of Law, Professor chair of criminal law, criminal trial and criminalistics al-Farabi
Kazakh National University, Almaty, Kazakhstan;
bersugurova@gmail.com

**Directions of perfection of activity
judicial public prosecutor (methodical questions)**

Abstract. In the article the general methodical questions of perfection of preparation of judicial public prosecutors are analysed in the conditions of realization of new judicial functions. An accent is done on the changes brought in criminal procedure by a new legislation. Tasks and plenary powers of public prosecutor, following from principle of contentionness, are examined. A comparative analysis is conducted with a former legislation.

Keywords: criminal procedure, public prosecutor, judicial public prosecutor, in-plant training.

Защита конституционных прав и свобод человека является абсолютным приоритетом государственной политики Республики Казахстан в целом, и деятельности каждого органа государственной системы в отдельности, особенно это важно для системы уголовного судопроизводства, в которой возможно ущемление прав и интересов личности, которое должно происходить только в рамках законодательного регулирования.

Защита прав личности, являясь обширной и сложной темой, заслуживает своего дальнейшего развития и углубленного изучения. Между тем правозащитная деятельность государственных органов Республики Казахстан проходит в весьма специфических условиях, осложняющих решение правозащитных задач, она отягощена нестабильностью правоохранительной системы, связанной с неоднократным проведением правовых реформ.

Органы прокуратуры традиционно занимают особое место в механизме казахстанского государства, выполняя в нем функции повышенной социально-политической значимости. Развитие функций органов прокуратуры подчинено основополагающей задаче - обеспечению правового порядка в стране.

Нормы действующей Конституции и законодательства Республики Казахстан не оставляют сомнений в том, что основная миссия прокуратуры, как составной части государственного механизма заключается в защите прав и свобод человека. Роль прокуратуры в уголовном процессе, в частности, ее полномочия в сфере досудебного производства, продолжают колебаться между репрессивной и правозащитной деятельностью. Много теоретических и практических трудностей возникает в связи с соотношением полномочий суда и прокуратуры по защите конституционных прав человека. Эффективная организация правозащитной деятельности требует, чтобы ее конечный результат подвергался постоянной оценке. Хотя конституционная идея защиты прав и свобод человека приобрела характер аксиомы на научном и идеологическом уровне, ее практическая реализация по-прежнему остается во многом проблематичной. Совершенствование уровня защищенности конституционных прав и свобод личности, вовлеченной в сферу уголовного судопроизводства, вопросы совершенствования законодательной основы деятельности органов прокуратуры, а также практики прокурорского надзора требует постоянного внимания.

Особенное значение данные вопросы приобретают в свете принятия нового уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан, концептуального изменения системы досудебного производства, введения новых субъектов процессуальной деятельности, когда возникают новые процессуальные отношения, нуждающиеся в уточнении и совершенствовании.

Основные функции по обеспечению законности в досудебном производстве возложены на процессуальных прокуроров.

Связи с появлением новых функциональных обязанностей необходимо четкое представление о направлениях функций прокурорского надзора, с максимально продуктивным использованием кадрового (профессионального) потенциала органов прокуратуры (департамента) в целях обеспечения законности, защиты прав и свобод личности при досудебном производстве по уголовным делам. На разрешение следует выдвинуть в качестве основных задачи: упорядочить и оптимизировать действия органов по надзору за законностью досудебного производства; выработать единообразную правоприменительную практику; упрочить систему мотивации сотрудников прокуратуры на укрепление законности в досудебном производстве; выработать мероприятия, направленные на установление оптимального соответствия штатной численности процессуальных прокуроров реальному объему выполняемых работ.

К основным принципам совершенствования деятельности прокурорского надзора за законностью досудебного производства следует отнести: конкретность (конкретизация) - ясность задачи прокурорского надзора на каждом ситуационном участке процессуальной деятельности; детализация задач конкретной процессуальной деятельности вплоть до разработки алгоритма действия (стандартизация задач); системность - взаимосвязь (непротиворечивость) отдельных процессуальных действий системе и общим задачам прокурорского надзора, целям и задачам уголовного процесса.

Например, уголовно-процессуальный кодекс предусматривает возможность согласительных процедур. Следует учитывать, что согласительные процедуры предусматривают два разных порядка производства: сделка о признании вины и соглашение о сотрудничестве.

Четкое представление о процессуальной цели соглашения создаст возможность правильного ее применения не только с точки зрения соблюдения законности, но правильного восприятия в дальнейшем социумом.

Поэтому важно выработать единый регламент применения согласительных процедур, разработать единый подход к оценке тяжести правонарушений и установлению объективных мер наказания при проведении согласительных процедур.

Современное процессуальное законодательство оперирует понятием «разумный срок». Необходимость в «разумных сроках», как правило, устанавливается, когда определенные законом сроки исчерпаны. Следует учесть, что «разумные сроки» по общепринятым понятиям международного законодательства все же опираются на сроки, установленные национальным законодательством. Однако, «разумные сроки» должны быть соотносимы с необходимой целесообразностью их продления, возможностью совершения (или завершения) необходимого процессуального действия с максимальной возможностью достижения эффективного процессуального результата и достаточны с точки зрения процессуальной экономии.

Следует выработать навыки установления «разумных сроков». В этих целях проводить мониторинг соблюдения законных сроков и разумности установления дополнительных процессуальных сроков.

Особого внимания требуют вопросы этики взаимоотношений с органами досудебного производства. В целях формирования и развития профессиональных взаимоотношений, на основе достижения единых задач уголовного процесса, следует разработать принципы профессиональных взаимоотношений, устранить дублирование надзирающих функций со стороны вышестоящих прокуроров. Способами устранения являются: разграничение функций надзирающих прокуроров, стандартизация выполняемых работ, четкая регламентация порядка и содержания действий на участках процессуальной деятельности, вплоть до отработки алгоритма процессуального действия. Это позволит конкретизировать задачи, полномочия, сферу ответственности каждого сотрудника.

Выполнение возложенных функций процессуального сопровождения досудебного производства требует профессионального мастерства, умения правильно организовать работу, повышает уровень психологической нагрузки. Для развития навыков рациональной организации труда необходимо включать в тренинги, мастер-классы по совершению конкретных процессуальных действий элементы правильного планирования отдельного действия и работы в целом, а также элементы психологической разгрузки.

Особое значение имеет обоснование трудозатратных нормативов, установление разумного соотношения штатной численности к объему возложенной работы. В процессуальной деятельности такие нормативы не

предусмотрены. Но установление измеримых задач служит основой для формирования мотивации на достижение результатов. В целях оптимизации прокурорско-надзорной деятельности, создания условий для максимально результативного и разумного использования профессионального потенциала кадров прокуратуры, следует выработать обоснованные рекомендации по организации труда, в том числе и на основе использования научных методов исследований.

Список использованной литературы:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан (от 4 июля 2015г).
2. Об утверждении Инструкции по организации надзора процессуальным прокурором: Приказ ГП РК № 163 от 29 декабря 2014г.: http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=72628