

ӘЛ-ФАРАБИ атындағы ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ  
КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени аль-ФАРАБИ



II Халықаралық Фараби оқулары аясындағы  
«ЖОО БІЛІМ БЕРУ САПАСЫНЫҢ МЕНЕДЖМЕНТІ» атты  
ғылыми-әдістемелік конференция

## **МАТЕРИАЛДАРЫ**

*10 сәуір 2015 жыл*

## **МАТЕРИАЛЫ**

научно-методической конференции  
«МЕНЕДЖМЕНТ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ВУЗЕ»  
в рамках II Международных Фарабиевских чтений

*10 апреля 2015 года*

Алматы 2015

Токсанбаева Н.К., Бердібаева С.Қ., Жұбаназарова Н.С. Жоғары оқу орнында психологияны оқытудың әдістемелік негізі .....	95
Хасанов М.Ш., Петрова В.Ф. Специфика преподавания спецкурса «История философии древнего Востока» .....	98

## ОҚЫТУ МЕН ТӘРБИЕЛЕУДЕГІ ИННОВАЦИЯЛЫҚ ТЕХНОЛОГИЯЛАР

### ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ОБУЧЕНИИ И ВОСПИТАНИИ

Абдирайымова Г.С., Кенжакимова Г.А., Бурханова Д.К., Серикжанова С.С. Интеграционный потенциал казахстанского высшего образования в контексте Болонского процесса (результаты социологического исследования) .....	103
Асқар Л.Ө., Аташ Б.М., Құранбек Ә.А., Әлиев Ш.Ш. Логикадан сабақ берудің оңтайлы ұстындары .....	106
Ахтаева Н.С. Из опыта проведения лекции-визуализации как новой вузовской формы обучения .....	107
Ахтаева Н.С., Ауталипова Е.Н. Из опыта руководства вузовской педагогической практикой докторантов (на примере практического занятия по социальной психологии) .....	109
Әбдірайымова А.А., Мырзалы С.К. Кредиттік технологиялардың мүмкіндіктерін толығынан іске асыру қажет .....	112
Байшукурова А.К., Ахтаева Н.С., Кабакова М.П., Басыбекова К.Е. Влияние оценки знаний на формирование компетенций у субъекта обучения .....	115
Бердібаева С.Қ., Токсанбаева Н.К., Жұбаназарова Н.С., Файзуллина А.К. Білімдер жүйесіндегі жаңа инновациялық процестердің бірі оқытудың кредиттік жүйесіндегі студенттердің – өзіндік жұмысы .....	117
Веревкин А.В., Лифанова Т.Ю. Формирование критического мышления и медиаграмотности в условиях интеграции науки и образования .....	121
Веревкин А.В., Лифанова Т.Ю. Инновационные технологии в интерактивном изучении гуманитарных дисциплин .....	124
Бияздықова К.Ә., Мұхамбет Ә. А., Тұрманбетов Ә.М. Заманауи білім беру үрдісінде инновациялық және интерактивті тәсілдерді білім беру бағдарламаларында жүзеге асыру .....	127
Жаназарова З.Ж., Нурбекова Ж.А. Использование современных интерактивных технологий в процессе формирования коммуникативной компетентности студентов .....	130
Жолдубаева А.К. Роль дистанционного обучения в развитии сущностного потенциала, индивидуализации и гражданского становления студента .....	132
Жұбаназарова Н.С., Токсанбаева Н.К., Камзанова А.Т. Социально-личностные компетенции выпускников-психологов как отражение эффективности инновационных технологий обучения .....	135
Жұбаназарова Н.С., Аймағанбетова О.Х., Болтаева А.М., Жолдасова М.К., Нареге Г. Студенттің оқытушымен өзіндік жұмысы негізінде студенттердің қарым-қатынасын қалыптастыру жолдары .....	139
Қалымбетова Ә.К., Дүйсенбеков Д.Д., Файзуллина А.К., Баймолдина Л.О., Жолдасова М.К. Түлектердің құзіреттілігін дамыту – еңбек әрекеті өнімділігінің жемісі ретінде .....	142
Кантарбаева Ж.У., Муханбет А.А. Роль и значение инновационных технологий обучения в современной сфере образования .....	145
Касымова Р.С., Мадалиева З.Б. Тренинг как метод отработки базовых умений профессионального общения .....	148
Ким Л.М. Конспект как традиционное средство обучения в современном вузе .....	150
Қунабаева М.Н., Сатыбалдина Н.К., Сулейменов П.М., Сейтхан Р.Б., Ескожаева Ш. Личностные компетенции педагогов в условиях новой образовательной парадигмы .....	153
Қайдарова Ә.С., Халикова Ш.Б. «Әлемдік саясат және халықаралық қатынастар» пәнін оқытудағы тәсілдер мен олардың біліктілікті иеленуге ықпалы .....	157
Құдайбергенова Ә.М. Құзыреттілік тұғыры негізінде мамандарды даярлау тәжірибесі .....	159
Мадалиева З.Б., Касымова Р.С. Применение метода позиционного обучения на уроках «Самопознания» .....	160
Мукашева А.Б. Творческие задания по педагогике как фактор формирования креативности будущих специалистов .....	163
Мұсатаев С. Жеке тұлғаға бағытталған оқыту әдісінің ғылыми ізденісті дамытуға ықпалы .....	165
Мямешева Г.Х. Креативность от Эдварда де Боно: шляпы и фигуры мышления .....	169
Насимова Г.О. Научно-исследовательская деятельность студента как фактор повышения качества подготовки специалистов .....	173
Насимова Г.О., Кенесов А.А., Сейсебаева Р.Б. Новая образовательная парадигма: издержки роста .....	175
Нұрышева Г.Ж., Аташ Б.М. «Ғылыми таным философиясы» пәнінен СОӨЖ/СӨЖ өткізудің негізгі бағдарлары .....	179
Өмірбекова Ә.Ө. Кейс-стади әдісі – білімді бағалаудың жаңа формасы .....	181
Сайтова Н.А. Дискуссия как метод активного обучения политологии .....	183
Сатыбалдина Н.К. Психологические проблемы преподавателей высшей школы зрелого возраста .....	186
Сенгірбай М.Ж. Батыс жоғары оқу орындарының халықаралық және этносаралық конфликтілерді оқытудағы симуляция әдісін пайдалану тәжірибесі .....	190
Ташимова Ф.С., Ризулла А.Р. Влияние инновационных технологий на смысл учебной деятельности студентов-психологов с разным стилем совладающего поведения .....	192
Төлешова Ұ.Б., Елшібекова А.Т. Куратор-эдвайзердің университеттегі жұмыс жүйесі .....	196
Шеденов У.К., Ахметова З.Б. Инновационные технологии в преподавании брендинга как способ подготовки специалистов новой формации и воспитания молодежи .....	199

✓ личностный – этот принцип характеризуется личностным смыслом системы ценностей обучающегося, преподавателя, целью обучения, программой, свободой выбора, формирующей мораль личности. Знание особенностей влияния информационных технологий на характер мышления обучаемых предоставляет возможность более осмысленно использовать информационные технологии в учебном процессе в зависимости от учебно-воспитательных целей, ведущих к развитию личности;

✓ активизации и мотивации – этот принцип включает активную деятельность обучающегося и его интерес к ней. Мотивация представляет собой особое состояние индивида, которое сохраняется от начала поведенческого акта до полезного результата, что, в конечном счёте, напрямую способствует повышению качества учебно-воспитательного процесса;

✓ самоактуализации – этот принцип характеризуется направленностью не только на создание условий для развития профессионального творчества, а также на формирование качеств личности, отражающих наиболее существенные человеческие черты, касающиеся творческой самостоятельности: мотивационную активность, профессиональную направленность, ответственность, трудолюбие, любовь к национальной культуре и стремление к ее сохранению и развитию;

✓ индивидуализации и самостоятельности – этот принцип характеризуется налаживанием общения, которое зависит от способностей субъектов учебно-познавательной деятельности к дружескому диалогу, ориентацией субъектов на самостоятельное освоение нового опыта с неочевидными результатами, развитием познавательных и личностных возможностей. Если иметь в виду не только развитие способностей в сфере самоопределения в профессиональной деятельности, но и формирование спектра социальных потребностей, интересов человека, то становится очевидной глобальность задачи разностороннего развития личности;

✓ педагогического сознания – этот принцип определяется реализацией идеалов образования, развитием творческого потенциала в учебно-познавательной деятельности обучающихся с тем, чтобы обучающийся получил не фрагментарную информацию, а базовую подготовку, позволяющую ему сравнительно легко применять полученные знания в новых областях науки и техники;

✓ продуктивного воображения – этот принцип определяется универсальной человеческой потребностью, обеспечивающей человеческую активность восприятия окружающего мира, выработку творческого подхода, умения мыслить логично, системно, комплексно;

✓ демократизации – этот принцип характеризуется демократическими отношениями преподавателя и обучающегося;

✓ диалогичности общения – этот принцип характеризуется тем, что субъекты учебно-познавательной деятельности могут играть попеременно роль субъектов, объектов.

Таковы, на наш взгляд, ключевые аспекты интеграции потенциала дистанционного обучения в модернизации нравственно-духовного образования, определяющие приоритеты наиболее целесообразного их применения с учётом целей и задач, условий осуществления педагогического процесса по учебным дисциплинам.

#### Литература

1. Бергер, П., Лукман, Т. Социальное конструирование реальности. – М.: Академия-Центр, 1995; Atherton, J.S. Critical Reflection / J.S. Atherton // Learning and Teaching. 2009. Modeofaccess: <http://www.learningandteaching.info/learning/critical1.htm>. Dateofaccess: 18.01.2014.

2. См., напр., Moran L. Distance education as a tool of state policy. In Marian Croft, Ian Mugridge, John S. Daniel and Allan Hershfield, eds., Distance Education: Development and Access. Доклад на английском языке представлен на XV Международной конференции по дистанционному образованию, организованной Международным советом по дистанционному образованию, Каракас, Венесуэла, 4-10 ноября 2010 г.

**Жубаназарова Н.С., Токсанбаева Н.К., Камзанова А.Т.**

### **СОЦИАЛЬНО-ЛИЧНОСТНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ ВЫПУСКНИКОВ-ПСИХОЛОГОВ КАК ОТРАЖЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ОБУЧЕНИЯ**

В связи с тем, что понятие «инновация» относится не только к созданию и распространению новшеств, но и к преобразованиям, изменениям в образе деятельности, стиле мышления, которые с этими новшествами связаны [1], особый исследовательский интерес вызывает социально-личностная компетентность, указывающая на готовность личности к инновационному поведению. Опираясь на методологические идеи системно антропологического направления в психологии [2, 3], можно полагать, что социально-личностная компетентность формируется через овладение такими базовыми

социально-личностными компетенциями, как: понимание своих возможностей (собственной идентичности в ее постоянной динамике); умение соотносить собственные возможности и возможности окружающей среды и использовать их для своего развития; умение видеть и использовать возможности образовательной среды в контексте задач собственного развития; умение работать со своим потенциалом и потенциалом среды для создания инновационного продукта. Социально-личностные компетенции как характеристики степени открытости человека в социокультурную среду выступают в качестве непрямых детерминант процесса самореализации в инновационной деятельности. Они позволяют актуализировать предпринимательский потенциал в соответствии с возникающими социально-экономическими задачами и возможностями развития общества. Для определения уровня овладения каждой из вышеприведенных компетенций были определены психологические показатели и методы их выявления. Так, для компетенции «понимания своих возможностей» изучались параметры жизнестойкости: вовлеченность, контроль, риск, а также ценностные ориентации и ценностные конфликты и континуум психическая ригидность – флексибильность. Изучение осуществлялось во время тренинговых занятий и индивидуального коучинга посредством метода включенного наблюдения, с помощью опросника «Оценка жизнестойкости» С. Мадди, методики выявления ценностного конфликта Е.Б. Фанталовой. Для определения уровня овладения компетенцией «умение соотносить собственные возможности и возможности окружающей среды» изучались наличие и уровень выраженности таких психологических параметров, как: контроль и чувство вызова, готовность к личностным изменениям (преодоление себя и стремление к разнообразию контактов со средой), коммуникативная компетентность, креативный потенциал. С этой целью были использованы: шкала «контроль» методики оценки жизнестойкости С. Мадди, методика оценки готовности к личностным изменениям (личностный динамизм) Д.В. Сапронова и Д.А. Леонтьева, методика оценки коммуникативного минимума менеджеров Л.И. Уманского, определение креативного потенциала. С целью определения уровня овладения компетенцией «умение видеть возможности образовательной среды в контексте задач собственного развития» нами изучались следующие психологические параметры: ценностные ориентации и ценностные конфликты, связанные с активной, деятельной жизнью, познанием и творчеством, карьерная ориентация на профессиональную компетентность, восприятие креативности среды и общий потенциал креативности, контроль. Психодиагностические методики, посредством которых были получены необходимые данные, представлены шкалой «Профессиональная компетентность» опросника «Якоря карьеры» Э. Шейна, шкалами «креативный потенциал среды» и «общий потенциал креативности» методики определения креативного потенциала, методикой выявления ценностного конфликта Е. Фанталовой, шкалой «контроль» методики оценки жизнестойкости С. Мадди.

В отношении средних по группе показателей выраженности параметров жизнестойкости можно констатировать, что они выше средней нормы. Психическая ригидность как общесистемная характеристика, свидетельствующая о степени открытости/закрытости психологической системы, представлена умеренными показателями шкал установочной и актуальной ригидности. В отношении иерархии ценностей – наиболее значимыми для респондентов явились ценности «счастливой семейной жизни», «любви», «наличия хороших и верных друзей», менее значимыми оказались ценности «красоты природы и искусства» и «активной, деятельной жизни».

Ценность активной и деятельной жизни, ценность познания у респондентов не являются значимыми. В отношении расхождения «ценности доступности» отмечается отсутствие побудительных мотивов, связанных с ценностями активной деятельной жизни и познания у участников. Карьерная ориентация на профессиональную компетентность, побуждающая искать новые знания, углубляя профессиональную компетентность респондентов, представлена незначительно в ряду выраженности других карьерных ориентации. Средний показатель креативности среды свидетельствует о том, что респонденты считают, что иногда им трудно быть креативными в силу условий окружающей рабочей среды. При этом средний показатель контроля в группе выше нормативного, что может указывать на потенциальную возможность контроля над своими личностными ресурсами и ресурсами жизненной ситуации.

Средние показатели карьерных ориентации указывают на то, что в группе участников представлены (по мере выраженности) карьерные ориентации на служение, интеграцию, автономию и предпринимательство. Выявление наиболее показательных психологических детерминант социально-личностных компетенций осуществлялось с помощью факторного анализа, который проводился методом главных компонент, учитывающим как общую, так и специфическую дисперсию по каждой измеряемой шкале. Использовался алгоритм вращения варимакс с нормализацией. После рассмотрения различных факторных моделей мы остановились на шестифакторной модели. Значимыми мы считали факторные нагрузки, превышающие по модулю 0,5.

При анализе шестифакторной структуры были выделены нижеприведенные факторы. *Первый фактор* характеризуется взаимосвязями следующих психологических характеристик:

– показателями психической ригидности: актуальная ригидность (0,76), сензитивная ригидность (0,73), установочная ригидность (0,75);

– показателями компонентов жизнестойкости: вовлеченность (-0,66), контроль (-0,67), риск (-0,77);

– показателями креативного потенциала: личностная креативность (-0,65), креативность в способах решения проблем (-0,61);

– показателем карьерной ориентации на стабильность рабочего места (0,51) и готовности к изменениям (-0,51).

Таким образом, мы можем предположить, что чем выше уровень психической ригидности, закрытости, неготовности к изменениям, невозможности гибко, креативно подходить к решению проблем, стремление сохранить стабильность места работы, тем ниже показатели всех компонентов жизнестойкости. Данный фактор можно условно обозначить как «неготовность к изменениям».

*Второй фактор* определяется положительными связями показателей расхождения «ценность – доступность» в следующих ценностях: активная, деятельная жизнь (0,58), наличие верных друзей (0,55), уверенность (0,58), красота (0,52), познание (0,75), свобода (0,54). Эти связи могут свидетельствовать о том, что наличие внутренних конфликтов, как и их отсутствие в этих ценностях положительно взаимосвязано. Удовлетворенность в реализации собственной активной, деятельной жизни позволяет представителям интеллектуально одаренной молодежи эффективно реализовывать себя в личностном и межличностном функционировании, в сфере познания и в целом быть более удовлетворенным своей жизнью, замечать ее красоту, переживать прекрасное в природе и искусстве. Этот фактор может быть назван фактором «жизненной активности молодежи».

*Третий фактор* представлен показателями положительных связей копинг-стратегий в когнитивной (0,92), эмоциональной (0,89) и поведенческой (0,90) сферах, что может указывать как на взаимосвязь адаптивных стратегий во всех трех сферах между собой, так и на взаимосвязь неадаптивных копинг-стратегий, что является важным фактом для раскрытия психологических условий совладающего поведения представителей интеллектуально одаренной молодежи в трудных ситуациях. Данный фактор был условно назван «эффективное совладание».

*Четвертый фактор* представляет сочетание показателей расхождения «ценность – доступность» в таких ценностях, как красота (-0,53), любовь (0,66), материальный достаток (0,66), счастливая семейная жизнь (0,83). Можно предположить, что чем больше рассогласование между ценностью и доступностью любви, материальным достатком, счастливой семейной жизнью, тем более отсутствуют побуждения к переживанию красоты окружающего мира – красоты природы и искусства. Такой фактор можно обозначить как «напряженность личных переживаний».

*Пятый фактор* включает в себя профессиональную карьерную ориентацию на менеджмент (0,57) и показатели коммуникативного минимума: подготовительная фаза (-0,66), контакт (-0,79), эмоции в разговоре (-0,76), убеждение (-0,71), понимание (-0,73), управление (-0,79). На основании этих данных можно констатировать, что чем выше респонденты стремятся к карьерной ориентации на менеджмент, тем в меньшей мере они владеют коммуникативным минимумом. Фактор назван нами как «коммуникативные проблемы менеджера».

*В шестой фактор* вошли с положительными значениями показатели профессиональных карьерных ориентации: карьерная ориентация на профессиональную компетентность (0,65), автономию (0,62), служение (0,60), интеграцию стилей жизни (0,70). Ориентация на профессионализм и мастерство в своей сфере, интерес к работе, которая позволяет развивать свои способности и искать признания своих талантов, положительно связана с невыраженным желанием к работе менеджера (управление рассматривается как необходимое условие для продвижения в своей профессиональной сфере), с ярко выраженной потребностью все делать по своему (самому решать, когда, над чем и сколько работать). Наблюдается положительная связь с ориентацией на «служение человечеству», «помощь людям», «желание сделать мир лучше» и т.д., а также с ориентацией на интеграцию различных сторон образа жизни (семья, карьера, саморазвитие). Фактор был назван нами «ориентация на развитие и интеграцию». Выявление уровней овладения социально-личностными компетенциями осуществлялось с помощью метода кластерного анализа совокупности всех психодиагностических данных в группе респондентов. В результате было выделено четыре группы участников, различающихся по выраженности психологических детерминант социально-личностных компетенций.

**Средние показатели психологических параметров, характеризующих компетенцию  
«понимание своих возможностей», баллы**

Показатели	1-я группа	2-я группа	3-я группа	4-я группа
Жизнестойкость: вовлеченность	36,4	45,7	39,5	49,2
Жизнестойкость: контроль	29,1	38,2	31,1	42,0
Жизнестойкость: риск	16,8	23,0	20,9	25,4
Жизнестойкость: суммарная	82,3	106,9	91,5	116,7
Личностный динамизм	24,1	25,4	24,9	26,2
Актуальная ригидность	35,5	23,1	20,5	14,9
Установочная ригидность	30,9	21,8	18,9	16,6
Ценность активности	2,94	4,55	4,35	4,18
Ценность здоровья	7,40	6,43	6,42	5,56
Ценность интересной работы	5,34	5,10	5,04	4,88
Ценность красоты	2,26	1,43	1,92	1,38
Ценность любви	7,60	7,33	8,35	7,38
Ценность материального благополучия	6,49	5,40	4,27	5,15
Ценность наличия друзей	6,49	6,86	7,77	6,26

Особенности 1-й группы респондентов определяются следующими характеристиками: более низкими, по сравнению с другими группами, показателями жизнестойкости по всем ее компонентам (вовлеченность, риск, контроль, суммарная). Менее значимыми, по сравнению с другими группами, являются для них ценности активной и деятельной жизни, познания, творчества. Наиболее напряженный внутренний конфликт у этих респондентов связан с ценностью материального благополучия, в то время как «внутренний вакуум», отсутствие побуждений, приходится на ценность активной деятельной жизни. 2-я установленная кластерным анализом группа имеет следующие психологические характеристики: высокие (3-е место по выраженности значений) показатели жизнестойкости по всем ее компонентам (вовлеченность, риск, контроль, суммарная), умеренная актуальная и установочная психическая ригидность – более низкие показатели по сравнению с 1-й группой, но выше чем у 3-й и 4-й групп; несколько более высокий личностный динамизм по сравнению с 1-й и 3-й и менее выраженный по сравнению с 4-й группой. В иерархии ценностей доминируют ценности счастливой семейной жизни. Более значимой, по сравнению с другими группами, является ценность уверенности. Расхождение в «ценности доступности», свидетельствующее о внутреннем конфликте, выявлено в ценности счастливой семейной жизни, некоторое беспокойство наблюдается и по отношению к доступности ценности материального благополучия; в то же время констатируется отсутствие побуждений, связанных с ценностями активной и деятельной жизни, красоты природы и искусства, познания, творчества. 3-я группа представлена следующими психологическими особенностями: высокими (но несколько ниже, чем у представителей 2-й группы) показателями жизнестойкости по всем ее компонентам (вовлеченность, контроль, риск, суммарная); умеренными показателями (на границе нижней нормы и несколько более низкими по сравнению с 1-й и 2-й группами) актуальной и установочной ригидности.

Таким образом, психологические показатели, объединенные в факторах «Жизненная активность», «Эффективное совладание», «Карьерная ориентация на развитие и интеграцию», могут являться психологическими детерминантами, обеспечивающими социально-личностные компетенции. К психологическим дефицитам, затрудняющим овладение социально-личностными компетенциями, можно отнести такие психологические характеристики, совокупность которых представляет факторы «Неготовность к изменениям», «Коммуникативные проблемы менеджера», «Напряженность личных переживаний».

#### Литература

1. Ключко В.Е., Галажинский Э.В. Психология инновационного поведения. – Томск: Том. гос. ун-т, 2009. – 240 с.
2. Выготский Л.С. Исторический смысл психологического кризиса // Психология. – М.: ЭКСМО-Пресс, 2000. – С. 14-120.
3. Ключко В.Е., Галажинский Э.В. Самореализация личности: системный взгляд. – Томск: Том. гос. ун-т, 1999. – 150 с.