

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ  
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

ӘЛ-ФАРАБИ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ  
КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АЛЬ-ФАРАБИ

ФИЛОЛОГИЯ, ӘДЕБИЕТТАНУ ЖӘНЕ ӘЛЕМ ТІЛДЕРІ ФАКУЛЬТЕТІ  
ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОЛОГИИ, ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЯ И МИРОВЫХ ЯЗЫКОВ

**VII Бағызбаева оқулары**

**«ТОҒЫСПАЛЫ БІЛІМ БЕРУ БАҒДАРЛАМАЛАР АЯСЫНДАҒЫ ЗАМАНАУИ  
ФИЛОЛОГИЯНЫҢ ҚОЛДАНБАЛЫ АСПЕКТІЛЕРІ»**

**Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция материалдары**

*Алматы, 28 сәуір 2015 жыл*

**VII Бағызбаевские чтения**

**«ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ СОВРЕМЕННОЙ ФИЛОЛОГИИ В КОНТЕКСТЕ  
ИНТЕГРИРОВАННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ»**

**Материалы международной научно-практической конференции**

*Алматы, 28 апреля 2015 года*

Редакционная коллегия:

Член-корреспондент НАН РК, д.ф.н., профессор Б.У. Джолдасбекова  
доктор филологических наук, доцент Ж.К. Кыинова  
доктор филологических наук, профессор А.Б. Туманова  
кандидат филологических наук, доцент Н.К. Сарсекеева  
старший преподаватель Ж.А. Баянбаева

На обложке книги репродукция картины  
художника И.Н. Панченко «Жар-птица»

**Состояние и перспективы современной филологии. VII Багизбаевские чтения: Материалы международной научно-практической конференции. 28 апреля 2015 г. – Алматы, «Қазак университеті» 2015. - 247 с.**

В сборник вошли материалы исследований ученых Казахстана, России, Испании, Турции, Таджикистана, посвященные актуальным вопросам литературы и языка, прикладным аспектам филологической науки, а также процессам технологизации процесса обучения в системе непрерывного образования и интегрированных образовательных программ.

### III. СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ПРЕПОДАВАНИЮ И ИЗУЧЕНИЮ РУССКОГО ЯЗЫКА

<i>Абаева Ж.С.</i> Язык СМИ на занятиях по русскому языку как иностранному	123
<i>Акышбаева Г., Когай Э.Р.</i> Языковая игра в коммуникативном пространстве казахстанских СМИ	127
<i>Аладина А.А., Минайдарова М.Е.</i> Фразеологические модели как особый класс межуровневых фразеолого-синтаксических единиц	130
<i>Алтынбекова О. Б., Мадиева Г.Б.</i> Русский язык в 7 классе: общие методические рекомендации к разделу «Причастие»	134
<i>Ахметжанова А.И.</i> Обучение языковым нормам русского языка: выразительные возможности антонимов	139
<i>Базылев В.Н.</i> Электронный учебник русского языка как дидактический материал	141
<i>Жаппар К.З., Хайрушева Е.Е.</i> Анализ научного текста как средство овладения языком будущей специальности	145
<i>Жусанбаева А.Т.</i> К вопросу об использовании элементов дистанционного обучения русскому языку как неродному	148
<i>Зуева Н.Ю.</i> Case Study в профессионально ориентированном обучении студентов	151
<i>Ибраева Д.С.</i> Двужычие и полиязычие как одна из проблем языковой коммуникации	156
<i>Иргалиева Д.З.</i> Обучение диалогической речи на уроках английского языка	158
<i>Куатбек Н., Абаева Ж.С.</i> Лингвопрагматический аспект исследования рекламного текста	162
<i>Ли В.С.</i> О компетентностном подходе к изучению и преподаванию русского языка как неродного	165
<i>Тлеубай Г.К.</i> Культура работы с текстом при обучении русскому языку	168
<i>Турбекова Р.С.</i> Изучение синтаксических особенностей научного стиля на занятиях по РЯ	171
<i>Цай Р.А.</i> Особенности анализа и интерпретации художественного текста на элективных занятиях в школе	175
<i>Чекина Е.Б., Капасова Д.А.</i> Взаимосвязанное обучение видам речевой деятельности в курсе «Профессионально ориентированный русский язык»	171/9

### IV. ЯЗЫК И ЛИТЕРАТУРА В ДИАЛОГЕ КУЛЬТУР

<i>Абдрасилова А.К., Когай Э.Р.</i> Оказионализмы как проявление идиостиля А.А. Усачева	184
<i>Абилхасимова Б.Б.</i> Ориентация студентов на общечеловеческие этические ценности в сфере межкультурной коммуникации	188
<i>Ауэзова Г., Юрицына И.Ю.</i> Расширение семантики слова «война» в русском языке (по данным лексикографических источников)	192
<i>Asma Beyhan</i> Anton Çehov ve çocuk'a bakışı	196
<i>Бектурганова Г.З.</i> Разрушение личности в буржуазном мире (изучение повести «Тобсек» Бальзака на казахском отделении)	200
<i>Гусман Тирадо Р.</i> Категория состояния в русском языке и ее соответствия в испанском	203
<i>Исмаилова Ж.А.</i> Медиатекст и конвергенция СМИ	207
<i>Итжанова Н.Б., Екшембиева Л.В.</i> Последствия применения вербальной агрессии в СМИ	209
<i>Карибекова Ш., Бектурганова Г.З.</i> Державин и музыкальная культура его времени	212
<i>Қазыбек Г. Қ.</i> Кино және аударма өнері	215
<i>Кемел Ж., Когай Э.Р.</i> Концепт «праздник» в русской языковой картине мира	218
<i>Мухамадиев Х.С., Кенжеева К.Т.</i> Знакомство студентов с понятием концепта «Шанырак»	221
<i>Рузиева Л.Т.</i> Некоторые вопросы орфографии таджикских собственных имен в русском тексте	226
<i>Сарсекеева Н.К.</i> Изучение художественного текста в аспекте межкультурной коммуникации	229
<i>Сафронова Л.В.</i> Претекст и комплекс Эдипа	233
<i>Томанова Н.М.</i> Актуализация коннотативных значений слов-реалий в национальной картине мира (на материале двуязычной художественной литературы Казахстана)	236
<i>Утепова Р.И.</i> Современное видение конфликта в художественной литературе	241
<i>Утесбаева Б.К.</i> Изучение русского языка в речевой культуре студента	244

Литература:

1. Шведова Н. Ю. Очерки по синтаксису разговорной речи / Н. Ю. Шведова. – М.: Изд-во АН СССР, 1960.
2. Акимова Г. Н. Новое в синтаксисе русского языка. – М., Высшая школа, 1990.
3. Солганик Г.Я. Фразеологические модели в современном русском языке. – М., 1998.
4. Баско Н.В. Фразеологизмы в языке современных СМИ и межкультурные коммуникации. – М., 2009.

Алтынбекова О. Б.

д.ф.н., профессор КазНУ им. аль-Фараби,  
г. Алматы

Мадиева Г.Б.

д.ф.н., профессор КазНУ им. аль-Фараби,  
г. Алматы

## РУССКИЙ ЯЗЫК В 7 КЛАССЕ: ОБЩИЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К РАЗДЕЛУ «ПРИЧАСТИЕ»

Согласно существующей школьной программе, на изучение русского языка в 7 классе общеобразовательных дневных школ с русским языком обучения отводится 68 часов в год, т. е. два часа в неделю [1]. Ввиду особой трудности усвоения учащимися атрибутивной глагольной формы – причастия, сочетающего в себе категориальные свойства глагола и прилагательного, для изучения этой темы в 7 классе дается 13 часов – больше, чем для других разделов языкознания. Прежде чем непосредственно приступить к обучению школьников морфологическим и синтаксическим признакам причастия, особенностям их употребления в речи, учителю необходимо предварительно сформулировать цели и задачи, которые важно решить в процессе обучения.

Целью изучения раздела «Причастие», содержащегося в учебнике «Русский язык» для 7 класса казахстанских школ с русским языком обучения [2], является:

- сформировать у учащихся понятие о причастии как особой форме глагола;
- ознакомить с признаками причастия, общими с глаголом и именем прилагательным;
- научить распознаванию и образованию действительных и страдательных причастий;
- выработать навыки правописания причастий;
- дать понятие о причастном обороте и обучить правилам его обособления;
- научить правильно интонировать предложения с причастными оборотами;
- осуществлять устный и письменный морфологический разбор причастий;
- выработать умение использовать причастия в разных стилях речи.

Для эффективного обучения категориальным признакам причастия важно убедиться, что учащиеся уже имеют прочные знания о следующих понятиях: глагол как часть речи, постоянные и непостоянные признаки глагола, имя прилагательное как часть речи, изменение прилагательных по родам, числам и падежам, полная и краткая форма качественных прилагательных, синтаксическая роль полных и кратких прилагательных, субстантивация прилагательных.

Отведенные на изучение в 7 классе темы «Причастие» 13 часов предлагается распределить таким образом:

## Примерное планирование

	Название темы	Кол-во часов
Тема 1	Причастие как особая форма глагола	1
Тема 2	Признаки глагола у причастия	1
Тема 3	Признаки прилагательного у причастия. Склонение причастий	1
Тема 4	Причастный оборот	1
Тема 5	Действительные и страдательные причастия. Образование действительных причастий настоящего и прошедшего времени	1
Тема 6	Образование страдательных причастий настоящего времени	1
Тема 7	Образование страдательных причастий прошедшего времени. Гласные в причастиях перед - <i>нн</i>	1
Тема 8	Краткие страдательные причастия	1
Тема 9	Правописание <i>не</i> с причастиями	1
Тема 10	Правописание <i>-нн-</i> и <i>-н-</i> в причастиях и отглагольных прилагательных	1
Тема 11	Морфологический разбор причастия	1
Тема 12	Переход причастий и прилагательных в разряд имен существительных	1
Тема 13	Употребление причастий в речи Повторение. Обобщающие упражнения	1

В параграфе учебника «Причастие как особая форма глагола» [2, 22-23] дано определение и самое общее представление о причастии как глагольной форме, обозначающей признак предмета по действию, а также о грамматическом значении, морфологических и синтаксических признаках причастия. При чтении текста (отрывок из романа М. Ауэзова «Путь Абая») важно добиться, чтобы учащиеся правильно задали соответствующие вопросы (*какой? какие?* и т. п., т.е. вопросы прилагательного) к выделенным причастиям и в то же время ясно увидели глагольную этимологию новой для них части речи: *Стихи и напевы, созданные Абаем, переписанные, заученные наизусть, распространялись вокруг. Новое слово, хранившее в себе тайны сокровища, летело по степи, как тихий ветер Сары-Арки, плавно веющий над ее просторами* и т. д.

С этой целью в параграфе даны наглядные примеры словосочетаний с вопросами к ним, доказывающие, что причастия, как и прилагательные, обозначают признаки предметов, но последующая трансформация причастий в глаголы показывает, насколько они этимологически близки друг другу, что причастие, как и глагол, обозначает также и действия предметов, например: *стихи и напевы, созданные Абаем – стихи и напевы, которые создал Абай; ветер, веющий над просторами – ветер, который веет над просторами*, и т.д.

Забавный рисунок, изображающий «королевскую семью», где королем выступает глагол, королевой – прилагательное, а их детьми – виды причастий, визуализирует грамматическую информацию в увлекательной форме и хорошо запоминается детьми [2, 23]. Иллюстративный материал и лингвистическая сказка (задание 48), помещенная под рисунком, вызовут большой

интерес у учащихся и помогут им сделать вывод об особенностях морфологических признаков причастия, представляющих собой объединение свойств двух частей речи, глагола и прилагательного, в одной – причастии. Выполняя задание 49, учащиеся должны вспомнить изученный в предыдущих классах материал об определении как члене предложения и соотнести его с синтаксической ролью причастия. При выполнении задания 50, содержащего текст И. Соколова-Микитова с большим числом причастий и прилагательных, необходимо, чтобы учащиеся безошибочно узнавали и отличали эти части речи друг от друга, вместе с тем делая вывод об идентичности их синтаксической функции: *Многочисленная стая лебедей, возвращавшихся на север с далекого юга, стала кружить над разливом. Я видел освещенные зарею распахнутые розоватые крылья, длинные вытянутые шеи, слышал их голоса...*

Для выполнения задания 51 (по И. Бунину) важно, чтобы школьники правильно могли устанавливать в составе словосочетания главное слово и зависимое, знали, что такое определяемое слово. Затруднение могут вызвать те случаи, где причастия и прилагательные находятся после определяемого существительного или отделены от него какими-либо словами. Необходимо добиться, чтобы учащиеся, тем не менее, нашли и выписали эти определения, например, из предложения: *Половина луга, еще озаренная солнцем, дрожала и сияла в стеклянной, переливающейся золотом сети.* (И. Бунин) – нужно выписать следующие словосочетания с вопросами к ним: *половина луга (какая?) озаренная; в сети (какой?) переливающейся.* В процессе выполнения данного задания, а также следующего, содержащего шуточные «гадания по рукам, ушам и спине» известного детского писателя Г. Остера (например: *Спина, измазанная мелом, развивает чувство юмора у идущих сзади*), учитель сможет судить, насколько верно учащиеся распознают в тексте причастия и отличают их от имен прилагательных. В последнем задании содержатся два примера, где причастия употребляются в роли имен существительных (*присутствующие* и *идущие*), что можно объяснить их субстантивацией, ссылаясь на материал из §20 «Переход причастий и прилагательных в разряд имен существительных» [2, 73].

Перед изложением содержания §6 «Признаки глагола у причастия» учителю важно убедиться, что учащиеся абсолютно свободно владеют грамматическим материалом о таких глагольных признаках, как переходность / непереходность, возвратность / невозвратность, вид глагола. Эта цель может быть достигнута при выполнении заданий 53 и 55, которые, если класс хорошо подготовлен, делаются устно, т.к. упражнения ориентированы на повторение изученного.

Выполнение задания 54 (выписать сначала словосочетания с причастиями несовершенного, затем – с причастиями совершенного вида) с использованием образца в виде таблицы вырабатывает у школьников умение рассуждать и доказывать свою точку зрения и нацелено на повторение изученного и закрепление нового материала. В случае затруднения при определении, является данное причастие переходным или непереходным (упражнение 56), нужно рекомендовать учащимся мысленно восстановить инфинитив того глагола, от которого оно образовано, и установить наличие этого признака, например: *спящий щенок* – *спать* (непереходный глагол); *слушающий музыку* – *слушать* (кого? что? – переходный глагол).

Определение возвратности как глагола, так и причастия не составляет для учащихся сложности, в то время как практическое употребление возвратных и невозвратных причастий в речи часто сопряжено с ошибками. Полезным для устранения таких ошибок будет упражнение 57, при написании которого важен выбор соответствующего причастия – возвратного или невозвратного, а также его согласование с определяемым словом. В задании дана пунктуация предложений, т.к. обособления причастного оборота учащиеся еще не знают, например: *Астана, (находящий, находящийся) в центре нашей страны, стала новой столицей Казахстана.*

Работа с отрывком из повести Ч. Айтматова «Пегий пес, бегущий краем моря» будет

способствовать закреплению навыков распознавания причастий в цельном тексте и определению их роли в художественном стиле речи: *Близ бухты Пегого пса возвышалась на пригористом полуострове, выступавшем в море, самая приметная сопка-утес, и вправду напоминавшая издали огромную пегую собаку, бегущую по своим делам краем моря.*

Если предыдущие задания были направлены на поиск и доказательство наличия в причастиях какого-либо, как правило, одного глагольного признака (53, 58 – вида, 55, 56 – переходности, 57 – возвратности), то в задании 59, которое может быть предложено как домашнее, учащиеся должны применить полученные знания о всех глагольных признаках, имеющихся у причастия, что закрепит и систематизирует изученный материал.

В результате усвоения материала §7 «Признаки прилагательного у причастия» учащиеся должны уметь проводить параллель между причастием и прилагательным: и то, и другое имеют род, число и падеж, а также (страдательные причастия прошедшего времени и качественные прилагательные) – полную и краткую формы; и то, и другое в полной форме в предложении преимущественно являются определениями (*Зеленая трава, скошенная трава*), в краткой форме – сказуемыми (*Трава зелена. Трава скошена*).

Так, задание 60 ставит своей целью выработать у семиклассников навык распознавания общих и отличительных признаков прилагательного и причастия. При его выполнении учащимся необходимо вспомнить согласование как вид подчинительной связи, когда зависимое слово ставится в том же роде, числе и падеже, что и главное, назвать все знакомые им согласуемые части речи, причислив к ним (на основе уже изученного) и полное причастие. Важно, чтобы в микротексте, представляющем отрывок из рассказа И. Тургенева «Бежин луг», учащиеся самостоятельно нашли предложения со сказуемыми, выраженными краткими прилагательными и причастиями (*Сами они [облака] так же лазурны, как небо: они все насквозь проникнуты светом и теплотой. В такие дни краски все смягчены, светлы, но не ярки...*), подчеркнули их грамматическую основу и сделали вывод об одинаковой синтаксической роли кратких прилагательных и причастий.

Написание выборочного диктанта (задание 61) закрепит умение различать краткие причастия и прилагательные, а также заставит вспомнить правописание безударных гласных, удвоенных и непроизносимых согласных, мягкого знака в словах и другие орфограммы, к примеру: *Река все лето п...лноводна, дыш...т вел...чаво. Травы не выж...ены, не выт...птаны.* (М. Ауэзов). *Как х...рош лес поз...ней осенью! В мя...ком воздухе р...злит осен...ий запах.* (И. Тургенев).

В смешных «Детских народных приметах и суевериях» Г. Остера учащиеся обнаружат большое количество причастий и укажут их морфологические признаки. Необходимо добиться также правильного употребления на письме условных знаков, данных в упражнении, для их безошибочного распознавания и использования в дальнейшем. Изучение грамматического материала происходит, тем самым, на основе увлекательного чтения, что способствует достижению лучшего усвоения темы.

На рисунке задания 63 изображена раскидистая яблоня с большими плодами, называемая родословным деревом Причастия. На каждом яблоке указаны признаки причастия: род, число, падеж, синтаксическая роль, наследуемые им от прилагательного, а также вид, время, возвратность, переходность, являющиеся признаками глагола. Это задание целесообразно предложить выполнить (схематически) одному из учащихся на доске, а всем остальным – в тетради, проводя стрелки от корней дерева (*Глагол + Прилагательное*) к тем признакам, которые являются общими для причастия и данной части речи. Подобного рода методические приемы позволяют зрительно и эмоционально закреплять в памяти учащихся изучаемый материал.

При обучении склонению (§8) важно обратить внимание учащихся на то, что причастия имеют такие же падежные окончания, как и имена прилагательные, что написание окончаний

не вызовет трудность в том случае, если от определяемого слова будет задан правильный вопрос к причастию. Достичь этой цели помогут таблицы данного параграфа, в первой из которых [2: 30] проводится аналогия в роде, числе и падеже окончаний причастия, с одной стороны, и прилагательного, с другой (например, *красный – созданный; хороший – читающий*), во второй и третьей таблицах [2, 31] дана парадигма склонения причастий с твердой основой (*прочитанный*) и с основой на шипящий (*рисующий, занимающийся*). В таблицах жирным шрифтом выделены окончания не только причастий, но и вопросов, задаваемых к ним, чтобы наглядно подчеркнуть их соответствие.

Наибольшую трудность при изучении склонения причастия, как показывает практика, вызывает у школьников правописание падежных окончаний возвратных причастий, поэтому в заданиях многочисленны случаи их употребления.

Выполняя упражнение 64 (*Вдруг послышался приближающийся топот коней.* (И. Есенберлин); *Мы увидели вершину горы, устремленную в яркую синеву неба.* (С. Муканов) и др.), учащиеся вырабатывают навык правильно устанавливать определяемое слово и определение, выраженное причастием, показывая графически (стрелкой) его зависимость от главного слова.

Как отмечалось, наиболее трудно определить и правильно написать падежное окончание возвратного причастия из-за его усложненного морфемного состава и постановки окончания не в конце слова, к чему привыкли учащиеся, а перед возвратным суффиксом. Именно поэтому возвратные причастия даны в образце в продолжении параграфа [2, 32]: *за циклоном (каким?) движущимся* (Т. п.); *в циклоне (каком?) движущемся* (II. п.) – и составляют большую часть заданий 65\* (например: *Терек бурлил в проснувш...ся лесу.* (Л. Толстой)) и 66\* (*купавш...ся ребенком, смеющ...ся девочку* и т. п.), по результатам выполнения которых учитель сможет судить, насколько твердо усвоено учащимися склонение причастий. Делая эти задания, школьники должны правильно согласовать в роде, числе и падеже причастие с определяемым словом. Лишний раз нужно подчеркнуть: это легко выполнимо в том случае, если семиклассники свободно ориентируются в структуре словосочетания, безошибочно находя в нем главное слово и задавая к зависимому причастию соответствующий вопрос, который и определит для них написание правильного падежного окончания. Упражнения содержат достаточно сложные для учащихся примеры употребления причастий в разных падежных формах.

Задание, предлагающее для выразительного чтения, устного анализа и письменного выполнения отрывков из повести «Прощай, Гульсары!» Ч. Айтматова, в котором колоритно описывается национальная игра *кокпар*, относится к обобщающим, поскольку учащиеся смогут применить в связном тексте все знания, полученные при изучении учебного материала первых параграфов (§§5–8) раздела «Причастие как особая форма глагола» [2, 33].

Лучшему усвоению и закреплению излагаемой в учебнике темы будет способствовать проведение диктанта или изложения, тексты для которых содержатся в «Сборнике диктантов» [3], а также своевременное обращение учителя к методическим рекомендациям, помещенным в «Методическом руководстве для учителей» [4], которое является важной составной частью учебно-методического комплекса по русскому языку для 7-х классов казахстанских общеобразовательных школ с русским языком обучения.

#### Литература:

1. Учебная программа «Русский язык» для 5–9 классов общеобразовательной школы с русским языком обучения, утвержд. МОН РК // Астана: Министерство образования и науки РК, Национальная академия образования им. Ы. Алтынсарина, 2010.

2. Сулейменова Э.Д., Алтынбекова О.Б., Мадиева Г.Б. Русский язык: Учебник для 7 класса общеобразовательной школы. – 3-е изд. – Алматы: Атамұра, 2012. – 318 с.



3. Сулейменова Э.Д., Алтынбекова О.Б., Мадиева Г.Б. Русский язык: Сборник диктантов и текстов для изложений. – 3-е изд. – Алматы: Атамұра, 2012. – 134 с.

4. Сулейменова Э.Д., Алтынбекова О.Б., Мадиева Г.Б. Русский язык: Методическое руководство для учителей. – 3-е изд. – Алматы: Атамұра, 2012. – 158 с.

**Ахметжанова А.И.**

*к.ф.н., доцент КазНУ им. аль-Фараби,*

*г. Алматы*

## **ОБУЧЕНИЕ ЯЗЫКОВЫМ НОРМАМ РУССКОГО ЯЗЫКА: ВЫРАЗИТЕЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ АНТОНИМОВ**

В процессе обучения студентов казахского отделения русскому языку как второму одним из приоритетных направлений является изучение языковых норм русского языка, поскольку общая грамотность и освоение культуры речи является важнейшим фактором в подготовке будущих высококвалифицированных специалистов.

Слова с противоположными значениями называют антонимами: *добрый* «несущий благо, нечто положительное, полезное» – *злой* «закрывающий в себе нечто дурное, вредное»; *жар* «горячий, сильно нагретый воздух» – *холод* «воздух низкой температуры»; мало «немного, недостаточно» – *много* «большое, достаточное количество»; *любить* «испытывать чувство самоотверженной, сердечной привязанности» – *ненавидеть* «питать чувство сильной вражды и отвращения». Приведем примеры из художественной литературы: «Мы, как и все, бываем и добрыми, и злыми, и очень противоречивыми» (Полянский. Командир полка) – здесь названы противоположные с точки зрения пользы и вреда качества. Такие слова принадлежат, как правило, одной части речи: «Пока молод, не страшен ни жар, ни холод» (Пословица); «Устроим районный диспут: шестнадцать лет: много или мало?» (Златогоров. Перекресток ветров); «Любят за характер, за свойство души, за мировоззрение и миропонимание. И ненавидят, порой смертельно, за это же» (А. Иванов. Вечный зов). В этих высказываниях противопоставлены прилагательные *добрыми* – *злыми*, существительные *жар* – *холод*, наречия *много* – *мало*, глаголы *любят* – *ненавидят*. При этом антонимами являются слова разных корней.

Однако наряду с разнокорневыми (*веселый* – *грустный*) выделяются и однокорневые антонимы (*художественный* – *антихудожественный*), которые тоже обычно относятся к одной части речи: «Отсюда уходили и сюда возвращались с позиции подводные лодки» (Сажин. Севастопольская хроника), – антонимы-наречия *отсюда* – *сюда*; «Говорить неправду было нехорошо, а говорить правду было долго» (Простор, 2008, № 7) – существительные *неправду* – *правду*. Такая антонимия называется одночастеречной. Она является типичным, наиболее часто встречающимся в речи средством выражения противоположных явлений, процессов, предметов, вещей объективной реальности.

Богатство антонимии в русском языке отражено в специальных словарях (М. Р. Львов. Словарь антонимов русского языка. III изд. М., 2006). Кроме постоянных антонимов, в русском языке немало слов, которые могут проявлять противоположность значений в определенном контексте. Их называют контекстуальными антонимами.

В словаре М. Р. Львова слову *вчерашний* противопоставлены слова *завтрашний* и *сегодняшний*, слову *грядущий* – *настоящий*, *прошлый*, *прошедший*, *былой*, *минувший*. Однако, возможно противопоставление *вчерашний* (в значении «минувший, прошедший») – *грядущий* (в значении «будущий»), которое образует антонимию только в определенном контексте:

Он видел пашни,

Избы деревень.