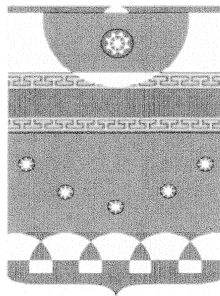
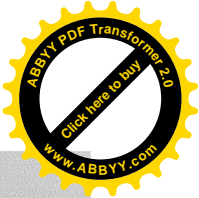


BULLETIN d'EUROTALENT-FIDJIP

2015, N 1



Editions du JIPTO



Bulletin d'EUROTALENT-FIDJIP, 2015, N 1

© Editions du JIPTO, 2015

11, rue de la Concorde
10100 Romilly sur Seine

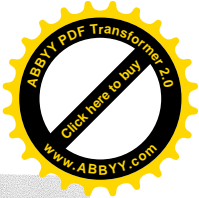
Directeur de la publication : Grigori Tomski

<http://academie-concorde.blogspot.fr>

ISSN 2101-5317

Ce volume contient des travaux du Séminaire de l'Académie Internationale CONCORDE (Paris, du 18 au 27 janvier 2015) avec la participation des professeurs et des étudiants du Kazakhstan. C'est pourquoi la majorité des articles sont en russe.

Данный номер журнала содержит статьи участников семинара Международной академии КОНКОРД (Париж, с 18 по 27 января 2015 года и других мероприятий академии.



ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Кунаева А.М., к.ю.н., профессор Атаханова С.К.
Казахский Национальный университет имени аль-Фараби
kunayeva_kz@mail.ru

The paper describes the main areas of legal regulation of the executive proceedings of the Republic Kazakhstan at present. The main sources that govern the mechanism of judicial acts of the Republic Kazakhstan, are as follows: Code of Civil Procedure of Republic Kazakhstan and independently of the legal act of state law "On Enforcement Proceedings". Legal status and powers of bailiffs and performers regulated by the Law "On Bailiffs and performers."

Keywords: justice, claim, offender, bailiff.

В статье отражены основные направления правового регулирования исполнительного производства Республики Казахстан на современном этапе. Основными источниками, которые регулируют механизм исполнения судебных актов Республики Казахстан, являются: Гражданско-процессуальный кодекс РК и самостоятельно нормативно-правовой акт Государственный закон «Об исполнительном производстве». Правовой статус и полномочия судебных приставов и исполнителей регулируется Государственным законом «О судебных приставах и исполнителях».

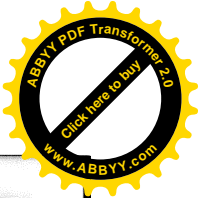
Ключевые слова: правосудия, иск, правонарушитель, судебный исполнитель.

Исполнительное производство — совокупность процессуальных и фактических действий специализированного государственного органа, направленных на принудительное исполнение вступивших в законную силу исполнительных документов. Исполнительное производство рассматривается как отдельная стадия гражданского процесса, которая наступает только при неисполнении в добровольном порядке вступивших в законную силу решений судов и решений уполномоченных органов.

В исполнительном производстве субъективное материальное право или охраняемый законом интерес, которые были нарушены или оспорены, получают свою реализацию посредством использования механизмов государственного принуждения, установленных законом.

Исполнение юрисдикционных актов может рассматриваться и как принудительная реализация субъективного права или интереса, и как принудительная реализация юрисдикционного акта, вынесенного в защиту права или интереса. С позиций же гражданского судопроизводства исполнительное производство выступает как заключительная стадия гражданского процесса, в которой происходит реальная защита (восстановление) нарушенного субъективного материального права.

Таким образом, стадия исполнения является заключительной и обязательной стадией гражданского процесса. Во-первых, она является следствием рассмотрения и разрешения гражданского дела, во-вторых, защита субъективных гражданских прав и законных интересов находит в ней свое реальное воплощение. Конечной целью рассмотрения любого гражданского дела является постановление законного и обоснованного судебного решения. После вступления его в законную силу оно приобретает свойство общеобязательности, из которого неоспоримо следует совершение тех действий в том объеме и теми лицами, в отношении которых вынесено судебное решение, а также осуществление принудительного



Bulletin d'EUROTALENT-FIDJIP, 2015, N 1

воздействия со стороны органов исполнения по исполнению судебного и иного акта в установленном законом порядке ^{1/1}.

Принудительному исполнению подлежат не все судебные акты. Так, если говорить о решениях суда, то принудительному исполнению по правилам, установленным процессуальным законодательством, подлежат решения о присуждении (исполнительные решения), выносимые по искам о присуждении: о взыскании с ответчика определенных денежных сумм; об обязательстве ответчика совершить в пользу истца определенные действия; об обращении взыскания на предмет залога и т. п.

По таким решениям истцу выдается исполнительный лист, который он предъявляет к исполнению через судебного исполнителя. Решения же, выносимые по искам о признании (установительные решения), не подлежат принудительному исполнению по правилам исполнительного производства, установленным законом; они констатируют наличие или отсутствие правоотношения и реализуются в зависимости от волеизъявления заинтересованных лиц государственными и иными органами и должностными лицами. После вступления установительного решения в законную силу заинтересованному лицу выдается его заверенная копия, которая служит основанием для регистрации или оформления соответствующих фактов, правоотношений.

Кроме того, по общему правилу не подлежат принудительному исполнению решения по делам особого производства, а также решения по ряду категорий дел, возникающих из административно-правовых отношений (например, решения суда по жалобам на неправильности в списках избирателей).

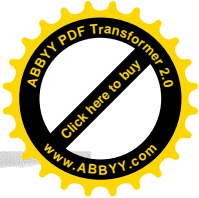
Что касается такого судебного акта, как определение, то некоторые определения судов общей юрисдикции подлежат исполнению по правилам, установленным законодательством об исполнительном производстве. Так, согласно ст. 161 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК РК) ^{2/2} определение суда об обеспечении иска приводится в исполнение немедленно в порядке, установленном для исполнения решений суда.

Ненадлежащее или несвоевременное исполнение судебных актов ведет к подрыву авторитета судебной власти, ущемлению прав и законных интересов граждан, юридических лиц и государства. Становится понятно, что авторитет судов необходимо повышать не только путем улучшения материально-технического, кадрового и иного обеспечения, но и добиваясь эффективности исполнения судебных актов. К сожалению, на сегодняшний день еще есть случаи, о которых можно говорить как о негативных. Так, в частности, судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда Республики Казахстан в составе председательствующего С. Раимбаева и судей В. Ким, Ю. Пономаренко, рассмотрев в заседании от 28 февраля 2012 года в г. Астане дело, поступившее по надзорной жалобе Б. Такаева на решение Бостандыкского районного суда от 19 сентября 2012 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Северо-Казахстанского областного суда от 15 ноября 2012 г., установила:

«Такаев Б.К. обратился в суд с жалобой на действия судебного исполнителя, указывая, что 14 июля 2012 года судoisполнители Саханова Н.С. и Сман Ж.С. по акту изъятия забрали у него трактор МТЗ-82, который был им получен ранее в счет погашения долга по заработной плате от ТОО «Конюховское». Просил суд признать акт изъятия у него трактора незаконным, так как считает трактор принадлежащим ему».

Решением Бостандыкского районного суда от 19 сентября 2012 года жалоба Б. Такаева оставлена без удовлетворения.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Северо-Казахстанского областного суда от 15 ноября 2012 года данное решение оставлено без изменения. В жалобе Б.Такаева не согласен с вынесенными судебными постановлениями, просит их отменить, указывая, что трактор является его собственностью, поскольку был передан ему в счет погашения задолженности по заработной плате, которая не выплачивалась ему в течение нескольких лет.



Bulletin d'EUROTALENT-FIDJIP, 2015, N 1

Заслушав объяснение представителя Б.Такаева А.Шамбуловой и заключение прокурора Ж.Кырбаса, полагавшей необходимым отменить решение и определение, исследовав материалы дела, судебная коллегия находит решение и определение подлежащими отмене с направлением дела на новое рассмотрение по следующим основаниям.

Согласно ч. 1 ст. 218 ГПК РК решение суда должно быть законным и обоснованным. Это требование закона судом первой инстанции не было выполнено надлежащим образом.

Согласно ст. 6 и п. 5 ст. 35 Закона РК «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» основаниями для применения мер принудительного исполнения являются неисполнение добровольно постановления суда или иного органа и судебного приказа, а также наличие исполнительного документа. При присуждении взыскателю определенных предметов, указанных в исполнительном документе, судебный исполнитель изымает эти предметы у должника и передает их взыскателю с составлением акта передачи.

В акте изъятия трактора МТЗ-82 у Б.Такаева и передаче его директору ТОО «Конюхово» С. Жакупову не указано, на основании какого судебного акта и исполнительного документа произведено изъятие трактора.

Документов, подтверждающих принадлежность спорного трактора ТОО «Конюхово», а также судебного акта и исполнительного документа, на основании которых производилось изъятие трактора, в деле не имеется.

Не дана судами первой и кассационной инстанций и надлежащая оценка имеющимся в деле доказательствам.

Признав достоверными объяснение судебного исполнителя Н. Сахановой и показание свидетеля Ю. Портнягина о том, что директор ТОО «Конюхово» С. Жакупов подделал документы о принадлежности спорного трактора ТОО «Конюхово», суд первой инстанции не указал в решении, на каких правовых основаниях спорный трактор был изъят у Б.Такаева и передан именно директору ТОО «Конюхово» С. Жакупову.

Не истребованы, не исследованы и не приобщены к делу копия решения суда о признании незаконными действий Гостехнадзора по переоформлению трактора МТЗ-82 на имя ТОО «Конюхово», кассовый ордер о внесении Б. Такаевым, В. Такаевым и Ю. Соколовым денег в счет стоимости трактора, их заявления о переоформлении трактора, хотя они имели значение для правильного разрешения дела. При таком качестве рассмотрения дела вынесенные по нему решение и определение не могут быть признаны законными и обоснованными.

При новом рассмотрении суду необходимо обеспечить полное, всестороннее и объективное выяснение обстоятельств дела и в соответствии с требованиями закона разрешить спор.

Руководствуясь п. 2 ч. 4 ст. 398 ГПК РК, судебная коллегия постановила: «Решение Булаевского районного суда от 19 сентября 2012 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Северо-Казахстанского областного суда от 15 ноября 2012 г. отменить, и данное дело направить в суд первой инстанции на новое рассмотрение.

Надзорную жалобу Такаева Б.К. удовлетворить» /3/. Особое значение для исследуемой тематики имеют материалы Международной научно-практической конференции «Проблемы исполнения судебных постановлений в Республике Казахстан», проведенной 29-30 октября 2012 года г. Алматы, положившие начало очередному движению реформирования законодательства в Республике Казахстан. В данной связи следует подчеркнуть, что многие поднятые на конференции вопросы уже нашли свою реализацию в новом законодательстве об исполнительном производстве. Некоторые - нет.

На сегодняшний день очевиден тот факт, что необходимо совершенствовать и обновлять механизм принудительного исполнения в Республике Казахстан. В качестве



Bulletin d'EUROTALENT-FIDJIP, 2015, N 1

основного вывода выступает предложение о введении изменения и дополнений в действующее законодательство по следующим вопросам:

- усиление правового (социального) статуса судебного исполнителя. Здесь необходимо уделять внимание таким аспектам, как повышение заработной платы; обеспечение безопасности судебного исполнителя; пенсионное обеспечение и т.п.

Решение данной проблемы непосредственно связано и с решением другой, особо важной в свете правительственных программ по борьбе с коррупционными нарушениями. Это - проведение мер по борьбе с фактами совершения судебными исполнителями коррупционных правонарушений. Думается, что достойное вознаграждение за свой профессиональный и честный труд искоренит факты коррупции в рядах судебных исполнителей.

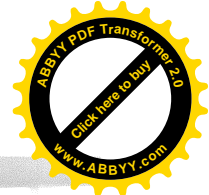
Одним из сложных вопросов на сегодняшний день является вопрос об объединении институтов судебных исполнителей и судебных приставов. В перспективе такой шаг позволит достичь существенных позитивных результатов в исполнительном производстве. Однако сложность такого решения упирается в организационные проблемы, т.к. потребует введения нового субъекта исполнительного производства и обеспечения его деятельности (правовое, материально-техническое и т.п.).

Считаем необходимым наделение судебных исполнителей правом налагать административные взыскания, что придаст деятельности судебного исполнителя большую процессуальную самостоятельность. В данной связи следует отметить, что в настоящее время судебный исполнитель, столкнувшись с фактами вопиющего воспрепятствования исполнению, вынужден решать через суд вопрос о привлечении лица к административной ответственности и надеяться, что суд наложит взыскание на правонарушителя. Тогда как многие должностные лица, помимо суда, наделены правом рассматривать административные дела и могут самостоятельно накладывать административное взыскание. Такое же право необходимо дать судебному исполнителю. При этом надо законодательно закрепить, например, право судебного исполнителя накладывать штраф на правонарушителей в размере до 50% взыскиваемой суммы. Ведь, к примеру, налоговые органы имеют право наложения штрафа до 100% от сумм сокрытого дохода. В юридической печати есть даже предложения наделить судебного исполнителя правом административного доставления и административного задержания /4/. Возможно, такие меры будут способствовать усилению социального статуса судебного исполнителя.

Нуждаются в законодательном решении и вопросы о возмещении расходов по исполнению.

Перспективным видится предложение о введении в Республике Казахстан института частного судебного исполнителя. Хотя, возможно, это дело недалекого будущего. Сначала требуется укрепить исполнительную систему Республики Казахстан, изменить в сознании граждан понятия о том, что такое исполнительная система и кто такой судебный исполнитель /5-7/.

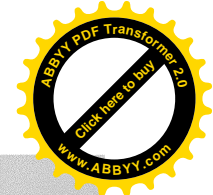
Наиболее эффективным способом исполнения судебных решений является обращение взыскания на денежные суммы должника, находящиеся в банках и иных организациях, осуществляющих банковские операции. В связи с данным вопросом считаем необоснованным предложение об отмене санкции прокурора на арест судебным исполнителем счетов должника в банковских (кредитных) учреждениях Республики Казахстан. Данная мера, по нашему мнению, преждевременна. И связано это, опять-таки, с комплексом других выявленных причин. Прокурорский контроль в данном случае на современном этапе необходим.



Bulletin d'EUROTALENT-FIDJIP, 2015, N 1

ЛИТЕРАТУРА

1. Гражданский процесс. Учебник под ред. В.А. Мусина, М.А. Чечиной, Д.М. Чечота. М., «Проспект», 1998 г. С. 367.
2. Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан (по состоянию на 08.07.2005 г.). О введении в действие см. Закон РК от 13 июля 1999 года № 412-1.
3. Постановление Коллегии по гражданским делам Верховного суда Республики Казахстан от 28 февраля 2001 года № 3н-82-01.
4. Комиссар - это звучит. Систему исполнения надо поддерживать. Бакыт Шакаман, юрист. Опубликовано в «Юридической газете» 10 июля 2002 года, № 27.
5. Материалы Республиканской научно-практической конференции «Проблемы исполнения судебных постановлений в Республике Казахстан» (29-30 октября 2001 года, г. Алматы).
6. Dzhansarayeva R., Romashov R., Nurmaganbet E., Taubayev B. Penitentiary crime : concept, sings, structure // Bulletin d'EUROTALENT-FIDJIP, 2014, N 3, p. 91-93.
7. Dzhansarayeva R., Romashov R., Malikova Sh. Legal mechanism to ensure prison security // Bulletin d'EUROTALENT-FIDJIP, 2014, N 3, p. 94-97.
8. Aigerim Tazhiyeva. Органы прокуратуры в системе государственной власти Республики Казахстан // Bulletin d'EUROTALENT-FIDJIP, 2014, N 6, p. 129-132.



SOMMAIRE

Dr Francis M. Sanchez

HOLOGRAPHIC TWO-STEPS GRAVITO-ELECTROMAGNETIC INTERACTION
AND DARK MATTER / Page 3

Жанаманов Е.Ш., к.ю.н., доктор PhD Нурмагамбет Е.Т.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВА НА ПОЛУЧЕНИЕ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ
ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ ПРИ ВЕДЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА / 6

Закирова М.Р., к.ю.н., доцент Алимкулов Е.Т.

РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ
В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ / 9

Иманкулов М.И., к.ю.н., доцент Байсалов А.Д.

ЮРИДИЧЕСКИЕ И ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КВАЛИФИКАЦИИ
ПРАВОНАРУШЕНИЯ (НА МАТЕРИАЛЕ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ
ЭКСПЕРТИЗЫ ТЕКСТА) / 13

Кунаева А.М., к.ю.н., профессор Атаханова С.К.

ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН / 18

Малдыбаева Г.К., к.ю.н., доцент Маликова Ш.Б.

УГОЛОВНО - ПРАВОВАЯ ОХРАНА ЛИЧНОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ
ОТ ЗАВЕДОМО НЕЗАКОННОГО ЗАДЕРЖАНИЯ, ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПОД СТРАЖУ
ИЛИ СОДЕРЖАНИЯ ПОД СТРАЖЕЙ / 23

Узенбаев С.А., к.ю.н., доцент Байсалов А.Д.

УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ
КОМПЬЮТЕРНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ / 25

Усенбаева А.Н., к.ю.н., доцент Алдашев С.М.

РАЗВИТИЕ СЕМЕЙНОГО ПРАВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ / 28

Чажабаяева А.Б., к.ю.н., доцент Мухамадиева Г.Н.

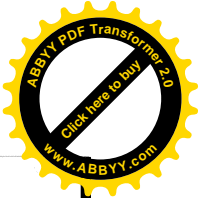
СУДЕБНЫЙ КОНТРОЛЬ КАК СРЕДСТВО РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА
НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ / 32

Избасов Руслан Рашидович

ЗАЩИТА АВТОРСКИХ ПРАВ НА ТЕРРИТОРИИ ЕАЭС / 36

Байсеитов Жанна Арыстановна, Каримов Ерлан Сагатбекулы

УПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСОВЫМИ РИСКАМИ КАК ОСНОВНАЯ ФУНКЦИЯ
ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА / 40



Bulletin d'EUROTALENT-FIDJIP, 2015, N 1

Бабиева Лола Агадыровна

О МЕСТЕ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ НОРМ
о правонарушениях против интересов службы в коммерческих и иных организациях
в системе Особенной части Уголовного Кодекса Республики Казахстан / 44

Профессор Алиев Мурат Капбарович, Орынғалиева Гульмира Ратовна
МЕЖДУНАРОДНЫЕ БУХГАЛТЕРСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ
и их влияние на создание международной системы учета и отчетности / 48

Набидуллин А.С., Амиралпина Алима, Кабылбекова Алинура
ЛЕКСИЧЕСКИЕ ЭКВИВАЛЕНТЫ В ПЕРЕВОДЕ
НА АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК РОМАНА-ЭПОПЕИ «ПУТЬ АБАЯ» / 53

Аманкелдиева М.Б., к.ю.н., доцент Бисенова М.К.
THE NOTION OF GUILT IN THE CRIMINAL LAW OF KAZAKSTAN / 56

Бектурова А.Г.

МОНАРХИЧЕСКАЯ ФОРМА ПРАВЛЕНИЯ
в истории политико-правовой мысли Казахстана / 60

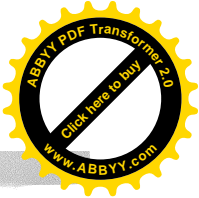
Зинченко Виктор Викторович, к. ю. н., доцент, Акимжан Салтанат Нурлановна
РАСТОРЖЕНИЕ БРАКА В ОБЫЧНОМ ПРАВЕ КАЗАХОВ
И СОВРЕМЕННОЕ СЕМЕЙНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО / 65

Даулетова Зауре Махатовна

ФОРМИРОВАНИЕ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА В ДИНАМИКЕ
ВНУТРЕННИХ И ВНЕШНИХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ / 69

Prof. Zhumabekova Aigul Kaskenovna, Demuova Aikanat Mirzakhasinovna
SUR LES CONTES KAZAKHS / 72

Prof. Musayeva Kultai Sultanovna, Buribayeva Zhanar Bahitovna
LA PARTICULARITE DE TRADUCTION DES PAROLES AILÉES / 74



Bulletin d'EUROTALENT-FIDJIP, 2015, N 1

Imprimé en France
Indicatif éditeur : 2-35175

Editions du JIPTO

11 rue de la Concorde
10100 Romilly sur Seine
FRANCE

Dépôt légal : Janvier 2015