

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ

**ЗАМАНАУИ ҚАЗАҚСТАННЫҢ ТИІМДІ ҚҰРЫЛЫСЫНА БАҒЫТТАЛҒАН
КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ РЕФОРМАЛАРДЫ ІСКЕ АСЫРУ МАҚСАТЫНДА
«ЦИФРЛАНДЫРУ ДӘУІРІНДЕГІ ҚҰҚЫҚТЫҚ ҒЫЛЫМДЫ
ДАМУДЫҢ ҚАЗІРГІ ТЕНДЕНЦИЯЛАРЫ»
ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҒЫЛЫМИ-ПРАКТИКАЛЫҚ КОНФЕРЕНЦИЯ
МАТЕРИАЛДАРЫНЫҢ ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
«СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ПРАВОВОЙ НАУКИ В
ЭПОХУ ЦИФРОВИЗАЦИИ», ПОСВЯЩЕННОЙ ВОПРОСАМ
РЕАЛИЗАЦИИ КОНСТИТУЦИОННЫХ РЕФОРМ, НАПРАВЛЕННЫХ НА
ЭФФЕКТИВНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО СОВРЕМЕННОГО КАЗАХСТАНА**

**COLLECTION OF MATERIALS INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND
PRACTICAL CONFERENCE «MODERN TRENDS IN THE DEVELOPMENT
OF LEGAL SCIENCE IN THE ERA OF DIGITALIZATION», DEDICATED TO
THE IMPLEMENTATION OF CONSTITUTIONAL REFORMS AIMED AT
THE EFFECTIVE CONSTRUCTION OF MODERN KAZAKHSTAN**

АСТАНА, 2024

ӘОЖ 34:004
КБЖ 67:32.973
Ц42

Редакционная коллегия:

Главный редактор: Бектурганов А.Е.

Члены редакционной коллегии: Нургалиева Е.Н., Жетписбаева Б.А., Орманова Ш.Ш.,
Амирова А.М.

Заманауи Қазақстанның тиімді құрылысына бағытталған конституциялық реформаларды іске асыру мақсатында «**Цифрландыру дәуіріндегі құқықтық ғылымды дамытудың қазіргі тенденциялары**» атты халықаралық ғылыми-практикалық конференция материалдарының жинағы - Астана: Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 2024. – 300 б.

Сборник материалов международной научно-практической конференции «**Современные тенденции развития правовой науки в эпоху цифровизации**», посвященной вопросам реализации конституционных реформ, направленных на эффективное строительство современного Казахстана – Астана: Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, 2024. – 300 с.

Collection of materials international scientific and practical conference «**Modern trends in the development of legal science in the era of digitalization**», dedicated to the implementation of constitutional reforms aimed at the effective construction of modern Kazakhstan, – Astana: L.N. Gumilyov Eurasian National University, 2024. – 300 p.

ISBN 978-601-337-971-5

Халықаралық ғылыми-практикалық конференция баяндамалар жинағында заманауи Қазақстанның тиімді құрылысына бағытталған конституциялық реформаларының өзекті аспектілерін жүзеге асыру мәселелері қарастырылған.

В сборнике материалов международной научно-практической конференции рассмотрены вопросы реализации актуальных аспектов конституционных реформ, направленных на эффективное строительство современного Казахстана.

The collection of materials of the international scientific and practical conference examines the issues of the implementation of relevant aspects of constitutional reforms aimed at the effective construction of modern Kazakhstan.

ISBN 978-601-337-971-5

ӘОЖ 34:004
КБЖ 67:32.973

© Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 2024
© Евразийский Национальный университет им. Л.Н. Гумилева, 2024
© L.N. Gumilyov Eurasian National University, 2024

28	Рахметова Г.Р.	ПРАВОВАЯ ПРИРОДА НЕЗАКОННОЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ МИГРАЦИИ	135
29	Касымжанова А.А. Бектурганова А.А.	К ВОПРОСУ О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ	141
30	Саутбаева С.Б.	ОСОБЕННОСТИ ЦИФРОВИЗАЦИИ ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ И ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ	147
31	Бастаубай А.Г.	СУЩНОСТЬ ПРИНЦИПА СОСТЯЗАТЕЛЬНОСТИ И РАВНОПРАВИА СТОРОН В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ	150
32	Бастаубай А.Г.	РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА СОСТЯЗАТЕЛЬНОСТИ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН	156
33	Абильмажинов А.А.	РОЛЬ ОРГАНОВ ТРАНСПОРТНОЙ ПРОКУРАТУРЫ В ПРОЦЕССЕ ВОЗВРАТА НЕЗАКОННО ВЫВЕДЕННЫХ АКТИВОВ	161
34	Кульбаев С.Б. Шамғанова А.Е.	КУРСАНТТАРҒА РУХАНИ-АДАМҒЕРШЛІК ЖӘНЕ ПАТРИОТТЫҚ ТӘРБИЕ БЕРУ	164
35	Тусупова А.Ж.	МЕСТО И РОЛЬ РЕШЕНИЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН В СИСТЕМЕ ИСТОЧНИКОВ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА	167
36	Капсалямова С.С. Османова Д.Б. Жұмағұлова Т.Ж.	ОСОБЕННОСТИ МЕЖДУНАРОДНОГО РОЗЫСКА	173
37	Неджла Озтурк Капсалямова С.С. Османова Д.Б. Шарифхан Ж.	ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕХАНИЗМА ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН	178
38	Кожабаяев Ж.О.	ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ГОСУДАРСТВА И ОСОБЕННОСТИ ЕЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ В ЭПОХУ ЦИФРОВИЗАЦИИ	184
39	Туганбаев М.А.	КОНФЛИКТ В СФЕРЕ КОММУНИКАЦИИ ПУБЛИЧНОГО И ЧАСТНОГО ПРАВА КАК ФАКТОР ФОРМИРУЮЩЕГОСЯ ЦИФРОВОГО ГОСУДАРСТВА (DIGITAL STATE)	187
40	Макрушин А.О.	СОВРЕМЕННЫЕ ТРЕНДЫ В СФЕРЕ ДИСТАНЦИОННОЙ ЗАНЯТОСТИ	190

заңды мінез-құлық сенімдерін қалыптастыру. Түптеп келгенде, құқықтық білім беруді басқару жүйесі мемлекеттік құқықтық саясаттың жоғарыда аталған мақсаттарына бағындырылуы тиіс.

Ең алдымен, бұл органдардың қылмыспен күресу, құқық бұзушылықтың алдын алу, сот төрелігінің тәрбиелік мәнін арттыру, соған сәйкес халықтың құқықтық мәдениетінің деңгейін көтеру жұмыстары негізінен құқықтық тәрбие ісіне бағынады. Елдің құқық қорғау жүйесінің барлық бөліктерінің қызметі тұтастай алғанда олардың қызметі барысында құқықтық насихатты, құқықтық оқыту мен тәрбиелеуді ұйымдастыруға белсендірек бағытталуы мүмкін. Сонымен қатар, олар заң қызметкерлерінің халық арасында құқықтық насихат және басқа да құқықтық ағарту іс-шараларына қатысуын қамтамасыз ете алады.

Қорытынды

Құқықтық тәрбиені тікелей ұйымдастыру функцияларымен қатар кейбір мемлекеттік органдар бірінші кезекте құқық қорғау органдарының құқықтық тәрбие жұмысына көмек көрсетуге шақырылғанын ерекше атап өткен жөн. Сонымен қатар, тәжірибе көрсеткендей, білім беру органдарының құқықтық тәрбиенің тиімділігін арттырудағы рөлі, әсіресе құқық бұзушылықтың алдын алу, оқушылардың құқықтық санасын дамыту, заңды құрметтеу атмосферасын құру саласында маңыздырақ болуы мүмкін. Оқу орындарында. Тұтастай алғанда, жоғарыда аталған және басқа да министрліктердің құқық қорғау органдарына олардың құқықтық тәрбиелік қызметінде көмек көрсету функциясы құқықтық тәрбие жұмысының жоғары тиімділігін қамтамасыз етуге бағытталған құқықтық тәрбие жұмысының материалдық-ұйымдастырушылық негізін құру үшін маңызды екенін атап өткен жөн. Құқықтық насихат және жалпы курсанттарға құқықтық тәрбие беру. қоғамдық бірлестіктердің, саяси партиялардың және үкіметтік емес құқық қорғау ұйымдарының қызметі маңызды екенін атап өткен жөн.

ПАЙДАЛАНЫЛҒАН ӘДЕБИЕТТЕР ТІЗІМІ

1. Назарбаев Н.Ә. Қазақстан Республикасы Президентінің Қазақстан халқына Жолдауы. – Алматы, 2005 ж.
2. Назарбаев Н.Қоғамды идеологиялық топтастыру Қазақстан прогресінің шарты ретінде. - Алматы: ФПИ Қазақстан – ХХІ ғасыр, 1993 ж.
3. Абай. Сөздер кітабы: Өлеңдер / П е р. казак тілінен Қ.Серікбаева, Р.Сейсенбаева. – Алматы: Ел, 1993 ж.
4. Муслимбекова Ш.К. Ішкі істер органдары қызметкерлерінің кәсіби құрметі: Автореферат. dis ... to .ju.n. – Алматы, 2001 ж.
5. Игизбаев О.А. 15-20 ғасыр басындағы қазақ философиясы. – Алматы: Ғылым, 1996 ж.

УДК 342.565 2 (574)

МЕСТО И РОЛЬ РЕШЕНИЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН В СИСТЕМЕ ИСТОЧНИКОВ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА

Тусупова А. Ж.,

кандидат юридических наук, доцент
Казахский Национальный университет им. аль-Фараби,
Казахстан, г. Алматы
E- mail : alma_gul_t@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается особый статус Конституционного Суда как органа конституционного контроля, значение принимаемых им актов, их особые юридические свойства, а также их место и роли его решений в системе источников конституционного права.

Ключевые слова: Конституционный Суд, источник права, источник конституционного права, система источников конституционного права, нормативно-правовой акт, судебный прецедент, иерархия нормативно-правовых актов.

Аннотация. Мақалада Конституциялық Соттың конституциялық бақылау органы ретіндегі ерекше мәртебесі, ол қабылдаған актілердің маңызы, олардың ерекше құқықтық қасиеттері, сондай-ақ конституциялық құқық көздері жүйесіндегі оның шешімдерінің орны мен рөлі қарастырылады.

Түйінді сөздер: Конституциялық сот, құқық көзі, конституциялық құқық көзі, конституциялық құқық көздерінің жүйесі, Нормативтік-құқықтық акт, сот прецеденті, нормативтік-құқықтық актілердің иерархиясы.

Annotation. The article examines the special status of the Constitutional Court as a body of constitutional control, the significance of the acts adopted by it, their special legal properties, as well as their place and the role of its decisions in the system of sources of constitutional law.

Keywords: Constitutional Court, source of law, source of constitutional law, system of sources of constitutional law, normative legal act, judicial precedent, hierarchy of normative legal acts.

Источниками конституционного права являются правовые акты, посредством которых устанавливаются и получают юридическую силу конституционно-правовые нормы, регулирующие общественные отношения, составляющие по своему содержанию предмет конституционного права.

По мнению О.Е. Кутафина источники конституционного права выполняют три функции. Во-первых, они воплощают в себе решение правотворческих органов о создании, изменении или отмене норм конституционного права. Во-вторых, являются той формой, в которой нормы конституционного права выступают в реальной жизни, из которой черпаются знания о действующем конституционном праве. В-третьих, определяют основы содержания и форму источников права для всех других отраслей права [1; С. 18-19].

Как отрасль права Конституционное право Республики Казахстан имеет собственную систему источников, которая включает в себя только официально признанные и действующие виды источников права, установленные Конституцией РК.

Конституционная реформа, прошедшая в Казахстане 2022 году восстановила деятельность Конституционного Суда РК, прекратившего свою деятельность после принятия Конституции РК 1995 года, с 1 января 2023 года[2]. Возрождение в Казахстане института конституционного контроля является важным фактором в изменении национальной правовой системы. В настоящее время Конституционный Суд стал одним из важнейших элементов судебной системы и государственной власти РК в целом.

В то же время в отечественной правовой науке отсутствует единый подход в понимании правовой природы решений Конституционного Суда, а также концептуальные исследования места и роли решений Конституционного Суда РК в системе источников конституционного права.

По нашему мнению, в условиях утверждения в Казахстане правового государства и развития гражданского общества, изучение нового вида источников конституционного права какими являются акты Конституционного Суда, их места в системе конституционного права, заслуживает должного внимания.

Вопросы сущности, содержания актов Конституционного Суда РК как источников конституционного права РК пока, к сожалению, не изучены, как в российском правоведении. В этой связи отметим, что отсутствие определенности в понимании юридической природы решений Конституционного Суда может оказывать неблагоприятное воздействие на весь правоприменительный процесс в целом, препятствовать становлению единой правоприменительной практики.

Мы полагаем, что это связано с относительной непродолжительностью практики функционирования института конституционного правосудия в нашей стране. Так как единый подход к рассмотрению сущности указанных актов отсутствует, с учетом значимости рассматриваемой проблемы, а также в связи с тем, что в законодательство о Конституционном Суде РК периодически вносятся изменения, рассмотрение данной темы представляется своевременным и актуальным.

Как отмечает известный казахстанский ученый Айтхожин К.К. «главная особенность современного конституционного процесса заключается в том, что законодательство призвано отражать основные цели и свойства реформируемого казахстанского общества в соответствии с предписаниями Основного закона, а также активно способствовать решению задач формирования демократического, правового государства»[3].

В этой связи необходимо определить место и роль решений Конституционного Суда Республики Казахстан в системе источников конституционного права, а также их место в иерархии нормативных правовых актов Республики Казахстан.

Согласно ст. 55 КЗ «О Конституционном Суде Республики Казахстан» решением Конституционного Суда является акт, принимаемый на его заседании. Решения Конституционного Суда подразделяются на итоговые решения, которыми осуществляются конституционные полномочия Конституционного Суда, и другие решения, которыми осуществляются иные полномочия Конституционного Суда [2].

Рассмотрим место и роль нормативных постановлений Конституционного суда в системе источников конституционного права Республики Казахстан.

Актом, обладающим высшей юридической силой в нашей стране, является Конституция Республики Казахстан 1995 года.

Место актов Конституционного Суда в системе источников конституционного права можно определить: во-первых, природой данного органа; во-вторых, особенностями процедуры принятия и юридической природой самих решений. Полагаем, что особый статус Конституционного Суда как органа конституционного контроля, значение принимаемых им актов, их особые юридические свойства, к которым относятся «обязательность, окончательность, непосредственность и непреодолимость» и правовые последствия их использования, позволяют нам поставить их ниже, чем сама Конституция РК и Закон РК внесенный изменений и дополнений в Конституцию.

В соответствии с п.3. ст.4 Конституции РК международные договоры, ратифицированные Республикой, имеют приоритет перед ее законами. Порядок и условия действия на территории Республики Казахстан международных договоров, участником которых является Казахстан, определяются законодательством Республики.

В статье 72 Конституции РК закреплено право рассматривать до ратификации международные договоры Республики на соответствие их Конституции. Согласно ст. 74 Конституции РК международные договоры, признанные не соответствующими Конституции Республики Казахстан, не могут быть подписаны либо, соответственно, ратифицированы и введены в действие [4].

Таким образом, раз Конституционный Суд может признавать ратифицированный международный договор не соответствующими Конституции Республики Казахстан, то и юридическая сила акта Конституционного Суда может быть выше. В то же время, общепризнанные международно - правовые документы, такие как Всеобщая декларация прав человека, Международные Пакты по правам человека, принципы и нормы международного права и т.д имеющие особый статус и всегда будут иметь приоритет перед национальным, в том числе и конституционным законодательством.

Что касается конституционных законов, сам правовой статус Конституционного Суда устанавливается КЗ РК «О Конституционном Суде Республики Казахстан». Статья 23 Закона и статья 72 Конституции РК не предусматривают возможности проверки на соответствие Конституции РК положений именно конституционных законов, указывая в целом, что Конституционный Суд рассматривает до подписания Президентом принятые Парламентом законы на их соответствие Конституции Республики. И исходя из смысла указанной нормы, под законами понимаются все виды законов.

Следовательно, сам конституционный закон подтверждает возможность Конституционного Суда РК блокировать действие законов в случае их противоречия Конституции РК. И следовательно, подтверждает высшую юридическую силу актов Конституционного Суда по сравнению с конституционными законами Республики Казахстан.

Исходя из этого, по нашему мнению, система источников конституционного права может быть представлена следующим образом:

1. Декларация о государственном суверенитете Каз.ССР
2. Конституция Республики Казахстан 1995 г.
3. Закон, вносящий изменения и дополнения в Конституцию
4. Нормативные постановления Конституционного Суда Республики Казахстан
5. Ратифицированные международные договоры РК, регулирующие конституционно-правовые отношения
6. Конституционные законы Республики Казахстан
7. Консолидированные законы, законы Республики Казахстан, временные Постановления Правительства Республики Казахстан, имеющие силу закона
8. Постановления Парламента Республики Казахстан и его Палат
9. Указы Президента Республики Казахстан
10. Постановления Правительства Республики Казахстан
11. Постановления Центральной избирательной комиссии Республики Казахстан
12. Решения маслихатов, постановления акиматов, решения акимов.

Отдельно рассматривая место нормативных постановлений Конституционного суда в системе национального права Республики Казахстан необходимо отметить следующее.

Виды источников национального права определены Конституцией РК и детализированы в Законе РК от 6 апреля 2016 года № 480-V «О правовых актах»[23], где закреплена их иерархия и оптимизированы процедуры их принятия и порядок вступления в силу. Как известно, Нормативные постановления Конституционного Суда Республики Казахстан находятся вне иерархии нормативных правовых актов, установленной ст.10 указанного Закона.

В этой связи отметим, что несмотря на то, что в решениях Конституционного суда о толковании Конституции Республики Казахстан, могут усматриваться новые правовые нормы, совокупность признаков актов Конституционного Суда не позволяет отнести их и к нормативным актам.

Так, в соответствии со ст.1 Закона РК «О правовых актах» нормативный правовой акт – это письменный официальный документ установленной формы, принятый на республиканском референдуме либо уполномоченным органом, устанавливающий нормы права, изменяющий, дополняющий, прекращающий или приостанавливающий их действие [5].

Для нормативно-правового акта характерны следующие особенности:

- 1) он выступает в качестве источника права, направленного на установление, отмену или изменение юридических норм;
- 2) он является формой существования правовых норм.

Решение Конституционного Суда РК, устанавливающее неконституционность нормы права, хоть и соответствует основным критериям нормативного акта (неопределенность адресата; возможность неоднократного применения; действие вне зависимости от изменения или прекращения индивидуальных правоотношений) не может быть отнесено к нормативным актам. Такое решение Конституционного Суда во всех случаях не предназначено для регулирования общественных отношений, носит охранительный характер, а целью деятельности Конституционного Суда является лишение силы неконституционной нормы. Решение приводит к лишению силы нормы, но не создает (для Конституционного Суда это невозможно) взамен новых «положительных» регулятивных норм права. В случае пробела в законодательстве, после

принятия решения непосредственным регулятором выступает Конституция Республики Казахстан.

Конституционный Суд не вправе принимать решение по собственной инициативе, что не характерно для органов, издающих нормативные акты, а деятельность Конституционного Суда носит производный характер, необходимо наличие предмета проверки.

Целью нормативного акта является возможность применения его к конкретным обстоятельствам, фактической ситуации. А для разрешения конкретной ситуации решения Конституционного Суда недостаточно, необходимы нормы регулятивного характера. Также отмены акта решением Конституционного Суда в формально-юридическом смысле не происходит, решение Конституционного Суда способствует лишению силы не только конкретной нормы закона, а нормы с определенным содержанием. Таким образом, сфера действия решения иная, чем у нормативного акта, отменяющего конкретную норму. Признание за решениями Суда характера нормативных актов напрямую противоречит принципу разделения властей, а

решение Конституционного Суда принимается на основании конкретного индивидуального обращения, которое имеет мало общего с правотворческой инициативой.

Решение принимается Конституционным Судом (специальным органом) в специализированной юрисдикционной процедуре, вступление решения в силу не связано с моментом опубликования и в результате решения Конституционного Суда возможно лишение силы нормативных актов различного уровня (что не является достаточным основанием для вывода об изменении юридической силы решения в каждом конкретном случае).

Таким образом, можно делать вывод о правильности не включения законодателем решений Конституционного Суда в существующую иерархию нормативных актов, установленную в ст. 10 Закона РК «О правовых актах». Акты Конституционного суда нельзя рассматривать как однопорядковые, так как для системы нормативных актов характерно иерархическое построение. Включение в данную систему актов Конституционного Суда нарушит ее необходимые целостность и единство.

Правильность данного вывода можно подтвердить выводом российского ученого Авакьян С.А. о том, что «решениям конституционных судов не свойствен типичный способ оформления нормативных актов, принятый в современных правовых системах. Типологию нормативного регулирования общественных отношений нельзя распространять на акты конституционных судов. Следовательно, акт Конституционного Суда не может выглядеть как закон с его формальными внутренними характеристиками – статьями, параграфами, главами, разделами и т.д.» [6; С. 383].

Конституционный Суд Республики Казахстан не относится к судам общей юрисдикции, но как и другие органы правосудия, является правоприменительным органом. Он не может выполнять функции законодательного органа, так как это относится к компетенции Парламента Республики Казахстан. В этой связи для сравнения отметим, что Конституционный Суд Российской также не является законодателем, но в тех случаях, когда ему приходится признавать рассматриваемые им положения закона не соответствующими Конституции РФ и тем самым прекращать их действие, в законодательстве образуется пробел. В этой ситуации Конституционный Суд Российской Федерации изложением своей правовой позиции частично восполняет данный пробел до тех пор, пока не будет принят соответствующий закон.

Как отмечает Свечникова Н.В. Конституционный Суд Российской Федерации не подменяет законодателя, но он активно участвует в законодательном процессе, в формировании позитивного конституционного права[7].

Решения Конституционного Суда РК, устанавливающие неконституционность действующих норм права, не могут расцениваться в качестве судебных прецедентов, так как они не могут заменять закон при решении конкретных дел, исключительно ими не могут

обосновываться решения судов, как это имеет место при существовании института прецедента. Как известно, судебный прецедент – решение по конкретному делу, являющееся обязательным для судов той же или нижестоящей инстанции при решении аналогичных дел применяется в странах англо-санксонской правовой системы.

Таким образом, мы видим смешение признаков других источников права в решениях Конституционного Суда. В этой связи отметим, что в правовой литературе часто встречаются мнения о месте в системе источников права в целом решений Суда без учета существенной специфики их отдельных видов.

Российский ученый Пиголкин А.С предлагает выделить специальный вид интерпретационных актов, существующий наравне с нормативными и индивидуальными актами.[8;С.70]. Мы присоединяемся к данной точке зрения, так как, что указанные акты по своему характеру максимально приближены к источникам права, но ими не являются.

В решениях Конституционного Суда Республики Казахстан можно найти некоторые признаки других источников национального права, но полагаем, что данных отдельных признаков недостаточно, чтобы отнести решения Суда к видам одного из конкретных источников национального права. В этой связи, можно сделать вывод о том, что в национальном праве Республики Казахстан существует особенный источник права, который представляют собой решения Конституционного Суда РК.

Таким образом, следует считать правильным позицию законодателя о не включения решений Конституционного Суда в существующую иерархию нормативных-правовых актов, в системе национального права, установленную в ст. 10 Закона РК «О правовых актах». Для системы нормативных –правовых актов характерно иерархическое построение. Включение в данную систему актов Конституционного Суда нарушит ее необходимые целостность и единство. Однако исходя особого статуса Конституционного Суда как органа конституционного контроля, значения принимаемых им актов, в иерархии источников конституционного права Республики Казахстан нормативные постановления Конституционного Суда РК должны находиться после Конституции РК и Закона РК внесений изменений и дополнений в Конституцию.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Кутафин О.Е. Источники конституционного права Российской Федерации - М.: Юрист, 2002. - 348 с.
- 2 Конституционный закон Республики Казахстан от 5 ноября 2022 года № 153-VII «О Конституционном Суде Республики Казахстан» (с изменениями от 01.07.2023 г.) - // [Электронный ресурс] URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=39441762 (Дата обращения 19.03.2024)
- 3 Айтхожин К.К. Новый этап развития - // Юридическая газета 29 августа 2023 года, №64
- 4 Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года) (с изм.на 19.09.2022 г.) - // [Электронный ресурс] URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1005029 (Дата обращения 19.03.2024)
- 5 Закон Республики Казахстан от 6 апреля 2016 года № 480-V «О правовых актах» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.07.2023 г.) -// [Электронный ресурс] URL:https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=37312788(Дата обращения 19.03.2024)
- 6 Авакьян С.А. Нормативное значение решений Конституционных судов – в кн. Размышления конституционалиста : Избранные статьи. М. : Изд-во Моск. ун-та, 2010. С. 382-394
- 7 Свечникова Н.В. Решения Конституционного Суда Российской Федерации - как источник конституционного права – дисс. к.ю.н, М. 2009 , 199 с.
- 8 Пиголкин А.С. Толкование норм права и правотворчество : проблемы соотношения . В кн.» Закон: создание и толкование». М. 1998, С. 70-71

ЗАМАНАУИ ҚАЗАҚСТАННЫҢ ТИІМДІ ҚҰРЫЛЫСЫНА БАҒЫТТАЛҒАН
КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ РЕФОРМАЛАРДЫ ІСКЕ АСЫРУ МАҚСАТЫНДА «ЦИФРЛАНДЫРУ
ДӘУІРІНДЕГІ ҚҰҚЫҚТЫҚ ҒЫЛЫМДЫ ДАМУДЫҢ ҚАЗІРГІ ТЕНДЕНЦИЯЛАРЫ»
АТТЫ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҒЫЛЫМИ-ПРАКТИКАЛЫҚ КОНФЕРЕНЦИЯ
МАТЕРИАЛДАРЫНЫҢ ЖИНАҒЫ

Мазмұнына типография жауап бермейді

Таралымы 50 дана.
Қаріп түрі «Times New Roman»
Тапсырыс № 15644

Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ
типографиясында басылып шығарылды.
010008, Астана, Қажымұқан, 13/1