

**КАЗАКСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРАЛІГІ  
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

**КАЗАК МЕМЛЕКЕТТІК ҚЫЗДАР ПЕДАГОГИКАЛЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ  
КАЗАХСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЖЕНСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**



**ҰЛТТЫҚ БІЛІКТІЛІК ЖҮЙЕСІ МЕН КӘСІБИ  
СТАНДАРТТАР НЕГІЗІНДЕ  
БІЛІМ МАЗМҰНЫН ЖОБАЛАУ**

**КАЗАКСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ  
МИНИСТРАЛІГІ ҚАЗАК МЕМЛЕКЕТТІК ҚЫЗДАР ПЕДАГОГИКАЛЫҚ  
УНИВЕРСИТЕТІ БАЗАСЫНДАҒЫ ЖОҒАРЫ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ  
ОҚУ ОРНЫНАН КЕҮІНГІ БІЛІМ БЕРУДІҢ РЕСПУБЛИКАЛЫҚ  
ОҚУ-ӘДІСТЕМЕЛІК КЕҢЕСІ СЕКЦИЈАСЫ**

**ААМАТЫ 2014**



Мұратбаева Г.А. Педагогикалық өлшемдер бойынша шкалалау әдістері.....	101
Мерғалиева Д.М. Дистанционная технология обучения в павлодарском государственном университете им. С. Торайгырова .....	106
Мухтарова Ш.М., Черная Г.Г. Компетентностный подход к содержанию образования бакалавров по специальности «социальная педагогика и самопознание» в условиях кредитной технологии .....	108
Мырзахметова Н.О. Химия пәнін ақпараттық технологияларды қолдану негізінде оқыту .....	112
Мамирова К.Н., Сдыкова Ж.Е. География пәнінің стандартына сәйкес картографиялық және геоақпараттық мазмұндық материалдарды пайдалану .....	116
Нурмагамбетова Б.А. О необходимости гармонизации национальной рамки квалификации и образовательных стандартов .....	119
Нұрбекова М.А., Абдраймова М.Р., Турсинова Ж.И. Химия пәнін оқытуда ақпараттық технологияны пайдалану .....	121
Сейдакова Н.А., Шумакова Ш.И., Сандибаева Н.А. Жаратылыстану бағытында білім беруді жетілдіру жолдары .....	124
Сұлтанова М.С., Жолшыбекова Н.У. Музыкалық білім беруді ізгілендіру .....	126
Сапиева М.С. Проблемы разработки образовательной программы по специальности «музыкальное образование» .....	129
Салкынбаева А.М. Жоғарғы оқу орнында студенттердің оқу-танымдық қызметін ұйымдастырудың ерекшеліктері .....	133
Сламбекова Т.С. Педагогикалық практиканың болашақ педагогтардың кәсіби құзіреттілігін қалыптастырудағы рөлі .....	136
Сұлтанғалиева Э.С., Ахметжанова Д.С. Дәстүрлі мәдениет мәдени өркендеудің негізі .....	140
Таубаева Ш.Т., Қожахметова К.Ж. Әлеуметтік-педагогикалық білім берудің отандық және шетелдік тәжірибесінің интеграциясы .....	143
Таубаева Ш.Т., Сеилханова М., Альжанов Е.Ж. Тенденции развития методологии педагогики: аспект периодизации .....	147
Тайтелиева Л.Р. Мектеп жасына дейінгі балалардың ойын арқылы шығармашылығын қалыптастырудың мүмкіндіктері .....	151
Тынысбек Қоңыратбай. Әлемдік музыкалық білім беру арнасындағы.....	153
Утешева А.Ж. Формирование эмпатии в условиях музыкального образования.....	156
Уразалиева М.А. Особенности музыкального воспитания детей с интеллектуальными нарушениями развития.....	159
Шалғынбаева Қ.Қ. Модульдік білім беру бағдарламасын құрудағы дублиндік дескрипторлардың маңызы .....	162
.....	65
.....	67
.....	71
.....	76
.....	79
.....	86
.....	91
.....	94
.....	96
.....	98
.....	98



## ӘЛЕУМЕТТІК-ПЕДАГОГИКАЛЫҚ БІЛІМ БЕРУДІҢ ОТАНДЫҚ ЖӘНЕ ШЕТЕЛДІК ТӘЖІРИБЕСІНІҢ ИНТЕГРАЦИЯСЫ

Таубаева Ш.Т., Қожахметова К.Ж.  
Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті

XXI ғасырда білім қоғамдық прогрестің, сондай-ақ қоғамның өзіндік рефлексиясының, дамуының қайнар көзін анықтаудың алғы шарты болып табылады.

Ғасырлар тоғысында әлем шұғыл өзгерістерді басынан кешіруде. Өркениет прогресі тек адамның интеллектуальдық-білімдік әлеуетімен анықталатын уақыт та келіп жетті. Тәуелсіздік алған уақыттан бастап Қазақстан Республикасы Президенті Н.А.Назарбаев өзінің Қазақстан халқына Жолдауларында, дәрістерінде идеологияның маңызды үлгілерін жүйелі түрде ұсынып отырды. Қазіргі таңда мемлекеттік саясаттың стратегиялық бағыты – интеллектуалдық ұлт қалыптастыру. Сондықтан «Интеллектуальдық ұлт - 2020» ұлттық жобасында Президент жаңа қазақстандықтарды тәрбиелеу мақсатында білім беру үдерісін зияткерлендіру қажеттігі идеясын алға тартты. Сол интеллектуалды ресурстың бірі – бүгінгі жоғары мектеп педагогы. Біліктілігі мен шеберлігін шындай ұсу мақсатында біздің еліміздің жоғары оқу орындарының оқытушылары Президенттің инновациялық саясатымен тағайындалған талантты жастарды шетелде оқытудың арнайы ғылым-зерттеу ұйымдарында тағылымдамадан өтуде.

Жоғары оқу орындарының халықаралық тәжірибеге назар аудару себебі – жоғары білім берудің қазақстандық жүйесінде «Әлеуметтік педагогика және өзін өзі тану» және «Педагогикалық инновациялар» сияқты мамандықтардың ашылуы. Университет басшылары жоғары білім беру саласында халықаралық ынтымақтастық шынайы серіктестік, өзара сенімділік, ниеттестік ұстанымдарына негізделуі керек екенін терең түсініп, әлеуметтік білім беру тәжірибесін зерделеуді жоспарлаған еді. Жоғары мектеп оқытушысы ретінде біз де 2010-2011 оқу жылы Ғылыми тағылымдама барысында Ресейдің университеттерінің, Білім академиясының «Әлеуметтік педагогика», «Педагогика теориясы мен тарихы» институттарының жұмыс жүйелерімен танысып, өзіннің ғылыми және практикалық тәжірибемді жинақтауға мүмкіндік алдық. Қазіргі таңда зияткер қауым ел Президентінің Қазақстанның әлеуметтік жаңғыртылуы: Жалпыға Ортақ Еңбек Қоғамына қарай 20 қадам» атты мақалалық мақаласындағы идеяларды республикамыздың әлеуметтік саясаты доктринасы негізінде қолдап, жүзеге асыруға мүдделі түрде атсалысуда. Өйткені Қазақстан Республикасы Президенті «шындықты мойындайық: болашақта XXI ғасырда тек ЕҢБЕК қана барлық қазақстандықтардың ӘЛ-АУҚАТҚА және жаңа ӨМІР САПАСЫНА қол жеткізуін қамтамасыз ете алады», - деген өзінің «Қазақстанның әлеуметтік жаңғыртылуы: Жалпыға Ортақ Еңбек Қоғамына қарай 20 қадам» атты мақаласында [1].

Әлеуметтік педагогтарды даярлау – педагогикалық әрекеттің жаңа бір саласы. Бұл салада Ресей мемлекеттік әлеуметтік университетінің тәжірибесін ілгі етуге болады. Әлеуметтік білім беру тәжірибесін жиілікпен Ресейдегі әлеуметтік білім беру мемлекеттің әлеуметтік саясатын жүзеге асыруға, елдің адами капиталының қалыптасуына, азаматтардың бәсекеге қабілеттілігін, инновациялық ептілігін, белсенділігін арттыруға ықпалын тигізу ұлттық мүддеге сәйкес екендігін дәлелдеді. Осы тәжірибенің негізгі бөліктерін саралап көрейік. Көпшілікке мәлім, әлеуметтік педагогика институты 1990 жылы ендірілген болатын. Оған әлеуметтік өмірді ізгілендіру және демократияландыру үдерістерін пайымдау алғышарт болды. Соңғы 20 жыл ішінде әлеуметтік педагогиканың институтының құрылуы мынадай үш міндетті шешуді талап етті: қоғамда әлеуметтік педагогтардың кәсіптік қызметі саласын қалыптастыру, ғылыми білімнің сәйкес саласын дамыту және маман даярлаудың жүйесін жасау.

Қазақстан үшін әлеуметтік педагогтарды даярлау тәжірибесі пайдалы және қажет. Ресейлік әлеуметтік білім беру жүйесі үздіксіз, оның тұрақты құрылымы бар [4, 31-б]. Ресейдегі әлеуметтік педагогтарды даярлаудың тәжірибесі қоғамның әлеуметтік жаңғыруымен ұштасқандықтан аса маңызды. Бұл тәжірибенің негізгі идеологтары социология ғылымдарының докторы, Ресей білім академиясының академигі С.И. Григорьев, философия ғылымдарының докторы А.М. Егорычев, Ресей ғылым академиясының академигі В.И. Жуков, педагогика ғылымдарының докторлары Л.В. Бардахаев, М.А. Галагузова, И.А. Липский, А.В. Мудрик және басқалар Ресей Үкіметімен тығыз ынтымақта барлық әлеуметтік жағдайларға, шетелдік жүйелерге талдау жасап, белгілі бір тәжірибелерді тиянақтап отырған. Сондай-ақ, жинақталған тәжірибе адамның әлеуметтік өмірін



## ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МЕТОДОЛОГИИ ПЕДАГОГИКИ: АСПЕКТ ПЕРИОДИЗАЦИИ

Таубаева Ш.Т., Сеилханова М.

Казахский национальный университет имени аль-Фараби  
Альжанов Е.Ж., магистрант Лондонского университета

Ученые успешно осуществляют философское осмысление настоящего и будущего методологии, обращенной к практике, тенденций и перспектив развития методологии науки и практики. В настоящее время роль методологии в определении перспектив развития наук, в обобщении достигнутого существенно возросла. С чем это связано? Во-первых, в современной науке заметна тенденция к интеграции знаний, комплексному анализу тех или иных явлений объективной реальности. Во-вторых, усложнились сами науки: психология и педагогика – они стали более разнообразны по методам исследования, вырисовываются новые грани в предмете их изучения. В-третьих, в настоящее время стал очевиден разрыв между философско-методологическими проблемами и непосредственной методологией психолого-педагогических исследований. В-четвертых, психология и педагогика стали своеобразным полигоном применения математических методов в социальных науках. По сути, возрастает значимость методологии в конкретном педагогическом исследовании. Поэтому необходимо уточнить этапы и тенденции развития методологии педагогики, а также ее прогностический потенциал [1, 6-9].

Наука развивается не только благодаря познанию окружающего мира, на ее развитие оказывает влияние и самопознание как рефлексия знания и деятельности. Неравномерный характер развития общества и образования влияет на процессы обучения и воспитания, их осмысление и их ценности. Объяснение инновационного характера развития теории и практики обучения требует обращения к философскому знанию о типах научной рациональности. Проблема развития научно-теоретического знания в русле классических, неклассических и постнеклассических представлений имеет корни в философии, социологии, психологии (Л.С. Выготский, М.М. Бахтин, В.С. Степин и др.) По утверждению В.С. Степина, этапы развития науки определяют типы методологии, характерные для каждого из этих этапов. **Классический этап в развитии науки** (XVII в. – начало XIX в) связан с уверенностью ученых в возможности познания свойств объекта безотносительно к тому, с помощью каких средств осуществляется познание и кто осуществляет последнее. **Неклассический этап** (начало XX в. и до 60-х годов XX в.) – с пониманием ученых того, что знания, полученные в результате изучения объекта, будут относительными к средствам (наблюдения) познания. **Неонеклассический или постнеклассический** (начинающийся с 60-х годов XX в.) этап в развитии научного знания характеризуется тем, что ученые начинают осознавать, что знания, полученные в результате предметно-практической деятельности, направленной на исследование объекта, будут относительно не только к средствам (наблюдения) познания, но и к тому, каким мировоззрением, ценностями, нормами руководствуется субъект. Это существенный результат методологических исследований последних лет, которым и необходимо руководствоваться в научном поиске [2, 291-306]. Методология философской рациональности позволяет рассматривать диалектику научного познания о природе, обществе, человеке и человеческой деятельности в различных культурно-исторических моделях общественного развития. Особое значение этот процесс имеет для педагогики и, в частности, для дидактики

В.В. Краевский обозначил характер изменения самой методологии педагогики. Им было показано, что определение методологии педагогики, данное М.А. Даниловым (1972), соответствовало **«классическому»** этапу развития педагогической науки. Рассмотрение методологии педагогики как методологической деятельности было отнесено к **«неклассическому»** этапу развития науки (В.В. Краевский, 1977). И, наконец, дополнение логики научно-педагогического исследования психологической моделью, осуществленное в работах Е.В. Бережновой (2003), соответствует **третьему («постнеклассическому»)** этапу [3, 101-102].

Рассмотрим динамику представлений об образовании как культурно-историческом инновационно явлении (от классических к постнеклассическим представлениям в дидактике и обучении). Развитие современного знания об образовательных системах и образовательном процессе требует анализа соотношения базовых педагогических понятий «образование» и «обучение», поскольку от ответа зависит социальное и личностное понимание образовательной стратегии в стране, цели и содержания подготовки учителя. Классическая модель дидактического процесса опирается на взаимосвязь педагогических понятий: образование – обучение – учебный процесс –