

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ  
АКАДЕМИК Е.А.БӨКЕТОВ АТЫНДАҒЫ  
ҚАРАҒАНДЫ МЕМЛЕКЕТТІК УНИВЕРСИТЕТІ  
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ  
КАРАГАНДИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ АКАДЕМИКА Е.А.БУКЕТОВА

**БІЛІМ БЕРУ ЖӘНЕ ЕҢБЕК НАРЫҒЫ  
ЖҮЙЕСІНДЕГІ ЖАСТАР: ҚАТЕРЛЕМ**

*Халықаралық ғылыми-практикалық  
конференция материалдары*

25 маусым

\*\*\*

**МОЛОДЕЖЬ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
И РЫНКА ТРУДА: ПРЕОДОЛЕНИЕ**

*Материалы международной  
научно-практической конференции*

25 июня



Қарағанды  
2014

ӘОЖ 32+374.32  
ББК 66.75(2)  
Б 94

*Редакциялық алқа — Редакционная коллегия*

**Б.И. Қарипбаев**, д-р филос. наук, профессор (отв. редактор);  
**А.А. Инджиголян**, канд. социол. наук, доцент;  
**З.Х. Валитова**, канд. социол. наук, доцент;  
**А.Б. Еснмова**, канд. ист. наук, доцент;  
**Д.Б. Кошербаев**, канд. полит. наук, доцент

Б 94 **Білім беру және еңбек нарығы жүйесіндегі жастар: қатерлерді жеңу:** Халықарал. ғыл.-практ. конф. материалдары. — Қарағанды: ҚарМУ баспасы, 2014. — 224 бет.

Б 94 **Молодежь в системе образования и рынка труда: преодоление рисков:** Материалы междунар. науч.-практ. конф. — Караганда: Изд-во КарГУ, 2014. — 224 с.

ISBN 978-9965-39-474-4

Жинақта алыс-жақын шетелдік және қазақстандық ғалымдардың ғылыми еңбектері жарияланған, сондай-ақ жастардың білім беру және еңбек нарығы жүйесіндегі орнын зерттеудің тәжірибелері жалпыланған. Жастардың бүгінгі жағдайдағы білім алу және еңбек стратегияларының өзгеруі талданады.

В сборнике опубликованы научные работы ученых дальнего, ближнего зарубежья и Казахстана, обобщающие опыт изучения места молодежи в системе образования и рынка труда. Анализируются изменения образовательных и трудовых стратегий молодежи в современных условиях.

ӘОЖ 32+374.32  
ББК 66.75(2)

*Редакциялық алқа мақалалар мазмұны мен кұмәнсыз мәліметтерге жауапты емес*

ISBN 978-9965-39-474-4

© Қарағанды мемлекеттік университеті, 2014

Результаты исследования ситета и технического влияния прошлого опыта на .....	3
ления в ТС и занятость .....	10
облема профессионального оспитывающихся в детских .....	20
К вопросу об этапах рции в образовательной .....	24
гиозного экстремизма и .....	32
he system of values in the e results of sociological .....	37
ские системы мониторинга .....	41
. Сравнительный анализ ьных стратегий школьников .....	45
авании Истории Казахстана аятий и СРСИ на кафедре -политических дисциплин .....	49
нын өзгеруі.....	56
лерінің әдебиетке қосқан .....	61
ь имиджа в современных .....	66
ательных услуг в системе .....	71
. Рейтинг престижности .....	78
го лидерства как фактор тичности молодежи в .....	81

<b>Канкулова А.Б.</b> Современная философия на рубеже XX-XXI веков: проблемы и перспективы.....	88
<b>Канкулова А.Б.</b> Философия как единство научного и вненаучного познания.....	93
<b>Карипбаев Б.И.</b> Акмеологическая компонента системы высшего образования в общем гуманитарном контексте.....	101
<b>Карипбаев Б.И.</b> Методологические основы изучения личности в акмеологическом измерении.....	105
<b>Keskula E.</b> Fiddling, drinking and stealing: moral code in the soviet Estonian mining industry.....	107
<b>Кириакиди Ю.Д.</b> Личностно-ориентированная среда в обучении технологии в условиях перехода на 12-летнее обучение.....	125
<b>Куштанова Г.Х., Куандыкова А.А.</b> Молодежный рынок труда Северо-Казахстанской области.....	128
<b>Кылышбаева Б.Н., Дуйсенова С.М.</b> Образовательные стратегии казахстанской молодежи.....	135
<b>Лёвина Т.С.</b> Молодёжь и трудоустройство: социально-экономический аспект.....	140
<b>Маульшариф М., Кылышбаева Б.</b> Жастар кұндылықтарын әлеуметтанулық зерттеу.....	145
<b>Муслимова К.С.</b> Роль этносоциального фактора в формировании социальной стратификации казахстанского общества.....	148
<b>Nikolayeva O.V.</b> Value orientations among youth in Kazakhstan.....	154
<b>Орлов Д.В.</b> Спорт как фактор социализации молодежи.....	158
<b>Резвушкина Т.А., Байсарина А.</b> Вос (-производство) традиционных практик заботы о детях в современном казахстанском обществе.....	162
<b>Серикова А.Н.</b> Семья как фактор духовно-нравственного формирования личности молодого поколения.....	169
<b>Таразевич Н.Т.</b> Особенности преподавания темы «Фразеология» на уроке русского языка в 6-м классе.....	175
<b>Тарасова Е.В., Сапегина Н.В.</b> Молодежь Алтайского края в фокусе региональной политики занятости.....	180
<b>Токарева Ю.В.</b> Дифференцированный подход как одна из составляющих личностно-ориентированного обучения.....	186
<b>Утамуродов А., Хожиев Т.</b> Основные аспекты молодежной политики в процессе глобализации.....	191

8. Жоламанова Г.Е. Анализ ситуации на молодежном рынке труда Республики Казахстан [Электронный ресурс]// Институт Мировой экономики и политики при Фонде Первого Президента Республики Казахстан:[сайт]. URL: [http://2004-2010.iwep.kz/index.php?option=com\\_content&task=view&id=3793&Itemid=44](http://2004-2010.iwep.kz/index.php?option=com_content&task=view&id=3793&Itemid=44) (дата обращения: 1.06.2014)

**Кылышбасва Б.Н.**

д. социол.н., доцент кафедры  
социологии и социальной работы  
КазНУ им. аль-Фараби

**Дуйсенова С.М.**

старший преподаватель кафедры  
социологии и социальной работы  
КазНУ им. аль-Фараби  
(г. Алматы, Казахстан)

#### ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ СТРАТЕГИИ КАЗАХСТАНСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Социальные трансформации в обществе меняют жизненные ориентации, которые включают в свою очередь образовательные траектории. Специфика трансформационного характера развития казахстанского общества требует применения специфических теоретических идей и взглядов для адекватного и более глубокого изучения образовательных траекторий современной молодежи.

В современной социологии образовательные траектории анализируются с двух сторон: структурной и субъектной. Структурный подход рассматривает образовательные стратегии в широком социальном контексте, исходя из позиций социальной стратификации, во главу угла ставя вопрос: как в различных социальных группах принимаются решения по поводу образования? Чем обусловлен их выбор? На какие ресурсы люди рассчитывают? П. Бурдье, Р. Будон, Дж. Коулман и др. считают, что носителем образовательной стратегии чаще всего является коллективный субъект: семья, социальный класс. Индивидуальные действия рассматриваются как продукт влияния социально-стратификационной группы, к которой принадлежит обучающийся и издержки обучения воспринимаются как дисфункция системы образования; причины отставания в учебе исследователи ищут в социальном происхождении учащихся. Индивид находясь в рамках своей статусной группы стремится воспроизвести условия своего собственного производства, образовательная траектория строится на основании принятых в данной группе социальных норм. Выбор образования для

детей является принятым в данной социальной группе способом производства.

По мнению П. Бурдые, «склонность инвестировать в школьную систему зависит от относительного веса культурного капитала в общей культуре наследства: в отличии от служащих или учителей, которые концентрируют свои инвестиции на рынке образования, владельцы семейных предприятий, чей социальный успех зависит в меньшей степени от школьных достижений, инвестируют меньше “интереса” и труда в свое образование и получают иной доход от своего культурного капитала».

Выбор образовательной траектории стратегии обусловлен не только культурным капиталом, но и структурными факторами. По мнению Р. Будона, индивиды из разных социальных групп выстраивают разные стратегии исходя из рисков, связанных с образованием. Никто не стремится к нисходящей мобильности, однако выходцы из неблагоприятных групп требуют социальной поддержки, специальных мер, чтобы их шансы на получение образования были такими же, как у социально благоприятных групп.

Таким образом, структурный подход к образовательной стратегии позволяет интерпретировать ее как функцию существующей социальной стратификации: образовательные стратегии, с одной стороны, определяются принадлежностью к той или иной стратификационной группе, а с другой стороны, направлены на воспроизводство и повышение социального статуса.

В рамках субъектного подхода в центре внимания - обучающийся, способный выработать собственную линию поведения в процессе обучения, основанную на его субъективных потребностях и предпочтениях. Главный вопрос в том, каким образом можно улучшить образовательную среду. Образовательная траектория, стратегия заключается в следующем: подход студента к обучению формируется на основании восприятия среды обучения, которое определяется, с одной стороны, характеристиками студента, а с другой — специфическими чертами самой среды (методами преподавания, оценивания, набором курсов и т. д.). Субъектный подход к пониманию стратегии позволяет анализировать стратегическое поведение субъекта в условиях конкретной образовательной среды, оценивать потенциальную эффективность той или иной среды обучения. Образовательная траектория в основном определяется социальными характеристиками семьи, стартовыми возможностями обучающегося. В то время как поведение субъектов внутри образовательной среды в процессе получения образования в

и бесплатных услуг по расширению рабочих мест у молодых людей, осознания работы и т.п. Проблема южной области является одной из приоритетных, как республиканских, так и законодательной и исполнительной власти. Важно обеспечить и посредством формальной и неформальной защиты молодежи вложением в человеческий капитал и реально улучшить ситуацию в области, так и в Казахстане и

Республики Казахстан от 27 февраля 2014 года. Интернет-ресурс «Северо-Кавказский портал 2020: путь в будущее» [сайт]. URL: <http://www.severo-kavkazskiyportal.ru/8880/> (дата обращения: 17.06.2014)

«Капитал» : [сайт]. URL: <http://www.forbes.kz/ranking/object/542/> (дата обращения: 17.06.2014)

Южной области [Электронный ресурс]. URL: [http://www.kazakhstan.gov.kz/ru/press-center/1487?option=com\\_content](http://www.kazakhstan.gov.kz/ru/press-center/1487?option=com_content&view=article&layout=full) (дата обращения: 17.06.2014)

большей степени определяется характеристиками конкретного образовательного учреждения.

Формирование образовательной стратегии и траектории происходит на двух уровнях: когнитивном и поведенческом. Когнитивный уровень подразумевает способность к целеполаганию, планированию своих действий на перспективу, общих планов и ценностных ориентаций, определяющих способ действия. Поведенческий уровень учитывает, во-первых, прохождение молодыми людьми ситуации выбора, определяющих дальнейший ход событий, во-вторых, реализацию определенной модели поведения, подчиненную общей стратегии. К подобным выводам пришел К.С. Фурсов, который, рассматривая понятие образовательной стратегии, отмечает, что ментальный уровень включает структуру представлений индивида о системе образования и способах действия в ней, а практический уровень формирует реальное поведение индивида на этапе обучения [1].

Центральным элементом образовательной траектории выступает стратегическое решение, наличие долгосрочной цели, выбор и использование средств для достижения перспективных образовательных целей и достижение образовательных результатов.

Образовательные стратегии молодежи реализуются в условиях разрыва с социальным опытом старших поколений и новшествами в сфере высшего образования. К существенным изменениям института высшего образования в Казахстане относятся: резкое сокращение финансирования; свертывание научной работы; совмещение преподавателями своей педагогической деятельности с деятельностью в других сферах труда; коммерциализация учебных заведений, что заметно ухудшает уровень подготовки кадров; изменение контингента слушателей, так как платное образование позволяет поступить в вузы абитуриентам с низкой образовательной подготовкой; плохая материально-техническая база вузов, недостаточное информационно-коммуникационное обеспечение.

Помимо дифференцирования в системе среднего образования, главным выступает выбор, связанный с продолжением образования в вузе или отказом от дальнейшего обучения. На этом этапе появляются риски, обусловленные противоречиями между индивидуальными склонностями обучаемого и выбранной специальностью, когда из-за неопределенности интересов либо в результате того, что выбор сделан не самостоятельно, а по настоянию родителей, учеба не приносит удовлетворения. Могут сказываться и противоречия между требованиями, предъявляемыми в процессе обучения, и способностями студента, что нередко случается на этапе социального старта, когда

мотивация и потенциальные сущностные силы молодого человека неустойчивы.

Образовательные стратегии молодежи связаны с ориентацией на будущие социальные статусы, карьерные перспективы. На рынке труда образовательный потенциал оценивается в неразрывной связи с характеристиками опыта работы. При выборе будущей специальности молодежь практически мало ориентируется на свои способности, необходимые для освоения выбранной специальности. Что касается представления о престижности, то студенты региональных ВУЗов отмечают, что заработная плата и наличие в будущем работы по специальности определяют степень престижности.

Платность высшего образования является одной из наиболее насущных проблем практически для каждого второго казахстанца (47 %). В результате молодые люди стали ниже оценивать собственные возможности при поступлении в учебные заведения, что отражается на эмоциональном состоянии молодежи. Согласно исследованиям, рост обеспокоенности перспективой завершения образования резко возрастает из-за постоянного повышения оплаты. Усиливается разочарование молодежи в социальной значимости знаний и убежденность в утилитарности дипломов.

Следующая проблема и связанный с ней риск – неопределенность будущей профессиональной траектории, отсутствие гарантий получения работы по профилю выбранной специальности. В процессе обучения некоторые студенты убеждаются в ошибочности своего выбора, уже на 4–5 курсах трудоустраиваются в другой области, а затем просто получают диплом о высшем образовании. Исследователи установили, что в силу нестабильности образовательного пространства молодежь проявляет ситуативную мотивацию, то есть рискует не мотивированно, а импульсивно. Сложившаяся ситуация дисбаланса рынка труда и образования четко отражена в выражении, которое распространено в студенческой среде «Удиви свой университет – пойди работать по специальности».

Образовательные стратегии молодежи под влиянием глобализации «индивидуализируются», определяются депривационным и демонстрационным эффектами, что приводит к снижению когнитивных мотиваций образовательных стратегий молодежи. Образовательные стратегии, соответственно, определяются стремлением получения престижного и полезного образования, реализации достигательных моделей поведения, связанных с конкурентностью жизненных навыков, а не знаний.

ежи бесплатных услуг по  
расширению рабочих мест;  
оту молодых людей, особо  
е работы и т.п. Проблема  
станской области является  
силлий, как республиканских  
ганов законодательной и  
ипиально важно обеспечить  
ежи посредством формальной  
оциальной защиты молодых  
м вложением в человеческий  
кдаемости и реально улучшит  
области, так и в Казахстане в

лики Казахстан от 27 февраля  
венной молодежной политики  
хстан 2020: путь в будущее»,  
: [сайт]. URL:  
48880 HYPERLINK  
348880"/ (дата обращения:

асти (на 26 мая 2014года)  
интернет ресурс Северо-  
обращения: 10.06.2014)  
онный ресурс] // Навигатор по  
(дата обращения: 17.06.2014)  
ресурс] //FORBES.KZ: [сайт].  
s.kz/ranking/object/542/ (дата

нской области [Электронный  
веро-Казахстанской области:  
s.php?option=com\_content (дата

-за отсутствия перспектив  
формации «Капитал» : [сайт].  
lodezh-pokidaet-kazahstan-iz-za-  
17.06.2014)

асти (на 26 мая 2014 года)

Жизненные диспозиции молодежи отрицают социальный опыт  
прежних поколений и в силу этого обстоятельства базируются на  
заимствованных образовательных моделях и интересах социальной  
микросреды. Большинство респондентов реализует социально-  
ситуативные установки, то есть связанные с достижением мгновенного  
успеха и соответствия стереотипам социальной микросреды.  
Образовательные ориентации корректируются по мере переопределения  
жизненных целей в процессе образования.

На образовательные стратегии казахстанской молодежи влияет  
глобализация образования, возможность перемещения в мировом  
образовательном пространстве и получения работы за рубежом.  
Молодежь ориентирована на достижение определенного  
образовательного статуса с целью восходящей социальной мобильности  
при минимизации затрат (финансовых, интеллектуальных) в  
образовании. В образовательных стратегиях молодежи прослеживается  
направленность на «сохранение», пролонгирование социально-статусных  
позиций или инновационность, выходящую за институциональные  
рамки. «Уверенность в себе» и «страх будущего» определяют  
актуальность и индивидуализацию образовательных и научных  
стратегий.

Система образования взяла курс на повышение вариативности  
образовательной среды, на всех ступенях образования прослеживается  
стремление к гибкости условий и форм обучения, к расширению спектра  
образовательных программ. Обучающимся все чаще предлагается  
самостоятельно делать выбор образовательных программ и самим нести  
ответственность за последствия принятых решений.

В образовательной и научной политике следует исходить не только  
из логики институциональных преобразований, создания новых  
организационных форм и внедрения новых образовательных технологий.  
Речь идет о стимулировании инновационных образовательных стратегий  
молодежи, достигнутых установок на основе социопрофессиональной  
интеграции. Бесспорно, что молодежь не может контролироваться по  
схеме навязывания «жизненного устройства», но также не подлежит  
сомнению и то, что образовательные стратегии молодежи коррелируются  
с расширением инновационного сектора в экономике (экономике  
знаний), повышением ее территориальной мобильности и включением в  
европейское образовательное пространство

#### **Литература:**

1. Фурсов К.С. Образовательные стратегии студентов российских вузов  
на этапе выхода на рынок труда: опыт эмпирического исследования //