



MATERIÁLY  
IX MEZINÁRODNÍ VĚDECKO - PRAKTICKÁ  
KONFERENCE

«DNY VĚDY – 2013»

27 březen - 05 dubna 2013 roku

Díl 21  
Filologické vědy

Praha  
Publishing House «Education and Science» s.r.o  
2013

## OBSAH

## FILOLOGICKÉ VĚDY

## PROBLÉMU VÝZKUMY JAZYKU

Кондрашова О.В. Длинное английское слово и его восприятие русскими аудиторами в сравнении с носителями языка (на материале BNC) .....	3
Амирова Р.М. Эргонимы, связанные со сферой обслуживания, как часть эргонимического пространства г.Казани XVII – начала XX вв. ....	10
Благодарна О.М. Дослідження нормативного модусу концептів .....	15
Исина Г.И., Усейдинова Б.К. О роли флористической метафоры в языковой картине мира .....	17
Сұлтанова Б.М. Ақын шығармашылығындағы дәстүр және жаңашылдық .....	21
Өмірбекова Р.Қ. Синтаксистік жүйені жетілдірудегі есімшелі конструкциялардың лингвистикалық аспектілері .....	23
Тарасова Л.А. К вопросу о дифференциации понятий аффиксоид и комбинирующаяся форма .....	26
Самарин А.В., Баличев В.И. Зооморфные метафоры в политическом дискурсе .....	29
Ермекбаева А.Ш. Отбор показателей для установления типологии фонологических систем двух языков .....	31
Филюшкин П.С. Проблематика современного нормотворчества в деятельности региональных и муниципальных органов: осознание и развитие единения юридических и лингвистических аспектов .....	35
Богатко Е.В. Понятие и сущность косвенной речи в немецком языке .....	38
Ахметова М.М. Антропоцентризм как принцип лингвокультурология .....	41
Балтабаева Ж.Қ., Ныязбекова К.С. Әскери қызметшілердің қазақша сөйлеуін қалыптастыруда мамандық мәтіндерін қолданудың маңызы .....	47
Волкова О.Е. Организация научно-исследовательской деятельности по литературному и лингвистическому краеведению .....	49
Увайсова М.М. A developmental approach to preparing students for formal tests .....	52
Досанова А.Ж., Мукушева Г.Б. Жазбаша тіл дамытуға қойылатын талаптар .....	56
Пірәлі Г.Ж. Қазақстан тарихының оқу құралдары сапалы болса ұтарымыз мол .....	59
Досанова А.Ж., Ибраева Г.Б. С.Сейфуллиннің қазақ ауыз әдебиетіне қосқан үлестері .....	62

## FILOLOGICKÉ VĚDY

## PROBLÉMU VÝZKUMY JAZYKU

Соискатель Кондрашова О.В.

Уральское отделение Российской академии наук, Пермский филиал

**ДЛИННОЕ АНГЛИЙСКОЕ СЛОВО  
И ЕГО ВОСПРИЯТИЕ РУССКИМИ АУДИТОРАМИ  
В СРАВНЕНИИ С НОСИТЕЛЯМИ ЯЗЫКА  
(НА МАТЕРИАЛЕ BNC)**

Наш исследовательский подход развивает направление Петербургско-лингвистической школы в рамках теоретической концепции восприятия с опорой на существенные лингвистические признаки.

По мнению Т.Н. Чугаевой, совокупность перцептивно значимых лингвистических признаков слова, в том числе его длина в слогах, позволяет описать слово как целое и может служить основанием для выделения фонетических типов данной единицы, описания их характеристик и построения фонетической классификации типов слов (Чугаева 2007).

В рамках этой концепции были рассмотрены: общий тип слова Т.Н.Чугаевой (2005) и короткое слово О.В. Байбуровой (2005), а длинное английское слово как фонетический тип не рассматривалось. Изучению именно этого типа английского слова посвящается настоящее исследование.

Под *длинным* словом в работе понимается слово, состоящее, во-первых, из трех- и более слогов, во-вторых, из нескольких морфем, в том числе суффиксальных, т.е. длинное слово является *многосложным* и *суффиксальным* одновременно.

Предполагается, что механизмы восприятия длинного слова будут иметь сходные, так и отличные от короткого типа слова (специфические) черты восприятия. Успешная стратегия восприятия ДАС должна определяться опорой на структурные элементы (слоги и/или морфемы).

При изучении механизмов восприятия «длинного» типа английского слова остается неясным соотношение длины слова в фонемах, слогах и морфемах точнее, двух последних, поскольку в длинном слове значение длины слов в фонемах с совершенной очевидностью уступает предыдущим.

Сложность морфемных характеристик и недостаточная изученность *длинного* английского слова в перцептивном аспекте определяют актуальность исследования.

Важно отметить, что во всяком тексте связи устанавливаются по крайней мере два (а возможно и более) раза. Первый раз – автором в процессе написания текста и второй раз (и далее) эти связи воссоздаются реципиентами в процессе восприятия текста. В некоторых случаях результаты этих процессов могут не совпадать и тогда структура и, возможно, содержание текста, восстановленные реципиентом, не будут совпадать со структурой и содержанием текста с позицией автора. Это обстоятельство обуславливает одну из основных причин возможных расхождений в понимании текста.

Построение/выявление структуры текста в процессе коммуникации, установление связей между предложениями текста, не является самостоятельным, обособленным процессом. Эта задача решается коммуникантами в процессе вербального общения параллельно с написанием/восприятием текста и составляет его существенную часть. Для решения этой задачи коммуниканты используют специализированные средства организации текста, которые в том или ином сочетании можно обнаружить в большинстве текстов.

**Литература:**

1. Дридзе Т.М. Текстовая деятельность в структуре социальной коммуникации. – М., 1984.
2. Жеребило Т.В. Словарь лингвистических терминов: Изд.5-е, испр-е и дополн. – Назрань: Изд-во «Пилигрим». 2010.
3. Золотова Г.А. К вопросу о структуре текста разного коммуникативного назначения. Сборник научных статей к 80-летию профессора К.В. Горшковой. М.: Изд-во МГУ, 2001. С. 322-328.

**Докторант PhD Галимжанов С.Э.**

*Казахская национальная академия искусств им. Т. Жүргенова, Казахстан*

**ОРНАМЕНТ КАК ЗНАК-СИМВОЛ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ  
КУЛЬТУРЫ ЭПОХИ БРОНЗЫ  
НА ТЕРРИТОРИИ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ**

На сегодняшний день существуют многие интерпретации в отношении орнамента бронзового века. Мы считаем, что трактовка Сарнианиди, Масона М.П. Грязнова заслуживает уважения. Мы в связи с их интерпретацией предлагаем иную точку зрения. Речь заходит о том, что искусствоведческий анализ говорит о необходимости герменевтического анализа темы, которую мы избрали, а именно знаковой составляющей орнамента эпохи бронзы Центральной Азии.

Человек эпохи бронзы жил в мире, населённом тайными значениями, переносными смыслами и Божьими знаменами, заключёнными в окружающих

шарттардың бірі. Мысалы, еліміз ішіндегі қазіргі саяси кеңістікте, тәуелс бұқаралық ақпарат құралдарының бетінде, әртүрлі жиындарда казак ұлтгыны мүддесін көздеген топтардың үні неге бәсен? Мұның себебі мынада: кез келге елде, кез келген заманда үлкен

саясат үлкен калаларда жасалады, содан да калалықтар ең ықпалд элеуметтік топ болып табылады. Еліміздегі мемлекетті құрушы ұлт болы саналатын казак халқы өкілдерінің калалықтар арасында санды басымдыққа и болмауы ұлттық мүдденің батыл білдірілмеуінің себебі болып отыр. Қазірді өзінде бел ала бастаған калалардың «казакылану» процесі бұл олқылықтарды орнын толтырып, әлемнің барлық мемлекеттері үшін калыпты жағдайды біздің елімізде де орнығуына жеткізеді. Бұдан бір ғасырға жуык уақыт бұры Мағжан айтқан «жерінді сақтағың келсе, қала сал, қалаға жинал» деген ойды мәні, міне, осында.

«Сезінбей өзгенікің, өзінікің Аты өшкір оқығандар нетіп жатыр», – де жазады Мағжан алғашқы өлеңдерінің бірінде. Сол кездегі жап-жас жігіт казак зиялы қауым арасында кейін мендеген дертке айналар катерлі құбылысты калға аңғара білген десенші?! Иә, «өзінікің өзгенікінен айырмаудың», яғни маргиналдық құбылыстың зиялы қауым ортасынан басталып, бүгінгі күні казак қоғамының бірлігіне сызат түсіре бастағаны өтірік емес. Бұл дерттен калға жазыламыз, іштен қоғам бірлігін қалай сақтап қала аламыз, ол енді басқа мәселк

**Әдебиеттер тізімі:**

1. Т.Кәкішев. Ақыл-парасатқа азаттық. –А. 2006.
2. С.Құдаш. Жастық шақ ізімен. Мәскеу. 2008.
3. Елеуқенов Ш. Жаңа жолдан. –А., 2005
4. Мәжит Дәулетбаев «Токсанның тобына жыр». «Еңбекші казак» 1927. 1 кыркүйек
5. С. Мұқанов. «Байдың толғағы», «Еңбекші казак» газеті, 1927.
6. С. Мұқанов. «Терен карауды тілейді», «Еңбекші казак» газеті, №7, 04, 1925.

**К.ф.н Өмірбекова Р. Қ.**

*Әл-Фараби атындағы Қазақ Ұлттық университеті, Қазақстан*

**СИНТАКСИСТІК ЖҮЙЕНІ ЖЕТІЛДІРУДЕГІ ЕСІМШЕЛІ  
КОНСТРУКЦИЯЛАРДЫҢ ЛИНГВИСТИКАЛЫҚ АСПЕКТІЛЕР**

Есімшелі оралымның негізгі мәні етістіктің менгеру аясының беріктілігім есептеледі. Етістік сөйлемді тиянақтауда есімдерге карағанда, әлдеқайда мық Сондықтан да сөйлемді сөйлем етуде етістіктердің қызметі ерекше болса, касиетіне сай олар өзіне қатысты яғни өзі байланысатын сөздерін нақты кер