

ИЗТОКОЗНАНИЕТО – ТРАДИЦИИ И СЪВРЕМЕННОСТ

Сборник с доклади
от Международна научна конференция
в памет на проф. дфн Александър Федотов

съставител *Иво Панов*

София • 2023
Университетско издателство „Св. Климент Охридски“

- Йогякарта* или последният султанат на Индонезия, *Добрин Бугов* / 143
- Туркменистан в период бронзового века: на основе археологических материалов, *Дурдымурад Аннаев* / 153
- Саади Ширази (1210–1292) – персийският пътешественик и мъдрец моралист, *Иво Панов* / 159
- Letters, truth and fiction-writing in *The things they carried*, *Ivan Dimitrov* / 167
- Отпечатъци в бъдещето (из професионалните и лични спомени за проф. Александър Федотов), *Ирина Сотирова* / 175
- Атрибуция и датиране на панелна композиция от Керала, Южна Индия, в Националната галерия, *Йоана Тавитян, Златка Димитрова* / 181
- Огледало на сърцето: тибетската култура в научната дейност на проф. дфн Александър Федотов, *Людмила Класанова* / 193
- Психологически анализ сиблингових отношений в полнородных и неполнородных семьях (на примере Казахстана), *Майра Кабакова* / 205**
- Комуникацията в Югоизточна Азия – модел на бъдещето, *Минка Златева* / 215
- Some of medicinal herbs' names in turkic folk medicine (based on the treatise *Dastûr al-'ilāj*), *Nazym Kairanbayeva, Zubaida Shadkam* / 225
- Традиции в международните отношения, установени от проф. дфн Александър Федотов, *Николина Кирилова* / 233
- Думи в турския език, изразяващи концепта „цивилизация“, *Нихал Йозерган* / 243
- Теоретическите основи етнопедагогическа парадигма образование и пъти ея реализации в образователном процесесе, *Нурбубу Асипова* / 265
- От обсебване към възплътяване: някои аспекти от шаманския инициационен период, *Пролетина Робова* / 271
- По следите на народните вярвания и практики в КНДР, *Райна Бенева* / 281
- Уйгуро-монголската писменост и квадратното писмо като символи на монголската културна идентичност, *Светла Къртева-Данчева* / 301
- Тигърът в корейската митология и фолклор като проява на свещеното, *Светослава Пейчева* / 313
- Востоковедение в Туркменистане: начало, современность и перспективы, *Сердар Атаев* / 319
- Emotions in the political body of the East – metaphors and cultural conceptualisations, *Sirma Kostadinova* / 325
- Влияние восточного пантеизма на классическую туркменскую литературу, *Сона Аннаева* / 335
- Issues of Japanese Anthropology in the Studies of Emiko Ohnuki-Tierney, *Zemfira Yerzhan* / 339

ИНФОРМАЦИЯ ЗА АВТОРИТЕ / 347

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СИБЛИНГОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В ПОЛНОРОДНЫХ И НЕПОЛНОРОДНЫХ СЕМЬЯХ (на примере Казахстана)

МАЙРА КАБАКОВА

Аннотация. В статье рассматривается проблема изучения сиблинговых отношений в казахстанской психологии, приводятся результаты эмпирического исследования взаимоотношений между братьями и сестрами из полнородных и неполнородных семей. Целью исследования было выявление психологических особенностей сиблинговых отношений в полнородных и неполнородных семьях, с использованием 2-х методик: «Диагностика сиблингового общения» и «Братско-сестринский опросник». Объем выборки составил 100 человек: по 50 сиблингов из каждого типа семьи. По методике «Диагностика сиблингового общения» выявилось доверие, единство взглядов и разногласий, связанных с выборами, кругом интересов, отношением к жизни в группе сиблингов из полнородных семей выше, чем в неполнородных. По методике «Братско-сестринский опросник» наше исследование показало, что у сиблингов из полнородных семей общих интересов, жизненного опыта и переживаний, также желание власти над другим сиблингом выше, чем у представителей из неполнородных семей.

Ключевые слова: сиблинги, сиблинговые отношения, полнородная семья, неполнородная семья.

Abstract. This article discusses the problem of studying sibling relationships in Kazakhstani psychology, presents the results of an empirical study of the relationship between brothers and sisters in native and non-native families. The purpose of the study was to identify the psychological characteristics of sibling relationships in native and non-native families, using 2 methods: "Diagnostics of sibling communication" and "Brother-sister questionnaire". The sample size was 100 people: 50 siblings from each type of family. According to the "Diagnostics of Sibling Communication" method, trust, unity of views and disagreements related to elections, range of interests, attitude to life in the group of siblings from native families was higher than in those of non-native families. According to the "Brother-Sister Questionnaire" method, our study showed that siblings from native families of common interests, life experience and experiences, also have a higher desire for power over another sibling than representatives from non-native families.

Keywords: siblings, sibling relationships, native families, non-native families.

Введение. Актуальность исследования сиблинговых отношений в психологической науке продиктована изменяющимися культурными ценностями современного поколения. Ученые всего мира пытаются изучить внутреннюю структуру семейной жизни. Связана данная проблема прежде всего с частыми разводами и повторными браками, изучением психологического состояния ребенка в семье. Статистические данные 2021 года указывают на то, что среди населения Республики Казахстан

было зарегистрировано около 140 256 браков и 48 239 разводов (Комитет по статистике, о браках и разводах, 2021), 446 491 родившихся, что по сравнению с 2020 г. больше на 4,6% и является самым высоким показателем за последние 10 лет. В 2021 году доля первых рождений по сравнению с 2020 годом осталась на том же уровне, доля детей вторых и третьих рождений снизилась, а доля четвертых и последующих рождений увеличилась (Комитет по статистике, о рождаемости, 2021). Кроме того, в 2021 году заключить повторный союз решили 25,2 тыс. мужчин и вышли замуж повторно 22,4 тыс. женщин (Казахстанцы ..., 2022).

Таким образом, можем предположить, что с каждым годом увеличивается число повторных браков, рождаемость детей от первого и повторного брака. Родных братьев/сестер от одних родителей, а также сводных братьев/сестер (когда один из родителей общий) в психологической науке называют «сиблингами».

Понятие «сиблинги» используемое в психологии и в других науках является генетическим термином, который подразумевает потомков одних родителей (Леонтьева, Лыдокова, 2015).

Сиблинговые отношения в психологии рассматриваются как часть семейных взаимоотношений, как одна из трех подсистем психологической системы «семья». В зарубежной науке Морган Л.Г. относит сиблингов в общую классификацию системы родства (Рэдклифф-Браун, 2001). В казахстанской психологии сиблингов как подсистему семейно-родственной системы рассматривает Кабакова, М. П. (Кабакова, 2012; Кабакова, 2018).

Исследователи разных стран, посвятивших немало трудов изучению семейной психологии, указывают на недостаточную изученность темы взаимоотношений между братьями и сестрами, т.е. подсистемы «ребенок-ребенок». Междисциплинарный анализ психологической, педагогической и социологической литературы позволил нам сделать вывод, что в науке чаще упоминаются темы о воспитании детей, брачных отношениях, отношениях со сверстниками и реже об отношениях между детьми одной семьи. Также замечено, что в казахстанской психологии тема сиблингов практически не изучена.

В мировой науке изучением сиблинговых взаимоотношений занимаются психологи, педагоги, социологи и др. ученые. Тема сиблингов более изучена зарубежными учеными. К ним можно отнести труды Гальтона, Ф. (Galton, 1874), Альберта, Й.; Эллиса, А. (Schachter, 1963); Адлера, А. (Adler, 1933); Элизабет, Г. и др. В российской науке тема сиблингов изучена недостаточно. Среди исследователей можно отметить труды Алмазовой, О. В. (Алмазова, 2013б); Кузьминой, М. (Кузьмина, 2000). В казахстанской науке исследованием данной темы занимались Давлетова, А. Д.; Шабельников, В. К. (Давлетова, Шабельников, 2003).

Анализ первых трудов, посвященных изучению «сиблингов» (Гальтон, Эллис, Адлер и др.) дал нам возможность сформулировать предположение о том, что причина сравнительно частой успешности первенцев может быть связана с внутренней конкуренцией со вторым ребенком, желанием добиться внимания взрослых.

Казахстанские исследователи Давлетова, А. Д. и Шабельников, В. К. изучив субъективную позицию сиблингов в казахской семье указывают на то, что роли всех детей, в зависимости от занимаемой позиции определяют семейные функции членов семьи (Давлетова, Шабельников, 2003).

Алмазова, О. В. в своей статье посвященной типологии взаимоотношений взрослых сиблингов пишет о том, что природа данных отношений связана с одной стороны родственными узами, где особую роль играет эмоционально-психологическая связь между детьми; с другой, сиблинговые отношения — это отношения со сверстником (даже если есть определенная разница в возрасте). Так у ребенка возникают не только детско-родительские отношения, но и отношения с равным по статусу человеком (Алмазова, 2013а).

Анализ идей Алмазовой, О. В. дал нам возможность выделить несколько типов взаимоотношений между сиблингами:

1. Младенец. Младенцы сильнее привязаны к братьям/сестрам, чем старшие.

2. Ребенок. Старший сиблинг удовлетворяет младшего в потребности во внимании и поддержке.

3. Дошкольный возраст. Дошкольник воспринимает брата/сестру как доступного сверстника. Участие сиблингов в сюжетно-ролевых играх.

4. Младший школьный возраст. Сиблинговые отношения отходят на второй план. Ребенок устанавливает связь со сверстниками.

5. Подростковый возраст. Отношения с братьями и/или сестрами становятся близкими. Сиблинги удовлетворяют свои потребности в уважении и принятии.

6. Юноши. Сиблинги сами определяют сколько и как проводить время с братьями/сестрами. На первый план выходят романтические отношения.

7. Старость. В связи с ограниченностью и сужением круга общения, ценность общения с сиблингом возрастает.

Таким образом, анализ типов взаимоотношений между сиблингами показал, что в младенческом возрасте младший ребенок больше привязан и нуждается в отношениях со старшим ребенком. Для ребенка необходима забота и внимание сестры/брата. В дошкольный период ребенок начинает формировать собственное Я. Сиблинги воспринимают друг друга как сверстники, удовлетворяя потребности одобрения и оценки действий. В младшем школьном возрасте сиблинги находят сверстников извне в виде

одноклассников. Потребность в общении с братом/сестрой уменьшается. В подростковом возрасте сиблинги, особенно если разница в возрасте небольшая, становятся более близкими. Близость основана на принятии и поддержке. В юношеском возрасте личность больше сосредоточена на романтических отношениях и общении с друзьями. Значимость сиблинговых отношений в жизни юноши не уменьшается, но все же отходит на второй план. В пожилом возрасте отношения с братьями/сестрами занимают особое место. Личность нуждается в общении с близкими.

На взаимоотношения между детьми могут влиять некоторые факторы. Элизабет Г. в своих трудах особое внимание уделяет влиянию родительского поведения на взаимоотношения между сиблингами. Так теплое отношение к ребенку со стороны родителей формирует хорошие взаимоотношения между сиблингами.

Схожее мнение имеет российский ученый Алмазова, О. В. По результатам исследования сиблингов и привязанности к матери Алмазова, О. В. пришла к выводу о том, что личностные особенности человека могут влиять на отношения между сиблингами, но в подавляющем случае сформированная привязанность к матери в детстве положительно влияет на взаимоотношения сиблингов даже во взрослом возрасте (Алмазова, 2013б).

В итоге сделаны выводы о том, что отношения между сиблингами напрямую зависят от личностных особенностей человека и внешних факторов, к которым относятся взаимоотношения с родителями.

Связывая взаимоотношения сиблингов и родителей, российский ученый Кузьмина М. дала некоторые практические рекомендации для родителей или будущих родителей, направленных на улучшение качества взаимоотношений сиблингов.

Она говорит о том, что, во-первых, разница в возрасте имеет огромное значение. Чтобы предотвратить конфликты и избежать ревности между сиблингами рекомендуется соблюдать возрастной барьер. Оптимальная разница в возрасте между детьми составляет 3–4 года. Во-вторых, на взаимоотношения между сиблингами влияет правильное воспитание родителей. Родители должны способствовать тому, чтобы дети выражали свои эмоции и чувства (Кузьмина, 2000).

Подводя итог проанализированных нами трудов разных авторов, мы сделали некоторые выводы:

1. Сиблинговые отношения играют важную роль в становлении личности ребенка.
2. Порядок рождения определяет позицию ребенка в семье.
3. Взаимоотношения сиблингов меняются в зависимости от возрастных особенностей человека.

4. Отношения родителей к ребенку влияют на отношения между сиблингами.

5. Личные характерологические особенности могут влиять на взаимоотношения между сиблингами.

6. Родители могут способствовать улучшению отношений между сиблингами.

Проблема сиблинговых отношений на сегодняшний день влияет не только на конкретный институт семьи, но и на целое поколение. Принимая во внимание актуальность темы исследования и ее малую изученность в науке Казахстана, мы провели психологическое эмпирическое исследование в рамках магистерской диссертации Унайбековой, С. К. (Унайбекова, Кабакова, 2022) с использованием 5 методик. В данную статью вошли результаты только по 2-м методикам.

Методы исследования. Целью исследования является анализ взаимоотношений сиблингов из полнородных (где братья и сестры родные, от одних родителей) и неполнородных семей (где есть сводные дети). Гипотеза исследования – отношение между сводными сиблингами отличаются от отношений между родными сиблингами по эмоциональной близости/дистанции, характеру общения, степени доверия.

В исследовании приняли участие 50 пар сиблингов из семей разного типа: 25 пар родных сиблингов, 25 пар сводных сиблингов. Всего 100 человек. Возраст испытуемых составил от 13 до 20 лет.

Для диагностики сиблинговых отношений были использованы методики: 1) «Диагностика сиблингового общения» Кравцовой М.В. как модификация методики «Диагностика супружеского общения» (Алешина, Ю. Е.; Гозман, Л. Я.; Дубовская, Е. М.). Методика ориентирована на выявление следующих характеристик общения: доверительность и взаимопонимание в общении сиблингов, сходство взглядов, общие символы семьи, легкость общения между сиблингами, психотерапевтичность общения (*Методика диагностики...*). 2) Методика «Братско-сестринский опросник» («The Brother-Sister Questionnaire» S. A. Graham-Bermann, S. E. Culter) в адаптации Кравцовой, М. В. Опросник предназначен для психометрической оценки и дифференциации нормативных и дисфункциональных сиблинговых отношений. Под дисфункцией сиблинговых отношений здесь понимают наличие высокого уровня конфликтности и агрессивных поведенческих реакций в сиблинговой диаде. Оценка осуществляется в рамках характеристики четырех свойств сиблинговых отношений: эмпатии, поддержания границ, сродства и принуждения, обозначенных в названии шкал опросника (Graham-Bermann, Culter, 1994).

Для математико-статистического анализа был использован критерий Манна-Уитни.

Результаты исследования

По методике «Диагностика sibлингового общения» как показано на рисунке 1 по шкале «Доверительность общения» процентные показатели sibлингов в полнородной семье составляют 60%, в неполнородной семье – 46%. Это означает что степень доверия в группе sibлингов из полнородных семей выше, чем в неполнородных. По шкале «Сходство взглядов» среди sibлингов в полнородной семье – 54%, в неполнородной – 32%. Данная шкала определяет единство взглядов и разногласий, связанных с выбором, кругом интересов, отношением к жизни.

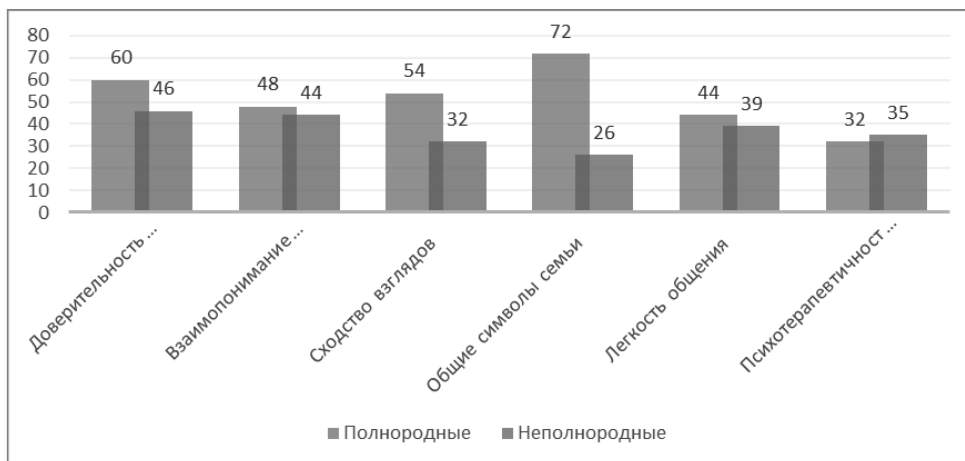


Рисунок 1. Показатели методики «Диагностика sibлингового общения» (в %)

Данные по шкале «Общие символы семьи» среди sibлингов в полнородной семье составляет – 72%, в неполнородной – 26%, говорят о существовании у sibлингов высказываний, имеющих для них одно и тоже значение, а также наличие среди sibлингов «собственного языка». По остальным шкалам результаты в обеих группах приблизительно схожие.

В таблице 1 отображен математико-статистический анализ шкал методики «Диагностика sibлингового общения»:

1) По шкале «Сходство взглядов» различие между sibлингами в полнородных и неполнородных семьях является статистически значимой на уровне $p \leq 0.05$. Соответственно, во взглядах на жизнь, интересе к жизни есть разница между двумя выборками.

2) По шкале «Общие символы семьи» различие между sibлингами в полнородных и неполнородных семьях является статистически значимой на уровне $p \leq 0.01$. Это означает, что в наличии общего языка и традиций между sibлингами двух групп есть разница. У родных sibлингов

сложился свой язык общения, соблюдаются определенные традиции, ритуалы в отношениях.

Таблица 1. Математико-статистический анализ шкал методики «Диагностика сиблингового общения»

№	Шкалы методики	Показатели критерия Манна-Уитни
1	Доверительность общения	152
2	Взаимопонимание между сиблингами	169
3	Сходство взглядов	131*
4	Общие символы семьи	101**
5	Легкость общения	193
6	Психотерапевтичность общения	173

* $p \leq 0.05$

** $p \leq 0.01$

Таким образом, выявлено, что сиблинги в полнородных и неполнородных семьях статистически достоверно различаются взглядами и отношением к жизни, а также имеют мало общих символов семьи и совместного «собственного языка».

На рис. 2 представлены процентные показатели 2-х групп по шкалам методики «Братско-сестринский опросник». По шкале «Сходство» процентные показатели в группе сиблингов из полнородных семей составляет 54%, из неполнородных семей – 32%. Данная шкала определяет наличие общих интересов, жизненного опыта и переживаний. Шкала «Принуждение» в группе сиблингов из полнородных семей (72%) выше, чем у сиблингов из неполнородных семей (26%). Эта шкала оценивает элементы власти и контроля одного сиблинга над другим, доминирование. По остальным шкалам показатели являются приблизительно одинаковыми.

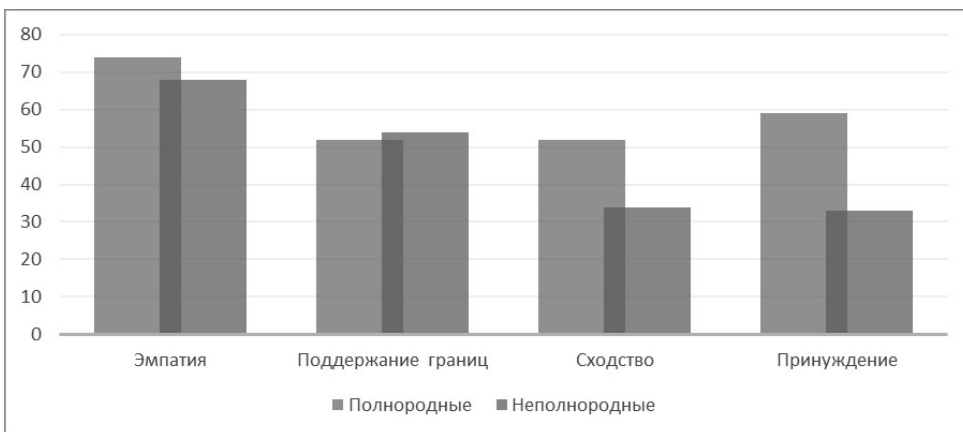


Рисунок 2. Процентные показатели методики «Братско - сестринский опросник»

На основе данных таблицы 2 мы пришли к следующим выводам:

1) По шкале «Сходство» между двумя выборками есть статистически значимые различия на уровне $p \leq 0.05$, т.е. между сиблингами из полнородных и неполнородных семей есть разница в наличии общих интересов и взглядов на жизнь. Это результат подтверждает данные по шкале «Сходство взглядов» по методике «Диагностика сиблингового общения».

2) По шкале «Принуждение» между двумя выборками есть статистически значимые различия на уровне $p \leq 0.05$. Соответственно сиблинги из полнородных и неполнородных семей проявляют разные уровни контроля над сиблингами. В группе родных сиблингов доминирование, власть и контроль одного сиблинга над другим проявляется в большей степени.

Таблица 2. Математико-статистический анализ шкал методики «Братско-сестринский опросник»

№	Шкалы	Критерий Манна-Уитни
1	Эмпатия	183
2	Поддержание границ	188
3	Сходство	140*
4	Принуждение	133*

* $p \leq 0.05$

Заключение. Наше исследование показывает, что попытки авторов ранних исследований мотивировать изучение сиблингов и их отношения, принесли свои плоды в виде относительно небольшого количества литературы о месте братьев и сестер в структуре семьи, их роли в семей-

ной динамике и их влиянии на развитие детей и подростков. Кроме того, за последние два десятилетия были достигнуты успехи в методологической сложности исследований sibлингов, включая внимание к обоим членам диады, некоторые усилия по прямому измерению социальных и социализирующих процессов с участием братьев и сестер, рассмотрение более широких контекстов, в которые встроены братья и сестры. В эмпирической части мы провели исследование с помощью 2-х методик для определения особенностей взаимоотношений среди sibлингов из полнородных и неполнородных семей. Было выявлено что у группы sibлингов из полнородных семей уровень доверия, сходства взглядов, наличие общих символов, желания контролировать значительно выше, чем у sibлингов из неполнородных семей. Это подтверждает нашу гипотезу.

Использованная литература

Алмазова, О. В. (2013а). Типология взаимоотношений взрослых sibлингов. – В: Вестник Московского университета. Серия 14. Психология, № 2, 2013, 34–146.

Алмазова, О. В. (2013б). Эмоциональные связи sibлингов и привязанность к матери во взрослом возрасте. – In: Национальный психологический журнал, 3 (11), 2013, 96–102.

Давлетова А. Д., В. К. Шабельников. Становление субъективной позиции ребенка в структуре семейных отношений. – В: Науч. тр. Гос. науч.-исслед. ин-та семьи и воспитания. Т. 3. Москва, 2003.

Кабакова, М. П. Психологические особенности казахской семьи: Монография. Алматы: Қазақ университеті, 2018, с. 286.

Кабакова, М. П. Социально-психологическое исследование казахстанской семьи: проблема измерения. – В: Материалы II Международной социологической научно-практической конференции "Продолжая Грушина". Москва, 2012, 154–156.

Казахстанцы стали чаще вступать в брак. – Zakon.kz от 18 апреля 2022 г., www.zakon.kz/6012118-kazakhstantsy-stali-chashche-vstupat-v-brak.html#:~:text=%D0%A1%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%BD%D0%B8%D0%B9%20%D0%B2%D0%BE%D0%B7%D1%80%D0%B0%D1%81%D1%82%20%D0%B2%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%B8%D0%B2%D1%88%D0%B8%D1%85%20%D0%B2%20%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B2%D1%8B%D0%B9,%D0%B7%D0%B0%D0%BC%D1%83%D0%B6%20%D0%BF%D0%BE%D0%B2%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%BD%D0%BE%2022%2C4%20%D1%82%D1%8B%D1%81

Комитет по статистике Министерство национальной экономики Республики Казахстан. Количество зарегистрированных браков и разводов за 2021 г. <https://stat.gov.kz>

Комитет по статистике Министерство национальной экономики Республики Казахстан. О рождаемости в 2021 году. [www.gov.kz/memleket/entities/stat/press/news/details/381188?lang=ru#:~:text=%D0%92%20%D0%A0%D0%B5%D1%81%D0%BF%D1%83%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%B5%20%D0%9A%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D1%85%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%20%D0%B2%202021,%D1%87%D0%B5%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%BA%D0%B0%20\(41%2C2%25\)](http://www.gov.kz/memleket/entities/stat/press/news/details/381188?lang=ru#:~:text=%D0%92%20%D0%A0%D0%B5%D1%81%D0%BF%D1%83%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%B5%20%D0%9A%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D1%85%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%20%D0%B2%202021,%D1%87%D0%B5%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%BA%D0%B0%20(41%2C2%25))

Кузьмина, М. Sibлинги, или Каин и Авель в одной квартире. – В: Школьный психолог, 17, 2000, с. 46.

Леонтьева, К. В., Г. М. Лыдокова. Особенности сиблинговых взаимоотношений. – В: Международный студенческий научный вестник, № 5–2, 2015, <https://eduherald.ru/ru/article/view?id=13358> (дата обращения: 13.04.2022).

Методика диагностики сиблингового общения [Электронный ресурс] www.vashpsixolog.ru/psychodiagnostic-school-psychologist/60-diagnosis-of-family-relationships/606-methods-of-diagnosis-of-sibling-communication

Рэдклифф-Браун, А. Р. Структура и функция в примитивном обществе. Очерки и лекции. Пер. с англ. М: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 2001, с. 304.

Унайбекова, С. К., М. П. Кабакова. Эмпирическое исследование сиблинговых отношений в семьях разного типа. – В: Вестник КазНПУ им. Абая. Серия «Психология», 2 (71), 2022, 87–92.

Adler, A. Characteristics of the first, second, and the third child. – In: *Children*, 3, 1928, 14–52.

Adler, A. First Childhood Recollection. – In: *International Journal of Individual Psychology*, vol. 11, 1993, 81–90.

Galton, F. *English men of science, their nature and nurture*. London: Macmillan, 1874, p. 270.

Graham-Bermann, S. A., S. E. Culter. The Brother-Sister Questionnaire. – In: *Journal of Family Psychology*, vol. 8, № 2, 1994, 224–238.

Schachter, S. Birth order, eminence and higher education. – In: *American Sociological Review*, vol. 28, 5, 1963, 757–768.