



МӘДЕНИЕТАРАЛЫҚ БАЙЛАНЫСТАР
ЖӘНЕ
КОМПАРАТИВИСТИКА



МАДАНИЯТ АРАЛЫҚ БАЙЛАНЫШТАР
ЖАНА
КОМПАРАТИВИСТИКА

МЕЖКУЛЬТУРНАЯ КОММУНИКАЦИЯ
И
КОМПАРАТИВИСТИКА

МӘДЕНІЕТАРАЛЫҚ БАЙЛАНЫСТАР
ЖӘНЕ
КОМПАРАТИВИСТИКА

САФАҚ

МАДАНИЯТ АРАЛЫҚ БАЙЛАНЫШТАР
ЖАНА
КОМПАРАТИВИСТИКА

САФАҚ

МЕЖКУЛЬТУРНАЯ КОММУНИКАЦИЯ
И
КОМПАРАТИВИСТИКА

Казакстан Республикасы Білім жөнө ғылым министрлігі ал-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті жаңындағы Абай ғылымын зерттеуге институты, Қыргыз Республикасы Ұлттық ғылым академиясының Айтматов атындағы тіл және әдебиет институты баспаға үсінгенде

Редакциялык алка:
А. Акматалиев (Кыргызстан), Ж. Далябасов (Казахстан),
Т. Есембеков (Казахстан), А. Жаксылыков (Казахстан),
А. Кадырмамбетова (Кыргызстан)
Э. Тараков (Казахстан)

Жауапты шыгарушылар
Л. Мусалы, Г. Даутова, Н. Ыйсаева

М 13 Мәдениетаралық байланыстар жөнүндө компаративистика. Ылымның макалалар жиынагы / Құрастырушылар Л. Мұсқалы, Е. Карбозов, Г. Даутова. – Б.: 2014. – 270 б. -Текст каз., қырг., орус. тил.

ISBN 978-9967-12-396-0

440100000 - 14
BN 978-9967-12-396-0

УДК 930.85
ББК 60:55

ପ୍ରକାଶକ ପତ୍ରଙ୍କ

МАЗМУНЫ

<i>Дәдебаев Ж. Каражанының ботасы Қабылан тутан</i>	
Алмамбет.....	5
<i>Дарібайұзы С. Егіншілік жөніндегі фольклор.....</i>	14
Карбозов Е. Сатира ардары.....	22
<i>Таусоғарова А. Даулы мәтіндердегі эксплициттің және</i>	
имплицитті синтаксистік конструкциялар.....	29
<i>Жусанбаева С. Қаркем матінде авторлық</i>	
устаңмының берілу жолдары (М. Әүезжан) «Коксерес» повесі бойынша).....	36
<i>Искакова Г., Оразбекова И. Сұраулы сейлемнін</i>	
дауыс ыргағындағы ағылшын және казақ тіліндегі айырмашылықтар мен үзкастықтар.....	42
<i>Мұсатова Л. М. Әүезов әкімлерінің</i>	
орыс тіліндегі тәржімалары жөнінде.....	49
<i>Каныбек Г. Джек Лондонның кіші жаңардағы</i>	
прозалың шығармаларының казак тіліне аударылуы.....	54
<i>Обойкова К. Эсхилдың «Бұтаудағы Прометей»</i>	
трагедияның казақ тіліне аударылуы.....	64
<i>Даутова Г. Абайдың «Ескендір» поэмасының</i>	
шет тідеріне аударылу маселесі.....	71
<i>Тинненов О. Д. Гринвудтың «Огей бала» повесі</i>	
және оның орыс, казақ тідеріне аударылуы.....	79
<i>Дайробекова Г. Татьянаның Онлайн-хаты:</i>	
асылпұсқа және аударма.....	84
<i>Крекбай А. А. С. Пушкиннің «Евгений Онегин»</i>	
романының казақ тіліне аударышы	
турали.....	92
<i>Хабибуллина А. А. С. Пушкиннің «Евгений Онегин»</i>	
романының казақ тіліне аударылу жайы.....	99

<i>Шакхмет Л. М.Ю. Лермонтовтың «Қанжар» олімнің</i>	
казақшасы.....	104
<i>Нұрашева Г. А.С. Пушкиннің «Евгений Онегин»</i>	
романының казак тіліндегі аудармалары	
жайында.....	110
<i>Алимова С. О. Бекейдің «Сайтан көпір» повесіндегі</i>	
автор бейнесі	116
<i>Жантасова С. Көркем мәтінде авторлық</i>	
ұстанымның берілу тәсілдері: атау, тірек сездер,	
жалғыз есім.....	121
<i>Ашимжанова С. Еще раз об авторе и его смысловых</i>	
коррелятах	128
<i>Есембеков Т., Толысбаева А. Экзистенциалистические</i>	
мотивы в ранней прозе М.Ауззова.....	136
<i>Темирбеков А. Особенности хронотопа документа</i>	
в структуре произведения литературы (на материале	
творчества Г.К. Бельтера и А. Алимжанова).....	141
<i>Сейденова С. Особенности авторской метафоры</i>	
Шакарима.....	148
<i>Беккетрова Э. Социально-философские поэзии</i>	
Роберта Фроста	156
<i>Түрмебетова Л. Языковая картина мира и языковой</i>	
стереотип в межкультурной	
коммуникации	160
<i>Мухамадиев Х., Аманбаева Ю. Феномен полиглotta</i>	
языковой личности аль-Фараби	167
<i>Колай Э. Пространство в концептуальной картине мира</i>	
кочевых народов Центральной Азии	174
<i>Досымбаева Г., Үмуртаева А. Иностранный язык как</i>	
средство межкультурного общения	181
<i>Оразбекова И., Таева Р. Современные подходы</i>	
к исследованию семантики слов.....	186
<i>Жаксылымов А. Метасемантические формы в</i>	
структуре эссе и их передача в переводе	192
<i>Нұрмаханова М. Произведения и переводы</i>	
кыргызской литературы в оценке известного критика	
Калжана Нұрмаханова	201
<i>Zhaparova A. Jack in the English Literature.....</i>	209

<i>Осмоналиев М. Калыгулдуң чыгармачылығындағы</i>	
салттуулук. Үлгү, санат, маселдеріндегі	
түбелілікте гуманистик идеялар	213
<i>Кекінбай кызы А. Ш.Дүйшеседдин поэзиясындағы</i>	
салт жана жаңычылдық маселелер	221
<i>Алымбекова Ш. Жаш муундардың келечекке</i>	
төрнілігіде «Манас» эпосунун орду	231
<i>Бекеболотов А. «Манас» эпосунда зәдик</i>	
и шілдемдердің жана ырым-жырымдардың	
жоғонулушу жана мақсаты	237
<i>Асанова Н.Т. Пародиялық тексттердің курулуш</i>	
компоненттері	245
<i>Тойчубек кызы Ж. Дидактикалық ырлардың</i>	
«Манас» эпосундагы корқом функциясы	257
<i>Жанаракунов У. Жаш ақындар жана алардың жаңы</i>	
Чыгармалары	263



САУЛЕ СЕЙДЕНОВА

Сауле Сейденова,
кандидат филологических наук, доцент
КазНУ им. аль-Фараби
(Алматы, Казахстан)

ОСОБЕННОСТИ АВТОРСКОЙ МЕТАФОРЫ ШАКАРИМА

Как известно, исследование метафоры входит в научную парадигму современности: человек - язык - культура, содействуя развитию творческих начал и обогащению духовности. Как троп, метафора обладает богатейшими образными возможностями, поскольку строится на необычных уподоблениях, вызывающих совершенно неожиданные ассоциации.

Анализу метафорического значения слова в повседневной речи, в языке науки и художественной литературы посвящали крупнейшие современные филологи, философы и логики, как Э. Кассирер, Х. Ортеги-и-Гассет, А. Ричардс, Дж. Серль, Р. Якобсон, М. Блэк, Дж. Миллер, А. Вежбицкая и др. Феномен метафоры был рассмотрен в логико-философском, лингвистическом, когнитивном и стилистическом аспектах. Также разработаны основные теоретические концепции метафор [1].

Одной из существенных признаков, по мнению Айвора А. Ричардса, считается противоречивость природы метафоры, которая совмещает «две мысли о двух различных вещах» [2, 46]. Также отмечается, что «...метафора как целостное событие имеет дело не с отождествлением разных предметов, а с различием внутри одного предмета, отличием предмета от самого себя» [3, 267]. В этом свойстве метафоры Н.Д. Арутюнова находит её родственность самой поэзии: «...поэзия часто начинается с отрицания, за которым следует противопоставление... Именно поэтому столь органически присущему поэзии принципу построена метафора» [4, 17]. Именно это свойство метафоры привлекает нас в данной статье.

- 148 -

Индивидуальный стиль поэта, прозаика, переводчика, теоретика музыки, мыслителя Шакарима отличает присущий только ему способ изложения и организации идей. Метафора в качестве образного средства является одним из компонентов содержательной информации поэтических текстов Шакарима. Языковое сознание личности, народа, эпохи отразились в творчестве Шакарима как яркого выразителя национальной индивидуальности.

Анализ индивидуального стиля Шакарима, в свою очередь, предполагает попытку определить, хотя бы в самых общих чертах, тот образ мира, который создает поэт в своих произведениях. Также специфику творчества художника составляют выбор ключевых слов, стилистических приемов в создании образности произведения. Предполагается, что в качестве конструктивного элемента художественного текста, метафора создает общий фон повествования, передает определенное видение действительности, выступает вместе с другими изобразительными средствами в качестве важного средства субъективизации повествования, поэтому его можно рассматривать как одну из составляющих индивидуального стиля Шакарима.

Известная метафора Шакарима, ставшая крылатым выражением, являя собой самую простую форму, одновременно создает традиционный образ казахского народа, выраженного в пословицах и поговорках: «Бала тілі - бал»:

Жақсы акыныны тілі - бал,

Өтірік демей, ойга сал.

Осыны жаттап үғып ал,

Ақындыққа құмарлар! [5,107].

Данная метафора не лишена индивидуальности, поскольку авторское видение языка поэзии перекликается с народным источником, где вкусовая семантика слова переходит в качество.

Приведем примеры, доказывающие поэтическое мастерство Шакарима, постигшего глубинную суть метафоры:

Ас бергенін дейді той,
Ол – қасапшы, бұлар – кой,
Көп мисылда болмайды ой,
Бұл не қылтап ел еді!... [5,128]
Тотыға тіл үйретілсе,
Сөз – адам, ези – күс.
Сол сыйылды ол наданды,
Ермек үшін сойлестер [5,87].

- 149 -

Использованные в отрывках приемы антитезы, при которых противопоставлены одновременно две образные метафоры: «Ол – қасапшы, бұлар – кой», «Сөз – адам, ези – күс» позволяют добиться авторской цели – непрятятия невежества. Вместе с тем, оба текста приобретают индивидуальное риторическое звучание.

Следующие метафорические образы Шакарима заставляют задуматься о смысле бытия и назначении поэзии:

Дүнине кү,
Бір ағын су,
Түстің онда шөп болын [5,86].
Таза қымыз экел, шырак,
Болайын қайғыдан жырак,
Бойын еркін, ойым – ұжмак,
Тілім – бұлбұл, соғым – бұлак [5,124].
Шошымақ достын сезіммен,
Сөз – құдайлдан шыққан бу,
Үкласан көр өзінен
Жұтылғалының нұрлы су [5,236].

Метафоры со словом «жизнь»: «ку өмір», «су өмір», «у өмір» часто встречаются в поэтических текстах Шакарима, добавляя экспрессии в авторское видение действительности, одновременно выражая отчаяние, горечь из-за быстротечности и неуловимости времени.

Кроме того, в текстах Шакарима встречаются развернутые метафоры:

Ақыл деген өлшеуісіз бір жарық нур,
Сол нұрды тан камы үшін жан жорысан жүр.
Тәгіндердин юны, сырлы сиқырымен,
Жан тәнге, ақыл жиңиг матаулы түр [5, 155].

Автометафоры как разновидность метафоры более всего выражают индивидуальность художественного мира поэта. К автометафоре можно отнести эти строки из стихотворения Шакарима:

Гүлге асық бол сайраган,
Қызыл тілді қайраган,
Жүрері оттай хайнаган,
Мұнда, шерлі мен – бұлбұл [5, 249].

Также авторская метафора используется для выражения субъективного отношения к объекту изображения:

Нұрлына күн нұрлы жетпес,
Касы – жай, кірпігі оң реттес.
Конілден сүрті кетпес,
Жұз – сиқыр, шашы – тұзқ [5, 124].

В стихотворении «Шын тақ кайсы?» метафора отражает философское отношение поэта к извечной формуле счастья, противопоставив зависти, ограниченности чистый разум, совершененную речь, честный труд:

Бай, улық жуандарды бакты көрмек,
Ол мисыл шолак обімен баға бермек.
Анық бақ дег айтарлық уш нарсे бар,
Кірең ақыл, мінсіз соғ, алал сибек [5, 166].

В следующем отрывке метафорический образ, передающий желание завистников слепить тысячи летучих мышей, чтобы не занимали солнечному свету доведено до гротеска:

Озіміздің іш тар, ойы шартын,
Ала алмас оң біреудін багын тартын.
Күндейділ дең күн жоғалғанша,
Мың жарқанат соқыр бол қалған артык [5, 167].

Стихотворение под названием «Бұл ән бүрінгің әнен езгерек» отличает развернутая метафора, раскрывающая воображаемую технику создания стихов, опредмеченный «драгоценный» мир поэзии:

Өлең – өлшеуін,
Өлең – күміс,
Көспаңыз мыс
Арапас.
Артық алу,
Не кем салу,
Карлі жарын асармас [5, 132].

В другом отрывке лексическое значение каждого слова автором превращается в поэтический образ, раскрывающий неординарную личность и обнажающей скрытое от мира душу художника:

Арап – ақыл, маstryк – ой, жар – хакикат,
Жан – наңыс, шатак – иман, дін – кіннат.
Маскунем, абел сүйгіш, діңсіз гой деп,
Сырын белмей сыртыннан қылма гайбат [5, 262].

В следующем стихотворении дидактизм перекликается с тревогой автора о скоротечности жизни. Разделив человеческую

- 150 -

- 151 -

жизнь на три этапа, Шакарим выделяет средний период, призываю заняться наукой, самообразованием. Начало и конец жизни автор сознательно отмечает возрастные категории «бала» и «шаш» («Өмірдің басы – бала»), наделив средний возраст метафорой с философской семантикой «Өмірдің басы – бала, ортасы – адам», чтобы оставить после себя свое имя: «Калсын десен артына адам атын».

Үш-ақ түрлі өмір бар, - бәрі де мас,
Бір рошті болады шал менен жас.
Ен керекті дегенін ортасы өмір,
Түгел колын жеттепейтін бір жанталас.

Капы откізбе сол кездің бір сагатын,
Өкініш қалмайды кетсе аратын.
Күні-түні дей көрме, ғылым іде,
Калсын десен артына адам атын.

Өмірдің басы – бала, ортасы – адам,
Картайшп шал болған сон кетті шаман.
Маистал жүрген омірін осы болса,
Үш-ақ ауыз олесмен болды тамам.

В стихотворении «Көш!» поэт, рассуждая о жизни и смерти, находит утешение в поэзии, предметными атрибутами которой являются бумага и перо, при этом автор использует метафорические образные средства: «верный друг», «спутнику» и «единомышленнику»:

Бір жол бар келгісіз,
Кайта өмір көрісіз.
Ізін жок, тұзім жок,
Өттім-ау белгісіз!

Қағазым – жолдасым,
Қалымым – сырласым,
Өлгөн соң белгілі,
Кайта кеп тұрмасым.

Тіл сорлы жылдасын,
Бекерге тұрмасым,
Алдынан жарылқап,
Алла кәр қылтасын....[6, 57].

- 152 -

Поэт часто задается вопросами о роли и месте человека, о добродетели и пороках человечества. В стихотворении «Адам немене?» («Что такое человек?») художник отгорчен духовным развитием человечества: люди, хотя и приходятся друг другу братьями, уподобились хищникам и увязли в войнах. Наравне с метафорами «Барша адамзат – туган бауыр», «Кару, күштен корсетіп касқырлығы», «Болектігі – жалпыз-ак таза акылда», автор параллельно использует метонимию «Мылтық билен тұрганда» и сравнение «Нәпсің айуанмен анық тенденс». Данные приемы лишь усиливают авторскую экспрессию.

Ойласан, барша адамзат – туган бауыр,
Бірін-бірі шұқалап қылды жауыр.
Балалық, абындықтан шықкан ел жок,
Бұл созым талай жаңга тисе де ауыр,

...«Мен – ак жүрек» деген сөз босқа шығын,
Кару, күштен корсетіп касқырлығы.
Мылтық билен тұрганда әділет жок,
Алдамай-ақ вулак ел, жарықтығын.

...Адамның сыртқа дени жаралысы,
Нәпсің айуанмен анық тенденс,
Болектігі – жалпыз-ак таза акылда,
Әлін келс, жол тап та осмыны емдес! [6, 63].

Поззия Шакарима наполнена смысловыми оппозициями «жизнь и смерть», «поэт и толпа», «добро и зло», «свет и тьма», отражающими философскую направленность его творчества. Эта исключительность относится к тому, как поэт видит и ощущает мир. Оценки жизни и смерти человека тесным образом переплетаются с оценками поэзии, без которой он себя не мыслил и поэта, которого считал важнейшим представителем человечества, олицетворением его совести и чести. Метафоры Шакарима окрашены в экспрессивные и эмоциональные краски, неразрывно слитые с музыкой жизни. Далее поэт пророчествует:

Біреудің мінін кешірсөн,
Саган да құдай кешеді.
Бәріндегі қылмай есірсөн,
Төбенді ал-ақ тесседі.

- 153 -

Көнілі жұмсақ адамның
Күрмейін тағдыр шешеді.
Рахымсыз, пейілі жаманын,
Орны дайын деседі.

Мен досынмын, жау емес,
Еліре берме, кайта ту.
Жүрегім дерпті, сау емес,
Сол себепті сөзім у.

Аны деп алмай койманыз,
Аңасағында керек су.
Абайлап артын ойланыз,
Алды гой алдан онкей ку.

Таким образом, метафорический словарь Шакарима отличается сочетанием народных традиций и просветительского духа. Отдельные авторские метафоры оправданы стремлением Шакарима к экспрессивному воздействию на читателя. Такие метафоры участвовали в формировании индивидуального стиля автора, делая уникальным воплощенный в этих произведениях авторский способ языкового выражения.

Анализ поэтических текстов доказывает, что основанием миро-восприятия и его оценки для Шакарима является, как правило, внутреннее чувство и пережитые ощущения (опыт жизни). Художественная сила поэзии Шакарима состоит также в его философской глубине.

В поэтической картине мира Шакарима гармонично взаимодействуют личные эмоции и субъективные оценки автора. Кроме того, в ней нашли свое выражение личностное отношение автора, ориентированного на культурно-исторические ценности.

ЛИТЕРАТУРА

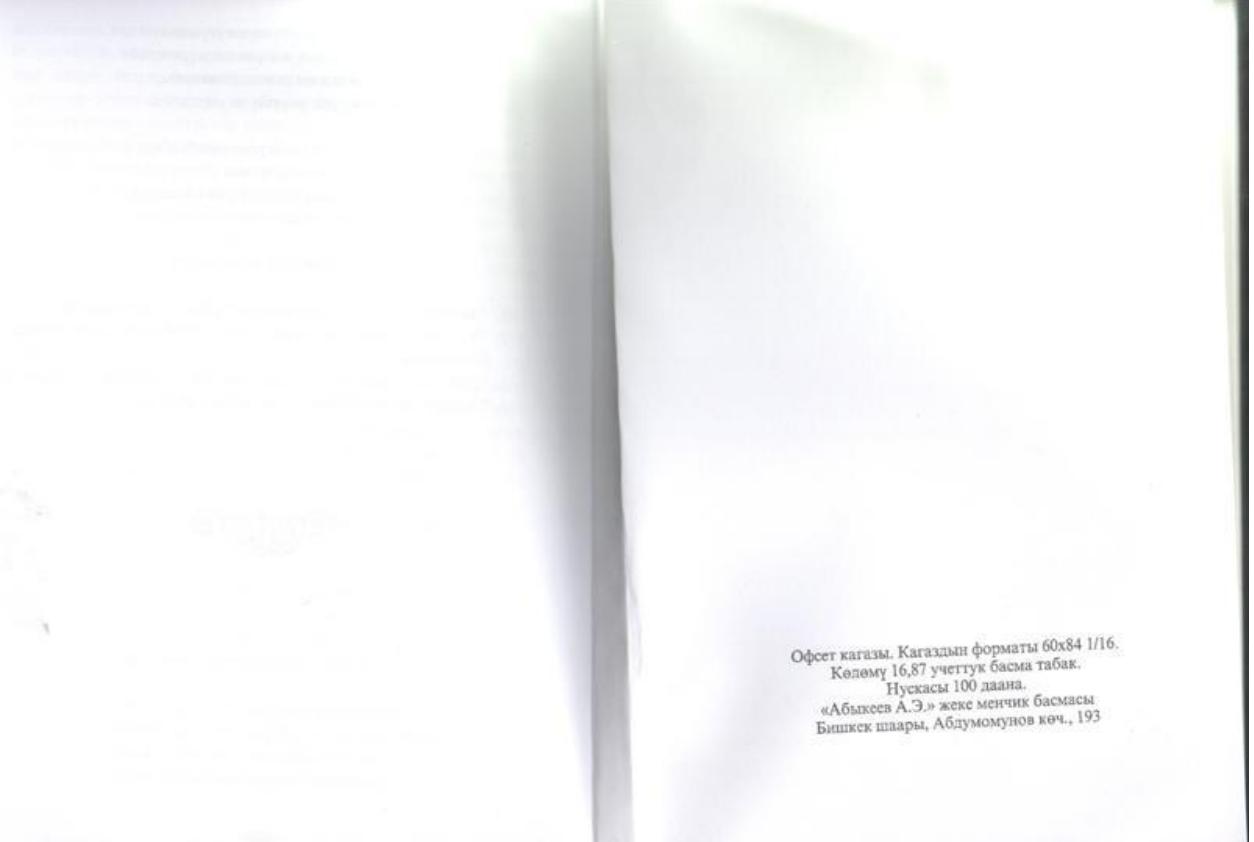
1. Теория метафоры: Сборник: Пер. с анг., фр., нем., исп., польск. яз. / Ветуп. ст. и сост. Н. Д. Арутюновой; Общ. ред. Н. Д. Арутюновой и М. А. Журинской. — М.: Прогресс, 1990. — 512 с.
2. Ричардс Айор А. Философия риторики // Теория метафоры: Сб. — М.: Прогресс, 1990. — С. 46.

- 154 -

3. Амелин Г. Метафора как темпоральная структура // Логос. — 1994. — № 5. — С. 267.
4. Арутюнова Н.Д. Метафора и дискурс // Теория метафоры: Сб. — М.: Прогресс, 1990. — С. 17.
5. Шакарим. Шығармалары. — Алматы: Жазушы, 1988. -560 бет.
6. Шакарим. Избранное / Переводы: Вс.Рождественский, Вл.Цыбин. Науч.редактор Т.Шанбай, авт-сост. А.Аманжол. — Семей-Новосибирск: «Талер-Пресс». 2007. — 100 с.



- 155 -



Офсет кагазы. Кагаздын форматы 60x84 1/16.
Көлемү 16,87 учеттүк басма табак.
Нускасы 100 даана.
«Абыкеев А.Э.» жеке менчик басмасы
Бишкек шаары, Абдумомунов көч., 193