

Хасанов М.Ш., профессор Казну имени аль-Фараби, доктор философских наук,

Петрова В.Ф., профессор АГТУ, доктор философских наук

Роль отечественной философии в становлении казахстанской идентичности // Роль ученых-философов университета в формировании казахстанской идентичности. 0,5 п.л. 2014, Алматы, Казак университеты»

Abstract

This article shows the role of the Kazakh philosophy in the development of national identity. Analysis of the role begins with a discussion of the philosophical heritage akyns Zhyrau Ahtamberdy, Bukhara-zhyrau. Semi-nomadic lifestyle, customs and traditions have formed such traits Kazakhs as hospitality, respect for elders, justice, diligence, honesty, freedom of thought and friendliness. The paper reveals the role of classical education in the development of the Kazakh national identity, in particular, unity, justice, humanity, based on the liveliness of the soul and sympathetic heart. In scientific work revealed a greater role of writers and poets of the last century in the development of national consciousness. Their motto was the awakening of self-awareness and Kazakh

Проблема национальной идентичности всегда занимала важное место в истории отечественной философии. С появлением казахской государственности и нации в обществе возникает естественная потребность осмыслить эти явления на уровне отдельного человека и этноса в целом. Другими словами, ответить на вопросы: «Кто мы?» и «Что конкретно скрывается за этим "мы"?»), то есть определить свою национальную идентичность.

Проблема самоопределения нации и осознания национальной идентичности занимает важное место в творчестве акынов-жырау. Так, жырау призывал людей беречь честь рода, заботиться об общих интересах. Эти мысли изложены им в толгау «Күлдір-күлдір кісінетіп», где рассматриваются такие ценные черты казахов, как гостеприимство, почитание старших, уважение младших, справедливость в отношении людей, честный труд, свободомыслие и дружба. Силу казахского народа сказитель видит в его единстве: только сообща люди могут преодолеть все трудности и невзгоды.

Истоки и пути формирования национального самосознания в творчестве Бухар-жырау следует рассматривать под углом строительства централизованного государства. Обусловлено это было как внутренними, так и внешними причинами, конкретным ходом исторических событий: распадом Золотой орды, образованием Казахского ханства, раздираемого бесконечными междоусобицами. В такой обстановке «практический разум» берет верх и на первый план выступает проблема укрепления единства и целостности степного народа. Она обсуждается на всех уровнях этноса. Надвигавшемуся социаль-

ному хаосу, бесконечной смене реалий могла противостоять лишь система традиционных ценностей, призванная цементировать и хранить самобытную культуру, идентичность казахского народа на протяжении веков. По мнению жырау, территориальную целостность невозможно сохранить без культурной самоидентификации народа, а основу культуры казахского народа должны составить традиции и обычаи. Они формировались в силу особенностей мировоззрения казахов, которые испокон веку воспринимали мир единым и целостным, ибо к этому располагал их полукочевой образ жизни, безграничные просторы Степи, готовность и умение перенять все лучшее от других культур, сохраняя при этом собственную национальную идентичность.

Бухар-жырау – народный мудрец, «переживший семь ханов», живой свидетель того, как реки крови захлестнули Степь в ходе неудачных попыток государственного строительства. Он напрямую обратился к народу и правителям, указав на еще один важный фактор, без которого невозможно построение ни государства, ни гражданского общества, это – нравственное воспитание народа, ориентированное на толерантность и общечеловеческие ценности. В своих думах (толгау) о духовных основах бытия жырау воспекает единение родов и племен. Он убежден, что государственное строительство по плечу тому правителю, который обеспечит политическое, правовое и нравственное равенство народа.

Обращаясь к духовным истокам своего народа, Бухар-жырау рассматривает самоидентификацию как процесс «взрачивания» народом в себе зачатков доброй воли и отторжения из себя зла. Жырау напоминает, что настоящий степняк физически и нравственно совершенен, морально здоров и всегда готов защитить Родину. Успешное прохождение этих жизненных циклов – как человеком, так и нацией, предполагает соблюдение ряда требований. Прежде всего - наличие здоровой телесности, а применительно к государству – территориальной целостности. Затем, по жырау, идут уважение, любовь и благоволение к человеку, то есть ценности, составляющие основу морального долга. Бухар-жырау считал, что важными составляющими системы ценностей национальной идентичности являются участие в судьбе ближнего, способность к состраданию, любовь и уважение достоинств другого, умеренность в притязаниях [1].

Мысли жырау о национальной идентичности получили рациональное обоснование и развитие в философии казахского Просвещения (Ч. Валиханов, А. Кунанбаев, И. Алтынсарин и др.).

Эту проблему замечательный казахский учёный Ч.Ч.Валиханов (1835-1865 гг.) поднимает в ряде историко-этнографических произведений: «Дневник поездки на Иссык-куль», «Западная провинция Китайской империи и г. Кульджи», «Записки о киргизах». В феврале 1857 года Валиханов вновь совершает поездку к алатауским киргизам, где в «полевой обстановке» - среди кочевий - изучает их жизнь и обычаи, историю, этнографию, устное народное творчество

Соприкосновение с историческим бытом соседних народов (уйгур, дунган, китайцев, киргизов) помогло Чокану глубже понять и изучить древнюю и

средневековую историю своего народа. Проанализировав и сопоставив собранные во время первых экспедиций исторические и этнографические данные, ученый пришел к выводу, что «в средние века оседлость здесь (в Киргизии и на юге Казахстана) сильно распространялась в Илийской долине». Валиханов принял активное участие в реорганизации местного самоуправления в степи, а в докладной записке Российскому правительству внес ряд практических рекомендаций. Основные мысли изложены им в ряде «Записок», поданных на имя властей: «О мусульманстве в степи», «О кочевниках киргизах», «Записка о судебной реформе» [2]. Эти предложения были направлены на консолидацию степных родов и племен, и пробуждение самосознания казахов.

Выдающийся поэт, писатель, просветитель, общественный деятель, основоположник современной казахской письменной литературы Абай Кунанбаев (1845-1904 гг.) продолжил поиск самоидентичности казахского народа. Великий гуманист, он в своем творчестве руководствовался общечеловеческими («Адам бол!»), и национальными ценностями. Абай утверждал, что человек изначально обладает всеми качествами, присущими Богу. Они находятся в нас в зачаточном состоянии. Сознательно развивая их, человек может и должен уподобиться всевышнему - стать совершенным, универсальным Человеком. На пути самосовершенствования главное – никому не навредить. Это возможно, если руководствоваться самой ценной способностью человека – умением любить. По Абаю, поскольку Бог создал человека с любовью, тот должен сначала научиться любить Бога, потом – человечество, затем – справедливость. В трактовке Бога Абай далек от исламской ортодоксии и мусульманского фатализма. Ему ближе и понятнее суфийско-тенгрианское понимание единства макро- и микрокосма, мира и человека.

Абай, как носитель не только мировой, но прежде всего культуры номадов, высоко ценит слово. Его стихи пронизаны магической силой «бата» - благословения словом. И потому, видимо, и по сей день его «Слова назидания» - это своеобразное «бата» казахского просветителя - звучат более чем современно, они понятны и притягательны для народа. Абай умело соединил культ слова и культ предков – носителей мудрости, - две высшие ценности, лежащие в основе культуры казахского народа. Он дополнил эти два столпа культуры образом совершенного человека – пытливого, стойкого, трудолюбивого, нравственного, сознающего себя, как и любой вольный номад, центром мироздания и посредником между Землей, Небом и Богом. Его эпический герой, заброшенный волей судьбы в условия жизни XIX века, руководствуется, по Абаю, Умом, Сердцем и Волей, «сшивая» собой средний, верхний и нижний миры космоса казахской культуры, творя гармонию микро- и макрокосма (субъект-объектных отношений). Расставив в своих стихах эти ориентиры, Абай показал, как, при каких условиях может выжить его современник и «стать человеком».

Но наряду с этим поэт не уставал говорить своему народу нелестные вещи о патриархально-родовых пережитках, о личном и общечеловеческом несовершенстве, о низкопоклонстве и лени, о жадности одних и беспечности,

равнодушии других. Бичуя, Абай будил родовую память соплеменников, открывал им глаза на мировую культуру и призывал к достойному бытию.

Ни одно из его произведений не увидело свет при жизни мыслителя. Лишь через пять лет после смерти поэта в Петербурге был издан сборник его стихов, а прозаические произведения, представляющие сугубо специфический жанр литературы - «гаклия» (Слова-назидания) или «Кара сёзь» (слова в прозе, «белая проза»), были опубликованы лишь в советское время [3]. Однако нравственный посыл, исходивший от творчества Абая, был столь велик, а устное поэтическое общение в культуре казахов настолько развито, что все казахские племена и жузы (роды) из уст в уста десятилетиями передавали слова назидания, стихи и песни просветителя, не растеряв и не исказив ни строчки из его наследия. Это была форма проявления народной любви, типичная для культуры казахов и несвойственная европейской культуре. Как видно, Абай связывает национальную идентичность с воспитанием в казахском народе веры, любви, просвещенности, нравственности, «к которым ведут живая душа и отзывчивое сердце».

Выдающийся казахский просветитель, поэт и демократ И. Алтынсарин (1842-1889 гг.) полагал, что просвещение народа способно заложить основы его будущего. Занимаясь организацией светских школ и библиотек в казахской степи, Алтынсарин считал, что таким путем казахи получают обширные универсальные знания об окружающем мире. Совместное светское обучение подрастающего поколения может и должно заложить основы экономического и нравственного развития народа, его самоидентификации, подготовит почву для эволюционного скачка. Он был убежден, что «под просвещением следует понимать такие знания, которые всецело основаны на науке». Его воззрения выражали точку зрения лучших представителей прогрессивной мысли той эпохи.

На протяжении всей своей жизни Алтынсарин, избравший путь народного просветителя, стремился, как он сам писал, «где только предстоит возможность противодействовать злу, разъедающему общественное благосостояние...» - в образовательной, политической, культурной сферах [4].

Особенности менталитета народа, отмеченные классиками казахского Просвещения, получили свое дальнейшее исследование в работах второй волны просветительского движения - писателей и поэтов Казахстана конца XIX - первой половины XX века.

Просветитель, ученый, публицист Ш. Кудайбердиев (1858-1931 гг.) в книге «Три истины» раскрывает предназначение казаха в мире. По его мнению, первую истину, приоткрывающую его тайну, составляет истина веры, признающая Создателя и бессмертие души. Но, поскольку эта истина всегда «бралась на веру», не получая сколько-нибудь достаточного научного обоснования, основная масса людей осталась к ней глухой. Вторая истина – это истина науки, основанная на чувственном восприятии и рациональном мышлении. Но доводы науки оказались неоднозначны и не раз подвергались опровержению по мере дальнейшего развития знания. Поэтому они не могли стать основанием для формирования неизменных добрых начал человеческой

души. Наконец, третья истина – это истина души, субстанциональную основу которой составляет совесть. Именно совесть, как изначальная потребность души, и есть та истина, которая может очистить казаха от нравственной убогости и наставить его на путь праведной жизни [5].

В «Записках забытого» Шакарим отмечает, что национальной особенностью казахов должны стать честный труд, совестливый разум и искреннее сердце. Эти три качества должны господствовать над всеми другими, ибо без них не обрести в жизни мира и согласия. Взгляды этого самобытного мыслителя на проблему национальной идентичности «формировалась на основе сопоставления истинной веры и науки, знания и религии». В советские времена эти рассуждения оценивались властями как крамола, потенциально опасная для каждого, кто ее разделял. Однако Шакарима это не остановило. Он не только писал «в стол», но и публиковал свои работы на страницах газет и журналов. Его деятельность можно назвать гражданским подвигом во имя истины и народа.

Известный казахский просветитель, поэт, учёный, тюрколог, переводчик, педагог, публицист и общественный деятель. А. Байтурсынов (1873-1937 гг.) выступал с разоблачением произвола местных управителей и колониальной политики царского самодержавия по отношению к казахскому народу. Байтурсынов осознал, что пробуждение национального самосознания народа зависит от просвещения, образования и социальных перемен. Он сочинял стихи и делал переводы из русской классики. Сборник Байтурсынова «Сорок басен» увидел свет в 1909 году в Петербурге и принёс ему известность поэта, переводчика и человека, болеющего душой за свой народ. Сборник стихов «Комар» вышел отдельными изданиями в 1911 и 1914 годах в Оренбурге. Байтурсынов мечтал о подъёме казахской культуры через просвещение народа и пропагандировал общечеловеческие ценности.

1913-1917 гг. – примечательный период в его жизни: он стал редактором газеты «Казах», единственном в то время издании на казахском языке, выпускавшемся в Оренбурге. В газете опубликовано немало статей Байтурсынова по вопросам просвещения, литературы и языкознания, в которых он знакомил читателей с богатым культурным наследием народа, призывая к свету знаний, духовному совершенству [6].

Общественно-политический деятель, поэт и писатель, член национал-демократической партии «Алаш» Мыржакуп Дулатов (1885-1935 гг.) задолго до Октябрьской революции написал свою первую поэму – «Оян, казак!» («Проснись, казах!»), принесшую ему в среде интеллигенции и простого народа известность. В творчестве Дулатова раскрываются общественные отношения его времени и человеческие характеры. Это отчетливо проявилось в его социально-психологическом романе «Несчастливая Жамал», где дан анализ внутреннего мира различных социально-психологических типов личностей, их душевных переживаний на стыке эпох и мировоззрений [7]. Тщательно прописанную череду этих национальных образов можно сравнить с маяками, расставленными писателем для народа, чтобы тот в тяжелую годину не потерялся во времени и пространстве, осознал себя.

Выдающийся поэт-демократ. С. Торайгыров (1893-1920 гг.) полагал, что в век научно-технического прогресса, пожалуй, даже больше, чем в иные времена, необходимо уделять должное внимание проблеме человека. В романе «Камар-слу» он настаивает на гуманизации общественных отношений, резко выступает против завышенной роли рационального мышления. Критикуя слепое подчинение достижениям техники и цивилизации, он призывает людей к бережному отношению к природе вообще, и человеку [8].

Ж. Аймауытов (1889-1931 гг.) в своих произведениях выступает за торжество нравственности и не приемлет самодовольной ограниченности человека. Он полагает, что преодоление самодовольства человека возможно через возвышение его разума, поиск им истины, которые сопряжены с сомнениями и даже потерями [8].

М. Жумабаев (1893-1938 гг.) в образной поэтической форме отобразил противоречия казахского общества начала XX века. На его творчество оказали влияние казахская и русская, восточная и западная культуры. Этим обусловлены тональность и тематика стихов, опубликованных в его сборнике «Шолпан» («Утренняя звезда») и в целом ряде поэтических и прозаических произведений. Элементами символизма, экзистенциализма пронизаны циклы его стихов «Туркестан», «Весной», поэмы «Баян батыр», «Коркыт», рассказ «Грех Шолпан». Например, в поэме «Баян батыр» поэт рассуждает о любви, о смысле жизни, о развитии общества, о долге и чести человека. В его представлении гуманизм есть право человека на равенство и счастье [8].

Таким образом, в конце XIX – начале XX-го веков на казахской земле появилась, как это обычно случается в мировой истории при смене эпох, когда энергичных, образованных, целеустремленных людей, способных понять суть происходящих перемен и намеренных принести максимальную пользу своему народу. В этом конкретно-историческом отрезке времени казахипассионарии были большей частью представлены разночинной интеллигенцией. Они не совершили больших открытий в той или иной сфере общественной жизни. Перед ними стояла иная задача – разбудить и просветить собственный народ, напомнить ему об истоках родной культуры, помочь ему обрести себя и, вписавшись в мировой ход истории, найти ответы на «болевые» проблемы своего времени.

В наше время запрос на поиск национальной идентичности обусловлен новыми общественными реалиями, обретением независимости и суверенитета Республики Казахстан. Лидер нации - Н.А.Назарбаев - связывает дальнейшую консолидацию народа Казахстана с осмыслением и успешным решением новых вызовов. Это - ускорение исторического времени, глобальный демографический вызов, угроза глобальной продовольственной безопасности, острый дефицит воды, глобальный энергетический вызов, сокращение запасов природных ресурсов, «третья индустриальная революция», нарастающая глобальная социальная нестабильность, кризис гуманитарных ценностей нашей цивилизации, угроза новой мировой дестабилизации. Осознание и преодоление этих проблем современности – важнейшая необходимость нашего времени. Н.А.Назарбаев в стратегии «Казахстан – 2050» выдвинул в

качестве консолидирующих ценностей: новый казахстанский патриотизм, равноправие всех граждан и единство народа.

Для него новый казахстанский патриотизм - это, прежде всего, гордость за свою страну и ее достижения. Он говорит, что мы должны любить страну, гордиться ею, поскольку государство гарантирует каждому гражданину качество жизни, безопасность, равные возможности и перспективы. К 2050 году необходимо построить такую политическую систему, при которой каждый гражданин Казахстана будет твердо уверен в завтрашнем дне, в светлом будущем. В этом случае наши дети и внуки предпочтут жизнь на родине, чем на чужбине. Иными словами, каждый гражданин нашей страны должен обрести чувство хозяина на своей земле. Таким образом, новый казахстанский патриотизм – это те жизненно важные ценности и приоритеты, которые способны объединить все современное казахстанское общество, вне этнических различий.

По мнению Президента РК, мы должны понять, что эпоха мононациональных государств «канула в Лету». Казахстан – многонациональное государство. И все казахстанцы имеют равные права и равные возможности. Казахстан – это наша земля. Это земля, которая испокон веков принадлежала нашим предкам. Земля, которая будет принадлежать нашим потомкам. И мы несем прямую ответственность за то, чтобы на нашей земле царили мир и покой. Для этого, выполняя заветы предков, мы должны стать настоящими хозяевами своей земли – гостеприимными, радушными, щедрыми, терпимыми, рачительными. Если мы хотим видеть нашу страну сильным и мощным государством, не следует самим раскачивать лодку, рушить хрупкий мир и порядок. Никому не позволено сеять рознь и страх на нашей благословенной земле. Главное требование времени для нас – жить в мире и согласии. Н.А.Назарбаев отмечает, что есть много разных сил внутри страны и внешних, стремящихся разыграть карту «межэтнического раскола», взорвать изнутри наше спокойствие и помешать укреплению нашего государства. Он отмечает, что Казахстан - наша священная Родина, здесь представители разных национальностей стали братьями. Мы - единая страна. Единство народа - ключевой вопрос сохранения нашей государственности. Единство народа - бесценный дар. Единство, согласие, толерантность и терпимость, в первую очередь, нужны казахскому народу. Казах всегда не завоевывал внешнего врага. Только разногласие может ослабить наш народ. В единстве его сила. Благополучие дома зависит от уважения и согласия, уюта семьи. Также и в государстве. Кто, кроме нас, казахов, заинтересован в превращении Казахстана в сильное, авторитетное и процветающее государство. Мы заинтересованы в этом [9].

Стратегия «Казахстан -2050» представляет собой идеологию современного развития республики, идеологию развития. Она закладывает основы национальной идеи, намечает границы наших устремлений, стимулирует поиск национальной идентичности. Потому она должна стать предметом самого серьезного исследования отечественной философией.

Литература

1. Сегизбаев О.А. История казахской философии и социально-политической мысли (От архаичных представлений древних до учений развитых форм XIX – первой половины XX века.). Алматы. 2005.
2. Валиханов Ч. Собрание сочинений. В 5-ти томах. Алматы, 1985.
3. Абай. Слова назидания. Алматы, 1982.
4. Алтынсарин И. Собрание сочинений. В 3-х томах. Алма-Ата, 1975.
5. Кудайбердиев Шакарим. Три истины. Алма-Ата, 1991.
6. Дулатов М. Шығармалары. Алма-Ата, 1991.
7. Торайгыров С. Произведения. В 2-х томах. Алма-Ата, 1967.
8. Алаш-орда. Алматы. 1992.
9. «Стратегия "Казахстан-2050": новый политический курс состоявшегося государства». Астана, Аккорда, 2012.