

Халықаралық ғылыми-әдістемелік конференция жинағы

**«ҚАЗАҚ ПСИХОЛОГИЯЛЫҚ ҚОҒАМЫ» РБҚ
ҚАЙНАР АКАДЕМИЯСЫ**



ҚАЗАҚ
ПСИХОЛОГИЯЛЫҚ
ҚОҒАМЫ

**«ПСИХОЛОГИЯ ҒЫЛЫМЫ МЕН ТӘЖІРБИЕСІНІҢ
ҚОҒАМДАҒЫ ӘЛЕУМЕТТІК МӘСЕЛЕЛЕРДІ ШЕШУДЕГІ
РОЛЬ»** атты Қазақстан ұлттық жаратылыстану ғылымдары
академиясының академигі, психология ғылымдарының докторы,
профессор **Мұқан Әтенұлы Перленбетовтың** 60-жылдығына және
«Қазақ психологиялық қоғамының» ІІ-ші съезіне арналған
халықаралық ғылыми-әдістемелік конференцияның
материалдары

17 мамыр 2021 жыл

Материалы

международной научно-методической конференции **«РОЛЬ
ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКИ И ПРАКТИКИ В РЕШЕНИИ
СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ ОБЩЕСТВА»**, посвященной 60-
летию доктора психологических наук, профессора, академика
Казахстанской национальной академии естественных наук
Мухана Атеновича Перленбетова и ІІ-го съезда РОО «Казахское
психологическое общество»

17 мая 2021 года

Materials

*of the international scientific-methodical CONFERENCE on the topic “
ROLE OF PSYCHOLOGICAL SCIENCE AND PRACTICE IN
SOLVING SOCIAL PROBLEMS OF SOCIETY ” dedicated to the 60th
anniversary of the birth of Doctor of Psychological Sciences, Professor,
Academician of KazNAEN Mukhan Atenovich Perlenbetov and the II
Congress of the RPO "Kazakh Psychological Society"*

17 may, 2021

УДК 740
ББК 6/8.
P88

РЕДАКЦИЯ АЛҚАСЫ:

Ахметова М.К., психология ғылымдарының докторы, профессор
Аязбекова Р.А., психология ғылымдарының докторы, профессор
Омарова С.Б. – педагогика ғылымдарының кандидаты, профессор, Қайнар академиясы, Халықаралық қатынастар және серіктестіктер жөніндегі проректоры

Перленбетов М.Ә. - психология ғылымдарының докторы, профессор, «Қазақ психологиялық қоғамының» Президенті

Уақпаева У.А. - психология ғылымдарының кандидаты, доцент

Көмекбаева Л.К. - психология ғылымдарының кандидаты, доцент

Федорович О.В. - психология ғылымдарының кандидаты, доцент

Жауапты редактор:

Еркінбекова М.А. - психология ғылымдарының кандидаты, доцент, Қайнар академиясы, психология, педагогика және әлеуметтік пәндер кафедрасының меңгерушісі

ISSN 2226-1052

«ПСИХОЛОГИЯ ҒЫЛЫМЫ МЕН ТӘЖІРБИЕСІНІҢ ҚОҒАМДАҒЫ ӘЛЕУМЕТТІК МӘСЕЛЕЛЕРДІ ШЕШУДЕГІ РОЛІ» тақырыбындағы ҚазҰЖҒА академигі, психология ғылымдарының докторы, профессор Перленбетов Мухан Әгенұлының туған күніне және «Қазақ психологиялық қоғамының ІІ-ші съезіне орай ұйымдастырылған халықаралық ғылыми-әдістемелік конференция материалдары// Материалы международной научно-методической конференции «РОЛЬ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКИ И ПРАКТИКИ В РЕШЕНИИ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ ОБЩЕСТВА», посвященной 60-летию со дня рождения доктора психологических наук, профессора, академика КазНАЕН Мухана Атеновича Перленбетова и ІІ-го съезда РОО «Казахское психологическое общество». – Алматы, 2021 г. – 380 с.

Белов М.С., Кисляков П.А. - СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ИЗМЕНЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РОССИЙСКИХ СПОРТСМЕНОВ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ COVID-2019	21
Идилева С.В. - ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ИЗОЛЯЦИИ ПРИ ПАНДЕМИИ НА ПСИХИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ ЧЕЛОВЕКА	23
Маркова И.И., Жаворонкова А.А. - ПРИЕМЫ САМОРЕГУЛЯЦИИ ПСИХИЧЕСКИХ СОСТОЯНИЙ СТУДЕНТОВ В СИТУАЦИИ ВЫНУЖДЕННОЙ САМОИЗОЛЯЦИИ	26
Жумагалиев Р.А., Қазақбай А. - ПАНДЕМИЯНЫҢ ПСИХОЛОГИЯЛЫҚ ӘСЕРІ ЖӘНЕ ОНЫҢ ЗАРДАПТАРЫ	29
Касымжанова А.А., Бапаева С.Т. - ДАҒДАРЫС ЖАҒДАЙЫНДАҒЫ СТРЕССКЕ ТӨЗІМДІЛІК ПЕН БЕЛГІСІЗДІККЕ ТОЛЕРАНТТЫЛЫҚТЫҢ ТЕОРИЯЛЫҚ ТАЛДАУЫ	31
Кисляков П.А., Шмелева Е.А. - ВЗАИМОПОМОЩЬ ВО ВРЕМЯ ПАНДЕМИИ КАК СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ РЕСУРС БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ И ОБЩЕСТВА	35
Косых Г.В. - ДИСТАНЦИОННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК СОВРЕМЕННАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА И УСЛОВИЯ ЕГО РАЗВИТИЯ	38
Салиханов Д.К. - ҚАШЫҚТЫҚТАН ОҚЫТУ БАРЫСЫНДА АТА-АНАЛАРҒА ПСИХОЛОГИЯЛЫҚ КӨМЕК БЕРУ	42
Ипгильдаева С.А. - ПАНДЕМИЯ ЖАҒДАЙЫНДА АҚПАРАТТЫҚ-КОММУНИКАЦИЯЛЫҚ ТЕХНОЛОГИЯЛАРДЫ ҚОЛДАНУ	44
Ларионова-Усикова Е.В. - МОДЕРНИЗАЦИЯ И ОПТИМИЗАЦИЯ ПОДХОДОВ В СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ РАБОТЕ С ЛИЧНОСТЯМИ, ПРОБЛЕМЫ КОТОРЫХ ПРОЯВИЛИСЬ В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ	47
<i>Секция 2. Полиэтническое общество в психологических исследованиях (кросс-культурные, этнические, семейные, гендерные и др. аспекты)</i>	
Кандыбович С.Л., Разина Т.В. - ИДЕЯ МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО БРАТСТВА И ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О БРАТСКИХ НАРОДАХ У РОССИЯН	51
Аймаганбетова О.Х., Мадалиева З.Б., Садвакасова З.М., Закарьянова Ш.Н. - СОВРЕМЕННОЕ ПОНИМАНИЕ РАДИКАЛИЗМА (ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)	56
Полещук Ю.А., Бойко С.И. - ИЗУЧЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ТИПОВ ЛИЧНОСТИ У БЕЛОРУССКИХ И РОССИЙСКИХ СТУДЕНТОВ СФЕРЫ УПРАВЛЕНИЯ	60
Соловова Н.А. - ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЧЕЛОВЕКА КАК ДЕТЕРМИНАНТЫ ЕГО ФИНАНСОВОГО ПОВЕДЕНИЯ	65
Ускенбаева Д.А., Оспанова Ж.Р. - ТОЛЕРАНТТЫЛЫҚТЫ ЗЕРТТЕУДІҢ ТЕОРИЯЛЫҚ АСПЕКТІЛЕРІ	68



СОВРЕМЕННОЕ ПОНИМАНИЕ РАДИКАЛИЗМА (ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)

**О.Х. Аймаганбетова, З. Б. Мадалиева, З.М. Садвакасова,
Ш.Н. Закарьянова**

Республика Казахстан, г. Алматы, КазНУ им. аль-Фараби

Сегодня понятие «радикализм» широко представлено в политической, философской, социологической литературе, в последние годы – психологической, а также СМИ. Вследствие этого, создается впечатление, что на сегодняшний день оно является хорошо изученным феноменом. Однако, как показал проведенный анализ многочисленных источников, изучение радикализма - дело трудоемкое и сопряжено с определенными трудностями.

Во - первых, это вызвано тем, что, бóльшая часть исследований посвящены изучению истории, причин появления и проявления радикализма, особенностям различных радикалистских партий и движений, в то же время само понятие и его детерминанты остаются до сих пор до конца не изученными.

Во - вторых, понятие «радикализм» сложно изучать в силу того, что часть исследователей часто его подменяют и путают с понятиями – анархизм, экстремизм, фундаментализм и видят в нем только разрушающее действие. Особенно это характерно для современных исследователей.

На самом деле – это совершенно разные понятия, имеющие при этом разную смысловую нагрузку. Например, в отличие от экстремизма, радикализм ориентируется, прежде всего, на содержательную сторону провозглашаемых идей, которые не всегда являются «экстремальными», провозглашающими террор, насилие.

Кроме того, эти понятия пользуются разными методами реализации этих идей. И, если радикализм чаще всего может быть исключительно «идейным», это прежде всего, идеология, образ мыслей, идеология, то экстремизм – это действия, это реализация идей в действия. В первую очередь, он фиксирует внимание на методах и средствах борьбы, отодвигая содержательные идеи на второй план.

Канадско - американский исследователь М. Нойманн, анализирующий радикализм с психологической точки зрения, отмечает, что термин «радикал» одновременно «страшен, ужасен», но и притягателен, имеет «собственную магию», льстит даже тем, кто не вполне

соответствует ему, поскольку используется в качестве ярлыка, придающего respectable вид его носителю. Притягательная сила термина заключается в «смутности» содержания, в силу чего «он представляет своим носителям практически все, что они хотят» [1, с. 230]

Как показывает исторический экскурс, проведенный с целью изучения понятия «радикализм», это явление, характерное для всех периодов развития человечества, которое часто приводило к изменению образа жизни и форм правления. В целом же вся история радикализма связана не только с реформами, но и с войнами, революциями.

Например, распад целых империй, переход от язычества к христианству, от феодализма к капитализму сопровождались не только радикальными реформами, но иногда революциями и войнами.

Что касается XX и XXI веков, то они также характеризуются распространением радикализма и его идей. Это, прежде всего, две мировые войны, многочисленные войны локального характера. Это революция, итогом которой, было создание СССР, а также социалистической системы в ряде государств,

В СССР существенные радикальные изменения происходили в 1960-е годы, вызванные хрущёвскими реформами. Затем в период так называемой горбачевской перестройки (1980-1990-е гг.), вследствие которой всеводемocratизация привела не только к крушению страны, но и к сепаратизму и национализму, сопровождающимся повсеместными войнами и межнациональными конфликтами, вызванными идеями сохранить свой суверенитет и независимость.

Политическая элита, поставившая целью проведение радикальных изменений в обществе, привела в 1992 году к переходу к рыночным отношениям, вызвавшим либерализацию цен и обвальную инфляцию.

Последовавшая следом несправедливая приватизация государственной собственности, создавшая основу социального расслоения, на сегодняшний день создают предпосылки противостояния власти, нелегитимной в глазах значительной части населения и способствующую развитию радикалистских настроений в обществе.

Также, возрождающийся радикализм, с одной стороны, является своеобразным ответом на набирающий обороты моральный релятивизм, ведущий к деградации и моральному разложению современного общества.

С другой стороны, идеи радикализма сегодня получают развитие в связи с нарастанием в последние годы религиозной напряженности, вызванной религиозно - политической активизацией исламского мира, которая сегодня принимает уродливые формы и проявления в виде пропаганды Исламского государства.

Таким образом, радикализм превратился в постоянный и неотъемлемый спутник, сопровождающий, как прогрессивное, так и разрушающее негативное развитие всего человеческого социума.

В связи с этим в современный период отношение к радикализму является двойственным и неоднозначным, детерминируемым, прежде всего, степенью стабильности общества, особенностями его социально - политического развития. В переживающих кризис общества отношение к радикальным переменам является положительным, так как на них возлагаются большие надежды, которые смогут привести к позитивным переменам в обществе. Поэтому в таких странах граждане, как правило, тяготеют и приветствуют радикальные идеи и движения., с которыми связывают прогрессивное будущее развитие своей страны. Что касается экономически и политически развитых обществ, то здесь отношение граждан к радикализму будет диаметрально противоположным, так как в нем видят, прежде всего, угрозу существующему порядку и стабильности.

Отношение к радикализму и его идеям также определяются идеологией и ценностными установками, доминирующими в том или ином обществе, а также идейно-политическими взглядами социальных и политических элит. Однако хотят ли этого господствующие элиты или не хотят, но сама диалектика развития радикализма показывает, что он возникает как необходимая составляющая общественного бытия. В одни периоды развития общества он проявляется в виде реализующейся, а в какие-то – как существующей в виде возможности.

Таким образом, радикализму как явлению свойственны две составляющие. Это, прежде всего, его нацеленность на кардинальную перестройку общества, не отвечающего интересам и не только элит, но и масс в целом. Если консерватор или либерал-реформатор в своей политической практике ориентированы на защиту или совершенствование существующей политической системы, то радикал, стремящийся к «осуществлению коренных общественных изменений, ... ориентирован на действия за пределами системы» [2].

Другая составляющая радикализма – это не только его направленность на перестройку общества, но и его стремление и способность к решительным действиям и способам проведения преобразований в этом обществе. При этом участники радикальных движений, направлений могут использовать не только ненасильственные средства поведения преобразований, которые они постепенно внедряют, но, в случае необходимости, они могут воспользоваться вооруженные и революционные средства [3].

В связи с этим, в современном мире понятие радикализм приобретает особую значимость и его изучение становится особенно актуальным.

Сам термин «радикализм» произошел от латинского слова *radix* (т.е. корень или позднелатинского *radicalis* - коренной, корневой).

В свое время русский филолог В. Даль полтора столетия назад рассматривал понятие «радикальный» как - коренной, основной, а «радикал» - «политик, требующий коренных преобразований в управлении, на основании науки, отвергающий опыт» [4].

Проведенный анализ литературы показал, что он имеет своеобразную историю создания. И эта особенность заключается в том, что несмотря на то, что как феномен он был присущ всем историческим эпохам, переживаемым человечеством, появившийся вместе с борьбой за власть или против существующей власти, но как самостоятельный термин он появился лишь в конце XVIII века в Англии.

По мнению, канадского исследователя М. Ньюманна, он впервые был упомянут в Кратком Оксфордском словаре, вышедшем в 1802 году [1, с. 8].

В этом первом определении радикализма и его основных детерминант акцент был сделан на том, что «радикал» — это прежде всего, человек с передовыми идеями и взглядами на политическую реформу в сторону демократического направления. Это человек, защищающий радикальные реформы, «это тот, кто обладает наиболее, а также принадлежит к крайней секции либеральной партии» [1, с. 8].

Следовательно, изначально понятие «радикализм» рассматривалось как положительное передовое явление и связано оно было с английским буржуазным демократическим либерализмом второй половины XVIII.

В тот период в Англии радикалами называли тех общественных деятелей, выразивших и защищавших интересы представителей набирающего обороты буржуазного среднего класса, а именно городских ремесленников, предпринимателей - собственников, фермеров, квалифицированных рабочих, подвергавшихся дискриминации неконформистов католиков и других политически бесправных подданных британской короны.

Английские радикалы, поддерживающие эти идеи нарастающего буржуазного класса, стали требовать проведения в стране социальных реформ путем реформирования политической и социально - экономической систем. При этом они выступали против использования в политике

отнесшим его к новому философскому направлению. Именно с этого периода термин «радикализм» стал активно использоваться в политике, философии, религии и др.

Таким образом, специфика французского радикализма показала, что это явление может иметь характер умеренного, реформистского процесса эволюции политического процесса, имеет либеральный оттенок, и оно не всегда ассоциируется «революционностью». Именно такая, адекватная трактовка понятия «радикализм» и производное от него радикальный получили развитие в современной европейской литературе.

Так, например, в современных западных словарях политических терминов отмечается, что, несмотря на то, что слово «радикальный» обозначает субъектов, которые действуют в левом и отчасти правом сегментах современной политики, тем не менее, используется и такое понятие, как «радикальный центр».

«Немецкий словарь политических терминов» четко отделяет радикализм от других крайних, экстремистских идейных течений, отрицая их тождество. В этом справочнике отмечается, что даже случае, когда «насилие преимущественно используется радикальными группами, оно, однако, не является специфическим признаком радикализма, а характеризует терроризм» [5, с. 47-48].

Следовательно, «радикализм» как идеологию, как систему определенных политических взглядов недопустимо смешивать с «крайними», экстремистскими формами политических практик.

Сегодня существуют и психологические трактовки радикализма. Иногда его прямо трактуют как психологический механизм качественного преобразования политических процессов, предполагающий решительные и бескомпромиссные действия для достижения цели, придерживающийся крайних средств достижения цели; социокультурная традиция, обусловленная соответствующим типом личности и национально - цивилизационными особенностями общества и государства. В современном употреблении, радикализм означает, прежде всего, выраженное стремление к решительным, «корневым» идеям, а затем и к методам их достижения, и к связанным с этими идеями соответствующим действиям.

Относительной популярностью и самостоятельностью пользуется психологический подход к понятию радикализма, рассматривающий его через темперамент, готовность, предрасположенность партии, фракции, лидеров к решительным методам и действиям в политике. Примером может быть определение радикализма как «принципа или направления», которое означает «стремление доводить политическое или иное мнение до его конечных логических и практических выводов, не идя ни на какие компромиссы!». В такой интерпретации радикализм является «скорее делом темперамента, чем убеждения». Отсюда в одинаковой степени возможны как радикальный консерватизм, так и радикальный социализм. Психологический подход плодотворен на микроуровне при объяснении мотивов поступков, но он не включает в сферу своего внимания проблемы социальной, правовой и культурной обусловленности рассматриваемого нами явления, что обедняет его содержание.

Так, постепенно понятие, закрепившись в XIX в., стало затем распространяться на политические, религиозные, социальные взгляды и направления, и в целом идеологию. И, если первоначально он использовался для того, чтобы показать существующее стремление найти корень всех социальных проблем, то в настоящее время он является отражением целого комплекса политических идей и действий, направленных на радикальное изменение существующих социальных и политических институтов.

Данное исследование финансируется Комитетом науки Министерства образования и науки Республики Казахстан (грант № АРО9261155 «Психофизиологическое исследование подверженности радикалистским настроениям с помощью полиграфа и первичная профилактика радикализации студентов» для МОН РК, руководитель - проф. О.Х. Аймаганбетова)

Литература

1. Neumann M. What's Left?: radical politics and the radical psyche. - Peterborough (Canada); Lewiston (N.Y.), 1988. - 230 p.
2. Современное политическое сознание в США. - М., 1980. - С. 254.
3. Бельский В.Ю., Бороздин А.Н. Терроризм как социально-политическое явление. Противодействие в современных условиях: монография. - М.: ЮНИТИ ДАНА, 2015.
4. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка: В 4 т. - М.: Р-У М, 1995. - Т. 4. - С. 7.
5. Авцинова Г.И. Политический радикализм в России: Концептуальные подходы к понятию и пути нейтрализации // Вестник МГУ. - 1995. - №3. - С. 47-48.

ИЗУЧЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ТИПОВ ЛИЧНОСТИ У БЕЛОРУССКИХ И РОССИЙСКИХ СТУДЕНТОВ СФЕРЫ УПРАВЛЕНИЯ

Полещук Юлия Анатольевна

Республика Беларусь, г. Минск, Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка, кандидат психологических наук, доцент

Бойко Сергей Иванович

Российская Федерация, г. Москва, Российский государственный гуманитарный университет, кандидат политических наук, доцент

Для успешной конкуренции на рынке труда современному выпускнику учреждения высшего образования необходимо важно не только владеть профессиональными компетенциями, но и уметь планировать собственный профессиональный путь, строить профессиональную карьеру. Актуальным становится изучение личностных характеристик, способствующих развитию профессиональной направленности уже на этапе получения высшего образования.

В психолого-педагогических исследованиях профессиональная направленность обучающихся рассматривается как важнейшее условие профессионального самоопределения, как критерий овладения профессией и закрепления в ней, как ведущий фактор повышения эффективности образовательного процесса, как основа профессиональной адаптации.

Разрабатывая проблему профессиональной направленности в исследовании комплексного профессионального развития и становления карьеры специалиста, русскоязычные исследователи трактуют ее как проекцию общей направленности на мир профессий, как относительно самостоятельные личностные характеристики, связанные с профессиональным самоопределением [2].

Профессиональная направленность входит в структуру общей направленности и выражает собой систему потребностей и преобладающих мотивов, ценностных ориентаций и воплощается в профессиональных намерениях, целях, представлениях, интересах, установках и активности личности по их достижению [2].