



КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ АЛЬ-ФАРАБИ



ФОНД ИМЕНИ ФРИДРИХА ЭБЕРТА

Казахский национальный университет им. аль-Фараби  
Факультет международных отношений  
Фонд имени Фридриха Эберта

**ВОСТОЧНАЯ ЕВРОПА И ЦЕНТРАЛЬНАЯ АЗИЯ:  
20 ЛЕТ ТРАНСФОРМАЦИИ, РАЗВИТИЕ ИНТЕГРАЦИОННОГО  
ПОТЕНЦИАЛА И ВЗАИМНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА»**

**EASTERN EUROPE AND CENTRAL ASIA:  
AFTER 20 YEARS OF THE TRANSFORMATION, DEVELOPMENT OF  
THE INTEGRATION POTENTIAL AND MUTUAL COOPERATION**

**ШЫҒЫС ЕУРОПА ЖӘНЕ ОРТАЛЫҚ АЗИЯ: 20 ЖЫЛДАҒЫ  
ӨЗГЕРІСТЕР, ЫНЫМАҚТАСТЫҚ ПОТЕНЦИАЛЫНЫҢ ДАМУЫ  
ЖӘНЕ ҚАРЫМ- ҚАТЫНАС**

Алматы - 2011

## Содержание

Вступительное слово. Вульф Лапинс .....	5
Введение. Мара Ш. Губайдуллина, Эльвира Пак .....	7
<b>I. ТРАНСФОРМАЦИЯ В СТРАНАХ ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ И ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ</b>	
<i>Eckart Stratenschulte</i> . 20 Years of Transformation in Europe .....	9
<i>August Pradetlo</i> . Post-Communist Transformation in Europe: Experiences and Future Perspectives .....	17
<i>Helmut Wagner</i> . Speziellen Bedingungen der DDR-Transformation und exzeptionellen Folgen .....	24
Душан Подгорски. Словацкая Республика и Вышеградское сотрудничество.....	34
Виктор Борецки. Экономические достижения Словакии (1992-2009) .....	39
Василе Соаре. Внешнеполитические приоритеты Румынии и ее отношения с Казахстаном .....	41
Сарыбаев М.С. Политическая трансформация стран Вышеградской группы и опыт для Казахстана .....	44
Куттыкадам С. К вопросу о 20-летию круглого стола в Польше и опыте демократизации для ЦА .....	58
Айдос Т. М. Польшанын Еуропалық одаққа кіру тарихы.....	63
<i>Viachaslau Menkouski</i> . The Republic of Belarus in Europe – Asia Dialogue.....	71
<i>Berit Bliesemann de Guevara</i> . Ein Essay zur dringenden Entzauberung westlicher Statebuilding-Politik .....	76
Кукеева Ф.Т. Некоторые аспекты интеграции стран Центральной Европы в евроатлантические структуры.....	82
Губайдуллина М.Ш., Скрипникова В. Европейский Совет на пути к новому механизму политики соседства .....	90
Серик Р.С. Программа ЕС «Восточное партнерство» и ее значение для Казахстана .....	98
Умбеталиева Т.Б. Политические режимы в странах Центральной Азии: особенности и противоречия .....	101
Атымтаева Ж.Ә. Орталық Азия аймағындағы қауіпсіздік кешенінің қалыптасуы .....	107
<i>Sadykova R.</i> Central Asia in World and European Politics .....	112
<b>II. ЕВРОПА - ЦЕНТРАЛЬНАЯ АЗИЯ: ПОЛИТИКА СБЛИЖЕНИЯ И СОТРУДНИЧЕСТВА</b>	
Гернот Эрлер. Страна, которая быстрее всего делает шаги в сторону модернизации .....	120
Ауелбаев Б.А. Евразийский и европейский вектор внешней политики Республики Казахстан в рамках программы «Путь в Европу» .....	126
Айдарбаев С.Ж. Механизм реализации Государственной программы Казахстана «Путь в Европу» .....	129
Исова Л.Т. Қазақстан-Польша арасындағы дипломатиялық қатынастың қалыптасуындағы Мареек Гавенцкийдің дипломатиялық тұлғасы .....	131
Мәшімбаев С.М. Польша (III-Речь Посполитой) Республикасының құрылуы және Қазақстан Республикасы арасындағы ынтымақтастық (1989-2009 жж) .....	136

нашими странами, и наши народы могут без особых сложностей пересекать границу.

Вместе с тем, надо подчеркнуть, что общее историческое прошлое Румынии и Молдовы находится в плоскости более широких взаимоотношений Румынии с Россией. Так, после 1812 г. Бессарабия отошла к России на более, чем 90 лет. В 1918 г. она вновь воссоединилась с Румынией, но в 1939 г. по пакту Молотова - Риббентропа, Бессарабия вновь была отделена от Румынии и вошла в сферу действий СССР, сама Румыния стала союзницей Германии. После второй мировой войны Бессарабия была преобразована в советскую республику Молдавия, и таким образом Румыния оказалась разделенным на две части государством.

Сегодня Молдавия стремится интегрироваться с Европой, она выступает за вступление в Европейский Союз, а ее политика на Востоке связана с СНГ. Конфликт, который начался в Приднестровье, был создан искусственно, более того, в 1992 г. там началась война. Но Румыния не вмешивается в развитие Приднестровского конфликта, поскольку его решение должно исходить от властей Молдовы и России.

Румыния, являясь региональным государством, стремится к безопасности и стабильности в регионе, от страны исходят интересные инициативы. Например, в течение 1990-х гг. были созданы ряд региональных организаций, в которых Румынии принимает активное участие. Среди них - Пакт стабильности ЕС для Юго-Восточной Европы, Черноморское сообщество, Конференция по Дунаю, в рамках которых решаются приграничные вопросы и судоходства по Дунаю и Черному морю и др. Региональная политика Румынии имеет перспективы для успешной диверсификации направлений внешней и экономической активности.

*Сарыбаев М.С.*

#### ПОЛИТИЧЕСКАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ СТРАН ВЫШЕГРАДСКОЙ ГРУППЫ И ОПЫТ ДЛЯ КАЗАХСТАНА

##### Abstract

The short history of political transformation in country of «The Vyshegrad 4» and possible experience for Kazakhstan is considered in this article, as well as these countries are being in similar social and economic conditions of the transformation period, have taken a way of transformations earlier and have stored considerable experience in the decision of political, social and economic problems.

В новейшей истории термин «т» введен после событий 1989 года, революции. Смысл термина тр изменений, которыми характеризу экономической и политических сф обществам относятся все страны б каждой отдельно взятой стране про к демократии протекал и про социально-экономические и поли постсоциалистических странах Цен как страны Вышеградской четверки (

Процесс политической трансфо целый ряд важнейших исторически Совета Экономической Взаимопомо Договора (ОВД), во-вторых, демонт режимов и возрождение демократ третьих, начало приватизации ; внедрение рыночных отношений.

Цель данной статьи - пр трансформации в данной группе стра так как эти страны, находясь в условиях трансформационного пер преобразований и накопили значитель социально-экономических проблем.

Одной из первых стран Вышегра преобразований была Польша. Демок движением «Солидарность» и ее профсоюзное движение «Солидар изменений. Из-за своих требований это стороны власти в лице коммунистов. Н за годы своего существования, движени Валенса добились поставленных целей, столон» с польскими властями и под проведении политических и экономич наблюдателей в данных переговора: Католической Церкви. Эти переговоры революции, которая произошла в нескольких месяцев. Заседания «Крун легализацию действующей в подпо оппозиции к средствам массовой инф ближайших выборов в Сейм.

4 июня 1989 прошли выборы «контрактным», так как власти согла

народы могут без особых сложностей  
рассказать, что общее историческое прошлое  
связано в плоскости более широких  
связей с Россией. Так, после 1812 г. Бессарабия  
90 лет. В 1918 г. она вновь воссоединилась с  
Молотовой - Риббентропа, Бессарабия вновь  
и вошла в сферу действий СССР, сама  
Германии. После второй мировой войны  
она в советскую республику Молдавия, и  
казалась разделенным на две части

не удается интегрироваться с Европой, она  
восточный Союз, а ее политика на Востоке  
начался в Приднестровье, был создан  
г. там началась война. Но Румыния не  
Приднестровского конфликта, поскольку его  
Румынии Молдовы и России.

внешним государством, стремится к  
регионе, от страны исходят интересные  
в начале 1990-х гг. были созданы ряд  
в которых Румыния принимает активное  
участие ЕС для Юго-Восточной Европы,  
в частности по Дунаю, в рамках которых  
переговоры по Дунаю и Черному  
мору и судоходства по Дунаю и Черному  
мору Румынии имеет перспективы для  
развития внешней и экономической

*Сарыбаев М.С.*

### ТРАНСФОРМАЦИЯ СТРАН ВЫШЕГРАДСКОЙ ГРУППЫ ДЛЯ КАЗАХСТАНА

Transformation in country of «The Vyshegrad  
group» is considered in this article, as well  
as social and economic conditions of the  
country of transformations earlier and have  
a decision of political, social and economic

В новейшей истории термин «трансформация» в научный оборот был  
введен после событий 1989 года, известные как «бархатная», «мягкая»  
революции. Смысл термина трансформация связан с процессами  
изменений, которыми характеризуют различные состояния социальной,  
экономической и политических сфер переходных обществ. К переходным  
обществам относятся все страны бывшего социалистического блока, но в  
каждой отдельно взятой стране процесс трансформации от тоталитаризма  
к демократии протекал и протекает по-разному. Более глубокие  
социально-экономические и политические изменения произошли в  
постсоциалистических странах Центральной Европы или более известные  
как страны Вышеградской четверки (Польша, Венгрия, Чехия и Словакия).

Процесс политической трансформации в данном регионе включал  
целый ряд важнейших исторических событий. Во-первых, это роспуск  
Совета Экономической Взаимопомощи (СЭВ) и Организации Варшавского  
Договора (ОВД), во-вторых, демонтаж тоталитарных коммунистических  
режимов и возрождение демократических партий и парламентов, в-  
третьих, начало приватизации государственной собственности и  
внедрение рыночных отношений.

Цель данной статьи - проследить историю политической  
трансформации в данной группе стран и возможный опыт для Казахстана,  
так как эти страны, находясь в сходных социально-экономических  
условиях трансформационного периода, раньше вступили на путь  
преобразований и накопили значительный опыт в решении политических,  
социально-экономических проблем.

Одной из первых стран Вышеградской группы вступивший на путь  
преобразований была Польша. Демократизация в Польше тесно связана с  
движением «Солидарность» и ее лидерами. В течение 80-х годов  
профсоюзное движение «Солидарность» требовала политических  
изменений. Из-за своих требований это движение подверглась гонениям со  
стороны власти в лице коммунистов. Несмотря на трудности пережившие  
за годы своего существования, движение «Солидарность» и его лидер Лех  
Валенса добились поставленных целей, он провел переговоры за «Круглым  
столом» с польскими властями и подписал в марте 1989 Соглашение о  
проведении политических и экономических реформ в стране, в качестве  
наблюдателей в данных переговорах присутствовали представители  
Католической Церкви. Эти переговоры положили начало бескровной  
революции, которая произошла в Польше в течение следующих  
нескольких месяцев. Заседания «Круглого стола» делают возможной  
легализацию действующей в подполье «Солидарности» и доступ  
оппозиции к средствам массовой информации, определяют принципы  
ближайших выборов в Сейм.

4 июня 1989 прошли выборы в Сейм, названный позднее  
«контрактным», так как власти соглашались на то, чтобы лишь 35

процентов депутатов были избраны на свободных выборах. Большинство представлявшее коммунистов, имело гарантированные («контрактные») места в Сейме. Несмотря на столь невыгодное распределение мандатов демократическая оппозиция доказала, что она пользуется решительной поддержкой общества. Она занимает все «свободные» места (33%), а также 99 мест из 100 во вновь созданном Сенате. При формировании нового правительства его возглавляет связанный с «Солидарностью» Тадеуш Мазовецкий, по мнению поляков это первый после Второй мировой войны легитимный польский премьер-министр. Это было первое правительство в странах народной демократии, состоящее из оппозиционных коммунистам политических сил. К этому шагу долго шли и Польская объединенная рабочая партия (ПОРП) и «Солидарность» [1]. В ноябре 1990 впервые на свободных выборах в Польше выбирают своего президента. Победу на выборах одерживает лидер «Солидарности» Лех Валенса.

Таким образом, коренные изменения произошли в политической системе, в первую очередь создание реальной многопартийности, обеспечение принципа главенства закона, гарантированные законом права собственности и формирование гражданского общества. В начале 90-х гг. многие в Польше были охвачены эйфорией, считая достаточными создание сильных демократических институтов и механизмов — и действительность изменится едва ли не в один день. Между тем оказалось, что преобразования — это длительный, сложный процесс, в ходе которого нужно воздействовать на человеческое сознание и демонстрировать преимущества демократии. «Спор о том, может ли существовать в Польше либеральная демократия — это, по сути, спор об активности гражданского общества. Невозможно построить демократию, если общество будет пассивно», — заявлял экс-председатель Конституционного суда М. Сафьян [2].

Два фактора за последние 18 лет предопределили будущее политических партий в Польше. Это 1993 г., когда избирательный закон ввел 5%-й порог, который следовало преодолеть для вхождения в Сейм. И вторая дата — 2001 г., когда началось финансирование партий из бюджета государства. Относительно крупных формирований речь идет о нескольких десятках миллионов злотых. Несомненно, что это ведет к укрупнению политических структур, т. к. партии, не получающие финансирования, теряют шансы на соперничество с гигантами. После выборов 2007 г. крупнейшую дотацию из госбюджета получила Гражданская платформа (ГП) — почти 38 млн. злотых ежегодно; Право и Справедливость (ПиС) — 35,5 млн.; коалиция Левица и Демократы (ЛиД) — св. 19,5 млн., а Польская крестьянская партия (ПКП) — более 14 млн. злотых [3].

Для партийной системы последних лет по-прежнему характерна определенная нестабильность: исчезают и образуются новые партии, резко

колеблются предпочтения избирателей. В политической жизни поляков в вопросах политического соперничества по существу, а программы партий, в которых слабые, разделенные на фракции, заменяются сильными, центры силы на рынок новой партии может

Удавшиеся дебюты последних лет назвать достаточно прочными политическими образованиями: парламентских выборах 2007 г. политической сцене и, может быть,

Венгрия, будучи страной социализма» выделялась в относительно либеральным к подготовке к неизбежным кризисным явлениям венгерского общества, в самодеятельность: стали возникать группы, создаваться различные объединения и движения [5], озабоченность сложившейся ситуацией для руководства проблем государственного устройства легитимностью власти коммунисты выдвигали требования по всем

Одним словом, альтернативные политические новообразования 1987—1989 гг., стали реальной уже не могла правящая Венгрия (ВСПП). Ее представители в обществе, в том числе при народного выступления в окрестностях коммунистов легитимности. интересам активного протеста тенденциям впервые за последние продолжительные переговоры оппозиционных движений и в рамках Национального Кружка развития страны, совместных положения.

и избраны на свободных выборах. Большинство мест, имело гарантированные («контрактные») места, на столь невыгодное распределение мандатов, она доказала, что она пользуется решительной поддержкой и занимает все «свободные» места (33%), а также в созданном Сенате. При формировании нового правительства связанной с «Солидарностью» Тадеуш Мазowiecki это первый после Второй мировой войны премьер-министр. Это было первое правительство в Польше, состоящее из оппозиционных коммунистам. Шаг долго шли и Польская объединенная партия «Солидарность» [1]. В ноябре 1990 впервые на выборах выбирают своего президента. Победу на выборах одержала партия «Солидарности» Лех Валенса.

Изменения произошли в политической системе в создании реальной многопартийности, гарантии закона, гарантированные законом права гражданского общества. В начале 90-х гг. отмечены эйфорией, считая достаточными механизмы политических институтов и механизмов — и не в один день. Между тем оказалось, что сложный процесс, в ходе которого общество осознание и демонстрировать спор о том, может ли существовать в Польше по сути, спор об активности гражданского общества, демократию, если общество будет поддержать Конституционный суд М. Сафьян

в течение 18 лет предопределили будущее страны. Это 1993 г., когда избирательный закон не удалось преодолеть для вхождения в Сейм. И речь идет о финансировании партий из бюджета. При формировании партийных формирований речь идет о злотых. Несомненно, что это ведет к проблемам, т. к. партии, не получающие субсидии, соперничество с гигантами. После получения субсидии из госбюджета получила 38 млн. злотых ежегодно; Право и справедливость (П и С) — 24 млн. злотых; коалиция Левица и Демократы (ЛиД) — 14 млн. злотых; Польская партия (ПКП) — более 14 млн. злотых.

В последние годы по-прежнему характерна тенденция к образованию новых партий, резко

колеблются предпочтения избирателей, часто меняется избирательный закон. В политической жизни появляются новые моменты: многое меняется в вопросах политического маркетинга, уходят в тень конкретные программы партий, в которых еще возможно было какое-либо соперничество по существу, а на первый план выходит пиар. В целом слабее, разделенные на фракции группировки и сложные коалиции заменяются сильными, централизованными объединениями. Вхождение на рынок новой партии может быть очень трудным.

Удавшиеся дебюты последних лет (ГП в 2000 г. и ПиС в 2001 г.) можно назвать достаточно прочными. Впервые в новейшей истории именно эти политические образования заняли два первых места в досрочных парламентских выборах 2007 г. Это совершенно новое явление на польской политической сцене и, может быть, сигнал ее устойчивости в будущем [4].

Венгрия, будучи страной, которая еще в условиях «реального социализма» выделялась в восточноевропейском регионе своим относительно либеральным кадаровским режимом, больше других была подготовлена к неизбежным преобразованиям конца 80-х гг. прошлого века. Кризисные явления конца 80-х гг. преломлялись в разных слоях венгерского общества, в опасную для властей гражданскую самостоятельность: стали возникать альтернативные и оппозиционные группы, создаваться различные организации и общественно-политические объединения и движения [5], участники которых открыто выражали свою озабоченность сложившейся в стране ситуацией, поднимали неприятные для руководства проблемы, затрагивавшие основы партийно-государственного устройства (в частности, связанные с событиями 1956 г., легитимностью власти коммунистов и социалистической системы в целом), выдвигали требования по всесторонней демократизации этого устройства.

Одним словом, альтернативные и оппозиционные общественно-политические новообразования, возникшие и окрепшие на протяжении 1987–1989 гг., стали реальной политической силой, не считаясь с которой уже не могла правящая Венгерская социалистическая рабочая партия (ВСРП). Ее представители вынуждены были реагировать на настроения в обществе, в том числе признать революционный характер массового народного выступления в октябре 1956 г., фактически лишив венгерских коммунистов легитимности. Затем весной 1989 г. руководством ВСРП в интересах активного противодействия нарастающим кризисным тенденциям впервые за послевоенные десятилетия пришлось пойти на продолжительные переговоры с представителями альтернативных и оппозиционных движений и организаций с тем, чтобы, обсудив с ними в рамках Национального Круглого стола (НКС) животрепещущие проблемы развития страны, совместными усилиями найти выход из сложившегося положения.

Проведенные в Венгрии с весны до начала осени 1989 г. переговоры «круглого стола» с участием различных оппозиционных политических сил вошли в историю современности как «мирная переговорная революция». В рамках НКС была достигнута договоренность между ВСРП и политической оппозицией об условиях осуществления мирного перехода к плюралистической парламентской демократии. Принятые на НКС решения явились принципиальной основой для проведения первых после сорокалетнего периода коммунистического единовластия демократических выборов, открывших путь к последующему развертыванию процессов общественно-политической и социальной экономической трансформации на принципах парламентской многопартийности и рыночного хозяйства.

Парламент еще прежнего (1985 г.) созыва в октябре 1989 г. утвердил принципиальные поправки, предложенные НКС к тексту Конституции, приняв новый закон XXXI/1989. Измененная Конституция в редакции 1989 г. формально оставалась при этом модификацией Основного закона 1949 г. Однако по сути уже с совершенно другим нормативным содержанием. В ней были закреплены принципы парламентской республики, независимого демократического правового государства, разделения властей, многопартийности, прав человека. Участники процесса конституционного законоотворчества порвали с подражанием советской конституции и вернулись к идеям, традициям европейских конституций, проявляя интерес к институтам современного правового государства.

Такой подход позволил, с одной стороны, исключить из Основного закона те положения, которые были внесены в его текст в 1972 г. (в частности, о руководящей роли марксистско-ленинской партии). С другой — обогатить текст рядом новых принципиальных положений (о Конституционном суде, гражданских правах), коренным образом менявших характер всей политической структуры Венгрии.

Конституционные поправки, сформулированные в непростых условиях продолжительного согласования их содержания в рамках НКС между представителями ВСРП и антикоммунистической оппозиции, затем принятые Государственным собранием, явились существенной ревизией Конституции ВНР. Формально, а отчасти и в структурном отношении, они сохраняли основную канву конституционного закона 1949 г., хотя на деле за его внешней оболочкой скрывалось уже совершенно иное нормативное содержание. Новый вариант Основного закона базировался на современных конституционных ценностях, и в нем почти ничего не оставалось от первоначального текста венгерской Конституции 1972 г., некогда самой либеральной в социалистическом регионе [6].

Учитывая, что принятые в переходных условиях конституционные поправки, демократизация Основного закона стали особенно важной

опорной базой для всех дальнейших государственно-политических сфер все прочие трансформационные процессы жизни Венгрии.

В обновленной Конституции число глав выросло с 10 до 15. Строй ВНР было изменено на официально стало именоваться «Венгрия». Власть принадлежит народу и его представителям, а также непосредственно Конституции определялись место, роль партий и общественных организаций народа.

Введение ряда новых глав «Конституционный суд», «Уполномоченный по гражданским правам и по правам меньшинств», «Государственный Национальный банк» — свидетельствуют о смене условий институтов. В Конституции скрывалось наполнение «Совет Министров» (гл. III) стал и «Местные Советы» (гл. IV) — «Местная мера» выражало это современное

Обновленная Конституция (ее содержание) широкую гамму гражданских прав и свобод, отмечалось, что они не могут быть в случае чрезвычайной ситуации. Свобода, не присутствовавших ранее право на человеческое достоинство, независимый и беспристрастный процесс; свобода передвижения и свободное выражение своего мнения; право получать и распространять информацию в общественных интересах; право на национальных и этнических меньшинств; право на участие в общественной жизни, на пользование правом вернуться на родину; право

Государственное собрание (парламент) в соответствии с обновленной Конституцией органом власти в стране и наделено широкими правами, вытекающими из полномочия, наряду с принятием законов, направления развития страны, утверждение

программы правительства, решением проблем войны и мира, использования вооруженных сил, заключения международных договоров, — распространялись также на избрание президента республики, премьер-министра, членов Конституционного суда, председателя Счетной палаты и его заместителей, председателя Верховного суда и генерального прокурора, на определение круга их полномочий (гл. II, § 19).

Конституцией определялись функции будущего главы государства, коим снова, как и в 1946 г., должен был стать президент ВР, правда, с несколько более широкими полномочиями и компетенциями чем тогда.

Наряду с тем, что президент олицетворяет единство нации и стоит на страже демократической деятельности властных структур, он представляет государство, от имени Республики заключает международные договоры, назначает и принимает послов, определяет время проведения парламентских и муниципальных выборов. Президент обладает законодательной инициативой, подписывает законы и обеспечивает их публикацию в течении 15 дней после принятия парламентом. В случае своего несогласия с ними, либо с каким-то положением закона, он возвращает их для повторного рассмотрения. В случае неконституционности закона или его отдельных положений он направляет его в Конституционный суд, после чего, однако обязан его опубликовать (гл. II, § 26). Президент ВР является также членом Совета обороны и верховным главнокомандующим вооруженными силами [8].

В Венгерской Республике согласно новой редакции Конституции устанавливалось парламентское правление, при котором ответственное перед Государственным собранием правительство имеет широкие компетенции для выполнения функций исполнительной власти. Премьер-министр правительства, избираемый парламентом по предложению президента страны, был наделен широкими полномочиями почти канцлерского уровня. Все эти изменения и положения обновленной Конституции служили основой для осуществления реальных демократических преобразований, открывали ближайшую перспективу для кардинальных общественно-политических перемен. Но реализовать конституционные положения, претворить в жизнь те задачи, которые были согласованы и намечены решением НКС, т. е. провести конкретные преобразования всей политической структуры, экономической и социальной сферы уже предстояло прежде всего будущему, демократически избираемому парламенту и первому правительству посткоммунистической эпохи.

Конституция в ее новой редакции была опубликована 23 октября 1989. Эта дата — годовщина начала венгерской революции 1956 г. — и стала днем рождения новой Венгерской Республики (ВР), образование которой на пл. Л. Кошута в Будапеште провозгласил председатель Государственного

собрания Матяш Сюреш, став Республики.

Старое Государственное собрание в период самороспуска, а временный парламент — выборы на 25 марта 1990 г. Следствием прежнего парламента в интересах и утверждения важнейших законов произошло и он продолжал работу до даты новых выборов в Государственное собрание в условиях соперничества политических партий в избирательной кампании.

Парламент прежнего созыва принял также отдельный закон о создании, структуре и задачах исполнительного органа власти, состоящем из избранных конституционных судей, органов разделения властей, контактов с правительством (гл. IV). Конституция фактором политической сферы «сдержек и противовесов» правительства [9].

Главной задачей Конституции провозглашалась конституционность правотворческой власти (в случае их неконституционности закон или нормативный акт), толкование законов. Конституция весьма широкие полномочия в д

Он приступил к выполнению своих функций сначала в составе 5 конституционных судей (увеличена до 15). В качестве строительства в соответствии с традицией старая венгерская традиция — укреплению венгерского государства также ряд других законов, упорядочивание управленческих функций.

Сам факт принятия Конституции свидетельствовал о принципиальном повороте в развитии всего венгерского общества демократизирующейся Венгрии содержания отдельных положений характеризовалась определенными решениями некоторых вопросов, решени



тва, решением проблем войны и мира, ных сил, заключения международных договоров, ке на избрание президента республики, премьер-туционного суда, председателя Счетной палаты и дседателя Верховного суда и генерального е круга их полномочий (гл. II, § 19). елялись функции будущего главы государства, 5 г., должен был стать президент ВР, правда, с ии полномочиями и компетенциями чем тогда. зидент олицетворяет единство нации и стоит на деятельности властных структур, он представляет еспублики заключает международные договоры, ет послон, определяет время проведения иципальных выборов. Президент обладает ивой, подписывает законы и обеспечивает их 5 дней после принятия парламентом. В случае ии, либо с каким-то положением закона, он повторного рассмотрения. В случае на или его отдельных положений он направляет уд, после чего, однако обязан его опубликовать ВР является также членом Совета обороны и ющим вооруженными силами [8]. тике согласно новой редакции Конституции тское правление, при котором ответственное собранием правительство имеет широкие ния функций исполнительной власти. Премьер-избираемый парламентом по предложению и наделен широкими полномочиями почти е эти изменения и положения обновленной основой для осуществления реальных зований, открывали ближайшую перспективу твенно-политических перемен. Но реализовать ния, претворить в жизнь те задачи, которые ены решением НКС, т. е. провести конкретные олигической структуры, экономической и е предстояло прежде всего будущему, ому парламенту и первому правительству хи.

и редакции была опубликована 23 октября 1989. та венгерской революции 1956 г. - и стала днем й Республики (ВР), образование которой на пл. провозгласил председатель Государственного

собрания Матяш Сюреш, ставший с того дня временным президентом Республики.

Старое Государственное собрание 21 декабря 1989 заявило о самороспуске, а временный президент назначил новые парламентские выборы на 25 марта 1990 г. Следует отметить, что немедленного роспуска прежнего парламента в интересах сохранения управляемости государства и утверждения важнейших законов переходного периода реально не произошло и он продолжал работать до 16 марта 1990 г. Назначение же даты новых выборов в Государственное собрание ВР положило начало соперничеству политических партий и, по сути, явилось стартом для новой избирательной кампании.

Парламент прежнего созыва, завершив модификацию Конституции, принял также отдельный закон о Конституционном суде (КС), о его создании, структуре и задачах. В положении об этом новом верховном органе власти, состоящем из избираемых парламентом на 9-летний срок 15 конституционных судей, определялись его место и статус в системе разделения властей, контактов с парламентом, президентом и правительством (гл. IV). Конституционный суд стал самостоятельным фактором политической сферы, одной из ветвей власти, частью системы «сдержек и противовесов» во взаимоотношениях парламента и правительства [9].

Главной задачей КС провозглашалась защита Конституции, контроль за конституционностью правовых актов практически всех уровней и ветвей власти (в случае их неконституционности ему дано право отменить любой закон или нормативный акт), его компетенция распространялась и на толкование законов. Конституционный суд получил, таким образом, весьма широкие полномочия в деле защиты Конституции и законности.

Он приступил к выполнению своих обязанностей с 1 января 1990 г. сначала в составе 5 конституционных судей (позже их численность была увеличена до 15). В качестве продолжения конституционного строительства в соответствии со ст. 6 Основного закона была возрождена старая венгерская традиция — учреждена Счетная палата. В дальнейшем в порядке укрепления венгерской государственности парламент принял также ряд других законов, связанных с отпращением властных и управленческих функций.

Сам факт принятия Конституции в редакции 1989 г. уже свидетельствовал о принципиально новом выборе для развития страны, о крутом политическом повороте и необходимости предстоящего коренного переустройства всего государственно-правового строя демократизирующейся Венгрии. Правда, ввиду компромиссного содержания отдельных положений обновленной Конституции, она характеризовалась определенной незавершенностью, недосказанностью в некоторых вопросах, решение которых — с взаимного согласия

политических партий, участвовавших в НКС, — было отложено на потом. Не удивительно, что в дальнейшем, в условиях реальной трансформации Венгрии в демократическое правовое государство, эти не до конца проясненные вопросы продолжали вызывать дискуссии между представителями отдельных политических сил страны. О незавершенности конституционного строительства свидетельствовали, в частности, проблемы, остававшиеся в сфере юриспруденции, в области взаимоотношений между центральной исполнительной властью и системой муниципального самоуправления и пр.

На завершающем этапе работы Национального Круглого стола участники этого уникального форума политических сил, исходя из интересов сохранения стабильности в стране, считали желательным избрать президента ВР перед проведением новых парламентских выборов (а они были намечены на весну 1990 г.). Договаривающиеся стороны не могли прийти к согласию в вопросе о способах избирания президента — всенародным голосованием либо парламентом. В результате, в проект Конституции поэтому был включен компромиссный вариант. С одной стороны, основным обозначалась целесообразность избирания президента парламентом, но с другой, — учитывая исключительность ситуации, переходное состояние страны к демократии, — допускался вариант его прямого народного выбора на четыре года, т. е. прямым и тайным голосованием (подробные правила непосредственного избирания президента гражданами были изложены в законе XXX/1989).

Тогда еще предполагалось осуществить именно этот последний вариант 7 января 1990. Здесь следует отметить, однако, что если основная часть венгерских политических партий была готова принять вариант избирания главы государства общенародным голосованием, то две наиболее радикальные оппозиционные, либерального толка партии — ССД и Фидес — категорически воспротивились этому. Они заговорили о попытке коммунистов таким способом спасти старый режим и о том, что в таком случае «не будет возможности контролировать президентскую власть». По этой мотивации и был ими отвергнут вариант избирания президента всенародным голосованием; на деле же эти партии хорошо осознавали, что в случае проведения выборов таким способом, венгры проголосуют за весьма популярного на том этапе кандидата в президенты Имре Пожгаи (ВСП), который многим запомнился своими демократическими позициями, заявлениями и предложением о переоценке т. н. контрреволюционных событий октября 1956 г. в народное восстание и последовательно ратовал за реформирование существовавшей политической системы. Упомянутые две партии развернули поэтому активную кампанию и добились проведения референдума по данному вопросу, после чего было решено проводить выборы будущего главы государства не до, а после парламентских выборов.

Результаты референдума о ВР заставили Государственное собрание провести выборы президент парламентских выборов президе

Принятые парламентом пп среди которых, безусловно, осно в Конституцию страны (по утвержденных старым, уже парламентом, который дал «э политического устройства на д провести в Венгрии весной 1990 многопартийной основе.

Среди соперничавших между г., могущих реально претендс исполнительной власти новой широкие, но при этом различн партии. Одни сгруппировал политического спектра ратовал христианско-демократических и демократический форум - ВД христианскими демократами ( партия - ХДНП), а также пред ценностей и устремлений, тре реформы (Независимая парти преследовали либеральные и демократические, как Союз стремившихся к либеральной, политике с рационально-консерв демократов - Фидес); третьи нах спектра и выступали с лево-цп (Социал-демократическая парти (Венгерская социалистическая некоммунистическими, но в представленными реформирова партии с новым названием (Венге

Кардинальные сдвиги в поли стремительно, чем реальные пре области. Ведь для широких слоев западного образца и соотв переустройство политического демократии было ожидаемым, болезненно, как переход к рыноч

вших в НКС, — было отложено на потом. Тем, в условиях реальной трансформации правового государства, эти не до конца решали вызывать дискуссии между политическими силами страны. О незавершенности же свидетельствовали, в частности, в сфере юриспруденции, в области реальной исполнительной власти и управления и пр.

Участники Национального Круглого стола и группы политических сил, исходя из ситуации в стране, считали желательным проведение новых парламентских выборов (1990 г.). Договаривающиеся стороны не спорили о способах избирания президента — парламентом. В результате, в проект компромиссный вариант. С одной стороны, несообразность избирания президента как исключительность ситуации, демократии, — допускался вариант его избрания на срок в 5 лет, т. е. прямым и тайным путем на непосредственном избирании, как это предусмотрено в законе XXX/1989).

Важно отметить именно этот последний вариант, однако, что если основная задача была готова принять вариант избрания прямым голосованием, то две наиболее сильные партии — ССД и Фидес не соглашались на этот вариант. Они заговорили о попытке вернуть прежний режим и о том, что в таком случае вернуть президентскую власть». По этому варианту избрания президента обе партии хорошо осознавали, что в особом, венгры проголосуют за избрание в президенты Имре Пожгаи и его соратники своими демократическими действиями о переоценке т. н. событий 1956 г. в народное восстание и формирование существовавшей партии развернули поэтому проведения референдума по данному вопросу и избранию главы государства на выборах.

Результаты референдума о характере и времени выборов президента Венгрии заставили Государственное собрание отменить свое прежнее решение о проведении выборов президента 7 января 1990 г. и заявить о том, что до парламентских выборов президента избирать не будут.

Принятые парламентом принципиальные правовые документы, — среди которых, безусловно, основное место занимали поправки, внесенные в Конституцию страны (подготовленные еще в рамках НКС и утвержденные старым, уже по сути завершающим свою работу парламентом, который дал «зеленый свет» реформе государственно-политического устройства на демократических принципах), — позволили провести в Венгрии весной 1990 г. общенародные выборы в парламент на многопартийной основе.

Среди соперничавших между собой политических сил на выборах 1990 г., могущих реально претендовать на участие в законодательной и исполнительной власти новой Венгрии, были представлены самые широкие, но при этом различные в идейном и политическом отношении партии. Одни сгруппировались на правоцентристском фланге политического спектра и ратовали за единство народно-национальных, христианско-демократических и либеральных ценностей (Венгерский демократический форум — ВДФ), с примыкающими к ним чисто христианскими демократами (Христианско-демократическая народная партия — ХДНП), а также представителями традиционно крестьянских ценностей и устремлений, требовавших проведения новой земельной реформы (Независимая партия мелких хозяев — НГМХ); другие стремились к либеральным целям (право-радикальные либерально-демократические, как Союз свободных демократов — ССД, либо стремившиеся к либеральной, но при этом все же прагматической политике с рационально-консервативным уклоном в лице Союза молодых демократов — Фидес); третьи находились на левом фланге политического спектра и выступали с лево-центристскими социал-демократическими (Социал-демократическая партия Венгрии — СДПВ), коммунистическими (Венгерская социалистическая рабочая партия — ВСПР) либо уже некоммунистическими, но в целом социалистическими идеями, представленными реформированной наследницей бывшей правящей партии с новым названием (Венгерская социалистическая партия — ВСП).

Кардинальные сдвиги в политической жизни проходили легче и более стремительно, чем реальные преобразования в социально-экономической области. Ведь для широких слоев населения, стремившихся к демократии, западного образца и соответствующим жизненным стандартам, переустройство политического бытия на принципах парламентской демократии было ожидаемым, желанным и проходило не столь болезненно, как переход к рыночным условиям [10].

Масштабы задач, намеченные первым демократическим правительством Венгерской Республики весной 1990 г. по изменению государственно-политического строя и по смене социально-экономической системы, были весьма объемны и полная их реализация, конечно, требовала больше времени, чем четыре года правления этого кабинета (кстати, единственного в постсоциалистическом регионе Европе, который полный срок оставался на посту без правительственных кризисов).

Весьма существенными оказались достижения первого правительства по переустройству всей политической и хозяйственной сферы. И хотя они по-разному воспринимались и оценивались современниками, значение этих достижений несомненно велико. Ведь в венгерских условиях именно правительство Й. Анталла (Венгерский демократический форум - ВДФ), осуществило исторический переход от однопартийной коммунистической системы к многопартийной парламентской, заложило реальные основы функциональной демократии и рыночной экономики в стране, после чего процесс системных демократических преобразований стал необратимым.

Специфика внутриполитического развития Чехии и Словакии конца 80-х и начала 90-х годов характеризуется сложностью формирования их правительств: и в первом, и во втором случаях в парламентах не обнаруживается явно доминирующей партии, поэтому преимущество в несколько голосов (и даже в один голос, как это бывало в Чехии) в принципе может менять и даже меняет конфигурацию правительства. Такая ситуация сохраняется до настоящего времени и имеет тенденцию превратиться в общую характеристику политической жизни двух государств.

В то же время эти политические структуры формировались неодинаково. Если в Чехии можно говорить о противостоянии (двух основных парламентских политических партий Гражданской демократической партии (ГДП) и Чешской социал-демократической партии (ЧСДП) - с предоставлением права на решающую поддержку коммунистам, отвергаемым и теми, и другими), то в Словакии сложилась иная ситуация. Там формирование правительств характеризовалось созданием и функционированием крайне рыхлых и неопределенных коалиций, а решающая роль отводилась - для внешнего наблюдателя - непонятно каким партиям. Политические структуры правительства в подобной ситуации могут меняться с калейдоскопической быстротой, а премьер-министры занимают и сохраняют свои посты (правда, не с такой степенью нестабильности, как в Чехии), опираясь на самые причудливые комбинации.

В двух ставших независимыми государствах в первом десятилетии нового века довольно ощутимо снизился статус президента. В Гавел являлся квазихаризматиком, причем, скорее, для западного мира, а не для своих сограждан, которые к концу президентства устали от его

«идеализма». Президенты Словакии, как ни странно, они в внутриполитическую жизнь страны года, когда в Чехии «президент-президент-прагматик» В. Клаус:

Считается, что привели его к брал перед ними никаких обязательств и внешняя в меньшей при Партия ГДП куда более четко удалось использовать тот момент руководитель. Причина заключалась в том, что он придерживался и придерживаясь формально предпочтительных, поскольку социал-демократический «ставленника коммунистов» (известно, что избрано на этот пост парламентом).  
Все же противостояние между четкие контуры. Даже скандальный излишний шум по поводу соответствующий процесс: жесткое формирование двухпартийной системы «браков по расчёту» между ЧСДП избежать никак не удалось.

Рассматривая статус и функции Института президентства при В. Клаусе, добродетелей и концепции государства, часто в зарубежных публикациях мало вмешивался во внутренние дела делал ситуацию своего рода средством абстрактных моралистических предостережений чешской политической жизни в свете основания утверждать, что Клаус президентом помогли коммунисты полной мере его восстановит. Другими словами, Ковач, Р. Шустер и нынешний И. Гавел ориентировались на решение внутрипартийных проблем.

Противостояние Ковача и Мечья а порой и курьезности - важная особенность страны, равно как и довольно жесткий фон слабости коалиции. На авансцене надпартийность (не только при осуществлении), а также активные в

меченные первым демократическим республикой весной 1990 г. по изменению строя и по смене социально-экономической политики и полная их реализация, конечно, за четыре года правления этого кабинета социалистическом регионе Европе, который без правительственных кризисов).

Достижения первого правительства в экономической и хозяйственной сферы. И хотя они оценивались современниками, значение велико. Ведь в венгерских условиях именно Венгерский демократический форум - ВДФ), переход от однопартийной коммунистической парламентской, заложило реальные основы рыночной экономики в стране, после чего радикальных преобразований стал необратимым.

Сложного развития Чехии и Словакии конца характеризуется сложностью формирования их во втором случаях в парламентах не одной партии, поэтому преимущество в один голос, как это бывало в Чехии) в меняет конфигурацию правительства. В настоящее время и имеет тенденцию к характеристике политической жизни двух

политические структуры формировались можно говорить о противостоянии (двух политических партий Гражданской) и Чешской социал-демократической сением права на решающую поддержку (и, и другими), то в Словакии сложилась вание правительств характеризовалось ем крайне рыхлых и неопределенных водилась - для внешнего наблюдателя - политические структуры правительства в с калейдоскопической быстротой, а охраняют свои посты (правда, не с такой Чехии), опираясь на самые причудливые

ти государствах в первом десятилетии снизился статус президента. В Гавел ем, скорее, для западного мира, а не для концу президентства устали от его

«идеализма». Президенты Словакии были на фоне Гавела менее заметны, но, как ни странно, они в большей мере оказывали влияние на внутривнутриполитическую жизнь страны. Так было, по крайней мере, до 2003 года, когда в Чехии «президента-идеалиста» В. Гавела сменил на посту «президент-прагматик» В. Клаус: произошла ротация «двух Вацлавов».

Считается, что привели его к власти именно коммунисты, хотя он не брал перед ними никаких обязательств. Политика внутренняя в большей мере и внешняя в меньшей при новом президенте заметно изменились. Партия ГДП куда более четко проводила свой курс, хотя ей не всегда удавалось использовать тот момент, что президентом являлся ее бывший руководитель. Причина заключается в том, что, во-первых, В. Клаус придерживался и придерживается конституционных принципов, не отдавая формально предпочтений ни одной политической силе, во-вторых, поскольку социал-демократы держат под особым контролем «ставленника коммунистов» (известно, что позиция КПЧМ способствовала его избранию на этот пост парламентом) [11].

Все же противостояние между этими партиями приобретало все более четкие контуры. Даже скандальные разоблачения «взяточников» и в чем-то излишний шум по поводу соответствующих ярлыков камуфлирует весьма значимый процесс: жесткое проведение партийной линии, а в итоге - формирование двухпартийной системы в Чехии. Однако вынужденных «браков по расчету» между ЧСДП и ГДП в политической истории Чехии избежать никак не удалось.

Рассматривая статус и функции президентов Чехии и Словакии. Институт президентства при В. Гавеле стал в чем-то заложником его добродетелей и концепции «неполитической политики». Глава государства, часто в зарубежных поездках для получения наград и премий, мало вмешивался во внутренние дела страны, а если и вмешивался, то делал ситуацию своего рода средством выражения собственных довольно абстрактных моралистических представлений. Авторитет президентства в чешской политической жизни в связи с этим казался не столь высоким и есть основания утверждать, что Клаус, которому, как уже отмечалось, стать президентом помогли коммунисты, вряд ли в обозримом будущем в полной мере его восстановит. Другое дело - Словакия: президенты М. Ковач, Р. Шустер и нынешний И. Гаппарович в гораздо большей степени ориентировались на решение внутривнутриполитических проблем.

Противостояние Ковача и Мечьяра в Словакии при всей его сложности, а порой и курьезности - важная особенность политического процесса в стране, равно как и довольно жесткая позиция президента Шустера на фоне слабости коалиции. На авторитет президента Шустера работает и его надпартийность (не только продекларированная, но и реально осуществляемая), а также активные внешнеполитические инициативы

16-летняя история существования двух независимых государств на территории бывшей Чехословакии, и особенно их внутривнутриполитическая жизнь после совместного вхождения в ЕС в 2004 году свидетельствует о начавшемся примерно в равных стартовых условиях политическом развитии Чехии и Словакии протекало неодинаково. Но общий вектор изменений оказался во многом сходным. К началу нового столетия Чехия и Словакия в полной мере выровняли многие параметры своей политической субъектности и говорить о большей или меньшей европейскости той или другой нет никаких оснований, а вхождение в Европейский Союз — явное подтверждение данной ситуации. Примечателен в этом плане 2006 г., когда в двух государствах прошли парламентские выборы: в Чехии по конституционной процедуре, но с малой продуктивностью в плане формирования правительства, в Словакии досрочные, но имевшие на выходе (через 17 дней после подсчета голосов — в отличие от Чехии, где этот срок растянулся более чем на полгода) авторитетное правительство [12].

Политический процесс в Чехии в этой связи характеризуется почти полной анемией: на его поверхности проходили страстные баталии, звучали взаимные обвинения, едва ли не инсинуации между лидерами партий-победителей, которыми по сути можно считать ГДП и ЧСДП. Минимальное преимущество ГДП вылилось в попытку формирования правительства, что было уже знакомо для Чехии. Однако новым явилось то, что в стране так и не обнаружилось политические лидеры со своим четко выраженным идейным лицом. Как только на поверхность политической жизни поднимался тот или иной политик, ему тут же припоминали то коррупционный скандал, то особенности его не очень светлого морального облика, то другие «грехи». В итоге его энергия, а во многом и энергия партии уходила на опровержение компромата, а для конструктивных мероприятий сил уже просто не оставалось. Указанные и многие другие «грехи» были присущи политикам в истории многих других стран. Однако наличие политической воли определяло видение будущего той или иной страны, оставляя подобные «грехи» как бы за сценой. В Чехии же в ряде случаев они становились предметом политического торга, что, собственно, является доказательством почти полной анемии политической жизни в ЧР.

Президентство Гавела, как уже указывалось, во многом сводилось к тому, что он в основном занимался зарубежными поездками, практически игнорируя внутренние проблемы. Нелегко проходило и проходит президентство Клауса. Как известно, его избрание было связано с рядом не совсем доброкачественных компромиссов, за ним тянулся шлейф неудач в области реформирования. Его партия ГДП — до и во время его президентства — с трудом могла занимать лидирующие позиции. Тем не менее, Клаус показал себя искушенным политиком, способным принимать

нетрадиционные и неординарные восстановление связей с Россией, обладатель поста президента в стране, новые возможности, которые открываются. Конечно, партия с президентом обходится без президента, но социал-демократическое использование этого ресурса.

Анализ показывает, что борьба гражданских демократов и лидеров весьма серьезной и вторые имели этот пост. Выдвигая это утверждение политических установок и преобладающей европейской партии. Сначала они парламентского большинства, а правительство. Остается одна еще и происходит в демократических условиях весьма значима и победа в вышеуказанную политическую аналитику.

И все-таки Клаус продемонстрировал в небольшом объеме полномочий партии быть очень весомой, а его шаг предпочтительнее. Ему не столько при первом избрании, сколько «за ориентировано на полное вхождение продвинулась наиболее далеко центральноевропейскими странами».

Таким образом, в странах Восточной «канцлерские республики» с достаточно сильными парламентами, рамках которых президент обладал статусом единоличным главой государства.

Не вызывает сомнений, что «европейский выбор» — консенсусный стратегический курс развития стратегического курса обусловлен противоречиями между ключевыми политическими властью и спорили по конкретным сомнениям основы политики. Ориентация демонстрационного эффекта: стремились вести себя «по-европейски» политики в различных сферах общественной жизни.

Поэтому, считаю, что принятие «Европу» является знаковым, и

двух независимых государств на и особенно их внутривнутриполитическая в ЕС в 2004 году свидетельствует. стартовых условиях политическое ало неодинаково. Но общий вектор м. К началу нового столетия Чехия и вняли многие параметры своей борить о большей или меньшей никаких оснований, а вхождение в одтверждение данной ситуации. когда в двух государствах прошли конституционной процедуре, но с формирования правительства, в ыходе (через 17 дней после подсчета тот срок растянулся более чем на [2].

этой связи характеризуется почти и проходили страстные баталии, не инсинуации между лидерами ти можно считать ГДП и ЧСДП. тилось в попытки формирования для Чехии. Однако новым явилось сь политические лидеры со своим . Как только на поверхность или иной политик, ему тут же дал, то особенности его не очень «грехи». В итоге его энергия, а во опровержение компромата, а для просто не оставалось. Указанные и и политикам в истории многих еской воли определяло видение яя подобные «грехи» как бы за в они становились предметом является доказательством почти

ывалось, во многом сводилось к ежными поездками, практически легко проходило и проходит вбрание было связано с рядом не за ним тянулся шлейф неудач в ГДП — до и во время его ь лидирующие позиции. Тем не титиком, способным принимать

нетрадиционные и неординарные решения, одно из которых — восстановление связей с Россией на высшем уровне. Кроме этого обладатель поста президента в ситуации клинча двух партий получил новые возможности, которые он использовал довольно корректно. Конечно, партия с президентом оказалась в принципе сильнее, чем партия без президента, но социал-демократы не нашли прямых следов использования этого ресурса.

Анализ показывает, что борьба между, условно говоря, лидером гражданских демократов и лидером социал-демократов будет весьма и весьма серьезной и вторые имели бы немалые шансы на то, чтобы занять этот пост. Выдвигая это утверждение, мы исходим из факта эволюции политических установок и предпочтений ЧСДП как традиционной европейской партии. Сначала они проигрывали выборы, затем добивались парламентского большинства, а их представители даже возглавляли правительство. Остается одна еще незанятая вершина (не навсегда, как это и происходит в демократических обществах) — пост президента. Эта борьба весьма значима и победа в ней может снизить или устранить вышеуказанную политическую анемию.

И все-таки Клаус продемонстрировал, что даже при сравнительно небольшом объеме полномочий президента его политическая роль может быть очень весомой, а его шансы остаться на этом посту выглядят предпочтительнее. Ему не столько «простили» поддержку коммунистов при первом избрании, сколько «забыли» ее. Современное развитие Чехии ориентировано на полное вхождение в ЕС и по этому направлению она продвинулась наиболее далеко по сравнению с другими центральноевропейскими странами, за исключением Словении [13].

Таким образом, в странах Вышеградской четверки сложились либо «кандидерские республики» с сильными премьерами и кабинетами и достаточно сильными парламентами, либо полупрезидентские системы, в рамках которых президент обладает важными полномочиями, но не становится единоличным главой исполнительной власти.

Не вызывает сомнений, что решающую роль здесь сыграл «европейский выбор» — консенсусный для большей части элит и общества стратегический курс развития. Консенсус по поводу общего стратегического курса обуславливал неантагонистический характер противоречий между ключевыми политическими силами: они боролись за власть и спорили по конкретным программным вопросам, не ставя под сомнение основы политики. Ориентация на Европу повышала роль демонстрационного эффекта: политические элиты сознательно стремились вести себя «по-европейски», соблюдать стандарты европейской политики в различных сферах общественной жизни.

Поэтому, считаю, что принятие Казахстаном программы «Путь в Европу» является знаковым, и наша страна при дальнейшем

реформировании политической составляющей учтет опыт стран Вышеградской группы. Также начатые политические реформы 2007 г. в Казахстане сыграют положительную роль, что приведет к плюрализму идей и партий не на словах, а на деле.

1. Польша. Здесь началось. 1939-1989-2009. Варшава 2009, с. 105-111.
2. Общественные трансформации в странах Центральной и Юго-Восточной Европы (90-е годы XX века — начало XXI столетия). - М., 2008, с.186.
3. Janicki M. Apel poległych partii // Polityka. 2007. 17.10
4. Czes'nik M., Markowski R. Uwarunkowania budowy polskiego systemu partyjnego: instytucje i procesy // Budowanie instytucji państwa 1989-2001 w poszukiwaniu modelu. Warszawa, 2004. - S. 45
5. Венгерская «переговорная революция» // История антикоммунистических революций конца XX века. Центральная и Юго-Восточная Европа. М., Наука, 2007, С. 75-128.
6. Там же, с. 75-128
7. Конституции государств Центральной и Восточной Европы. М., 1997, С. 97-132.
8. Там же. - С. 97-132
9. Общественные трансформации в странах Центральной и Юго-Восточной Европы (90-е годы XX века — начало XXI столетия). - М., 2008, с. 220
10. Там же, с. 220
11. Чехия и Словакия в XX веке. Очерки истории. М., 2005. Т. 2. С. 332-429.
12. Становление многопартийности в Восточной Европе в 1990-е годы (По материалам Болгарии, Венгрии, Восточной Германии, Польши, России, Словакии и Чехии). - М., 1996. - 219 с.
13. См.: Общественные трансформации в странах Центральной и Юго-Восточной Европы (90-е годы XX века — начало XXI столетия). - М., 2008. - 352 с.

*Куртыкадам С.*

**К ВОПРОСУ О 20-ЛЕТИИ КРУГЛОГО СТОЛА В ПОЛЬШЕ  
И ОБ ОПЫТЕ ДЕМОКРАТИЗАЦИИ ДЛЯ ЦА**

Евроазиатская бархатная революция, начавшаяся 20 лет назад весной 1989 года, превзошла по своим масштабам Английскую, Американскую, Великую Французскую, Великую Русскую и Китайскую революции вместе взятые. Так как после нее весь мир очень быстро и радикально изменился. И в этом огромная историческая заслуга польского народа, скатившего первый камень с горы, который обрушил лавину и похоронил тоталитаризм под собой.

Сейчас трудно говорить о последствиях этой Всемирной революции, так как, по словам премьер-министра Китая Чжоу Эньлая, сказанным в начале 70-х годов прошлого века, еще трудно говорить даже о последствиях Великой Французской революции.

При любезной помощи польского посольства в Казахстане и лично его Превосходительства посла Павла Циешлака, мне посчастливилось стать непосредственным наблюдателем исторической конференции, состоявшейся в городе Гданьске 31 марта этого года под названием «В преддверии больших изменений. Круглый стол».

Вывод, к которому я пришел после участия в круглом столе с польскими коллегами, сводится к тому, что Казахстану надо

ориентироваться на опыт европейск в Гданьске показала, что культурн схожа.

Мне удалось взять интервью у т разные взгляды на события в Пол Польши Александр Квасьневский, знаменитый журналист, главный Михник. Эти интервью опублик журнале «Мысль».

Всем политикам, с которыми бес повестке дня этой конференции. чрезвычайной перспективности и Европейским Союзом и Центр. А называть Западной Азией. К это вспомним события, которыми начи 20 лет назад в Польше шла представителей руководства ПН заседаний стали демократически коммунистического режима. Нака единогласно принял резолюцию, "круглого стола" открыла дорогу к г послевоенной истории страны.

«В результате достигнутых сог выборы, которые хотя и не был подтвердили факт массовой поддер стране. А в сентябре было создано п некоммунистическое правительс Мазовецкий», - сказал спикер Сейма

В зачитанной спикером резолюк летней давности оказали влияние и события стали началом демокра: Восточной Европе, которые измени. В польском парламенте во врем встретились бывшие участники «к власть и оппозицию и были по Ярузельский и Тадеуш Мазовец Михник и другие. Легенда «кругло профсоюза «Солидарность», а зате президент в послевоенной Польс соглашения 20- летней давности м словам, коммунистическая система «Коммунисты хорошо знали, что преследовали за оппозиционную