

**Какильбаева Э.Т.,  
к.ф.н., доцент**

## **Приемы и формы оценки знаний магистрантов по анализу и интерпретации художественного текста**

Российские эксперты, анализирующие существующие концепции магистерского обучения на постсоветском образовательном пространстве, считают, что мы до сих пор не избавились от принципа «знаниевой» - «предметной» подготовки [1]. Несмотря на обильно используемую при описании магистерских программ «болонскую» терминологию, все еще переживаем процесс вынужденного приспособления традиционной модели высшего профессионального образования к современным инновациям, которые в конечном счете направлены на результаты обучения и компетенции, позволяющие филологу-магистру занять достойные профессиональные и социальные позиции в обществе [2]. Поэтому при оценке знаний магистрантов нужно уделять больше внимания не на приобретение и передачу знаний, а на степень владения необходимыми конкретными компетенциями, то есть на результат обучения. А это напрямую связано с использованием в процессе обучения различных форм учебной и самостоятельной работы: семинары, спецсеминары, проблемные лекции, интерактивная работа в группе, различные виды устных и письменных работ, изучение художественных и научных текстов с использованием современных технологий и процедур анализа, самостоятельное исследование выбранной научной проблемы.

Критерии оценки форм обучения должны быть «прозрачными» и четкими, чтобы иметь возможность определить, в какой степени магистрант «на выходе» обладает необходимыми компетенциями. Они определяются при описании содержания дисциплины, видов и форм контроля аудиторной работы, СРМП и СРМ, при выполнении которых достигаются необходимые результаты обучения.

Для контроля и оценивания результатов владения компетенциями по анализу и интерпретации художественного текста я активно использую систему балльных единиц, в конечном итоге формирующих кумулятивную (накопительную) рейтинговую оценку. Средства и процедуры измерения объема выполненной работы – это оценка всего спектра письменных, устных и практических заданий, проектов и личных портфолио по анализу и интерпретации художественного текста.

Анализ художественного текста является одной из важнейших отраслей филологической науки. О его значимости в системе знаний магистранта-филолога можно говорить много, но нужно иметь в виду, что само понятие текста и его трактовка изначально заложены в фундамент всей гуманитарной науки. Все теоретические концепции в литературоведении отталкиваются и стягиваются к тексту. Предлагаемый мною элективный курс рассчитан на магистрантов, имеющих фундаментальные знания по истории и теории русской, западной и восточной литератур. К тому же в современной науке усложнилось как само понимание текста, так и методов его анализа. Их понимание и усвоение требует от филолога высокого уровня абстрагирования, серьезной общегуманитарной

подготовки. С другой стороны, значимость теории может проверить только практикой, конкретными исследовательскими стратегиями, технологиями и методологиями анализа текста.

В последние годы появилось большое количество статей и монографий научного и методического характера, посвященных проблемам использования инновационных технологий в процессе подготовки магистров[3]. Они свидетельствуют, в первую очередь, о том, что значительно расширились технологические возможности личности и общества, появились новые технологии с огромными обучающими ресурсами, которые неизбежно влияют на организацию учебного процесса. Поэтому при выборе приемов и средств оценки результатов знаний магистрантов отдается предпочтение тем формам и видам работы с текстом, которые не только способствуют овладению обучающимися предметными компетенциями, но и вырабатывают навыки и умения «ситуативного» использования в различных образовательных и социальных условиях. Такую роль в процессе анализа и интерпретации художественного текста эффективно выполняют интернет-технологии, адаптированные в соответствии с филологическими задачами. При разработке индивидуального учебно-исследовательского проекта по интерпретации художественного текста каждый из магистрантов имеет возможность участвовать в создании коллективной монографии для внутреннего пользования «Анализ и интерпретация художественного текста». На первом этапе выполнения проекта магистранты изучают необходимые методические материалы, научные статьи и монографии, знакомятся с заданиями, которые имеют прямое отношение к литературоведческой разметке, представляющей собой перечень заглавий микростатей, которые в совокупности будут составлять литературоведческий анализ и интерпретацию текста. Магистрантам были предложены следующие темы: творческая история произведения (текст – по выбору магистранта); образная система и система персонажей; мотивы; художественные средства и приемы; интертекстуальные связи текста; анализ и интерпретации; библиография.

Выполнение этих заданий помогает отладить организацию персональной ответственности студентов за качество предлагаемых статей, их соответствие сетевому этикету и, самое главное, исключить плагиат, то есть студенты берут под контроль содержание статей, поэтому они пишут не только статью, но рецензию на другую статью.

Как видим, в процессе выполнения заданий магистранты осваивают разные методики анализа и интерпретации текста, пользуясь предложенными схемами и чужим опытом (существующими анализами и интерпретациями). Далее они по-своему «переваривают» (пересказывают) и по-новому составляют статью, дополняя ее своими собственными наблюдениями и находками. С моей точки зрения, именно этот процесс перерабатывания чужого текста и есть одна из главных педагогических составляющих проекта. Анализ и интерпретация предложенного текста строится по принципу гипертекста, т.е. своего рода словаря статей, связанных между собой предметом и объектом, дополняющих друг друга и переходящих друг в друга посредством гиперссылок. В учебном проекте представлен простейший вид гипертекста, но главное в нем то, что эта технология

позволяет каждому магистранту активно выражать и обосновывать личное отношение, соотносить свою точку зрения с мнениями других участников проекта, каждый может выступить в роли историка текста и биографа, читателя и эксперта, теоретика литературы и программиста. Магистрант понимает, что, исследуя свой аспект текста, способствует целостному результату и может сам воспользоваться им, изучив другие разработки для выполнения своего задания, и конечным результатом работы является коллективный гипертекст, который выносится на публичную защиту и оценивается согласно шкале балльных измерений.

Конечной целью занятий с магистрантами по анализу и интерпретации художественного текста является «перевод» теоретических профессиональных знаний в область практического решения конкретных задач в сочетании с коммуникативной компетентностью. Этому служат используемые на занятиях разные формы компьютерных технологий расширенного информационного поиска, обучения on-line и off-line, интерактивных обучающих средств, которые позволяют включить магистрантов в сложное пространство конкурирующих научных подходов и интерпретаций, актуальных для формирования их научного мышления, и обучить их конкретным навыкам научно-практического применения теоретических знаний и умений.

На практических занятиях эти функции выполняет кейс-метод, позволяющий магистрантам выработать профессиональные навыки постановки новых исследовательских и научно-практических проблем, развить в себе полезные умения их творческого, самостоятельного разрешения. Но результативность его использования зависит от профессионализма преподавателя, от его умений по-иному думать и действовать, осуществлять творческую работу по созданию кейса и вопросов для его анализа. В процессе анализа и интерпретации художественного текста мною чаще всего используются case-problem method и case-study method, когда преподаватель определяет проблему или направление, готовит кейс с материалами по данной проблеме, а магистранты сами конкретизируют проблему, выстраивают собственное обоснованное решение, опираясь на материалы готового кейса, дополняют кейс новой информацией или предлагают собственное решение и, в зависимости от решения, готовят новый кейс.

Магистранты на семинарах обсуждают содержание кейса, создают несколько вариантов решения проблемы, презентуют их. Преподаватель выступает в роли ведущего, вместе с магистрантами выбирает наиболее оптимальный вариант. При использовании кейс-технологий важная роль отводится дискуссии, которая позволяет выявить степень зрелости и самостоятельности мышления магистранта, умение аргументировать, доказывать и обосновывать свою точку зрения, и презентации, выявляющей личностные качества магистранта. Все это должно учитываться при оценке знаний.

На семинарах и при проведении СРМП и приеме СРМ также используются разные формы и методы интерактивного обучения, такие, как INSERT(interactive noting in system for effective reading and thinking), mind map, clusters и fish bone - графические способы организации прочитанного

материала. Эти технологии особенно эффективны и действенны в процессе работы с научными статьями и монографиями. INSERT - интерактивная система пометок для эффективного чтения и мышления – при помощи значков, символов позволяет магистранту самостоятельно и глубоко осмысливать информацию, тщательно ее прорабатывать, пристально вглядываться в детали. Mind map - технология составления интеллект-карт, разработанная братьями Тони и Барри Бьюзен. Интеллект-карта представляет собой графическое выражение процесса мышления. В сущности, это уникальный графический метод, позволяющий структурировать любую информацию. Интеллект-карты отражают процесс ассоциативного мышления, в котором ассоциативная сеть напоминает семантическую карту понятий. В общем сходные функции и у clusters (гроздь) и fish bone (рыбья кость), они также способствуют развитию у магистрантов способностей к творческой постановке научных и научно-практических проблем и их самостоятельному решению.

И завершающим этапом оценивания знаний магистрантов по интерпретации художественного текста можно считать оценку качества составления магистрантами личного портфолио. Портфолио позволяет наглядно и качественно пополнять результаты индивидуальной научно-исследовательской работы, развивает у магистранта критическую саморефлексию, оценивать свои сильные и слабые стороны подготовки, а преподавателю видеть динамику развития исследовательских способностей и навыков при интерпретации художественного текста.

#### Использованная литература:

1. Виландеберк А.А., Шубина Н.Л. Новые технологии оценки результатов обучения. Уровневое образование - СПб.: Академия исследования культуры, 2008.
2. Муравьева А.А., Кузнецова Ю.Н., Червякова Т.Н. Организация модульного обучения, основанная на компетенциях: Пособие для преподавателей. - М., 2005.
3. Сурмин Ю.П. Ситуационный анализ, или Анатомия кейс-метода. – Киев: Центр инноваций и развития, 2002; Яруллина Л.Р. Использование активных методов обучения в высшей школе // <http://www.tisbi.ru/science/vestnik/2008>.