

Казахский Национальный университет имени аль-Фараби  
РГП «Институт проблем информатики и управления» МОН РК  
Национальная инженерная академии РК  
Институт математики и механики КазНУ имени аль-Фараби

звещения  
кад. АН  
проблем

**МАТЕРИАЛЫ**  
**Международной научно-практической**  
**конференции**  
**«Актуальные проблемы информатики**  
**и процессов управления»**

0-летние  
с. д. и т. д.

III  
звещения  
систем  
вопросы

ций.

*Посвящается 70-летию заслуженного  
деятели наук Республики Казахстан,  
академика АН ВШ РК, доктора  
технических наук, профессора  
Айсагалиева Серикбая Абдигалиевича*

г. Алматы, 15-16 ноября 2012 года

ивного  
(сам  
хмед  
А.К.  
)

2012

**Алматы**  
**2012**

6. Айсагалиев С.А. Оптимальное управление линейными системами с закрепленными концами траектории и ограниченным управлением. //Дифференциальные уравнения, Минск-Москва, 1996, т.32, № 6, С.1-7.

7. Айсагалиев С.А. Управляемость и оптимальное управление нелинейных систем. //Изв. РАН, сер.теория системы управления, 1993, № 3, С.88-99.

## ОПТИМАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПОЗИЦИОННОЙ МОДЕЛЬЮ ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ СИСТЕМ С РЕГУЛЯТОРОМ

Калимолдаев М.Н., Копбосын Л.С., Ахметжанов М.А.

*Институт проблем информатики и управления, Казахский национальный  
университет им. аль-Фараби, Алматы, Казахстан  
[mnk@ipic.kz](mailto:mnk@ipic.kz)*

В данной работе предлагается новый метод решения задачи оптимального управления электроэнергетических систем с ограниченным ресурсом с помощью первых интегралов. Применение данного подхода к решению задач различных систем открывает широкую перспективу в практическом плане.

Рассмотрим позиционную модель электроэнергетических систем с регулятором:

$$\frac{d\delta_i}{dt} = S_i,$$
$$\frac{dS_i}{dt} = \frac{1}{H_i}(-D_i S_i - L_i(\delta) + M_i(\delta) + P_i), \quad (1)$$

$$\frac{dP_i}{dt} = -v_i P_i - g_i S_i + \mu_i u_i, i = \overline{1, \ell}, t \in [0, T],$$

где  $\delta_i$  - угол поворота ротора  $i$ -го генератора относительно некоторой синхронной оси вращения (ось вращения шин постоянного напряжения, она совершает 50 об/сек);  $S_i$  - скольжение  $i$ -го генератора;  $H_i$  - постоянная инерции  $i$ -й машины;  $u_i = P_{Ti}$  - механические мощности, которые подводятся к генератору;  $D_i = const \geq 0$  - механическое демпфирование  $\alpha_{ii}, \alpha_i, \alpha_j$  - постоянные величины, учитывающие влияние активных сопротивлений в статорных цепях генераторов,

$$L_i(\delta) = f_i(\delta_i) + N_i(\delta), i = \overline{1, \ell},$$

$$N_i(\delta) = \sum_{j=1, j \neq i}^{\ell} \bar{N}_{ij}(\delta_1, \delta_2, \dots, \delta_\ell) = \sum_{j=1, j \neq i}^{\ell} \Gamma_{ij}^1 [\sin(\delta_{ij} + \delta_{ij}^F) - \sin \delta_{ij}^F]$$

$$M_i(\delta) = \sum_{j=1, j \neq i}^{\ell} \bar{M}_{ij}(\delta_1, \delta_2, \dots, \delta_\ell) = \sum_{j=1, j \neq i}^{\ell} \Gamma_{ij}^2 [\cos(\delta_{ij} + \delta_{ij}^F) - \cos \delta_{ij}^F]$$

$$\Gamma_{ij}^1 = P_{ij} \cos \alpha_i, \quad \Gamma_{ij}^2 = P_{ij} \sin \alpha_i.$$

Систему (1) принято называть позиционной моделью, и она относится к классу неконсервативных систем.

Кусочно-непрерывные скалярные функции управления  $u_i(\delta, S, p)$ ,  $i = \overline{1, \ell}$  удовлетворяют ограничениям:

$$|u_i(\delta, S, p)| \leq \gamma_i, \quad i = \overline{1, \ell}.$$

Наряду с системой (1) рассмотрим систему дифференциальных уравнений:

$$\begin{aligned} \frac{d\delta_i}{dt} &= S_i, \\ \frac{dS_i}{dt} &= \frac{1}{H_i} (-D_i S_i - L_i(\delta) + p_i), \\ \frac{dp_i}{dt} &= -v_i p_i - g_i S_i, \quad i = \overline{1, \ell}, \quad t \in [0, T], \end{aligned} \quad (2)$$

для которой скалярная функция

$$\begin{aligned} v(\delta, S, p) &= \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{\ell} \left( H_i S_i^2 + \frac{1}{g_i} p_i^2 \right) + \sum_{i=1}^{\ell} \int_0^{\delta_i} f_i(\delta_i) d\delta_i + \\ &+ \sum_{\substack{i=1, \\ \delta_i=0, j>i}}^{\ell} \int_0^{\delta_i} N_i(\delta_1, \dots, \delta_{i-1}, \xi_i, \delta_{i+1}, \dots, \delta_\ell) d\xi_i \end{aligned} \quad (3)$$

удовлетворяет уравнению

$$\begin{aligned} \frac{\partial v}{\partial t} + \sum_{i=1}^{\ell} v_{\delta_i} S_i + \sum_{i=1}^{\ell} v_{S_i} \frac{1}{H_i} (-D_i S_i - L_i(\delta) + p_i) + \\ + \sum_{i=1}^{\ell} v_{p_i} (-v_i p_i - g_i S_i) = -\sum_{i=1}^{\ell} \phi_i(s, p), \end{aligned}$$

$$\phi_i(S, p) = D_i S_i^2 + \frac{\nu_i}{g_i} P_i^2 \geq 0, i = \overline{1, l},$$

причем частные производные

$$\nu_{\delta_i} = L_i(\delta), \nu_{s_i} = H_i S_i, \nu_{p_i} = \frac{1}{g_i} p_i, i = \overline{1, l}$$

Определим теперь функционал Больца в следующем виде:

$$\bar{J}(u) = \nu[\delta(T), S(T), p(T)] + \int_0^T \sum_{i=1}^l \phi_i(s, p) dt + \int_0^T \sum_{i=1}^l |S_i M_i(\delta)| dt + \int_0^T \sum_{i=1}^l \gamma_i \left| \frac{M_i}{g_i} p_i \right| dt \quad (4)$$

где  $\nu(\delta, s, p)$  определяется соотношением (3).

Тогда справедлива следующая теорема.

**Теорема.** Для электроэнергетической системы с регулятором (1) управления вида

$$u_i^0(\delta, S, P) = -\gamma_i \operatorname{sign}\left(\frac{\mu_i}{g_i} p_i\right), i = \overline{1, l} \quad (5)$$

доставляют абсолютный минимум функционалу Больцу (4) и

$$\bar{J}(u^0) = \min_{|u_i| \leq \gamma_i} \bar{J}(u) = \nu[\delta(0), S(0), p(0)] + \int_0^T \sum_{i=1}^l S_i M_i(\delta) [1 + \operatorname{sign}(S_i M_i(\delta))] dt. \quad (6)$$

**Доказательство.** Справедливо следующее соотношение

$$\dot{\nu}(\delta, S, p) = -\sum_{i=1}^l \phi_i(S, p) + \sum_{i=1}^l S_i M_i(\delta) + \sum_{i=1}^l \frac{\mu_i}{g_i} p_i u_i$$

интегрируя это выражение по  $t$  в пределах от 0 до  $T$  получим, что

$$\nu[\delta(T), S(T), p(T)] = \nu[\delta(0), S(0), p(0)] - \sum_{i=1}^l \phi_i(S, p) + \sum_{i=1}^l S_i M_i(\delta) + \sum_{i=1}^l \frac{\mu_i}{g_i} p_i u_i \quad (7)$$

Подставляя выражение  $\nu[\delta(T), S(T), p(T)]$  из (7) в соотношение (5), получим

$$\begin{aligned} \bar{J}(u) &= \nu[\delta(0), S(0), p(0)] + \int_0^T \sum_{i=1}^l [-\phi_i(S, p) + \phi_i(S, p)] dt + \int_0^T \sum_{i=1}^l [S_i M_i(\delta) + |S_i M_i(\delta)|] dt + \\ &+ \int_0^T \sum_{i=1}^l \left[ \frac{\mu_i}{g_i} p_i u_i + g_i \left| \frac{\mu_i}{g_i} p_i \right| \right] dt = \nu[\delta(0), S(0), p(0)] + \int_0^T \sum_{i=1}^l S_i M_i(\delta) [1 + \operatorname{sign}(S_i M_i(\delta))] dt + \end{aligned}$$

$$+ \int_0^T \sum_{i=1}^l \left[ \frac{\mu_i}{g_i} p_i u_i + g_i \left| \frac{\mu_i}{g_i} p \right| \right] dt$$

Отсюда при оптимальных управлениях (5) нетрудно получить выражение (6). Теорема доказана.

Заметим, что если функция  $v(\delta, s, p)$  определенно-положительна в некоторой области  $G$ , то  $G$  является областью устойчивости для системы (2).

### ЗАДАЧА УПРАВЛЕНИЯ КОЭФФИЦИЕНТАМИ НАГРУЖЕННОГО ПАРАБОЛИЧЕСКОГО УРАВНЕНИЯ

Касымбекова А.С.

*Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Алматы, Казахстан  
kasar08@mail.ru*

Одной из важных сфер применения нагруженных уравнений параболического типа являются задачи управления по фиксированным многообразиям. Среди исследований, примыкающих к этой проблеме, можно отметить работы, где рассматривались задачи для одномерного случая, когда управление протяженными динамическими объектами осуществляется посредством воздействия на него в конечном числе фиксированных точек пространственной координаты. Однако при решении конкретных прикладных задач представляет интерес случай, когда управление распределено на некотором количестве многообразий. Разрешимость краевой задачи для нагруженных уравнений рассмотрена в работе [1].

В области  $Q = \Omega \times (0, T)$ ,  $\Omega \in R^n$ -ограниченная область с границей  $\Gamma$ ,  $\Sigma = \Gamma \times (0, T)$ ,  $\Gamma_T = \Sigma \times \Omega$ ,  $\Gamma$  находится локально по одну сторону от  $\Omega$ , рассматривается процесс управления для краевой задачи:

$$D_t^1 u = \sum_{i,j=1}^n D_{x_i}^1 (a_{ij} D_{x_j}^1 u) + \sum_{i=1}^p v_i(t) \int_{\Gamma_i} e_i(x, \xi, t) u(\xi, t) d\xi + f \quad \text{на } Q, \quad (1)$$

$$u(x, t) = 0 \quad \text{на } \Sigma, \quad (2)$$

$$u(x, 0) = u_0 \quad \text{на } \Omega, \quad (3)$$

где  $e_i \in L^\infty(0, T; L^4(\Omega \times \Gamma_i))$ ;  $v_i(t) \in V(0, T)$ ,  $i = 1, \dots, p$ ,  $V(0, T)$ -выпуклое, замкнутое подмножество  $L^2(0, T)$ ;  $\Gamma_i$  -  $(n-1)$ -мерные многообразия из  $\bar{\Omega}$ ,  $n \leq 3$  (при  $n = 1$ ,  $\Gamma_i$  - фиксированные точки из  $\bar{\Omega}$ );  $\Gamma_i$ ,  $i = 1, \dots, p$  вместе с  $\Gamma$  из  $C^2$ ;  $a_{ij} \in L^\infty(0, T; C^1(\Omega))$ ,  $a_{ij} = a_{ji}$ ,  $i, j = 1, \dots, p$  для почти всех  $\{x, t\} \in Q$ :

$$\beta_2 \sum_{i=1}^n \zeta_i^2 \geq \sum_{i,j=1}^n a_{ij} \zeta_i \zeta_j \geq \beta_1 \sum_{i=1}^n \zeta_i^2, \quad (4)$$

$$\beta_1, \beta_2 = \text{const} > 0, \forall \zeta \in R^n, f \in L^2(Q), u_0 \in H_0^1(\Omega).$$