

Модернизация ценностных приоритетов в условиях трансформации современного общества

Повышение интереса к проблеме изучения и анализа ценностей происходит в период ценностных кризисов, ломки сложившейся системы и поиска новых культурных оснований общества и ориентаций существования человека, тем более в условиях современной глобализации особенно значимым является осмысление того, что составляет идею нашей культуры, ее ценность. Важность данного вопроса заключается в том, что изучение специфики ценностей и норм современной казахстанской культуры необходимо поднять на должный уровень в соответствии с требованиями современной жизни.

Последние двадцать лет казахстанское общество переживает процесс трансформации, изменения своей социальной природы путем разрушения старых и создания новых социальных структур и институтов. Меняются формы и отношения собственности, формы политической власти и управления, система правосудия, строй и уклад жизни. Процесс трансформации казахстанского общества представляет собой множество сложно переплетающихся экономических, политических, технологических и социокультурных процессов. Происходящие разновекторные изменения в социокультурном пространстве Казахстана, имеющие неоднозначный и противоречивый характер, требуют своего глубокого и всестороннего осмысления. Трансформация, в отличие от модернизации, затрагивает все сферы жизни общества. Она изменяет не только те сферы, которые ответственны за развитие, но и те, которые обеспечивают функционирование, повседневное жизнеобеспечение общества. Основной проблемой является обеспечение устойчивости изменений, закрепления их в знаниях, опыте, привычках людей, а также в общественных институтах. Трансформация - это процесс приобретения обществом новых черт, которые соответствуют требованиям времени. Происходят изменения в жизненных стандартах, образцах поведения и потребностях, частично они сопровождаются негативными явлениями, проблемами для многих людей. Трансформация - это действие или процесс изменения формы, вида, природы или характера общества или отдельной структуры. Трансформация означает превращение сущностных компонентов социума, всех сторон сфер общественной жизни. Трансформация не предусматривает вектора изменений: они могут быть как прогрессивными, так и регрессивными. Главное в трансформации - само преобразование форм и содержания общественной жизни, ее институциональной сферы, норм, ценностей, менталитета и других социокультурных сторон социума [1].

Ключевым аспектом социальной трансформации выступает модернизация. Хотя понятия трансформации и модернизации можно использовать как взаимозависимые и взаимодополняемые. В широком смысле они обозначают любые прогрессивные изменения, связанные с приходом новой системы ценностей, индивидуализацией человека, ростом значения информации, персонификацией, новыми информационно-коммуникативными технологиями.

Одна из основных, базовых проблем модернизации - конфликт ценностей. Многие ценности западной культуры не уживаются в некоторых культурных средах. Индивидуализм, например, признается как чисто западный продукт. В связи с этим представляет интерес изучение западными учеными проблемы «современной личности». При построении аналитической модели современной личности были выявлены следующие качества:

- открытость экспериментам, инновациям и изменениям, готовность к плюрализму мнений и даже к одобрению этого плюрализма;
- восприятие времени как линейного вектора (от прошлого - через настоящее - к будущему), где каждый момент неповторим, и, как следствие, стремление к экономии времени («время – деньги»), пунктуальность, ориентация на настоящее и будущее, а не на сохранение традиций и воспроизведение опыта предков;
- развитие личной ответственности и самостоятельность, потребность в контроле «над ситуацией», уверенность в способности организовать жизнь так, чтобы преодолевать создаваемые ею препятствия;
- потребность в справедливости в ущерб равенству распределения благ, т.е. вера в то, что вознаграждение не зависит от случая, а по возможности соответствует мастерству и вкладу;
- вера в регулируемость и предсказуемость социальной жизни (экономические законы, торговые правила, правительственная политика), позволяющие рассчитывать действия;
- высокая ценность формального образования и обучения;
- уважение достоинства других, включая тех, у кого более низкий статус или кто обладает меньшей властью. [2].

Личностная зрелость предполагает достижение соответствия между групповыми самоидентификациями человека и его внутренним, своеобразным содержанием. Направление личностного развития индивида, носителя определенной культуры, должно соответствовать ценностям, принятым в данной культуре, и невозможно выделить личностные свойства, идеальные для всех времен и народов. Причем межкультурные различия, вероятно, относятся не столько к набору требуемых культурой личностных свойств, сколько к различному пониманию их наполнения.

Немаловажное значение имеет и приход новых информационных технологий в трансформирующееся общество и их влияние на человека. Удовлетворение социальных потребностей и интересов человека в познании беспрекословно протекают в общении и коммуникации. Общаясь с другими,

мы познаем что-то новое, обмениваемся информацией, взаимодействуем с другими. Сегодня трудно представить мир без гигантских объемов информации, общения. Технические возможности обмена информацией интенсифицируют взаимодействие человека и мира. Мы наблюдаем информационный взрыв, в котором сформировались мощные потоки коммуникаций, которые меняют как человека, так и мир. М. Кастельс считает, что «именно сети составляют новую социальную морфологию наших обществ, а распространение «сетевой» логики в значительной мере сказывается на ходе и результате процессов, связанных с производством, повседневной жизнью, культурой и властью» [3].

Модернизация как процесс изменения системных свойств общества предполагает трансформацию его важнейших сфер и институтов. В экономической области трансформация означает развитие рыночных отношений, инновационное развитие, высокий уровень профессиональной специализации, который будет поддерживать постоянный рост производительности труда. Эти процессы, как правило, сопровождаются повышением мобильности рабочей силы, ростом образования и квалификации. В результате существенно повышаются уровень жизни и потребления.

Экономическая свобода и технологическая модернизация решающим образом влияют на социальные отношения, изменяя принципы и порядок социальной дифференциации общества, трансформируя социальные институты и их функции. Изменяется мотивация поведения личности: индивид больше ориентируется на собственные силы и возможности, нежели на помощь коллектива и государства.

Усложнение социальной структуры вызывает и политическую модернизацию, содержание которой заключается в создании эффективных структур власти, дифференциации их ролей и функций, формирования рациональной бюрократии и высоком участии масс в политическом процессе.

Таким образом, исследуя предпосылки социальных изменений в казахстанском обществе необходимо учитывать многомерность и сложность социального развития. Признавая важность социальных, технологических, экономических процессов в трансформации общества, их следует рассматривать как предпосылки развития. Однако данные возможности следует реализовывать, в первую очередь, учитывая уникальные культурные факторы, которые в существенной мере влияют на специфику социальной трансформации. Одним из ключевых факторов трансформации является улучшение социальных норм, совершенствование механизмов социальной защиты, обеспечение доступа к качественному и доступному образованию и здравоохранению.

Основа социальной стабилизации – социальная адаптация человека в новых условиях. В этом плане нельзя переоценить роль государственных гарантий, социальной защиты и социальных норм, устанавливаемых государством. Европейский опыт показывает, что улучшение условий жизни

и труда должно происходить в рамках общей социальной стратегии, которая предусматривает как решение тактических задач, так и постановку перспективных целей. Государство должно отражать и защищать интересы не только самых ущемленных групп общества, но всех его составляющих: от крупного капитала и трудящихся, до молодежи, старшего поколения, представителей науки и культуры, от работников крупных компаний до разбросанного по регионам сельского населения.

Основная задача нашей страны состоит в том, чтобы эффективнее, экономичнее и рациональнее применить модернизационную модель, перенести ее на национальную почву за счет сочетания собственных традиций и современных прогрессивных систем ценностей. Для этого необходимо разработать «национальную формулу» социальной модернизации. Это предполагает поиск и использование существующих национальных конкурентных преимуществ, основанных на ценностях, имеющихся в обществе, с учетом специфики социального и культурного капитала. Затем требуется постепенная трансформация этих преимуществ и ценностей общества в промодернизационные факторы.

Сегодня цель и смысл социальной трансформации состоит в том, чтобы подготовить общество к жизни в условиях новой индустриально-инновационной экономики, найти оптимальный баланс между форсированным экономическим развитием Казахстана и широким обеспечением общественных благ, утвердить социальные отношения, основанные на принципах права и справедливости.

Именно система духовно-нравственных ценностей играет значительную роль в адаптации личности в условиях социокультурной трансформации общества, направляет, способствует или препятствует дальнейшему развитию социума. Духовно-нравственные ценности соответствуют определенному уровню развития общества, отражают аксиологический аспект имеющейся действительности. Без их изучения анализ современного состояния и перспектив адаптации личности в условиях социокультурной трансформации не представляется возможным. «Ценности, как справедливо отмечал Ч.Кули, являются «энергетическими узлами», точками эмоционального приложения в отношениях с миром, и в то же время основой механизма мотивации социального поведения людей» [4]. Именно ценности обеспечивают интеграцию общества, помогая индивидам осуществлять социально одобряемый выбор своего поведения в жизненно значимых ситуациях. Актуальность исследования ценностных ориентиров состоит в том, что без четкого научного представления о сущности и специфических особенностях, места и роли аксиологических оснований общества, определения ценностно-смыслообразующего стержня, невозможно прогнозировать дальнейшее развитие общества. Выработка духовно-нравственных оснований жизни и ориентация на ценности нравственной культуры должны сыграть консолидирующую роль в обеспечении межнационального согласия и гражданского мира, выполнить идентификационную функцию самосознания народа и функцию сохранения

самобытной культуры в эпоху трансформации и глобализации общества. Только постигнув ценностные основы собственной культуры, создав условия для их реализации, можно найти свой путь развития.

Президент страны Н.А.Назарбаев сказал: «Сегодня как никогда человеку важны не только материальные, но и духовные стимулы для развития. В условиях нравственного вакуума, вызванного сломом старой идеологической системы, переоценкой ценностей, обусловленной сменой общественной формации, особенно важно, чтобы наши органы культуры были способны дать людям заряд высоких помыслов, приобщить молодое поколение к ценностям многовекового духовного и культурного наследия народа, всей мировой цивилизации» [5].

Значимость аксиологического исследования и определения ценностно-смыслообразующего стресса состоит в том, что без четкого понимания содержания системы ценностей и норм трудно способствовать дальнейшему развитию и установления ценностных приоритетов общества.

Использованная литература

1. Ламажаа Ч. Социальная трансформация // ЗПУ . 2011. №1.
2. Сидорина Т.Ю. «Философия кризиса». М.: Флинта-Наука, 2003.
3. Кастельс М. Социальные последствия информационных и коммуникационных технологий // Всемирный доклад по социальным наукам. – М.: Издательство ЮНЕСКО - Издательский дом «Магистр-Пресс», 2002. – С. 242-252. с. 245
4. Кули, Ч. Социальная самость // Американская социологическая мысль: Тексты / Под общ. ред. В.И. Добренькова. – М.: Международный университет бизнеса и управления, 1996. -315 с.
5. Назарбаев Н.А. В потоке времени. – Алматы, 1996. – 356 с.

Заявка:

1. Абдигалиева Гульжан Канаевна
2. КазНУ, ФФиП, кафедра политологии
3. профессор
4. доктор философских наук
5. e-mail g.kanaievna@mail.ru
6. Секция Социокультурные трансформации и инновации в глобальном и казахстанском культурном пространстве
7. Модернизация ценностных приоритетов в условиях трансформации современного общества