

### **Аксиологические основания социокультурной компетенции**

В современных условиях особое значение приобретает проблема полноценного духовного развития человека, признания приоритета демократических и гуманистических ценностей в формировании личности. Это обстоятельство обуславливает возникновение ряда актуальных проблем, касающихся сферы образования, которых не существовало совсем недавно. Важнейшими из них являются кризис высшего образования, вызванный изменением отношения к нему как к ценности, а также ценностное отношение общества к развивающейся личности. Важным аксиологическим ориентиром для исследования процесса формирования социокультурной компетентности личности являются задачи, поставленные перед высшим образованием Болонским процессом и предназначенным для усиления европейской интеграции и повышения конкурентоспособности европейского высшего образования. Системная перестройка на вузовском уровне призвана обеспечить высокое качество обучения и активизировать студенческую мобильность. «Аксиологические основания современного образования, – утверждает Е.И. Артамонова, – предполагают гуманизацию этой реально функционирующей системы, обеспечивая единство непрерывного общекультурного, социально-нравственного и профессионального развития человека с учетом общественных потребностей и личных запросов»[1]

В сложившейся ситуации приобретает смысл создание такой системы образования, в центре которой встала бы задача расширения возможностей компетентного выбора каждой личностью своего жизненного пути. Решение этой задачи во многом зависит от тесной связи аксиологии, педагогики и психологии и, как следствие, - от того, как определяются стратегические цели и аксиологический базис образования. Ценность образования тем выше, чем дальше и глубже оно вводит человека в мир знания, в мир сознания и самосознания, в мир собственной личности.

Аксиология - философское учение о природе ценностей, их месте в реальности и о структуре ценностного мира, то есть о связи различных ценностей между собой, с социальными и культурными факторами и структурой личности. Под ценностью понимается значимость объектов окружающего мира для человека, класса, группы, общества в целом, определяемую не их свойствами самими по себе, а их вовлеченностью в сферу человеческой жизнедеятельности, интересов и потребностей, социальных отношений; критерий и способы оценки этой значимости, выраженные в нравственных принципах и нормах, идеалах, установках, целях. Ценностные ориентации рассматриваются как важнейшие элементы внутренней структуры личности, закрепленные жизненным опытом

индивида, всей совокупностью его переживаний и отграничивающие значимое, существенное для данного человека от незначимого, несущественного. Ценностный подход в контексте современного образования предполагает изучение явлений и предметов с позиции их ценности для воспитания и развития личности.

Философский аспект проблемы дает нам методологическое обоснование исследования адаптации с позиций ценностного подхода. В этом вопросе следует опираться на философскую теорию ценностей, разработанную М.С. Каганом, который считает, что феномен ценности состоит в сложно-целостном образовании, несводимом к какой-либо его стороне. Такой подход предполагает рассмотрение не самой ценности и не самой ценностной оценки, а целостного ценностного отношения, «полюсами» которого являются ценность и оценка, образующегося особой формой связи объекта и субъекта. Без ценностного подхода невозможна ни деятельность, ни сама жизнь человека в условиях поликультурности. Межкультурное взаимодействие не может осуществляться без ценностного подхода к национальным особенностям и традициям. Каждая культурная общность строго сберегает свои ценности, наказывает за их игнорирование, поощряет за преданность им. Ценностно-смысловая основа личности формирует отношение к гуманистическим ценностям различных культур и профессионально-ориентированному взаимодействию в условиях поликультурного общества. Гуманистическая ценностная ориентация, как отмечает Е.Н. Шиянов, это «аксиологическая пружина», которая придает активность всем остальным звеньям системы ценностей»[2]

Процесс формирования социокультурной компетентности опирается на аксиологические ориентиры личности, способствующие ее включению в процесс диалога культур:

- значимость гуманистических ценностей для сохранения и развития межнационального и межэтнического сотрудничества;
- существенность проявлений иных культур, даже негативно оцениваемых в рамках морально-ценностных ориентиров собственной культуры;
- значимость смысла социокультурной компетентности и ее применения в собственной жизнедеятельности;
- важность самосовершенствования, саморегулирования, саморазвития с целью подготовки к профессионально-личностному взаимодействию в условиях поликультурности.

В основе социокультурной адаптации личности лежат ценности гражданственности, патриотизма и интернационализма, а также способность человека к эмпатии, сопереживанию, толерантности; стремление к индивидуальному интеллектуальному, моральному и коммуникативному усилию; готовность к свободному гуманистически ориентированному взаимодействию в условиях поликультурного общества. Важен также диапазон их общественных интересов, богатство и разнообразие связей и взаимоотношений с культурной средой, в которой они находятся, а также с иными культурными средами, в контакт с которыми вступают.

Формирование системы ценностей личности определяет направленность личности, сознания, самосознания, а также жизненную перспективу и ценностный вектор формирования личности, переведенный в цель жизни, которая определяет гуманистическую позицию личности в окружающей поликультурной действительности.

В.А. Ядов, а также В.А. Сластёнин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов разделяют цели на два типа: ценности-цели и ценности-средства. Ценности-средства – это три взаимосвязанные подсистемы, или группы: ценности-отношения, ценности-качества и ценности-знания[3]. Данная классификация ценностей логично соотносится с содержанием социокультурной компетентности личности. Первый тип целей выступает в качестве доминирующих ценностей, так как в них отражен основной смысл формирования социокультурной компетентности, при котором происходит освоение личностью ценностей родного общества, которые обеспечивают создание ценностного набора в рамках родной культуры, этнической и языковой общности, что влияет на ценностные ориентации личности во всех сферах ее жизнедеятельности.

Ценности-средства, которые подразделяются на три группы, помогают нам рассмотреть характеристики эмоционально-волевого регулирования когнитивного, деятельностного компонентов и готовности личности к реализации социокультурной компетентности в деятельности. ценности-отношения обеспечивают целесообразное и адекватное построение деятельности обучающихся в условиях поликультурной среды, где объект, на который направлено действие, является ориентиром, а сам субъект, совершающий действие, совершенствует свое ценностное отношение к совершаемой деятельности. Ценностные отношения в условиях поликультурности, безусловно, должны строиться на основе гуманистических идеалов. Ценности-качества личности закладываются в механизме эмоционально-волевого регулирования состояния уверенности в правильности избранного направления мыслей и действий в ситуациях диалога культур.

В процессе формирования социокультурной компетентности личности такое состояние, характеризующееся эмпатией, доброжелательностью, коммуникабельностью, многоаспектной толерантностью, окрашивает межкультурную деятельность и общение людей, способствует проявлению ими гуманистической позиции в мире, где сосуществует множество культурных традиций. Ценности-знания при формировании социокультурной компетентности личности предполагают свободное владение широким кругом знаний в области культуры и языка как ее кода. Несомненно, это своеобразный фундамент для личностного культурного поиска, развития, совершенствования, взаимодействия в поликультурной среде. Познание сущности ценностей как системообразующего компонента культуры может помочь раскрыть смысл этой категории, сделать широкий спектр объективных предпочтений предметом осознания, переживания как особых потребностей личности, закрепления их в качестве устойчивых жизненных

ориентаций, способствующих развитию культуры межнациональных отношений.

В образовательной среде в процессе педагогического взаимодействия преподавателей и студентов происходит целенаправленное формирование гуманистических ценностей современного поликультурного общества. Многие исследователи называют процесс ориентации личности сложным, противоречивым и в то же время закономерным, развивающимся по «спирали», который сам подготавливает условия для своего последующего движения и служит в некотором роде причиной собственного самодвижения. В различных культурах гуманистические ценности, образующие смысло-жизненное ядро личности, могут совпадать полностью, совпадать частично и могут быть различным. Общие гуманистические ценности человечества – доброта, терпимость, милосердие, честность, человечность, справедливость, порядочность, отзывчивость, сострадание – в разных культурах совпадают. Осуждение во всех культурах получают гордыня, тщеславие, ложь, кровопролитие, глупость, зависть, ревность, жадность, стяжательство, печаль, уныние, отчаяние. Есть ценности, которые совпадают частично. Как правило, они определяются особенностями исторического развития народа, его обычаями и традициями, географией, климатом и другими факторами. Так, например, в японской и китайской культуре нельзя выделяться из коллектива ни внешне, ни внутренне, необходимо подчинять свои интересы нуждам коллектива. А для американской культуры характерен крайний индивидуализм. Знаменитая американская мечта заключалась в приобретении индивидуальной свободы личности, полной независимости и самостоятельности.

Механизмы ориентации личности на гуманистические ценности, сложившиеся к настоящему времени в обществе, как считают многие ученые, могут быть рассмотрены как процесс интериоризации общечеловеческих ценностей. Интериоризация (от лат. interior – внутренний) – переход извне внутрь. В культурно-исторической теории Л.С. Выготского значение интериоризации объясняется тем, что всякая подлинно человеческая форма психики первоначально складывается как внешняя, социальная форма общения между людьми и только затем в результате интериоризации, становится психическим процессом отдельного индивида. Все средства культурного поведения человека, по мнению исследователя, по самой своей природе социальны, поэтому его культурное развитие идет извне и является функцией социально-культурного опыта человека[4]. Особенности этого процесса определяются индивидуальными особенностями личности, ее этнической идентичностью, характером жизнедеятельности. Очевидно, что гуманистически направленная интериоризация личности обеспечивает ей внутренний стержень, общую линию, некую ось, которая определяет направление ее деятельности, образования и самообразования.

В процессе формирования социокультурной компетентности механизм интериоризации ценностей осуществляется на двух уровнях как считает Г.А. Мелекесов:

- 1) социальный (межличностный) – на уровне межличностных отношений ценности объективируются, происходит отбор, оценивание, деятельностная интериоризация культурных явлений (как явлений собственной культуры, так и прочих культур, с которыми личность вступает в контакт);
- 2) психологический (внутриличностный) – присвоенные культурные ценности превращаются в ценностные представления, ориентации, направленность, цели и т.д., происходит детализация ценностей, ранжирование их по модальности, уникальное смысловое наполнение. Иными словами, на межличностном уровне появляется личность, на внутриличностном – индивидуальность [5].

Обязательным условием интериоризации гуманистических ценностей социокультурной компетентности является диалектическое единство когнитивного, эмоционально-волевого, деятельностного, социального и индивидуального в личности. Такое единство обеспечивает достаточно высокий уровень формирования социокультурной компетентности личности. Накопление гуманистически значимых компонентов различных культур, их сохранение, обогащение, реорганизация, иерархия и интеграция в данном процессе обеспечивают возникновение новых ценностных образований, гуманистического понимания образа мира.

Определяя личностный смысл как форму познания субъектом его жизненных, смыслов, презентации их в его сознании, Д.А. Леонтьев указывал, что сознание лишь выделяет и подчеркивает то, что значимо для субъекта. Оно ставит перед ним задачу на смысл, на осознание того, какое конкретно место в его жизни занимают соответствующие объекты или события, с какими мотивами, потребностями и ценностями субъекта они связаны и как именно. «Ответ на этот вопрос, решение этой задачи требует специальной внутренней деятельности осмысления» [6]. В процессе формирования социокультурной компетентности личность тоже решает «задачу на смысл», на осознание значимости гуманистических ценностей в межкультурном взаимодействии и активной подготовки к нему. У личности с высоким уровнем социокультурной компетентности личностный смысл, «значение-для-меня», приобретает гуманистическая позиция при личностном межкультурном взаимодействии, в различных проявлениях культуры, нормах поведения, ценностях и идеалах. Следовательно, мы можем сказать, что социокультурная компетентность – это субъективное проявление гуманистической позиции личности, поиск глубоких гуманистических смыслов, удовлетворение ее коммуникативных потребностей.

Говоря о формировании личности, мы приходим к верному пониманию роли ценностей в самоактуализации человека. Одни ценности остаются определяющими в течение всей жизни, другие могут меняться с возрастом или соотноситься с конкретными условиями. «Ценности во многом определяют те вершины, которые человек достигает, ту степень, в которой реализуется его потенциал» [7]. Формирование социокультурной компетентности личности – это такой период, когда личность сосредоточивает внимание на себе, происходит самопознание, самооценка,

саморегуляция. В результате процесса интериоризации происходит переоценка ценностей, обусловленная принятием национальных ценностей других культур, их большая дифференциация и при грамотно выстроенном образовательном процессе создаются новые возможности для самоактуализации личности.

### **Литература:**

1. Артамонова Е.И. Болонский процесс и аксиологические ориентиры образовательной политики // Европа и современная Россия. Интегративная функция современной науки в едином образовательном пространстве: материалы 6-й Международ. науч. конф., М. 2009. 448 с. С. 14.
2. Шиянов Е.Н. Педагогика: общая теория образования: учеб. пособие. Ставрополь; Изд-во СКСИ, 2007. С.200.
3. Слостёнин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н. Педагогика: / под ред. В.А. Слостёнина. 9-е изд., стер. М. : Академия, 2008. С. 105–106.
4. Выготский Л.С. Психология развития человека. М.:Смысл: Эксмо, 2005. С.198.
5. Мелекесов Г.А. Аксиологизация университетского образования // Вестник ОГУ. 2001. № 2. С. 50–62.
6. Леонтьев Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. 2-е изд., испр. М.:Смысл, 2003. С.113.
7. Мартишина Н.В. Творческий потенциал педагога, его становление и развитие: методологические подходы к исследованию университетского образования // Российский научный журнал. 2008. №3/4. С.136.

Мақалада құндылықты тәсілдеме тұрғысынан жеке тұлғаның тәрбиесі мен дамуының мәселелері қарастырылған. Заманауи білім беру мәнмәтінінде әлеуметтік-мәдени біліктіліктің қалыптасуы үшін қажетті болатын жеке тұлғаның аксиологиялық бағдарлары анықталады.

The article approach the problems of education and development of personality from the perspective of the value. In the context of modern education benchmark axiological references of personality, which necessary for the formation of socio-cultural competence.