



МАТЕРИАЛЫ  
X МЕЖДУНАРОДНОЙ  
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ  
КОНФЕРЕНЦИИ



# ИСТОРИЯ ПАМЯТЬ ЛЮДИ

23 сентября 2020 г.  
АЛМАТЫ



Ассамблея народа Казахстана  
Архив Президента Республики Казахстан  
Евро-Азиатский Еврейский Конгресс  
О.Ю.Л. Ассоциация «Мицва»

**МАТЕРИАЛЫ**  
**X Международной научно-практической конференции**  
**23 сентября 2020 г.**

**Посвящается**  
**75-летию Победы**  
**в Великой Отечественной войне**  
**и**  
**25-летию Ассамблеи народа Казахстана**

УДК 355/359(063)

ББК 68.4

И 90

Издание осуществлено при спонсорской поддержке Евро-Азиатского Еврейского Конгресса, О.Ю.Л. Ассоциации «Мицва», почетного консула Израиля в Казахстане С.А. Терещенко

Руководитель проекта: А.И. Барон

Редакционная коллегия: К.Ш. Алимгазинов, А.И. Барон, Л.А. Прокопенко, Е.В. Чиликова

И 90 История. Память. Люди: Материалы X Международной научно-практической конференции. 23 сентября 2020 г., Алматы. – Алматы, 2020. –680 с.

ISBN 978-601-305-415-5

В материалах конференции отражены вопросы и проблемы, связанные с эвакуацией людей, промышленных объектов, учреждений культуры в период Второй мировой войны 1939–1945 гг., а также история жизни населения, вынужденного в результате глобальных политических событий изменить место жительства. Также в книге представлена история судеб евреев Центральной Азии, Западной Сибири, переживших войны XX в., переселение, эвакуации и другие испытания. В сборнике раскрывается их вклад в развитие Казахстана.

УДК 355/359(063)

ББК 68.4

<b>Абрамович Б.С.</b> И я смотрел на Полярную звезду...	469
<b>Мананникова Л.Б.</b> Из воспоминаний А.А. Ховина	475
<b>Слудская Н.В.</b> Борис Львович Левинтов – ученый из Казахстана	492
<b>Каштелюк Ю.И.</b> Эпизоды из биографии заслуженного деятеля искусств Казахской ССР Павла Яковлевича Зальцмана	501
<b>Брусиловская Е.Ф.</b> Солнечный художник, или жизнь и судьба Юрия Шнейдермана	507
<b>Калачева Д.Н.</b> Плетенье судеб: житейские зарисовки советской эпохи	518
<b>Клейнбок Т.С., Клейнбок А.Ю.</b> Ученый, педагог, руководитель	537
<b>Батырбаева Ш.Д.</b> Вклад в развитие исторической науки Кыргызстана	
<b>А.Н. Бернштама</b> – выдающегося сына еврейского народа	539
<b>Ермекбай Ж.А.</b> Яков Давидович Серовайский и Лия Семеновна Фришман: мой учителя по университету	545
<b>Ярков А.П.</b> Биография Г.А. Елизарова как часть истории советских евреев	555
<b>Свахина Т.Е.</b> К 110-летию со дня рождения отличника энергетики и электрификации Казахстана Кейлина Моисея Файтелевича	558
<b>Мананникова Л.Б.</b> А в памяти моей такая скрыта мощь...	563
<b>Боксерман-Михайлова И.Л.</b> Вспоминая актера ТЮЗА Льва Эльевича Боксермана	570
<b>Шалкова Е.И., Бычков Е.А.</b> Семья Коган. Из истории становления профессионального музыкального искусства Казахстана	576
<b>Мавриди Я.Ф.</b> Чтобы всё было, как следует быть!	604
<b>Сагимбаев Н.Е.</b> Не гнущься под ударами судьбы (к 100-летию С.З. Крепса)	613
<b>Сарыбай М.Ш.</b> «И льётся аллилуйя на смутные поля» (воспоминания о Моисее Михайловиче Копыленко)	616
<b>Рожков А.В., Нода Л.П.</b> Гармония литературы и жизни Светланы Сагалович	623
<b>Гуревич Л.Я., Карташов К.Н.</b> Ключевые факторы и особенности идентичности евреев Казахстана (по результатам специального социологического исследования)	632
<b>Ананьева С.В.</b> «Это дом наш – казахская степь...»	646
<b>Барон А.И.</b> Заключение	653
Сведения об авторах	654
Фотографии, опубликованные на обложке	659
Түйін	660
Summary	661

**Рожков А.В.  
Нода Л.П.**

### **Гармония литературы и жизни Светланы Сагалович**

Она была прекрасна. Умна. Красива. Элегантна. Энциклопедически образованна. Такой и осталась в светлой памяти тысяч студентов филологов и журналистов, у которых и преподавала историю зарубежной литературы.

Светлана Михайловна Сагалович (10.04.1937–12.02.2018) – истинный корифей педагогики, компетентный ученый, добрейшей души человек, которого с огромной благодарностью вспоминают несколько поколений филологов, журналистов, историков. Те, кто с ней работал, и те, кому она преподавала. Увы, в феврале 2018 г., на 81-м году, жизненный путь нашего наставника закончился. Но осталась громадная память о ней – слова благодарности и многочисленные воспоминания учеников, коллег.

Умение учить и научить – по нынешним временам бесценное дарование. Это тот чаще неоценимый при жизни талант: не просто дать знания, для этого сейчас много электронных устройств, но умение донести красоту слова, увлечь студентов тем или иным автором, показать неповторимость созданного им произведения. Умение так изложить материал, что и через десятилетия сотни слушавших помнят.

Не зря с годами мы все чаще вспоминаем наших лучших преподавателей и наставников.

Сейчас факультет журналистики, где всегда была только одна профессия, приумножился новыми специальностями: издательское дело, связи с общественностью, международная журналистика, дизайн. Нынешнему поколению уже трудно представить, как долго мы шли одной дорогой с филологами. Исторический путь журналистского образования Казахстана пролегал с середины 1930-х гг. через КИЖ – Казахский институт журналистики, с 1941 г. маленький факультет в Казахском госуниверситете, далее слияние в 1949 г. с филологическим. То время не зря считается славным для академической науки, и филология была поистине настоящим тяжеловесом, под сенью которой журналистика искала свое место под солнцем. И только в середине 60-х гг. минувшего века журфак прочно встал на ноги и снова стал самостоятельным. Но филологическое прошлое долго еще давало о себе знать. Причем с самой лучшей стороны: изучая различные аспекты языка и литературы сплошь у мэтров и светил науки, будущие журналисты на всю жизнь впитывали в себя безупречную грамотность, любовь к литературе, и вместе со всем этим багажом – культуру и интеллигентность.

Многие преподаватели филфака были для журналистов легендами и кумирами. Среди них, конечно, доцент, кандидат филологических наук Светлана Михайловна Сагалович. Ее уроки истории зарубежной литературы, изящной словесности и уважительного отношения к окружающим навсегда останутся с нами, сотнями выпускников журфака. После школы, где она любила много читать, долго выбирать профессию не было надобности и потому сразу следует поступление на филологический факультет КазГУ им С.М. Кирова, который окончила в 1960 г. Начав работу преподавателем, она через годы доросла до завкафедры истории русской и зарубежной литературы. Но главное – ее уникальная аура педагога, влюбленного в дело своей жизни.

Мы – дети, воспитанные советской школой, безусловно, любили читать, любили литературу. Но вот понимать ее, анализировать, наслаждаться прочитанным, черпать из книг мудрость и вдохновение для собственного творчества – всему этому нас научила Светлана Михайловна Сагалович. Учились мы пять лет, и немалую часть предметов у журналистов вели филологи. В ту эпоху мало кто сомневался, что у нас одно общее сокровище – слово, и им надо владеть умеючи. Только вот филологи могли позволить себе витать в облаках, и художествен-

ный вымысел был для них высшим пилотажем, нам же, сотрудникам газет-журналов, радио и телевидения, приходилось добывать сермяжные факты, перелопачивать горы словесной руды, чтобы представить своей аудитории добротную публикацию или телерадиопрограмму.

Роль литературы, чтения и сейчас велика, студенты к нам идут читающие, но, к сожалению, нет массового чтения, потеряли культуру чтения. А ведь это страшно, когда дети не читают, то они становятся циничными и апатичными.

Занятия, безусловно, делились на лекции и семинары, но на своих парах Светлана Михайловна чаще всего говорила сама. Многие студенты, кому посчастливилось учиться у Сагалович, до сих пор вспоминают ее изумительную манеру рассказывать. Память ее – просто феноменальная, сотни томов зарубежной литературы с самыми непохожими сюжетами, тысячи героев, приемы выразительности, стилистические конструкции того или иного автора, порой с своеобразным подтекстом, в ее интерпретации становились близкими и понятными. Раньше каждый шаг – что, как и когда говорить по предметам в вузе – был расписан свыше. Никакой свободы, что указано в типовой программе, как написано в учебнике, сколько напечатано в хрестоматии – так нужно было и преподносить материал студентам. Только профессионалы высокой пробы могли сочетать прокрустовы правила и полет творчества. Каждая лекция у Светланы Михайловны Сагалович заканчивалась победой здравого смысла над вопиющей серостью и идеологической казенщиной.

Светлана Михайловна всегда понимала студентов, была щедра на оценки. Конечно же, преподаватель знала все хитрости сидящих за партами, нас, кто читал произведения отрывками и пересказывал, что и как мог друг другу. Так «одолевали» обязательные по программе тома. Но Светлана Михайловна поддерживала робкую попытку вспомнить хотя бы приблизительно фабулу произведения:

– Знаю-знаю, вы же читали, просто немного забыли. Давайте все вместе сейчас напомним.

Аванс студенту. Только так это воспринимали как тогда, так и сейчас, десятки лет спустя.

А еще все мы восторгались ее лекциями: продуманными, образными, интересными. Она умела заинтересовать студентов своей искреннею любовью к литературе. Каждая ее лекция – словно мини-постановка в театре одного отменно талантливом актера. Смеем предположить, что навечная любовь к импортной литературе у сту-

дентов рождалась именно после ее прекрасных, содержательных лекций, вызывавших истинное наслаждение. Благодаря Светлане Михайловне мы открывали для себя целые миры, пласты всё новых замечательных классических текстов, ведь произведения зарубежных писателей в школах «не проходят».

Были для нас и современные «открытия». С величайшей радостью отметили: на поминальном обеде каждый нынешний преподаватель факультета журналистики КазНУ назвал свою самую любимую...лекцию Светланы Михайловны Сагалович. «Тристан и Изольда», «Данте и круги ада», «Рыцарский роман», «Творчество Сервантеса и споры вокруг него». Названия так и сыпались. Лекцию, которую человек помнит до сих пор, хотя слушал ее в 80-е гг. XX в.! Для нас, преподавателей вуза, это огромный, по сути, один из главных показателей. То, что память сохранила навсегда.

И, представляете, до сих пор держатся в памяти ее ярчайшие изложения о неизменно трагической любви в «Тристане и Изольде», которая пронизывает повествование романа, заставляя делать сложный выбор, уготованный судьбой. В то время советский строй романтизировал любовь, в разрешенных зарубежных произведениях нам открывались другие грани – конфликт между долгом и чувством, существование высших сил. Сколько раз мы большими аудиториями не сразу, постепенно, проникались сначала уважением, а потом и настоящей любовью к героям из далеких времен, ставили себя на их место, пытались интерпретировать их слова и поступки. Она прислушивалась к еще вчерашним школьникам, стремясь разглядеть в душе каждого светлое, подчеркивала, насколько важно всегда сохранять человеческий облик даже в самых непростых ситуациях. Ведь настоящая литература на протяжении веков лелеяла в людях человечность, доброту.

– «Сказка-апай» – так называли Светлану Михайловну Сагалович мы, студенты казахского отделения, которым она читала курс «История зарубежной литературы», – вспоминает выпускница журфака, кандидат филологических наук, доцент КазНУ Алма Алиевна Курманбаева. – Она открыла для нас огромный другой мир, мир иностранной литературы, которую в школе не изучают. Для нас всё было новым: имена писателей, названия произведений, о которых многие и не слышали. Но она умела прекрасно донести материал, объясняла так, что глухой услышит, слепой, незрячий увидит, а бессердечный человек почувствует. На ее лекции ходили все, было обидно пропустить урок С.М. Сагалович, старались не опаздывать. Такими инте-



ресными были занятия, на которых она рассказывала нам ... сказку. Божественным голосом объясняла французскую, английскую, немецкую, японскую классику. Мы, приехавшие из аулов, из провинции, первый раз в жизни от нее узнали, что такое зарубежная литература, извели ее по замечательным рассказам педагога. А потом только самостоятельно начали читать. Некоторые ее слова помним до сих пор, а ведь прошло больше тридцати лет. И со мной это останется на всю жизнь. До сих пор в памяти ее лекции – Стендаль, Оноре де Бальзак, Флобер, Теккерей, Брехт, главная тема произведений которых – преодоление. Она рассказывала о произведениях так, что мы представляли себя вместе с этими героями, рядом с ними, в том веке, мы страдали вместе с героями, чувствовали всё своей кожей, переживали за них. Так искренне и воодушевленно она доносила до нас зарубежную литературу. Она подстегнула нас читать и изучать литературу, познавать другие пространства. На этих примерах из «зарубежки» она учила нас, как надо красиво и правильно писать.

Она очень эстетичная женщина: мы постоянно восхищались ее прической, маникюром. Для нас она была эталоном красоты, прекрасным, замечательным человеком.

А как уважительно, бережно Светлана Михайловна относилась к каждому студенту. Ценила его несовершенное тогда еще творчество. Обращалась только на «Вы». Заметили: уважение другой личности бывает только у самых сильных, тех, кто сам достоин этого звания – Личность. А ведь по сути это два самых главных показателя: как преподаватель читает лекции и как относится к студентам. Это стержневое, самое важное. То, что выпускник пронесет сквозь годы. И передаст другим.

Побуждение к познанию, к чтению вечной классики. «Обязательно прочтите это!» – мягко, но настойчиво советовала нам педагог, приводя примеры, расшифровывая многочисленные образы, которые и остались в нашей коллективной памяти. И о чем мы с таким удовольствием сейчас вспоминаем.

Ее невольное влияние испытали все, кто с ней хоть чуть-чуть общался. Это же происходит так ненамеренно, ведь Светлана Михайловна была сильной личностью, которая вдохновляла, давала силы, воодушевляла одним своим примером. Мы благодарны судьбе, что наше общение сохранилось и после университета.

С. Сагалович поощряла дискуссии, с удовольствием отвечала на вопросы студентов, ставила себя на место любимых литературных персонажей, предлагала нам делать то же самое:

– Марина, как вы считаете, чем особенным выделяется творчество Сервантеса?

Вопрос, как говорится, на засыпку. Для студентов. Светлана Михайловна активно поддерживает диалог, грациозно жестикулируя:

– Конечно же, поиском идеала. Один из главных литературных персонажей, созданных автором, Дон Кихот, постоянно хочет помочь кому-то. По подтексту понятно, что вместе с тем он борется с несправедливым устройством общества.

По прошествии пятнадцати минут почти вся аудитория будущих журналистов активно обсуждает добродетели, к которым призывает творчество испанского писателя: свобода личности, жизнь по совести, поклонение добру и гуманизму.

С одной стороны – вроде как опять все выложила на блюдечке, а с другой – все сложные вопросы решены, белые пятна текста ликвидированы, и – самое главное – все активно включены в учебный процесс. Только преподавателю с безупречным педагогическим тактом и собственной методикой такое под силу. И запомнили мы большинство аксиом из «зарубежки» на всю жизнь.

Светлана Михайловна позволяла себе в те непростые времена идеологического прессования с прослушкой и доносами отступление от принятых правил. Запросто могла спросить «чуток» не по программе:

– А вы слышали, что произошло на днях? А вам ничего это не напоминает?

Да, открыто идти на амбразуру против системы редко кто себе позволял, и чаще всего подобное свободомыслие заканчивалось промыванием мозгов в компетентных органах, но когда перегибы и изнанка той эпохи доставали до мизинцев, хотя бы эзоповым языком, о них говорили многие. А Светлана Михайловна давала нам это через мировую классику: проблемы-то общие.

Так нас учили мыслить. Критически. А чтобы сделать выбор между плохим и хорошим, надо было знать не только суть, но и то, что вокруг нее находится. Хотя до сих пор критическое мышление редко становится реальным фильтром между правдой и ложью. Ее величество Мысль, именно к ней всегда призывала на своих занятиях Светлана Михайловна. Тем более она прекрасно понимала, сколь непредсказуем и даже драматичен труд журналиста – ведь ее муж Николай Велитченко работал на телевидении, стоял у истоков многих известных казахстанских программ, дочь Светлана тоже выбрала стезю журналиста, ра-

ботала в журналах, на телевидении, на сайтах, и каждый день дома рассказывала о порой парадоксальной журналистской кухне.

Без лишнего антуража, но всегда с теплотой и искренностью, Светлана Михайловна проводила в университете литературные вечера. Мероприятий в вузе, конечно, всегда хватало. И что говорить, порой на многие мы ходили с неохотой. А сюда, к ней – с желанием и настроением. На литературные вечера С.М. Сагалович нас не заманивали обещанием хорошей оценки, там была атмосфера, которая раскрывала души. Как-то наш однокурсник Миша Бекбаев (увы, так безвременно покинувший этот мир) принес гитару и стал исполнять романсы. Гульвира Илахунова, ныне известный продюсер, с неповторимым артистизмом читала баллады. Я (А.Р. – авторы) декламировал стихи на немецком языке. Расходиться совсем не хотелось. Если бы не вахтеры корпуса, сидели бы, наверное, ночь напролет. Кажется, время тогда шло по-другому, не было ненужной торопливости и суеты. Говорили, спорили, нашему наставнику очень импонировали порой непричесанные, но столь искренние юношеские мысли. На многие вопросы не было ответов. А Светлана Михайловна все же настаивала, что они есть. Где? В мировой литературе, в ее лучших образцах, которые всегда остаются ценными советчиками. Многие струны души могут затронуть произведения, которые актуальны и не выходят из тренда уже много столетий.

Светлана Михайловна преподавала много десятилетий зарубежную литературу, тем не менее, ее научные интересы сконцентрировались на творчестве старейшего сибирского писателя А.А. Сорокина. Она скрупулезно изучала и популяризировала его творчество. Кропотливо исследовала произведения, отмечая с точки зрения классической науки достижения и эволюцию. И в 1984 г. защитила кандидатскую диссертацию «Принципы художественного отражения казахской действительности в творчестве А.А. Сорокина». В активном научном поиске она смогла интегрировать типологические связи писателя А.А. Сорокина, сформировавшие его принципы отражения действительности. Указание на социальность его рассказов и повестей стали результатом разработки Светланой Михайловной методологии отражения в творчестве писателя национального колорита. Как человек обстоятельный, свои идеи излагала емко и образно, в процессе исследований в те годы она нашла в архивах много прежде неизвестных источников, которые ввела в научный оборот. Ее диссертация раскрыла черты национального характера казахского народа че-

рез публикации Анатолия Михайловича, предложенная систематизация охватила хронологический, методологический и творческой аспекты, определив в целом мотивацию и значение произведений писателя А.А. Сорокина. Мы прочитали автореферат Светланы Михайловны Сагалович «Принципы художественного отражения казахской действительности в творчестве А.С. Сорокина». Умный, прекрасно структурированный труд, который еще оценят наши потомки. Сколько новых архивных материалов она запустила в литературоведение, сколько открыла нового. Подлинная научная работа, значение которой с каждым годом только возрастает.

Сама Светлана Михайловна много писала, не только научные статьи, но и публицистику, в частности, об Алматы, об интересных людях, размышляла об эпике и смене эпох. Жаль, что лишь малая толика ее эпистолярного творчества опубликована... Восстановить бы, издать для потомков.

С.М. Сагалович заведовала кафедрой истории русской и зарубежной литературы филологического факультета университета на стыке двух столетий – с 1999 по 2002 г., очень противоречивое, такое неоднозначное время в жизни общества. Политические и экономические реформы напрямую меняли образование, шел активный переход от проверенной советской модели к западной, включающей несколько вариаций. Появилась трехуровневая система подготовки кадров, объемы занятий вместо часов стали мерить кредитами, началось массовое сокращение часов в программах всех специальностей из блока базовой фундаментальной подготовки. Под нож пошли такие нужные гуманитариям языки, литература. Стало главенствовать требование перевеса от знаний в сторону умений. Сколько было копий сломано, сколько нервных клеток потеряно, но Светлане Михайловне удалось на своем посту сохранить кафедру, сберечь традиции и передать дело всей жизни новым поколениям.

Когда Светлану Михайловну вспоминают коллеги и ученики, то непременно говорят о ее величии. Кто ее видел, знают, что это было именно так – особая стать, манеры и равновесие. Живя в условиях тотального дефицита и серости, она умудрялась изумлять окружающих умением подать себя – деталями костюма, брошкой, духами. Светлана Михайловна была очень гармонична. Она вызывала искреннее восхищение. Своим внешним видом: всегда подтянутая, с отменным маникюром, прической, в элегантных, так идущих ей костюмах. Оказывается, шила сама, как и ее мама.

Величие у нее было с детства. Училась в школе для девочек – тогда обучение проходило отдельно, и уже тогда она отличалась независимостью, пониманием своих целей. А ведь жизнь ее начиналась совсем не просто: в войну через всю громадную страну вместе с мамой они шли пешком из Украины, чтобы попасть в Алматы. Скитались по квартирам, недоедали, много работали. И эту работоспособность она сохранила в себе навсегда.

Не зря ведь классик Лев Толстой давно сказал в «Педагогических сочинениях», что «если учитель соединяет в себе любовь к делу и ученикам, он – совершенный учитель», и эта мудрая мысль не теряет своей актуальности по-прежнему.

После ухода на заслуженный отдых Светлана Михайловна заведовала литературной частью в ТЮЗе им. Н. Сац, предлагала интересный репертуар и свое видение будущих спектаклей – жанр, количество персонажей, пыталась предугадать судьбу постановки. Мельпомена ее всегда влекла, можем сказать, что ее занятия были своеобразными спектаклями без сцены. Она написала ряд пьес: «Талисман», новогодний спектакль, «Золотой ключик», которые успешно шли на сцене ТЮЗа. А еще с удовольствием написала послесловие к книге Людмилы Борисовны Мананниковой «Я родом из ТЮЗа», посвященной истории театра юного зрителя. «Все уходит и все остается», говорят итальянцы, – написала она. – Все прошедшее – в нашей памяти, все будущее – в надежде!»

В это же время Светлана Михайловна обнаружила новые таланты: стала изготавливать украшения из камнями, делая «хэнд мей»: ожерелья, серьги, кольца и другую красоту, потому дома завели инструмент, приспособления. И дарила, дарила. У многих остались ее удивительные поделки.

Я (Л.Н. – авторы) научилась у нее многому: уважать людей, читать-преподносить лекции, выглядеть на все 100, да и – чего греха таить – любви к украшениям, которые она всегда подбирала с таким гениальным вкусом! Это великое умение, и она умела красиво носить их сама. Создавала их и дарила другим.

С.М. Сагалович была филологом, но она многое сделала для журналистики нашей страны. Поэтому ее часто вспоминают в журналистских коллективах. Я (А.Р. – авторы) работал во многих СМИ на разных должностях, но дольше всего – четверть века в моих любимых «Аргументах и фактах».

Светлана Михайловна читала практически всю прессу, легендарная газета тоже была у нее каждую неделю. В редкие встречи или по

телефону она говорила комплименты о публикациях, давала мудрые советы, предлагала интересные темы. У нее на все был свой особый взгляд, она была не просто замечательным педагогом, но и выдающейся личностью. Не зря ее называли «десятой музой университета». В советские времена студенты рисовали-составляли стенные газеты. Поэт, литературовед Татьяна Леонидовна Фроловская рассказала, как студенты филфака для газеты нарисовали красивейшую Светлану Михайловну в полный рост и подписали: «Десятая муза нашего вуза». Как это верно!

Светлана Михайловна Сагалович – ушедшая эпоха. Издать бы книгу воспоминаний о ней, о ее методике преподавания, ведь многим есть что рассказать о своем любимом педагоге.

*Подписано в печать «09» ноября 2020 г.  
Формат изд. 60x84/16, Объем 42 усл.печ.л.*