сиякты анықтауыштың сұрағына жауап бермей, онды есімшенің жетегінде күрделі анықтауыш болып кетеді де, пысықтауыш болудан қалады бұл жерде егер сан есім, есімшелер заттаяса , өздерінің сұрауларына жауап бермей, олар заттық мағынаға не болған тәрізді сын есім, сан есімдер сөйлемнің ішінде есімшемен бірлікте өздерінің сұрауларына жауап бермей, есімшелі оралым құрауына сәйкес олар есімшенің қандай? деген сұрағына жауап беруге тиісті.

Сан есімдер жоғарыдағыдай тек қабыса байланыспай кейде меңгеріле де байланысады.

Сан есімнің меңгеріле байланысуы.

Есімшелі оралым жасауда сан есімдер барлық сөздік жалғауында келмей, көбіне, барыс, шығыс септіктерінде ғана қолданылады. Сөздік жалғауды сан есімдермен есімшелер күрделі анықтауыш болғанымен, бағынышты сыңарлары сан есімдер штей көбіне пысықтауыштық қатынаста жұмсалып, күрделі анықтауыш болады.

Барыс жалғауды сан есім мен есімшенің тіркесуі арқылы есімшелі оралым жасалуы.

-ған,-ген,-қан,-кен тұлғалы есімше: Он бесінде қараған түні Мария толғатқан соң он бесі күні Әділ Серікбайды жұмаға тастап Доғаланға жалғыз кетті(Шәкәрім). Қырқына шыдаған бастық,қырық бірінде шыдамай ма?(С.Мұқанов).

-атын,-етін,-йтын,-йтін тұлғалы есімше:Он жетіге шығатын бала Сұлтан асқақ ой, тәжәппар көңіл жетегінде сай(М.Мағауин). Беске толатын балысының тілінің әлі шықпағаны да шешесі қатты абыржытады (Жұлдыз) -ар, -ер, -р тұлғалы есімше:

Тоқсан екіде шығар Өмірзак карт үрім- бұтағының амандығын тілеп,табысына қуанып, ағайын – туғанын аралап, көңіл сергітеді (М.Сқабаев).

-шығыс жалғауды сан есім мен есімшенің тіркесуі арқылы есімшелі оралым жасалуы: (Т.Ахтанов)

-ған, -ген,-қан,-кен тұлғалы есімше: *Жыырмадан топталған әскерлер* дуылдасып тұр

Үштен бөлінген бірлаушылар тез аттанып кетті (Т.Ахтанов).

-атын,-етін, -йтын,-йтін,тұлғалы есімше: Оннан бөлінетін балалар дереу өздеріне тапсырылған іске жұмыла кіріскі те кетіп кеп (С.Сарғасқаев).

-ар,-ер,-р- тұлғалы есімше: Бестен бөлінер тастар Әсем алдында бытырай шашылып жатыр (Д.Исабеков).

Демек, есімшелі оралым жасауда сан есімдердің атқаратын қызметі елеулі болса керек.

Әдебиеттер

1. Аманжолов, С. Қазақ тілі ғылыми синтаксисінің қысқаша курсы / С. Аманжолов. - Алматы: Ғылым, 1940. – 82 б.
2. Әміров, Р. Жай сөйлем синтаксисі / Р. Әміров. – Алматы: Жазушы, 1983.- 110 б.
3. Балақаев, М. Қазіргі қазақ тілі / М. Балақаев. - Алматы: Ғылым, 1992. – 193 б.
4. Сайрамбаев, Т. Қазіргі қазақ тілінде күрделі сөз тіркестері / Т. Сайрамбаев. – Алматы: Дәуір, 1981. – 232 б.
5. Есенов, К. Сабақтас құрмалас сөйлемдер / К. Есенов. – Алматы: Ғылым, 1994. -200 б.

Мулдагалиева А.А.
КазНУ им. Аль-Фараби
к.ф.н., доцент, заведующая кафедрой
иностранных языков естественных факультетов

ТЕРМИНОЛОГИЯ РОДСТВА КАК ФЕНОМЕН НАЦИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ

Мы считаем неоспоримо важным со стороны преподавателя добиться понимания молодежной аудиторией некоторых основ теории систем родства.

Узы родства являются частью жизни человека, наиболее важной частью. Это связано с тем, что именно благодаря этим узам осуществляется жизненно важная функция общества – его воспроизводство в биологическом аспекте. Это функция должна неизменно и постоянно выполняться, если общество намерено выживать и продолжать существовать. Узы родства являются неотъемлемым и биологически детерминированным свойством человеческого естества независимо от его географического и национального происхождения. Нет ни одного общества, которое не имело бы систему родства. С момента своего рождения человек является «родственником»: сыном, дочерью, внуком, внучкой, племянником, племянницей, а уже потом в ходе своей жизни обретает другие функции в обществе. Каждый человек (ЭГО) стоит в центре структуры родственных отношений. Сверху ЭГО по восходящей линии находится

его мать и отец и их предки, ниже по нисходящей линии расположены дети ЭГО и их потомки, а также братья и сестры ЭГО.

Прочность родственных уз зависит от степени близости и дальности месторасположения каждого конкретного родственника от ЭГО. Система родства это не только биологическая сущность, это и есть социальных взаимоотношений людей, которые находят выражение в их поведенческих нормах, в обычаях и традициях, в правах и обязанностях, соблюдаемых членами родственной группы. Исторически для многих народов родство играло важную роль в их жизни. Оно было одним из действенных механизмов адаптации к окружающей среде. Именно родство вносило единение и порядок в их общество, обеспечивало их гармоничное сосуществование и защищенность и составляло основу их культуры.

Слова, обозначающие родственные отношения, именуемые "термины родства" в лингвистической и антропологической литературе представляют собой одновременно объект и средство выражения системы родства. Система родства – это общность людей, которые связаны между собой отношениями родства.

Исторически в обществах с родоплеменной структурой система родства была единственной формой социальной организации и выполняла социально значимые функции как жизнеобеспечение, воспроизведения потомства, социализация и т.д. В таких обществах взаимоотношения между индивидами упорядочены и отрегулированы. Существует кодекс поведения каждого индивида, который выражен в его правах и обязанностях, этических формах поведения, в следовании общепринятым в обществе морально нравственным устоям, и все это, в конечном счете, было направлено на поддержание единства, мира, стабильности и сплочения всего общества и максимального недопущения хаоса и конфликтов.

В самой системе были заложены правила, регулирующие взаимоотношения полов и брачных отношений, недопущения инцеста, что обеспечивало воспроизведение здорового потомства и сохранение здорового генофонда.

Исследование систем родства идентифицируется с изучением терминов родства. Терминология родства – это карта лингвистическая и логическая, которая посредством определенного количества слов обозначает сеть социальных отношений, складывающихся на основе родственных связей. Сеть родственных отношений гораздо шире, чем слов, используемых для их обозначения. Этой лексико-лингвистической картой пользуется каждый член общества для определения его места по отношению к другим членам в пределах этой структуры. По давности происхождения и большой устойчивости понятий, обозначаемых ими, данный тематический пласт лексики занимает одно из первых мест.

В каждой культуре термины родства относятся к лексике, которая исторически, генетически и культурно является одной из самых древних. Установление родственных отношений цепо параллельно с формированием и развитием общества. В этой связи нельзя не признать зависимость структурообразующих принципов системы родства от реальных общественных отношений. Определенные социальные институты находят свое отражение в терминологии родства, которая вследствие этого может служить источником для изучения социальной структуры общества. Анализ развития систем родства, таким образом, проливает свет на общие и частные закономерности исторической эволюции общества. Исходя из такого понимания социальной обусловленности терминологии родства их можно интерпретировать как феномен национальной культуры.

Терминологически выделяются только те родственники которые являются социально значимыми для общества[1]. Известно, что все, без исключения, системы родства располагают специальными терминами для обозначения членов ядерной семьи (отец, мать, сестра, брат, сын, дочь, муж, жена). Именно это пространство родства в пределах всей системы обладает особой значимостью в жизни каждого индивидуума. Наличие множества специальных терминов свойства в казахской системе родства свидетельствует о значимости этих родственников в жизни казахов. Для сравнения возьмем английскую и казахскую системы. В английской системе имеются компонент in- law, который в сочетании с основными терминами родства обозначает родственника по браку. А в казахской системе свойства имеются множество специальных терминов для обозначения: мужей сестер как старших и так младших (жезде, бүйеу), жен братьев (келін, жен тс), мужей сестер жены (бажа), жены старшего брата мужа (абысын), младшего брата и сестры жены (балдыз), отца и матери жены сына и мужа дочери (құда,құдағи), и их детей (құда бала, құдаша).

Выделение специальным термином множества родственников по браку как со стороны жены так и со стороны мужа обусловлено еще одним своеобразием значении терминов родства; они указывают на место индивидуума в структуре родственных отношений, его статус, определяемый как социальная позиция занимаемая личностью в определенной ситуации[2].

Статус, обозначаемый термином родства, существует определенные качества, свойства, правила поведения, права и обязанности, долг по отношению к другому индивидууму. Родственные связи

рассматриваются многими авторами, прежде всего, как социальное явление и за тем только как биологическая сущность и во многих обществах, особенно с родоплеменной общностью, именно система родства является социальным механизмом для регламентации отношения между людьми в обществе.

Для каждого родственника в казахской системе родства характерны определенные формы поведения и, соответственно, определенные отношения к нему со стороны других лиц. В взаимоотношениях между родственниками, принадлежащих к пространству свойственных отношении в казахской системе, присутствует особая национальная специфика. Правила поведения по отношению к индивидууму, как правило, зависит от его места в структуре родственных отношении. Если взаимоотношения между «кайнага» (старший брат мужа)и «келинь»(жена младшего брата) должны быть уважительными, то фамильярно шутливое поведение допускаются во взаимоотношениях между жезде (муж старшей сестры) и балдыз (брат и сестра жены).

В пределах данного пространства человек как бы вовлекается в системные отношения с большим количеством людей и является частью социума-сообщества людей, связанных родственными отношениями, в котором он чувствует себя, с одной стороны, защищенным от враждебного, холодного внешнего мира, с другой стороны, он ощущает свою нужность, необходимость этому социуму.

В нашей культуре человек, имеющий младшую сестру, младшего брата, обязан помогать им в решении крупных жизненных проблем, опекать, советовать, при необходимости – корректировать их поведение, младшие братья и сестры обязаны слушаться старшего брата и, в свою очередь, избавлять его от мелких бытовых забот и проблем. Это нашло отражение в пареميях: *агасы бардың – жазасы бар, інісі бардың – тынысы бар; агасы ұрар болар, інісі тұрар болар.* Особые отношения между жиеи и нагашы отразились в пареميях: *жиенді ұрғанның қолы қатырайды; нагашысынен күресе, жиені жығылар.*

Культурный компонент в семантике как терминов родства, так и фразеологизмов, пареميй, образных сравнений с терминами родства в составе, может быть выявлен на основе знаний не только точного статуса и места человека в системе родственных отношений, но и того, как функционирует эта система родственных отношений в рамках конкретной национальной культуры.

Обращение к любому лицу старшего возраста в казахской культуре (аға,апа) терминами родства и наличие одного наименований «қыз», для «дочери и девочки, девушки»; «ұл» для «сына, мальчика и юноши» уходят корнями в давние времена, когда каждый член рода был твоим братом и в племени существовал табу на брак с соплеменницей, девочка считалась дочерью всей племени.

Каждая система родства имеет свои границы, в пределах которой осознаются родственные отношения. К примеру, английская система родства имеет узкие границы, в то время как границы казахской системы родства намного шире.

Чем больше терминов родства в языке, тем многогранней взаимоотношения между людьми, объединенных между собой родством по крови и по браку.

Многие исследователи систем родства считают, что действующий код поведения в пределах пространства родственных отношений направлен, прежде всего, на недопущение инцеста и нежелательных отношений между полами, внесения порядка и взаимопонимания. Поэтому при первом знакомстве, после вопроса особенно со старшим поколением часто следует выяснения кто кому как доводится. В этой традиции не всегда стоит усматривать пережитки трайбализма. Люди для себя определяют код поведения на уровне общения с окружающими их людьми. Нам думается, что такая культурная компетенция очень важна, так как мы живем в мульти культурной среде.

Современное состояние развития общества, свобода отношений, неустойчивость института брака привели к изменениям и в терминологии родства. Смысл, который теперь вкладывается в понятие «родственник», значительно шире, чем был еще десятилетие назад. Порой кровные родственники не считают друг друга таковыми, а чужие (биологически) люди становятся близкими людьми и именуются терминами родства. Изменения социального и юридического статуса людей (такие как развод, повторный брак) также оказывают влияние на их отношения, и, как следствие, определяют их «родственность».

Как известно, термины родства содержат в своих значениях информацию двоякого характера: биологическую и социальную, поскольку родство – гибридное понятие. Например, термин "mother" в англ. яз., «мать» в русс. яз., «анеш» в казахском языке имеют:

1. биологическое значение – «лицо, давшее жизнь ребенку».
2. социальное значение – «лицо, имеющее законный и социальный статус родителя ребенка».

Эти два аспекта значения «биологической и социальной матери» особенно наглядно демонстрируют последние достижения науки, которые показывают, что родство, есть нечто шире чем биологическая или кровная связь.

Отцовство и материнство не всегда зависят от акта рождения. Появление новых репродуктивных методов в конце тысячелетия существенным образом изменили понятие родства. Такие понятия, как искусственное оплодотворение in vivo, получение зародыша in vitro, «суррогатная мать» прочно вошли в жизнь. Появился новый термин «фрагментарное родительство», который означает, что в рождении ребенка участвуют более чем два человека. Данный факт еще раз подтверждает правильность слов Бергейма, известного французского социолога- антрополога 19 века, который сказал что, «родство реально и ничто другое».

Терминология родства, безусловно, является благодатным материалом для лингвокультурологических исследований, так как результаты этих исследований дают возможность определить индивидуальность мышления конкретного народа относительно данного, очень важного для многих народов, аспекта их жизнедеятельности.

Литература

1. A.L. Kroeber, "Classificatory Systems of Relationship," Jornal of the Anthropological Institute, XXXIX (1909). 77-
2. R.H. Lowie, "Relationship Terms," Encyclopaedia Britannica (14 th edit., London, 1929). G.P. Murdock, "Social Structure", The Macmillan Company, New York – 1949. 101-106.
2. G.P. Murdock, ibid, p. 101.

Э.К. Бектурова,
старший преподаватель

ФОРМИРОВАНИЕ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

Данная статья посвящена проблеме формирования межкультурной компетенции студентов на занятиях по иностранному языку.

This article is devoted to the formation of intercultural competence of students in a foreign language lessons.

Процесс глобализации, развивающийся в настоящее время, приводит к расширению взаимодействий различных стран, народов и их культур. Влияние осуществляется посредством культурных обменов и прямых контактов между государственными институтами, социальными группами, общественными движениями, путем научного сотрудничества, торговли, туризма и т. д. Общение с иностранцами становится реальностью, а столкновение с представителями иной культуры входит в нашу повседневную жизнь.

Достижению взаимопонимания в процессе межкультурной коммуникации способствует межкультурная компетенция. Межкультурной компетенцией называется способность осуществлять общение на иностранном языке с учетом разницы культур и стереотипов мышления.

Изучение проблем межкультурной коммуникации предполагает знакомство со следующими явлениями и понятиями: принципами коммуникации, основными функциями культуры, влиянием культуры на восприятие и коммуникацию в ее различных сферах и видах, параметрами для описания влияния культуры на человеческую деятельность и развитие общества. [1,73].

Формирование межкультурной компетенции следует рассматривать в связи с развитием способности студентов принимать участие в диалоге культур на основе принципов взаимного уважения, терпимости к культурным различиям и преодолению культурных барьеров. Межкультурное обучение направлено на формирование у студентов способности к межкультурной коммуникации и способствует как осознанию студентами своей принадлежности к определенному этносу, так и ознакомлению с традициями и культурными особенностями представителей другой культуры.

Современный человек, владеющий иностранным языком, оказывается вовлеченным в процесс общения с другими людьми, являющимися представителями своих культур. В связи с этим изучающим иностранный язык требуется не только иметь богатый лексический запас и приличное произношение, хорошо знать иноязычную грамматику, но и формировать в себе межкультурную компетенцию. Данная компетенция предполагает достижение такого уровня владения языком, который позволит, во-первых, гибко реагировать на всевозможные непредвиденные повороты в ходе беседы; во-вторых, определить адекватную линию речевого поведения; в-третьих, безошибочно выбрать конкретные средства из обширного арсенала и, наконец, в-четвертых, употребить эти средства сообразно предлагаемой ситуации.