

# ГЕОПОЛИТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ ИНДИИ

**Габдуллин К.Т.,**

PhD, старший преподаватель кафедры тюркологии и индологии  
КазНУ им. аль-Фараби

**Рахымбай Б.,**

преподаватель кафедры тюркологии и индологии  
КазНУ им. аль-Фараби

## *Abstract*

*In the article is analyzed geopolitical value of Central Asia in foreign policy of India. Central Asia is important for India from the point of view by seven factors: favorable geostrategic importance, considerable energy resources of the region countries, extensive mineral resources, growth of India`s geopolitical competitors, growth of Islamic fundamentalism influence, political stability of the main countries of the region and liberal regimes.*

*В статье анализируется геополитическое значение Центральной Азии во внешней политике Индии. Центральная Азия важна для Индии с точки зрения семи факторов: важным геостратегическим значением, значительными энергетическими ресурсами стран области, обширными полезными ископаемыми, ростом влияния геополитических конкурентов Индии, ростом влияния исламского фундаментализма, политической стабильностью главных стран региона и либеральным экономическим режимом.*

**Key words:** *Look North Policy, geopolitics, Hertland, Central Asia*

Индийские аналитики по-разному оценивали геополитическое значение региона для Индии. Долгосрочные исторические связи Индии со странами региона охватывают политическое, экономическое, культурные и религиозное измерения, которые могут стать основой взаимоотношений между ними [1, с. 39; 2, с. 45]. Ситуация в Центральной Азии оказывает влияние на внутривосточные процессы в Южной Азии и наоборот. Н. Джоши рассматривает регион как один из главных приоритетов во внешней политике Индии. В 1990-х гг. была принята «стратегия, направленная на

север – Look North Policy», которая включает в себя политику по отношению к Центральной Азии и России. Во время визита премьер-министра Н. Рао в Туркменистан в сентябре 1995 г. он заявил, что «Центральная Азия станет высшим приоритетом для Индии в будущем» [3, с. 38]. Геополитическая важность Центральной Азии определяется семью основными факторами:

1. Выгодным геостратегическим положением. Центральная Азия расположена в центре Евразийского континента на перекрестке сухопутных коммуникаций Запад-Восток и Север-Юг. Через регион в древности и средневековье проходил «Великий Шелковый путь», который соединял Китай и Индию с Ближним и Средним Востоком и Европой. С открытием морских путей в Индию «Великий Шелковый путь» потерял свое геополитическое значение. Реанимация важности стратегического положения Центральной Азии проявилась в геополитическом соперничестве Британской и Российской империй в XIX в., которое получило название «Great Game». По мнению Х. Маккиндера «Heartland» является географической осью мира, вокруг которой вращается мировая политика. Регион граничит на севере с Россией, на востоке с КНР, на юге с Ираном, Афганистаном и через Ваханский коридор с Пакистаном и на западе через Каспийское море с Азербайджаном. Присутствие в Центральной Азии позволит Индии выйти на рынки России, Европы и Китая. Приобретение индийской компанией ONGC российских нефтегазовых месторождений в Западной Сибири связано с намерением индийской стороной перекачивать нефть из данного региона России через существующую инфраструктуру Казахстана в Индию. В географическом плане регион расположен на достаточно близком расстоянии от Индии. Значительно ближе чем, Африка, Латинская Америка и основные страны-производители нефти и газа Азиатско-тихоокеанского региона. Согласно индийским аналитикам регион находится в «стратегическом соседстве» от экономически важных центров северной части страны [4, с. 49].

2. Регион важен с точки зрения присутствия значительного энергетического потенциала. Наличие в Центральной Азии крупных запасов нефти (3,65-6,63 млрд. тонн), газа (11,4-26,5 трлн. куб. м.), угля (36 млрд. тонн), урана (251,7 тыс. тонн) и гидроресурсов (потенциал 959 млрд. киловатт/часов в год) и рост потребления в Индии на данные виды ресурсов повышают геополитическое значение региона для страны. После нефтяного кризиса 1973 г. импортеры нефти в частности Индия пришли к выводу о том, что для обеспечения бесперебойности импорта необходимо регулировать ее поставки от непосредственного источника – месторождения до потребителя. Поэтому большое значение приобрело понятие «множественность

источников», которое является важной аксиомой энергетической безопасности. К тому же, потребление растет сравнительно медленными темпами, чем производство, что приводит к наращиванию экспорта в странах региона. Хотя по запасам нефти доля Центральной Азии составляет 3%, равные запасам в Азиатско-тихоокеанском регионе (исключая Россию), но значительно меньше, чем на Ближнем и Среднем Востоке 54,4%, в Латинской Америке 18,1% и в Африке 9,5%. Запасы газа в регионе составляют 6,1% в сравнении с другими регионами – это меньше, чем на Ближнем и Среднем Востоке – 40,5%, в Азиатско-тихоокеанском регионе (исключая Россию) – 8,7% и в Африке – 7,9%, но больше чем в Латинской Америке – 4,3%. Казахстан и Узбекистан занимают 3 и 7 место по запасам урана, тогда как Таджикистан – 6 место по гидропотенциалу в мире. По качеству нефти в странах региона в основном сосредоточены легкие сорта нефти выше по качеству, чем в России, Вьетнаме и странах Латинской Америки, но ниже чем на Ближнем и Среднем Востоке и в Африке.

3. Индия проявляет к региону геэкономический интерес. Нью-Дели рассматривает Центральную Азию как источник минерального сырья и потенциальный рынок сбыта своих товаров. Наряду с крупными запасами энергетических ресурсов регион обладает значительными запасами фосфора, медной руды, железной руды – 9,1 млрд. тонн, потенциальные – 15,4 млрд. тонн [5, с. 234]. Товарооборот между Индией и странами региона находится на неудовлетворительном уровне, хотя прослеживается тенденция к динамичному росту. В 2002-2006 гг. товарооборот вырос с 124,78 млн. долл. до 334,51 млн. долл. В особенности товарооборот значительно увеличился между Индией и Казахстаном с 59,6 млн. долл. до 171,54 млн. долл., Индией и Узбекистаном с 25,62 млн. долл. до 63,56 млн. долл., Индией и Туркменистаном с 15,7 млн. долл. до 38,01 млн. долл. и Индией и Кыргызстаном с 8,73 млн. долл. до 15,51 млн. долл. Тогда как на 2004 г. торговля со странами Персидского залива (Саудовская Аравия, Иран, Ирак, ОАЭ, Кувейт, Катар, Оман и Бахрейн) составила 19,6 млрд. долл., а со странами АСЕАН – 39 млрд. долл. [6, с. 258]. В сравнении с другими регионами доля Центральной Азии во внешней торговле Индии равна 0,3%. Индия импортирует в основном хлопок-сырец, сталь, чугун, цинк, продукция химической промышленности и экспортирует в страны Центральной Азии – фармацевтические товары, медицинское оборудование, информационные технологии, текстиль, чай, косметику, пластмассы. Нефть занимает незначительную долю в торговле. Газ в настоящее время не импортируется. В 2003 г. правительством Индии была принята специальная программа «Фокус на страны СНГ», которая направлена на расширение двустороннего

торгового сотрудничества с ними, в том числе со странами Центральной Азии. В рамках программы проводится обмен делегациями, организация выставок, ярмарок, семинаров, маркетинговые исследования рынков. В инвестиционной сфере Индия инвестирует в Казахстане в металлургический сектор, в Узбекистане в текстильную промышленность. В Казахстане индийская компания «Mittal Steel» приобрела металлургический комбинат в Караганде производительностью в 6 млн. тонн стали в год. Инвестиции компании в комбинат составили 2 млрд. долл. В Узбекистане индийская компания «Spentex» инвестировала 81 млн. долл. в текстильную промышленность страны [7, с. 260].

4. Присутствие Индии в регионе связано с ростом влияния конкурентов. В Нью-Дели обеспокоены расширением энергетического присутствия геополитических соперников – КНР и Пакистана в регионе. КНР активно осваивает энергетический рынок Центральной Азии. Под влиянием различных факторов: нестабильность на Ближнем и Среднем Востоке и рост влияния США (44% нефти импортируется в КНР); угроза морским коммуникациям (76% нефти поставляется по морю танкерами через Малаккский и Тайваньский проливы, контролируемые ВМС США), тогда как с Ближнего и Среднего Востока нефть импортируется через Ормузский пролив, который вследствие ирано-американской конфронтации может быть закрыт для танкеров, выходящих из Персидского залива, КНР проводит политику диверсификации внешней энергетической политики аналогично Индии расширяя географию энергетической экспансии на другие регионы, в частности на Россию и Центральную Азию. Энергетическая экспансия в Центральной Азии происходит путем участия китайских компаний в совместных концессиях в разработке нефтегазовых месторождений в регионе, в прокладке трубопроводов из региона в КНР. Наиболее активны китайские компании в Казахстане. Вовлечение КНР в энергетический сектор Казахстана началось в 1997 г., когда китайская компания CNPC приобрела АО «Актобемунайгаз» и АО «Узеньмунайгаз». Наиболее крупное приобретение КНР в Казахстане – это покупка за 4,18 млрд. долл. канадской компании Petro Kazakhstan, которая контролирует 9% всей добычи нефти в стране. В 1997 г. при посредничестве КНР началось строительство нефтепровода Казахстан-Китай [8, с. 159]. В Узбекистане с 2005 г. китайские компании CNODC и CNPC Silk Road (дочерние компания CNPC) участвуют в геологоразведочных работах на 23 нефтегазовых месторождениях со сроком на 25 лет. В 2008 г. «Узбекнефтегаз» и CNPC подписали соглашение о совместной разработке месторождения Мингбулак в Наманганской области [9, с. 98-101]. В Туркменистане активность КНР проявляется в прокладке

газопровода Центральная Азия-Китай. Строительство трубопровода началось в 2007 г. и завершилось в 2009 г. В Кыргызстане и Таджикистане КНР участвует в модернизации высоковольтных линий электропередач и реконструкции гидроэлектростанций. Индийские внешнеполитические стратеги и аналитики рассматривают КНР как главного конкурента в Центральной Азии и угрозу безопасности Индии. Они считают, что усиление Пекина в регионе невыгодно для Индии [1, с. 42; 2, с. 48]. Успехи КНР в регионе рассматривается индийской стороной как угроза безопасности, так как перерезывает коммуникации Индии с Россией. К тому же между Индией и КНР неурегулирован пограничный спор из-за «линии Макмагона» (китайская сторона не признает подписанное соглашение между Тибетом и Британской империей в Симле в 1914 г. о границе). Наряду с этим, китайские компании выигрывают у индийских тендера на приобретение концессий в нефтегазовых месторождениях (Дархан) и на покупку акций крупных компаний в Казахстане (Petro Kazakhstan). Хотя индийская сторона предлагала на 500 млн. долл. больше за компанию. Участие Пакистана на рынке Центральной Азии проявляется на минимальном уровне. В этом вопросе Нью-Дели проводит двойственную политику. С одной стороны в Индии опасаются, что Пакистан через исламские организации сможет вовлечь страны региона в орбиту своего влияния. Индийские аналитики настороженно относятся к сотрудничеству Пакистана и стран региона по линии Организации экономического сотрудничества и Исламская конференция. Главное в Индии беспокоит тот факт, что с ростом влияния Пакистана в регионе, Исламабад сможет получить их поддержку в вопросе о принадлежности Кашмира. С другой стороны Индия намеревается участвовать в совместных энергетических проектах с Пакистаном (ТАПИ и CASA-1000) и КНР (нефтепровод Россия-Казахстан-Китай-Пакистан-Индия) и присоединиться к железнодорожным и автомобильным коммуникациям через Каракорумское шоссе.

5. Вовлечение Индии в геополитическую конкуренцию в Центральной Азии связано также с опасением усиления влияния исламского фундаментализма, что может отразиться на росте нестабильности в Кашмире. В 1989 г. Индия столкнулась с ростом исламского экстремизма в штате Джамму и Кашмир. В результате активных действий экстремистских и сепаратистских организаций в Кашмире было убито 1769 индийских солдат и офицеров, 13 тыс. мирных жителей, пришлось уехать 400 тыс. «кашмирских пандитов» [10, с. 268]. После захвата Кабула войсками движения «Талибан» в 1996 г. ситуация в Кашмире значительно ухудшилась. Кашмирские террористы проходили обучение в военно-тренировочных лагерях

Афганистана. Афганский фактор повлиял на рост экстремистских настроений в странах Центральной Азии (баткентские события в Кыргызстане в 1999 г. и вылазка исламских боевиков в Ферганской долине в 1999 и 2000 гг.). До 2001 г. существовала связка - движение Талибан, Аль-каида, экстремистские организации в Центральной Азии (исламское движение Узбекистана, Хизб-у-Тахрир) и кашмирские исламистские организации (Лашкар-э-Тойба, Джаиш-и-муджахеддин и т.д.). После 2001 г. ситуация кардинально изменилась. Падение режима Талибан в Афганистане оказало благоприятное влияние на внутривосточную ситуацию в Джамму и Кашмире и Центральной Азии. Террористическая активность пошла на спад. Индийские аналитики полагают, что с ростом экстремизма в Центральной Азии существуют опасения, во-первых, дестабилизации ситуации в регионе; во-вторых, вовлечения стран региона в сферу влияния Пакистана и, в-третьих, как указывалось выше рост экстремистских настроений в регионе влияет на ситуацию в Кашмире. Поэтому главным элементом сотрудничества Индии и стран Центральной Азии является безопасность. В связи с этим Индия в 2003-2005 гг. заключила двусторонние соглашения с Таджикистаном, Казахстаном, Узбекистаном и Кыргызстаном о сотрудничестве в противодействии терроризму, которые предполагают создание объединенных антитеррористических групп, обмен опытом, проведение совместных учений и стажировку в Индии военнослужащих стран региона.

6. Регион привлекает Индию с точки зрения того, что он в политическом отношении стабилен, а экономика динамично развивается. Политические режимы в Казахстане, Узбекистане, Туркменистане и Таджикистане характеризуются присутствием авторитаризма и в какой-то степени тоталитаризма. Общее в режимах состоит в том, что политическая власть базируется на вертикали сверху вниз от президента до местных органов власти. Государственная система управления унифицирована с доминантной ролью сильного харизматического лидера (Н. Назарбаев в Казахстане, И. Каримов в Узбекистане, Г. Бердымухамедов в Туркменистане и Э. Рахмонов в Таджикистане). В данных странах лидеры имеют поддержку 90% населения. Элемент партийной системы сросся с государственной системой управления (Нур Отан в Казахстане, Либерально-демократическая партия Узбекистана, Демократическая партия Туркменистана, Народно-демократическая партия Таджикистана). Оппозиционные партии находятся или на нелегальном положении (Туркменистан) или не играют существенной роли в политической борьбе (Казахстан, Узбекистан, Таджикистан). Политическая конкуренция проявляется на уровне борьбы «групп интересов», которые отстаивают интересы различных кланов или

лоббистских групп. Внешний фактор играет значительную роль в принятии политических решений в Казахстане, Таджикистане, но в меньшей степени влияют на внутривнутриполитическую ситуацию в Узбекистане и в особенности в Туркменистане. Сильное лобби Китая в Казахстане способствовало тому факту, что китайская компания приобрела в 2005 г. за меньшую сумму компанию Petro Kazakhstan, чем предлагала индийская сторона. Различия состоят в степени распространения демократических элементов. В этом плане наиболее продвинулся Кыргызстан и Казахстан, наименее Туркменистан. Фактор стабильности присутствует в том плане, что за исключением войны в Таджикистане в 1992-1996 гг. и нестабильности в Кыргызстане в целом в регионе не происходило межгосударственных войн и значительных социальных потрясений в отличие от Ближнего и Среднего Востока и Африки. Политические режимы относительно стабильны, несмотря на присутствие элементов «Голландской болезни» (однобокое развитие экономики, рост инфляции, коррупция, углубление социального неравенства) в социально-экономической ситуации в особенности в Казахстане. Что касается экономики, то она динамично развивается. В Казахстане ВВП вырос с 22,15 млрд. долл. в 2001 г. до 114,9 млрд. долл. в 2009 г. Среднегодовые темпы роста ВВП в 2001-2007 гг. составили 10%, которые вследствие мирового финансового кризиса в 2008 г. существенно снизились до 1,2% в 2008-2009 г. ВВП на душу населения увеличился с 1491 долл. в 2001 г. до 7140 долл. в 2009 г. В Узбекистане, Таджикистане, Туркменистане и Кыргызстане рост ВВП в 2001-2007 гг. составил соответственно 6%, 9%, 8% и 4,4%.

7. Наряду с этим, страны Центральной Азии проводят рыночные реформы по либерализации энергетического рынка и совершенствованию законодательства в инвестиционной сфере. Казахстан в 1990-х гг. открыл энергетический рынок страны для иностранных инвестиций. Узбекистан, Таджикистан, Туркменистан и Кыргызстан начали проводить рыночные реформы в энергетическом секторе в 2000 гг. Инвестиционное законодательство в энергетической сфере в различных странах Центральной Азии отличаются друг от друга. В Казахстане проявляется тенденция к ужесточению нефтяного законодательства путем внесения поправок в закон о недрах и недропользовании и совершенствование налогового законодательства, направленная на увеличение доходов от нефти в пользу государства. В стране нефтяную отрасль регулируют закон о нефти, принятый 28 июля 1995 г. и закон о недрах и недропользовании – 27 января 1996 г. Поправка в закон о недрах и недропользовании от 2005 г. устанавливает приоритетное право Республики Казахстан на выкуп доли в

нефтегазовых проектах, реализуемых на территории страны, а 2008 г. предоставляет право государству в случае возникновения вследствие действий недропользователя угрозы национальной безопасности страны в одностороннем порядке отказаться от исполнения контракта на недропользование. Кроме того, поправка 2008 г. предусматривает обязательства компании, разрабатывающей месторождение поставлять нефть на местные нефтеперерабатывающие заводы [11, с. 268-269]. Касательно изменений в налоговой системе, то был принят рентный налог на экспортируемую сырую нефть и зафиксирован иной порядок исчисления налога на сверхприбыль недропользователей. Согласно новому налоговому кодексу от 2004 г. вводится налог на сверхприбыль добывающих компаний, объектом налогообложения является часть чистого дохода, превышающая 20% от суммы разрешенных вычетов. Рентный налог на экспорт нефти предусматривает скользящую шкалу ставок – от 1% при цене 19 долл. за баррель нефти до 33% - при цене 40 долл. и выше. Таким образом, налоговая нагрузка увеличивается пропорционально росту цен на нефть. Чем выше цена на нефть, тем выше порядок исчисления налогов в государственный бюджет. Поправки в налогообложение способствовали увеличению налоговой нагрузки с 15-17% до 25-27%. Несмотря на все это нефтяное законодательство в Казахстане считается одним из самых либеральных. Так в Индонезии доля доходов государства от добычи нефти составляет 88%, в Малайзии – 83%, в Анголе – 85%, в Нигерии – 86% [12, с. 88-91]. Наряду с этим, Казахстан подписал и ратифицировал Энергетическую хартию, который гарантирует защиту иностранных инвестиций в энергетической сфере, основанной на принципе недискриминации. В Узбекистане взяли курс на привлечение инвестиций путем совершенствование законодательства в соглашениях о разделе продукции. В Узбекистане в апреле 2000 г. был принят указ «О мерах по привлечению прямых иностранных инвестиций в разведку добычи нефти и газа», который предусматривает льготы инвесторам в компенсации, на случай если разработка нефти на месторождении станет нерентабельной. В декабре 2001 г. принят Закон «О разделе продукции», предоставляющий льготы для участников добывающих проектов. В декабре 2002 г. ратифицирован новый закон о недрах, который расширяет полномочия инвесторов. В 2005 г. был введен в действие закон «О дополнительных мерах по стимулированию привлечения частных иностранных инвестиций», предусматривающий предоставление льгот компаниям, доля которых составляет не менее 50%. Льготы освобождают от уплаты налога на прибыль на имущество и другие выплаты в государственный бюджет.



## Заключение

Таким образом, Центральная Азия является важным для Индии с точки зрения геостратегической точки зрения. Геополитическое значение региона проявляется семью факторами: выгодным геостратегическим значением, значительными энергетическими ресурсами, богатыми минеральными ресурсами, ростом влияния геополитических конкурентов, исламского фундаментализма, политической стабильностью и либеральным экономическим режимом стран региона.

## Список использованных источников

1. Joshi N. India and Central Asia: Bilateral Dimensions // Central Asia: Present Challenges and Future Prospects / ed. by Nagendra V. Rao, Mohammad Mohir Alam. - Jammu, 2005. – P. 143-155.
2. Happynon J. India`s Overseas Energy Policy: The Central Asian Factor // Central Asia: Present Challenges and Future Prospects / ed. by Nagendra V. Rao, Mohammad Mohir Alam. - Jammu, 2005. – P. 123-136.
3. Стобдан П. Контуры центральноазиатской политики Индии: выстраивание стратегического партнерства с Казахстаном // Центральная Азия и Кавказ. - 2006. - №5. – С. 101-112.
4. Asopa Sheel K. Struggle for Spheres of Interests in Trans-Caucasia-Central Asia and India`s Stakes. - New Delhi, 2006. – P. 221.
5. Дака А. Энергетические ресурсы в государствах Центральной Азии и энергетическая безопасность Индии // Центральная Азия и Кавказ. - 2006. - №1. – С. 35-48.
6. Sarma A.S. India-Kazakhstan Relations, 1991-2008: An Assessment. Contemporary Kazakhstan. The Way Ahead / ed. by Mohantu Arun, Swain Sumant. - New Delhi, 2009. – P. 134-148.
7. Mutthu Kumar B.R. India-Tajikistan Relations and the Quest for Regional Stability. India-Central Asia Foundation / ed. by Santhanam K., Ramakant Dwiwedi. - New Delhi, 2007. – P. 117-130.
8. Barnali N. Issues Related to India`s Energy Trading with Central Asian Countries. RIS Discussion Paper. - 2004, march // <http://cosmic.rrz.uni-hamburg.de/webcat/hwwa/edok04/in10t/dp69.pdf>
9. Patnaik A. Central Asia and Indo-Pak Relations // World Focus. – 2004. - Issue 10-11-12. – P. 56-60.

10. Muni S.D. India and Central Asia: Towards a Co-operative Future // Central Asia: The Great Game Replayed. An Indian Perspective / ed. by Nirmala Joshi. - New Delhi, 2003. – P. 132-148.

11. Gidabhubli R.G. Politics of Energy Resources of Central Asia // Central Asia: The Great Game Replayed. An Indian Perspective / ed. by Nirmala Joshi. - New Delhi, 2003. – P. 166-194.

12. Хусаинов Б., Берентаев К. Казахстан: проблемы развития нефтегазового сектора и совершенствование системы налогообложения нефтепользователей // Центральная Азия и Кавказ. - 2004. - №5. – С. 47-60.