

МСТИТЕЛЬНАЯ АГРЕССИЯ (ДЕСТРУКТИВНОСТЬ ОТМЩЕНИЯ ПО Э.ФРОММУ)

Ключевые слова: агрессия, деструктивность, фрустрация, месть, мстительная агрессия.

В современном мире особую важность приобретают проблемы, связанные с агрессивным поведением человека. Агрессия проявляется в разных формах и практически во всех сферах жизнедеятельности общества. Как мощный инстинкт, направленный на защиту витальных интересов, агрессивное поведение играет позитивную роль в эволюции любого индивида (так называемая доброкачественная агрессия), а как психологическая особенность сознательной личности – может приобретать уродливые, пугающие черты (злокачественная агрессия). Например, экстремизм, геноцид, религиозная нетерпимость, насилие над личностью и т.п. Самое страшное в этом виде агрессии – то, что она приносит чувство удовольствия агрессору, осуществляющему пытки, истязания, убийства и т.п. Такая маниакальная потребность в удовлетворении своего стремления и желания навредить, обидеть, физически унижить называется деструктивностью отмщения. Субъект насилия упивается своей силой и властью над другими, чувствует себя всемогущим, его личность приобретает необратимые негативные черты. Об этом писал еще известный психоаналитик Э.Фромм в своей работе «Анатомия человеческой агрессивности». Он отмечает, что агрессивность из мести носит деструктивный характер – «это ответная реакция индивида на несправедливость, которая принесла страдания ему или кому-либо из членов его группы. Такая реакция отличается от обычной оборонительной агрессии в двух аспектах. Во-первых, она возникает уже после того, как причинен вред, и потому о защите от грозящей опасности уже говорить поздно. Во-вторых, она отличается значительно большей жестокостью... Не случайно в языке бытует выражение «жажда мести» [1, С.388].

Различные подходы, концепции и теории агрессии требуют специального исследования, однако, в контексте попыток выявления сущности мстительной агрессии важно напомнить смысл термина «фрустрация». В психологии она рассматривается как психическое состояние человека, которое он испытывает при блокировке его сознательной деятельности. То есть фрустрация наблюдается тогда, когда на пути достижения своих целей личность встречается с препятствиями и эта ситуация представляется ей тупиковой, безысходной.

Фрустрация связана со стрессом – состоянием психофизиологического напряжения организма. Факторы, вызывающие психологический стресс называются стрессорами. Неудачи, оскорбление, унижение, ограниченность

во времени и т.п. – стресс-фрустраторы, которые негативно влияют на человека, его общее физическое и психическое состояние.

Психологи из Йельского университета, которых возглавили Доллард Дж., Миллер Н., Дуб Л., Маурер О. и Сирс Р. в монографии «Фрустрация и агрессия», опубликованной в 1939 г., они дали определение термина «фрустрация» и выделили ряд факторов, влияющих на интенсивность агрессивного поведения. Была предложена теория фрустрации-агрессии [См. 2]. В основе ее два базовых положения:

- 1) фрустрация всегда приводит к агрессии;
- 2) если индивид совершает агрессивные действия, значит он фрустрирован.

Агрессия всегда является следствием фрустрации. Отметим, что данная теория не является совершенной. В ней не учитываются неагрессивные реакции на фрустрацию - то, что агрессивные действия могут осуществляться под влиянием более сильного, более авторитетного, более властного и т.д. или же, как копирование поведения, подражание кому-либо. Более того, субъективное восприятие ситуации зачастую важнее, чем реально сложившаяся ситуация фрустрации.

Важно отметить, что зависимость агрессии от фрустратора опирается на два основных положения: во-первых, агрессия представляет собой только один из ответов на фрустрацию; во-вторых, сила агрессивного ответа зависит от разных факторов (мотивации, силы фрустратора и др.). Фрустрация приобретает максимальное выражение и силу, если конкретная ситуация рассматривается как преднамеренная, несправедливая, направленная на человека лично. Такое восприятие ситуации способствует появлению негативного комплекса эмоций, что и приводит к агрессивному поведению.

В обществе чаще всего агрессия подавляется или скрывается, поскольку жизнь каждого человека зависит условий его существования, от той социальной группы, в которой он находится. Целью агрессивного поведения является уничтожение объекта фрустрации.

В некоторых случаях агрессия выступает в виде отмщения, то есть желания ответить на причиненный вред, боль, наказание и т.п. Э.Фромм отмечает, что каждому человеку свойственно чувство справедливости, но у каждого есть совесть, именно поэтому не каждый может ответить на зло, совершить поступок, противоречащий общечеловеческим требованиям совести. Возможно, здесь срабатывает «механизм защиты от собственной деструктивности: лучше совершить месть чужими руками и сказать: вот тот (другой человек, палач) способен на жестокость, а я — нет» [1, с.391].

На основе экспериментальных данных выделяют два мотива мести: мотив самозащиты и мотив (желание) не уронить свое достоинство. [2, с.139-142]. Как самозащиту мы оправдываем месть, но бывают случаи, когда наблюдается превентивная защитная агрессия, то есть человеку только кажется, что кто-то хочет причинить ему вред и он защищает себя. Второй мотив широко распространен в современном обществе. Например, человек, не желая показаться неспособным в глазах окружающих уронить свое

достоинство, дает адекватный ответ обидчику, чтобы не потерять уважения других людей «...желание восстановить или произвести благоприятное впечатление. Часто является той силой, которая подвигает отомстить в ответ на вербальные или физические выпады [2, с.141]. Однако, социальный фактор играет доминирующую роль в проявлении мстительной агрессии и организации отпора обидчику.

Мстительная агрессия (или просто месть) – одна из наиболее распространенных форм агрессии в человеческом обществе. Мстительная деструктивность рассматривается как спонтанная реакция на страдание. Она отличается от агрессии тем, что осуществляется уже после нанесения вреда. Чувство мести глубоко заложено в психике человека, именно поэтому Э.Фромм отмечает магическое значение акта мести – «магическим исправлением зла» [1, с.390]. Наказанием за жестокость как бы аннулируется содеянное, то есть это «расплата» и обидчик чист перед людьми. Все люди имеют элементарное чувство справедливости и «экзистенциального равенства», поэтому «магическое желание» отомстить за страдание так присуще каждому из нас. Если не помогает ни власти, ни Бог, то человек берет все в свои руки и этим самовозвышается. Он великий защитник слабых, он – творец будущего.

Психологи отмечают такой парадоксальный факт, что не всегда можно отомстить самому фрустратору, особенно, если он – член определенной социальной группы (религиозной, этнической и др.). Фрустрированный человек вымещает свою агрессию на представителе той общности, к которой принадлежит обидчик. Таким образом, враждебность и агрессивность приобретают обобщенный характер, переносятся на всех представителей социальной группы – роды, племена, этноса, государства.

Мстительная агрессия довольно устойчива, особенно когда жажда мести не получает удовлетворения. Успешная месть усиливает общую агрессивность человека и обобщает ее (о чем говорилось выше). Поэтому, чем чаще фрустрируется личность и чем чаще ей удастся отомстить своим обидчикам, тем агрессивнее становится человек. «Одним из наиболее ярких проявлений мстительной памяти поколений является бытующая уже две тысячи лет ненависть к евреям, которые якобы распяли Христа. Репутация «хриstopродавцев» стала одной из главных причин воинствующего антисемитизма» [1, с.389-390].

В литературе различают отдельные разновидности мстительной агрессии.

1. Этническая месть относительно устойчива. Вопиющие факты свидетельствуют об этом. В Алжире, в 90-е годы XX в. мстительная агрессия выражалась в терроре исламских фундаменталистов против местного населения. Данная политическая форма террора свойственна современным талибам в разных частях света. Исторические факты подтверждают тезис о том, что многие межэтнические конфликты делятся веками. Они то затухают, то вспыхивают вновь. «Образ врага» приобретает новые краски и является

мощным фрустратором, способствуя сохранению сложившихся взаимоотношений между этносами.

2. Социальные революции – выражение мстительной агрессии тех, кто долгое время терпел лишения и эксплуатацию. Октябрьская революция показала, насколько жестоки бывают люди, когда у них появляется возможность «отыграться». Здесь еще играет большую роль идеологическая база, которая способна «зомбировать» народные массы.

Революционеры «разрушают старый мир и строят новый», любыми средствами стремятся уничтожить все и всех, кто мешает этому процессу. Так, большевики использовали прямое физическое наказание для своих «классовых врагов»: кулачества, дореволюционных «спецов», политических противников. Расстреливали целыми списками, проявляя мстительную деструктивность и агрессию новой власти.

3. Психология реванша как разновидность мстительной агрессии рассматривается как желание у проигравшей стороны взять верх над победителями. Реваншистские настроения сохранились в Германии после Второй мировой войны, несмотря на то, что она начала эту кровопролитную войну. Желание реванша является мотивом уже на уровне этнонаций и государств.

В данном контексте интересен феномен этнонационализма, а именно культивируемая психология реванша за травму, нанесенную тому или иному этносу сталинскими репрессиями, по сути, представляющий собой эгоцентристский менталитет типичных представителей бывших советских меньшинств.

4. Особый интерес вызывает феномен кровной мести («око за око, зуб за зуб»). «Кровная месть является священным долгом: за убийство любого представителя семьи, племени или клана должен понести кару тот клан, к которому принадлежал убийца. Институт кровной мести делает кровопролитие бесконечным. Ведь наказанием за преступление становится тоже убийство, которое в свою очередь ведет к новому витку мести, и так без конца. Теоретически кровная месть является бесконечной цепью, и она действительно приводит нередко к истреблению целых семей или больших групп» [1, с.388].

Примерами кровной мести является знаменитая вендетта в Италии, годы сталинских репрессий («дети за отцов не отвечают» - принцип не соблюдался на деле).

Далее, Э.Фромм пишет: «Не только кровная месть, но и все формы наказания — от самых примитивных до самых совершенных — являются выражением мести. Классической иллюстрацией этого служит *lex talionis* (закон возмездия: око за око, зуб за зуб) Ветхого завета» [1, с. 389] И в обыденной жизни, и в сфере политической борьбы, межэтнических отношений наблюдаются подобные явления.

Можно ли считать жажду мести устойчивой чертой характера? Здесь вполне резонно согласиться с мнением Э.Фромма о том, что месть поддается шкалированию и по силе мстительного чувства людей можно поделить по

шкале от минимальной до максимальной интенсивности. Самая низкая – у святых любой религии, которые достигли психического и нравственного совершенства. Самая высокая – у эгоцентристов, которые даже на незначительные фрустрации отвечают мощными выбросами мстительной агрессии [1, с.391- 392] Таких людей месть становится чертой характера, что особенно ярко проявляется в политической сфере жизни общества. Первые милосердны, толерантны, гуманны, вторые – злобны, жестоки и мелочны.

Э.Фромм справедливо замечает, что «... кровная месть и закон о наказании выполняют определенную социальную роль в обеспечении стабильности общества» [1, с. 389].

Интересен вопрос о возможности легитимации мести. Государственное наказание является своеобразным выражением мести. С психологической точки зрения правомерно говорить о том, что законное государственное наказание тоже месть, поскольку является ответом на совершенное преступление. И здесь выделяют разные подходы: во-первых, наказание, более мягкое, чем необходимо. Аспект мести здесь выражен слабо, поскольку такой подход направлен на перевоспитание и на духовный рост личности. Во-вторых. Равноценное наказание. Здесь уже речь идет о справедливой мести, то есть заслужил, то и получил по заслугам. В-третьих, чрезмерное наказание, где месть выступает в своем истинном лице. Главное – запугать, заставить страдать, нарушившего закон. Зачастую в этом случае возникает желание ответить на несправедливость новыми агрессивными действиями. Как пример. Можно привести строгость правил мусульманского Корана и шариата. Под страхом наказания, возможно, люди и воздержатся от проявлений агрессии, но чувство страха порождает в них трусость, подлость, желание найти виновных среди других народов. Так зарождаются экстремистские устремления исламских фундаменталистов. Возможно, мстительная агрессия является адаптивной реакцией в ответ на агрессию о стороны другого человека, группы людей, этноса, государства. Внешняя и внутренняя адаптация не всегда совпадают, отсюда вытекают все негативные последствия в жизни личности. Стремление к отмщению зависит от внутренней адаптации, внутренних мотивов. Даже если человек видит последствия своих действий, он все же может совершать агрессивные действия, что приводит к новым конфликтам и обострению противоречий.

Таким образом, месть во всех ее проявлениях – весьма интересный и еще до конца неизученный феномен. Но, рассмотрев лишь некоторые ее аспекты, можно утверждать, что проблема деструктивного характера отмщения требует единого комплексного подхода со стороны психологов, культурологов, политологов, историков и др.

Азами психологического видения сущности и смысла мстительной агрессии должен обладать каждый человек, как для управления самим собой, так и для более глубокого и объективного понимания особенностей поведения отдельных индивидов, этносов, государств.

Литература

1. Психология человеческой агрессивности: Хрестоматия. – М.: АСТ, Мн.: Харвест, 2005. – 656 с.
2. Бэрн Р., Ричардсон Д. Агрессия. СПб: Питер, 2001. — 352 с.

Аннотация

Статья посвящена отдельным аспектам феномена мести и мстительной агрессии. В контексте работы Э.Фромма «Анатомия человеческой агрессивности» исследованы разновидности агрессивности из мести и приводятся конкретные примеры, подтверждающие правильность данной классификации.

Аннотация

Мақала өшпенділік пен өш алу феноменінің жеке аспектілеріне арналған. Э. Фроммның «Адамзаттың агрессиялығының феномені» еңбегі барысында өшпенділіктен туындайтын агрессияның түрлері зерттеліп, берілген классификацияның дұрыстығын дәлелдейтін нақты мысалдар келтірілген.

Annotation

The article is sanctified to the separate aspects of the phenomenon of sweep and vindictive aggression. In the context of work of E.Fromm "Anatomy of human aggressiveness" the varieties of aggressiveness are investigational from revenge and certain examples are made, confirmative the rightness of this classification.