

Балаубаева Б.М., к.и.н., доцент кафедры МО и МЭ факультета международных отношений КазНУ им. Аль-Фараби, Казахстан, Алматы  
Идрышева Ж.К., к.и.н., доцент кафедры МО и МЭ факультета международных отношений КазНУ им. Аль-Фараби, Казахстан, Алматы  
Кульбаева А. Т., к.и.н., ст.преп. кафедры МО и МЭ факультета международных отношений КазНУ им. Аль-Фараби, Казахстан, Алматы

## **СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ В СТРАНАХ ЮЖНОЙ ЕВРОПЫ И КАЗАХСТАНЕ**

Реализовывая основные принципы Болонской декларации, к которой Казахстан, первым из стран центрально-азиатского пространства, присоединился в 2010 г., система высшего образования нашей страны перешла на кредитно-рейтинговую систему. Опыт этот применяется уже почти 10 лет и позволяет в большей или меньшей степени определить достоинства и недостатки самой системы.

Оговоримся сразу, авторы не видят альтернативы участию Казахстана в Болонском процессе, и полагают, что именно с ним связано дальнейшее развитие казахстанского высшего образования обозримого и далекого будущего. Однако, как любой процесс, Болонский несет в себе сложности и противоречия, наряду с достоинствами и всем понятными плюсами.

Одной из спорных сторон Болонского процесса является система оценки знаний обучающихся. В отношении нашей страны можно говорить о разрыве оценочной системы средней и высшей школы. Обучаясь в течение 11 лет в школе, молодой человек, приходя в вуз, плохо ориентируется в новой, стобалльной системе, даже несмотря на то, что она в значительной мере повторяет 5-балльную школьную систему, унаследованную еще со времен Советского Союза. Конечно, сохранение в школьном образовании данной системы оценки знаний учащихся говорит о ее востребованности: она проста в применении, и структурирует уровень знаний учащихся от «неудовлетворительно» до «отлично». Изъян ее состоит в том, что крайне сложно дифференцировать крайние показатели студента: т.е., блестящий обширный ответ, демонстрирующий действительно «отличные» от обычных знания, никак не выделялся. С другой стороны, в практике высшей школы оценка «единица» не применяется, низший балл – это двойка.

Для простоты восприятия и понимания студентами и преподавателями 100-балльную систему также перевели в традиционную 5-балльную, хотя и более дифференцированную.

Оценка по буквенной системе	Цифровой эквивалент баллов	%-ное содержание	Оценка по традиционной системе
А	4,0	95-100	Отлично
А-	3,67	90-94	
В+	3,33	85-89	Хорошо
В	3,0	80-84	

B-	2,67	75-79	Удовлетворительно
C+	2,33	70-74	
C	2,0	65-69	
C-	1,67	60-64	
D+	1,33	55-59	
D-	1,0	50-54	Неудовлетворительно
F	0	0-49	

Введенная в Казахстане рейтинговая система оценки знаний позволила отойти от стереотипа советского образования «от сессии до сессии живут студенты весело». Рейтинговая система стимулировала обучающихся активно работать в течение семестра, тщательно выполнять промежуточные задания, таким образом сохраняя системность в получении образования. Академический рейтинг, кроме того, может быть использован как основа для материального или морального поощрения студентов, а также дает более объективную картину сформированности компетенций и готовности к профессиональной деятельности.

Внедряя рейтинговую систему оценки знаний учащихся, можно с интересом изучить опыт других стран. Для Казахстана в этом смысле любопытен опыт других стран, также подвизавшихся на ниве поиска наиболее адекватного варианта оценки знаний студентов. Для примера возьмем страны Южной Европы, имеющие тысячелетний опыт высшего образования: Грецию, Испанию и Италию [1].

Система высшего образования Испании насчитывает уже почти тысячу лет; первые университеты, как и первые системы оценки знаний обучающихся там студентов, появились в Испании еще в XIII в. Нынешняя же система оценивания знаний студентов была утверждена в 2007 г. В определенной степени она повторяет систему оценки знаний школьников, но имеет некоторые добавления: к словесному определению оценок присоединяют также цифровые обозначения от 1 до 10.

Insuficiente (IN) 1,2,3,4	Неудовлетворительно
Suficiente (SU) 5	Удовлетворительно
Bien (BI) 6	Удовлетворительно/ хорошо
Notable (NT) 7 , 8	Хорошо
Sobresaliente (SB) 9 ,10	Отлично

Порядок оценивания знаний в испанских вузах схож с системой оценок в местных средних школах. Если у студента есть две неудовлетворительные оценки в зачетной книжке, он будет переведен на следующий курс. Но для получения диплома учащемуся нужно будет постараться получить положительные оценки по всем дисциплинам. Часто для студентов с «хвостами» устраиваются дополнительные сессии для пересдачи проваленных экзаменов.

В соответствии с действующей в Европе Болонской системой испанские университеты выдают приложение единого образца с указанием пройденных

предметов, полученных оценок и зачисленных кредитов, подтверждающих количество часов, затраченных на изучение каждого предмета.

Итальянская система высшего образования, как и испанская, насчитывает уже десять столетий; тем не менее, старейший в Европе университет в Болонье стал символом новых веяний в современном европейском высшем образовании.

Современная система оценки знаний студентов схожа со школьной: в ней 30-балльная шкала. Однако есть весьма существенная особенность, связанная с академической свободой высшего образования в Италии, – система оценки знаний студентов прописывается в правилах каждого вуза в отдельности, общей является только сама сумма баллов. Так, в университете Рома 3 (один из государственных университетов Рима), устный экзамен принимают три преподавателя, и каждый выставляет оценку экзаменуемому по десятибалльной шкале. Вообще, в большинстве университетов Италии принято сдавать именно устные экзамены, т.к. на письменных экзаменах в большинстве своем студенты совершенно беззастенчиво списывают, пользуясь шпаргалками.

В Греции современная система высшего образования сталкивается с большими трудностями: имея за плечами многовековую историю, ее приходится отринуть, чтобы вписаться в общеевропейский процесс унификации. Дополнительные сложности возникают на фоне экономического кризиса: идет повальное сокращение бюджетного финансирования системы образования в целом, и высшего образования, в частности. Это, тем не менее, не меняет уже сложившейся системы оценки знаний греческих студентов, которая существенно отличается от системы оценки знаний учащихся средних школ: в школах используется 20-балльная система, причем проходным является рубеж в 10 баллов (т.о., все, что ниже 10 баллов – неудовлетворительно). В высших учебных заведениях используется десятибалльная шкала оценок: 10-8,5 (отлично) 8,4-7 (хорошо) 6,9-5 (удовлетворительно) 4,9-0 (неудовлетворительно).

Как видно, национальные системы оценки знаний обучающихся довольно серьезно разнятся между собой. Для сопоставления результатов процесса обучения в условиях различных систем образования, программ и квалификаций, необходима соответствующая трансфертная шкала.

С целью реализации основного посыла Болонской декларации – расширение доступа к европейскому образованию, дальнейшее повышение его качества, а также повышение мобильности студентов и преподавательского состава посредством принятия сопоставимой системы ступеней высшего образования – была принята Европейская система перевода кредитов (ECTS). Она не является обязательной, но очень широко применяется в европейских странах (см. табл.):

Австрия, Греция, Ирландия, Португалия, Франция,	Нет национальной кредитной системы, ECTS используется в некоторых вузах.
Бельгия (фр.)	Нет национальной кредитной системы, ECTS применяется всеми вузами для целей международного сотрудничества и до некоторой степени также для своих студентов.
Бельгия (фл.)	Применяется национальная система передачи кредитов. Система может также использоваться для накопления

	кредитов. ECTS используется в некоторых вузах.
Германия	Закон об Университетах 1998 г. предусматривает введение системы передачи и накопления кредитов. ECTS используется во многих вузах.
Дания	Нет национальной кредитной системы, ECTS используется в некоторых вузах. Многие вузы используют собственную кредитную систему
Испания	Национальная кредитная система разработана на основе контактных часов. ECTS используется в некоторых вузах. Совместимость систем осложняется из-за различий между системой на базе контактных часов и системой на базе учебной нагрузки студентов.
Финляндия	Национальная система передачи и накопления кредитов совместима с ECTS. ECTS используется в некоторых вузах.
Италия	Нет национальной кредитной системы, ECTS применяется всеми вузами для целей международного сотрудничества. В ближайшем будущем перейдет на ECTS.
Исландия	Национальная система передачи и накопления кредитов совместима с ECTS. ECTS применяется всеми вузами для целей международного сотрудничества.
Нидерланды	Национальная система передачи и накопления кредитов совместима с ECTS. ECTS используется многими вузами.
Норвегия	Национальная система передачи и накопления кредитов совместима с ECTS. ECTS используется многими вузами с целью международного сотрудничества.
Швеция	Национальная кредитная и накопительная системам действует параллельно с ECTS.
Великобритания	В Англии и Уэльсе нет национальной кредитной системы, ECTS используется в некоторых вузах параллельно с системой CNAА. В Шотландии собственная кредитная система SCOTTCATS.

По приведенным выше данным видно, что система ECTS широко используется во многих странах Европы, и вероятнее всего, с учетом всех недочетов и ошибок, будет все шире применяться на евразийском пространстве. Можно также предположить, что в виду усиления глобализационных процессов, данная система будет вытеснять национальные системы накопления и передачи кредитов.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Кульбаева А.Т. Модели и технологии оценки знаний обучающихся в странах Южной Европы. //Материалы 44-й научно-методической конференции «Компетентностно-ориентированная система оценки знаний». Алматы, 2014. - Т.3. - С.100-103.