

ӘЛ-ФАРАБИ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ  
КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АЛЬ-ФАРАБИ  
AL-FARABI KAZAKH NATIONAL UNIVERSITY

ЭКОНОМИКА ЖӘНЕ БИЗНЕС ЖОҒАРЫ МЕКТЕБІ  
ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ И БИЗНЕСА

---

Менеджмент және маркетинг кафедрасы  
Кафедра менеджмента и маркетинга

VI ХАЛЫҚАРАЛЫҚ  
ФАРАБИ ОҚУЛАРЫ  
Алматы, Қазақстан, 2-12 сәуір 2019 жыл

Студенттер мен жас ғалымдардың  
“ФАРАБИ ӘЛЕМІ”  
атты халықаралық ғылыми конференция  
МАТЕРИАЛДАРЫ  
Алматы, Қазақстан, 8-11 сәуір 2019 жыл

VI МЕЖДУНАРОДНЫЕ  
ФАРАБИЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ  
Алматы, Казахстан, 2-12 апреля 2019 года

МАТЕРИАЛЫ  
Международной научной конференции  
Студентов и молодых ученых  
“ФАРАБИ ӘЛЕМІ”  
Алматы, Казахстан, 8-11 апреля 2019 года

V INTERNATIONAL  
FARABI READINGS  
Almaty, Kazakhstan, April 2-12, 2019

MATERIALS  
Of International Scientific Conference  
Of Students and Young Scientists  
Almaty, Kazakhstan, April 8-11, 2019

Алматы  
«Қазақ университеті»  
2019

**Жауапты редакторлар**

Сагиева Р.К.  
Бимендиева Л.А.  
Жидебекқызы А.  
Арзаева М.Ж.  
Садыханова Г.А.  
Тургинбаева А.Н.  
Нурмагамбетова А.З.  
Досжан Р.Д.  
Кондыбаева С.К.  
Ахметова З.Б.  
Товма Н.А.  
Сырлыбаева Н.Ш.  
Қабылқайратқызы Р.  
Ибраева Л.М.  
Кишибаева Б.С.

**Материалы** международной научной конференции студентов и молодых ученых “Фараби әлемі”. Алматы, Қазақстан, 8-11 апреля 2019 г. – Алматы: Қазақ университеті, 2019. – 328 с.  
**ISBN 978-601-04-3935-1**

ISBN 978-601-04-3935-1

© КазНУ имени аль-Фараби, 2019

## ВЛИЯНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ НА ТРУДОВУЮ ЭКОНОМИКУ

Мейрханова Еркежан Талгаткызы

КазНУ имени аль-Фараби, ВШЭиБ

докторантка 1-курса по специальности «Управление проектами»

Научный руководитель:

Купешова Сауле Телеухановна

к.э.н., доцент

Ключевые слова: экономика труда, безработица, образование.

В свете социальных, экономических, политических и технологических изменений выявление взаимосвязей на рынке труда имеет решающее значение. Профессиональная ориентация выпускников колледжей и влияние профессионального выбора на рынок труда приобретают все большее значение. Кроме того, возникает вопрос о том, способствует ли выбор профессии выпускников формированию более конкурентоспособной экономики труда.

Давайте рассмотрим два рынка труда - рынок труда для экономистов, которые все еще выходят на рынок, и учителей, которые прекратили выпуск или выпускники которого не желают быть учителями даже после получения степени бакалавра в области образования. Когда количество экономистов постоянно растет (Рисунок 1), новые выпускники увеличивают общее предложение рабочей силы с  $N$  до  $N + M$ , а кривая предложения рабочей силы смещается с  $L_1^S$  на  $L_2^S$

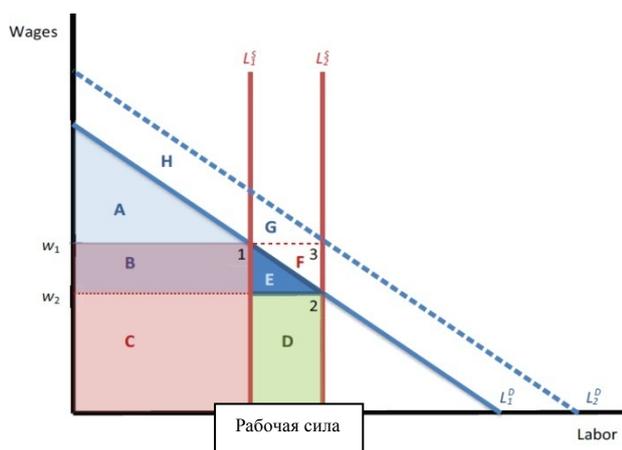


Рисунок 1 - Реакция рынка труда на приток ненужных экономистов.

В новом равновесии (2) заработная плата падает. Теперь фирмы платят  $N \times w_2$  работникам (прямоугольник C), старым экономистам и  $w_2 \times M$ , прямоугольник D, новым экономистам. Мы видим, что заработная плата на рынке с избыточным количеством специалистов уменьшается с ростом уровня предложения.

Чтобы вернуть зарплату, нужны новые организации. По сценарию, когда несколько высококвалифицированных экономистов выходят на рынок и начинают бизнес (лучший сценарий – бизнес с большим количеством экономистов, например, бизнес-консалтинг), спрос на рабочую силу на экономистов может перейти к новому равновесию (3) со старым уровнем заработной платы для всех специалистов.

Возвращаясь к учителям, которые страдали от низкой заработной платы много лет, мы можем наблюдать рост заработной платы учителей. Адам Смит (1776) утверждал, что экономика приспосабливается сама и не требует финансовых вмешательств. Правительство действительно должно контролировать систему образования. Ли Куан Ю произвел конкурентное преимущество своей страны благодаря качеству человеческих ресурсов. Инновационность, способность начинать и развивать бизнес, командный дух и уровень этики вырастили экономику Сингапура.

Кривая Бевериджа (Christopher Dow, 1958: 15) сравнивает уровень безработицы и уровень вакантных рабочих мест {2}. Исследование показывает отрицательную корреляцию между

безработицей и уровнем вакансий. Анализ прост: при прочих равных условиях увеличение числа предлагаемых рабочих мест облегчает поиск работы. Это, в свою очередь, приводит к повышению уровня занятости, то есть сокращению безработицы.

На основе обследований рабочей силы (H.Zimmer, 2012: 5) можно сравнить спрос, который оценивается по уровню занятости, с предложением, оцененным по уровню безработицы, с учетом текущих рабочих мест: такой анализ предполагает, что выпускники школ или университетов, которые ищут работу (2) - т.е. в основном молодые люди - не включены в разбивку {3}.

Почему школьное образование улучшает результаты на рынке труда?

Согласно канонической экономической модели школьного образования, окончание средней школы происходит, если чувствуется, что пожизненные выгоды от этого перевешивают пожизненные затраты на учебу (Беккер, 1967). В идеальных условиях человек обладает точной информацией о будущих выгодах и расходах.

То есть, этот человек будет продолжать учиться до тех пор, пока следующий год обучения не станет равен (предельным) затратам на обучение.

При оценке затрат и пользы, экономисты обычно проводят различие между собственными издержками и выгодами и социальными издержками и выгодами.

Классическим примером социальных издержек является преступность. Если дополнительное образование поднимает уровень дохода физических лиц, то потенциальные налоговые поступления для правительства также увеличиваются

(особенно в обществе, таком как США, в котором существует прогрессивная система подоходного налога). Эти налоговые поступления также являются частью социального пособия для повышения уровня образования. Однако, с точки зрения индивидуума, эти же налоговые поступления также снижают частную выгоду из-за подоходного налога для его повышения.

Человек решает, продолжать или не получать больше образования. (или Выпускник средней школы - в нашем примере) будет заботиться только о личных выгодах и расходах и не беспокоится о том, есть ли социальные льготы или расходы. В канонической модели, при отсутствии заинтересованности в социальных льготах или расходах, предполагается, что человек, который не хочет заканчивать среднюю школу, принял для себя «оптимальное» решение, которое является оптимальным и для социума.

Важно отметить, что при наличии положительных социальных выплат, которые превышают частные, для общества было бы лучше, если бы человек обучился больше. В этом случае необходимы законы об обязательном школьном образовании

Чтобы полностью понять, почему некоторые люди не завершают обучение в старшей школе, нужно также иметь четкое понимание предполагаемых затрат. Кроме того, вопрос о выборе профессии выпускников остается актуальным.

Отношения между образованием и занятостью многочисленны и не могут быть рассмотрены в одной статье. Взаимодействия между людьми с особыми образовательными характеристиками и характером рабочих мест, на которые они рассматриваются, являются частью более общих теорий рынка труда. В соответствии с теорией человеческого капитала, рынок труда способен постоянно поглощать работников с более высоким уровнем образования при условии, что заработок, специфичный для образования, будет гибким, а рынок труда - единым и непрерывным.

#### Список литературных источников:

- 1) Х.Зиммер (2012). Рынок труда. НББ Экономический обзор [http://www.nationalebank.be/doc/ts/publications/economicreview/2012/ecorevii2012\\_h4.pdf](http://www.nationalebank.be/doc/ts/publications/economicreview/2012/ecorevii2012_h4.pdf)
- 2) Уолберс М. (2003). Несоответствие вакансий и их влияние на рынок труда среди выпускников школ Европы. Европейский социологический обзор, 19 (3), 249-266.
- 3) Уолберс М. (2011). Модели выхода на рынок труда: сравнительный взгляд на переход от школы к работе в 11 европейских странах. Acta sociologica, 50 (3), 189-210.
- 4) Луи М. (1980). Вовлечение студентов в высшее образование. Электронная библиотека Рутледжа, Тейлора и Фрэнсиса.
- 5) Джоппе Дж. (2000). Проверка надежности и валидности исследовательских инструментов. Журнал Американской Академии Бизнеса Кембридж, 4 (1/2), 49-54.
- 6) Kuhn, T.S. (1970). Структура научных революций, 2-й. Чикаго: Университет Чикаго пр.
- 7) Зима Г. (2000). Сравнительное обсуждение понятия «достоверность» в качественных и количественных исследованиях. Качественный отчет, 4 (3), 1-14.
- 8) Кулибаева Д. Н. Методологические основы управления профессионально ориентированными системами образования международных типов школ. Диссертация доктора педагогических наук - 13.00.01. Алматы, Казахский университет международных отношений и мировых языков им. Абылай хана, 2007, с. 307
- 9) Сесилия Елена Роз (2005). Последствия неадекватного образования для рынка труда, Принстонский университет

Керимкулов Д.И. «Ауыл шаруашылығы кооперативтерінің дамуына кедергі келтіретін факторлар және оларды шешу мәселелері» – ғылыми жетекші Есенжигитова Р.Г. ....	147
Kidirmaganbetova A.I. «Modern aspects of higher education in terms of the innovation process» – scientific adviser Magauova A.S.....	150
Конунова А.О. «Значение и необходимость корпоративной системы управления проектами» – научный руководитель Дуйсемалиева М.У. ....	153
Конысбай А. «Развитие «экономики простых вещей» в Казахстане» .....	156
Корнева А.К. «Цифровая трансформация ритейла, её влияние на организационную структуру компании» – научный руководитель Шведова И.А. ....	157
Көптілеуова Н.Ғ. «Кәсіпорындардың инновациялық қызметін басқару мәселелері» – ғылыми жетекші Смагулова Г.С. ....	159
Көшетаев Д.С. «Управление транспортными потоками в г. Алматы» – научный руководитель Ахметова З.Б. ....	162
Кузурбаева Т.Д. «Анализ и совершенствование сбытовой политики предприятия» – научный руководитель Ахметова З.Б. ....	164
Кучумова А.Е. «Профессионализм государственной службы в Республике Казахстан: особенности и развитие» – научный руководитель Жунусова А.Ж. ....	166
Күнгеі Ә.А. «Система адаптации в управлении индивидуальных предпринимателей» – научный руководитель Казбеков Б.К. ....	168
Қалдыбаева А.Д. «Ірі мегаполистегі көлік ағымын мемлекеттік реттеу механизмдері» – ғылыми жетекші Смагулова Г.С. ....	170
Қықымбаев А.Ж. «Отандық логистиканың тиімділігін бағалау және оны арттырудың жобалары» – ғылыми жетекші Ғалымқызы Г. ....	173
Қонысбек А.Р., Демидова П. «Развитие мобильности и культурных связей студентов» – научный руководитель Абдикул Ш.Н., Ибраева Л.М.....	175
Қуаныш Б.К. «Елімізде инновациялық қызметтің даму қарқыны және технопарктерді құру мен дамытудың негізгі мәселелері» – ғылыми жетекші Джумамбаев С.К. ....	177
Қусаин Қ.Қ. «Қазақстан экономикасын технологиялық модернизациялау жағдайындағы ғылым мен білім берудегі инновациялық қызметтің рөлі» – ғылыми жетекші Аширбекова Л.Ж.....	179
Құдайбергенова А.Е. «4.0 Индустриясы: басқару жүйесін бейімдеу» – ғылыми жетекші Оразымбетова А.Ш. ....	181
Li D. «Just in sequence concept as a part of operational excellence» – Merembayeva A.S. ....	183
Малайсары Д.Н. «Проблемы инновационной активности Казахстана» – научный руководитель Тургинбаева А.Н. ....	184
Мамутова Н.А. «Описание методов оптимизации бизнес-процессов управления цепями поставок в торговых компаниях в РК» – научный руководитель Ахметкалиева С.К. ....	186
Манапова Ж.К. «Формирование экосистем технологического предпринимательства» – научный руководитель Джулаева А.М. ....	188
Мансур Н.Ш. «Мәдениет саласындағы мемлекеттік саясатты жүзеге асыру бойынша жергілікті басқару органдарының қызметі, ерекшелігі және оңтайландыру жолдары» – ғылыми жетекші Тұмбай Ж.О. ....	191
Мантай Н.У. «Қазақстан экономикасын инновациялық бағытта дамытудың мәселелері мен болашағы» – ғылыми жетекші Тынабекова Г.Н. ....	194
Мәлік А. «Z ұрпағының цифрлық мінез-құлқы» – ғылыми жетекші Кожамкулова Ж.Т. ....	197
Meden Zh. «Concepts and theoretical aspects of technology transfer» – scientific adviser Zhidebekkyzu A. ....	199
Мейрханова Е.Т. «Влияние образования на трудовую экономику» – научный руководитель Купешова С.Т. ....	202
Мендикулов Н. «Стратегиялық басқару компаниялардың тиімділігін арттыру тетігі ретінде» – ғылыми жетекші Тажиева С.К. ....	204
Меңғалиева Г.И. «Ұлттық компанияның инновациялық қызметін ұйымдастыру және басқару әдістері» – ғылыми жетекші Купешова С.Т. ....	206
Молдабаева А.М. «Зейнетақы жүйесі цифрлық трансформация жағдайында» – ғылыми жетекші Тургинбаева А.Н. ....	209
Мусина М.Ж. «Совершенствование профессионального государственного аппарата Республики Казахстан» – научный руководитель Тажибаева Ж.О. ....	211
Мухамедиева А.М. «Казахстан: Обратные инновации в развивающиеся страны» – научный руководитель Курбанбаева А.А. ....	213
Мұса Қ.А. «Кәсіпорында жобаларды басқарудың корпоративтік жүйесін қалыптастыру» – ғылыми жетекші Аширбекова Л.Ж. ....	216
Мұханбетжан А.Т. «Заманауи ұйым қызметінің тиімділігі ретінде жобаның табыстылығын бағалау» – ғылыми жетекші Нурсейтова Г.Б. ....	219