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**О ВОПРОСЕ ДАЧЕ САНКЦИИ СЛЕДСТВЕННЫМ СУДЬЕЙ**

**Аннотация.** В статье раскрывают разные точки зрения ученых о введение нового участника процесса- следственного судьи. Авторы поддерживая введение нового участника предлагают внести некоторые дополнения в статьи проекта Уголовно-процессуального кодекса РК обязывающую вникать в суть обвинения судьи дающего санкцию на арест.
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**ABOUT QUESTION SANCTIONING THE INVESTIGATING JUDGE**

**Abstract.** The article reveals the different points of view of scientists about the introduction of new member process-investigating judge. Authors supporting the introduction of a new party offer to make some additions to the articles of the draft Code of Criminal Procedure of the Republic of Kazakhstan binding delve into the gravamen judge authorizing a warrant to arrest.

**Keywords:** investigating judge, District Judge, separation, separation of powers, the sanction.

Введения института специализированных следственных судей несомненно является процессуальной гарантией обеспечения прав и свобод личности в уголовном процессе.

Следственный судья не должен предрешать вопросы, которые могут быть предметом судебного рассмотрения при разрешении дела по существу, давать указания о направлении расследования и проведении следственных действий, совершать действия и принимать решения вместо лиц, осуществляющих досудебное производство, и надзирающего прокурора, а также суда, рассматривающего дело по существу [1].

Однако, присоединяясь к мнениюПрезидента Союза адвокатов Казахстана Ануара Тугел считаем, что необходимо ввести норму, обязывающую суд вникать в суть предъявляемого обвинения при избрании меры пресечения.

Не секрет, что в силу специфики и правовых традиций постсоветского пространства абсолютно доминирующей мерой пресечения в нашей стране остается арест. Уголовный процесс РК все же имеет обвинительный уклон и репрессивную психологию органов следствия и прокуратуры. Еще более тревожно, что по-прежнему тесно встроенным в эту систему ограничения и подавления прав и свобод личности остается суд. Между тем данный вопрос имеет отнюдь не абстрактный характер - в каждом случае за ним стоят конкретные человеческие судьбы. И вполне логично, что в существующих условиях одним из важнейших аспектов уголовно-правовой политики становится порядок санкционирования ареста.

Большая часть юридического сообщества Казахстана много лет добивалась передачи прерогативы выдачи санкции на арест от прокуратуры суду, видя в этом следовании западным нормам залог успешного движения к правовому государству. Пять лет назад свершилось - процедуру ареста привели в соответствие с требованием Конституции Казахстана и ратифицированной нашей страной Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. Суд стал единственным органом в стране, наделенным правом санк­ционировать заключение под стражу.

Казалось бы, суд, законодательно являющийся независимым органом, должен более объективно подходить к вопросу законности, обоснованности и необходимости ареста, но в реальности “пуповина”, связывающая суд с правоохранительной системой, свела на нет весь смысл новации. В подавляющем большинстве случаев суд, не вдаваясь в мотивировки и обоснования, стал буквально в станочном порядке удовлетворять ходатайства органов уголовного преследования, ограничиваясь только исследованием материалов дела, относящихся к обстоятельствам, учитываемым при избрании меры пресечения. В частности, сейчас суд в первую очередь проверяет обоснованность подозрений, что задержанный или обвиняемый может скрыться от дознания, предварительного расследования или суда, а также аргументы по поводу того, что он может продолжить заниматься преступной деятельностью. Между тем данное основание для ареста явно противоречит презумпции невиновности, которая предполагает невиновность даже в прошлых преступлениях, не говоря уже о будущих.

Кроме того, суды, решая вопрос об аресте, принимают во внимание угрозу процессуальных, а не материальных нарушений. То есть орган уголовного преследования должен предъявить доказательства, что подозреваемый или обвиняемый может воспрепятствовать производству по делу, в том числе выяснению истины. При этом применяемое судами и органами уголовного преследования расширенное толкование опасности действий обвиняемого или подозреваемого влечет для него - не обязанного помогать органам уголовного преследования в установлении истины - совершенно неоправданные лишения. Таким образом, включение этого основания для избрания меры пресечения в виде ареста является крайне спорным.
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