

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГБОУ ВО «АЛТАЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра археологии, этнографии и музеологии



СОВРЕМЕННЫЕ РЕШЕНИЯ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ ЕВРАЗИЙСКОЙ АРХЕОЛОГИИ

Выпуск 2

Сборник научных статей



Барнаул

Издательство
Алтайского государственного
университета
2018

УДК 902(4/5)
ББК 63.48(051)
С 568

Редакционная коллегия:
академик РАН *А.П. Деревянко*;
доктор исторических наук *В.В. Горбунов*;
доктор исторических наук *С.П. Грушин*;
доктор исторических наук *Ю.Ф. Кирюшин*;
доктор исторических наук *А.А. Тишкин* (отв. ред.);
кандидат исторических наук *А.Л. Кунгуров*;
кандидат исторических наук *Д.В. Папин*;
кандидат исторических наук *Н.Н. Серегин*;
кандидат исторических наук *Т.В. Тишкина*

С 568 **Современные решения актуальных проблем евразийской археологии** : сб. науч. ст. / отв. ред. А.А. Тишкин. – Барнаул : Изд-во Алт. ун-та, 2018. – Вып. 2. – 320 с.
ISBN 978-5-7904-2291-1

В настоящем издании представлены статьи, основанные на материалах докладов Международной научной конференции «Современные решения актуальных проблем евразийской археологии», которая состоялась в сентябре 2018 г. в Барнауле.

Статьи сгруппированы в шести разделах, демонстрирующих основные тематические направления конференции: «Теоретико-методологические и методические разработки современной археологии. Комплексные реконструкции»; «Использование естественнонаучных методов в археологических исследованиях»; «Кочевники евразийских степей поздней древности и средневековья»; «Система жизнеобеспечения древних и средневековых народов Евразии и особенности ее формирования в различных природно-ландшафтных зонах (по материалам изучения археологических памятников)»; «Древнейшее, древнее и средневековое искусство Евразии»; «Кафедре археологии, этнографии и источниковедения (музеологии) Алтайского государственного университета – 30 лет». Они размещены согласно алфавитному порядку фамилий авторов и отражают результаты современных исследований в археологии, антропологии и других областях знаний.

Сборник предназначен для специалистов разных научных дисциплин, занимающихся решением проблем евразийской археологии.

УДК 902(4/5)
ББК 63.48(051)

*Подготовлен при финансовой поддержке РФФИ
(Проект организации II Международной научной конференции
«Современные решения актуальных проблем евразийской археологии», №18-09-20049г)*

ISBN 978-5-7904-2291-1

© Оформление. Издательство Алтайского государственного университета, 2018

- Кызласов И.Л. Аскизские курганы на горе Самохвал (Хакасия) // Средневековые древности евразийских степей. М., 1980. С. 135–164.
- Кызласов И.Л. Аскизская культура Южной Сибири X–XIV вв. // САИ. М., 1983. Вып. ЕЗ-18. 128 с.
- Кызласов Л.Р. История Тувы в средние века. М., 1969. 212 с.
- Лубсан Данзан. Алтан Тобчи («Золотое сказание»). Памятники письменности Востока. М., 1973. 440 с.
- Медведев В.Е. Культура амурских чжурчженей, конец X – XI в.: по материалам грунтовых могильников. Новосибирск, 1977. 224 с.
- Митько О.А. Возможности реконструкции погребальной обрядности енисейских кыргызов // Кыргыз: этногенетические и этнокультурные процессы в древности и средневековье в Центральной Азии. Бишкек, 1995. С. 56–58.
- Митько О.А. Особенности погребальной обрядности енисейских кыргызов в контексте индоевропейской культурной традиции // Вестник Новосиб. гос. ун-та. Сер.: История, филология. Т. 3, вып. 2. Археология и этнография. 2003. С. 64–74.
- Москалев М.И., Табалдиев К.Ш., Митько О.А. Культура средневекового населения внутреннего Тянь-Шаня и сравнительный анализ с сопредельными регионами. Бишкек, 1996. С. 126–163.
- Николаев Р.В. Средневековые курганы близ железнодорожной станции Минусинск // Советская археология. 1972. №2. С. 198–205.
- Прокопенко Ю.А. О культовом назначении оружия в подкурганных и грунтовых погребальных комплексах Центрального Предкавказья III–I вв. до н.э. // Погребальный обряд ранних кочевников Евразии: материалы и исследования по археологии юга России. Ростов/Д, 2011. Вып. III. С. 407–417.
- Савинов Д.Г. Темы «перехода» из мира живых в мир мертвых в древнетюркских рунических текстах // Жизнь. Смерть. Бессмертие. СПб., 1993. С. 6–9.
- Скобелев С.Г., Худяков Ю.С., Выборнов А.В. Средневековый могильник Унюк (по материалам исследований 2013–2014 гг.) // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. 2014. Т. XX. С. 270–272.
- Худяков Ю.С. Военное искусство енисейских кыргызов IX–X вв. // Южная Сибирь в скифо-сарматскую эпоху. Кемерово, 1976а. С. 98–105.
- Худяков Ю.С. Структура военной организации у кыргызов // Из истории Сибири. Томск, 1976б. Вып. 21. С. 207–213.
- Худяков Ю.С. Кыргызско-уйгурская война IX в. // Бахрушинские чтения 1977. Новосибирск, 1977. С. 127–132.
- Худяков Ю.С. Эволюция сложносоставного лука енисейских кыргызов (VI–XII вв.) // Древняя история народов юга Восточной Сибири. Иркутск, 1978. Вып. 4. С. 127–134.
- Худяков Ю.С. Вооружение енисейских кыргызов VI–XII вв. Новосибирск, 1980. 176 с.
- Худяков Ю.С. Вооружение средневековых кочевников Южной Сибири и Центральной Азии. Новосибирск, 1986. 268 с.
- Худяков Ю.С. Вооружение центрально-азиатских кочевников в эпоху раннего и развитого средневековья. Новосибирск, 1991. 189 с.
- Худяков Ю.С. Вооружение кочевников Южной Сибири и Центральной Азии в эпоху развитого средневековья. Новосибирск, 1997. 160 с.
- Худяков Ю.С. Кыргызская сабля из могильника у железнодорожной станции Минусинск // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. 2014. Т. XX. С. 299–301.

УДК 903.5(574.4)

Г.К. Омаров, Б.Б. Бесетаев, С.Т. Сагындыкова
Казахский национальный университет им. аль-Фараби, Алматы, Казахстан

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ РАСКОПОК НА МОГИЛЬНИКЕ АЯН-I В 2018 г.

Работа выполнена при поддержке гранта Комитета науки МОН РК «Сакральное пространство и погребально-поминальные обряды населения Казахского Алтая от древности до средневековья»

В статье публикуются новые материалы раскопок 2018 г. на могильнике Аян-I, расположенном в Курчумском районе Восточно-Казахстанской области. Могильник состоит из более 50 разновременных курганных сооружений. В полевом сезоне было исследовано три объекта, относящихся к раннему железному веку и тюркскому времени. Особый интерес представляет собой курган-ограда, подквадратная в плане формы с центральным каменным ящиком. Можно предположить, судя по найденным артефактам, что погребение относится к особой группе знатных женщин, возможно, возглавлявших определенные религиозные обряды. Полученные материалы из кургана свидетельствуют о наличии своеобразных этнографических черт этой группы населения, входившей в сложное полиэтничное объединение древних тюрков.

Ключевые слова: Восточный Казахстан, могильник Аян-I, ранний железный век, древнетюркское время, курган-ограда.

G.K. Omarov, B.B. Besetayev, S.T. Sagyndykova
Al-Farabi Kazakh National University, Almaty, Kazakhstan

PRELIMINARY RESULTS OF ARCHAEOLOGICAL EXCAVATIONS AT THE AYAN-I BURIAL IN 2018

The work was supported by a grant from the Science Committee of the Ministry of Education and Science
“Sacral Space and Burial-Funeral Rites of the Population of the Kazakh Altai from Antiquity to the Middle Ages”

The article publishes new materials of excavations in 2018 at the Ayan-I burial ground, located in the Kurchum district of the East Kazakhstan region. The burial ground consists of more than 50 different mound structures. During the field season, three objects of the early Iron Age and Turkic time were investigated. The mound fence is of particular interest: it is sub quad shaped with a central stone box. Judging by the found artifacts, the burial is assumed to belong to a special group of noble women, who possibly led certain religious rites. The obtained materials from the barrow testify to the existence of peculiar ethnographic features of this group of the population, which was part of the complex polytechnics association of ancient Turks.

Key words: East Kazakhstan, Ayan-I burial, early Iron Age, ancient Turkic time, mound.

На сегодняшний день на территории Восточного Казахстана сделано немало открытий, в том числе археологических, которые внесли существенные коррективы в ранее сложившиеся представления о возникновении и развитии кочевнического общества. На востоке и западе страны, в Семиречье, а также в пределах Казахского мелкосопочника открыты яркие и перспективные памятники, которые существенно расширяют наши представления о хронологических рамках функционирования различных культур. Сформировался значительный объем новой информации, которая требует качественного оформления полученных знаний в рамках изучения как отдельных регионов, так и на более широком территориальном уровне.

Исследуемый регион Юго-Западного Алтая, занимающий в горно-долинном и степном поясе Евразии ключевую позицию в физико-географическом и политико-административном отношении в древности и в современности, является объектом пристального внимания со стороны ученых нескольких стран. Новые археологические открытия, сделанные в последние годы на территории Восточного Казахстана и азиатской части Евразии, в целом обострили дискуссию по проблеме места и времени формирования скотоводческих культур. Поэтому исследование эпохи становления мощных протогосударственных образований является наиболее перспективным, особенно на материале памятников Казахского Алтая.

Могильник Аян расположен на территории Курчумского района Восточно-Казахстанской области, в 18 км от с. Каратагай. Памятник возведен в долине, на южных предгорьях Курчумского хребта в юго-западной части Алтайской горной системы. К югу от могильника на расстоянии 4 км расположено с. Енбек. Могильник насчитывает более 50 разновременных памятников погребально-поминального характера. Объекты в плане расположены в три ряда цепочкой, ориентированы длиной осью по линии С–Ю, с небольшими отклонениями по сторонам света. Некоторые объекты расположены бессистемно.

Первые исследования на данном могильнике проводились в 2005 г. сотрудниками Восточно-Казахстанского областного историко-краеведческого музея, выполнившими работы в основном рекогносцировочного характера [Свод..., 2006].

В 2015 г. под руководством Г.К. Омарова производились разведочные и топографические работы [Омаров и др., 2018, с. 133–142].

В 2016 г. на этом могильнике были исследованы два кургана (курганы №1, 2), относящиеся к раннему железному веку и тюркскому времени [Омаров и др., 2016, с. 194–199].

В полевом сезоне 2018 г. для изучения нами были выбраны три объекта.

Курган-ограда №3 расположена у подножья горной гряды, обособленно от цепочки курганов в западной части долины. Вокруг памятника на современной поверхности другие объекты визуально не фиксируются. Изначально курган фиксировался как каменная насыпь прямоугольной, почти подквадратной формы, высотой около 1 м, края сильно задернованы. Насыпь возведена из горного плитняка с небольшой долей окатанных камней гранитного происхождения. Панцирный слой состоит из мелкого плитняка, по краям просматривались вертикально врытые плитки разных форм, которые впоследствии оказались стеной сооружения. Прямоугольная форма отчетливо фиксируется в западной части объекта (рис. 1).

После удаления дерна, грунта и сползших камней конструкция представляла собой ограду размером 5×5 м, высотой около 0,7 м, в плане прямоугольной формы с выраженными углами, стенки ориентированы по сторонам света. Ограда возведена из плит разных форм, в основном прямоугольных, кладка – в три-четыре плиты. Толщина стенки – 0,4–0,5 м. Некоторые плиты поставлены ребром. Про-

странство внутри стенки было заполнено мелкими и средними плитняками и грунтом. В западной части среди заполнения были зафиксированы кости и зубы лошади. В центральной части ограды расположен «ящик», сооруженный из четырех поставленных на ребро каменных плит размерами 2,3×1,1 м, длиной осью по линии З–В (рис. 2). Погребение наземное. С восточной стороны внутри ящика фиксируется



Рис. 1. Могильник Аян-1. Курган-ограда №3 с центральным каменным ящиком (фото авторов)



Рис. 2. Могильник Аян-1. Курган-ограда №3. Сопроводительное захоронение лошади (фото авторов)



Рис. 3. Могильник Аян-1. Вещи из кургана-ограды №3: 1 – бронзовый браслет; 2 – детали женского пояса (железо); 3 – накладная бронзовая бляшка с железным шпеньком (деталь конского снаряжения); 4 – железные детали конского снаряжения (фото авторов)



Рис. 4. Могильник Аян-1. Курган №4



Рис. 5. Могильник Аян-1. Курган №4. Могильная яма с каменным ящиком на дне



Рис. 6. Могильник Аян-1. Курган №5. Каменная забутовка могильной ямы

вертикально стоящая плита, видимо, изначально служившая перекрытием (крышкой) «ящика». При расчистке каменного ящика в северо-восточной части был обнаружен бронзовый браслет, железные детали пояса (рис. 3.-1, 2). Погребение было разграблено, из остатков костей человека зафиксированы фрагменты ребер, фаланги. Среди человеческих костей были разбросаны зубы лошади.

Внутри ограды, смыкаясь к южной стенке ящика, на глубине 0,2 м сопогребена лошадь. Отсек для погребенной лошади тоже был потревожен грабителями (рис. 2). Судя по положению зафиксированных *in situ* костей, череп лошади был направлен на восток, как и голова погребенной женщины (?). При зачистке были найдены детали конского снаряжения (рис. 3.-3, 4).

Подобного типа каменные «ящики» были зафиксированы в погребениях IV – начала V в. н.э. в Зевакинском могильнике [Арсланова, Самашев, 1987, с. 122–133]. Однако изученный нами объект отличается и по устройству наземного погребения в каменном ящике, и по найденному инвентарю. Прямых аналогий пока не известно. Можно предположить, судя по найденным артефактам, что погребение относится к особой группе знатных женщин, возможно, возглавлявших определенные религиозные обряды.

Полученные материалы из кургана свидетельствуют о наличии своеобразных этнографических черт этой группы населения, входившей в сложное полиэтничное объединение древних тюрков. Для окончательного решения проблем хронологической и этнической атрибуции памятников раннетюркского времени, выяснения социально-политической ситуации в этом регионе необходимо расширить историковедческую базу с последующим анализом собранного материала.

Предварительно памятник датируется нами IV–V вв. н.э.

Курган №4 расположен в середине первой цепочки, в плане округлый, представляет собой небольшую каменную насыпь высотой 0,3 м, диаметром 8,5×9 м (рис. 4). При расчистке зафиксировано могильное пятно, длиной осью по линии СЗ–ЮВ, размерами 2,4×1,2 м. На глубине 1,5–1,7 м были зафиксированы разбросанные человеческие кости. Погребение разграблено. Все кости были собраны в кучу, кроме бедренной (левой) и берцовых костей. Череп отсутствовал. Погребенный лежал в каменном ящике, размерами 2,1×1 м, на спине, головой ориентирован на северо-запад (рис. 5). Вещей в погребении не обнаружено.

Курган №5 расположен западнее от кургана №4, представляет собой небольшую насыпь из камней, высотой 0,2 м, диаметром 5,3×4,4 м. В центральной части, где расположена могильная яма, зафиксирована каменная забутовка. Размеры могильной ямы 2,3×1,3 м, длинной осью – по линии СЗ–ЮВ. При расчистке могильной ямы, на глубине 0,8 м, были обнаружены фрагменты черепа и золотая нашивка диаметром 1 см; по форме круглая, с петелькой на тыльной стороне. На глубине 1,2 м были зафиксированы хаотично разбросанные кости человека. Объект оказался разграбленным.

Курганы №4 и 5 предварительнo датируются нами III–I вв. до н.э.

Библиографический список

Арсланова Ф.Х., Самашев З.С. Курганы кимаков в Семипалатинском Прииртышье // Проблемы средневековой археологии Урала и Поволжья. Уфа, 1987. С. 122–133.

Омаров Г.К., Тишкин А.А., Бесетаев Б.Б., Серегин Н.Н., Сапатаев С.А., Сагындыкова С.Т. Предварительные результаты археологических раскопок на могильнике Аян // Алтай – золотая колыбель тюркского мира: мат. Междунар. науч.-практ. конф. Усть-Каменогорск, 2016. С. 194–199.

Омаров Г.К., Бесетаев Б.Б., Сапатаев С.А., Сагындыкова С.Т. ШҚО Күршім ауданының археологиялық ескерткіштерінің тізімі. Алматы, 2018. 174 б.

Свод археологических памятников Восточно-Казахстанской области. Усть-Каменогорск, 2006. 264 с.

УДК 902(470.40/.43)

К.А. Руденко

Казанский государственный институт культуры, Казань, Россия

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ СВИДЕТЕЛЬСТВА ПРИСУТСТВИЯ КОЧЕВНИКОВ В ВОЛЖСКОЙ БУЛГАРИИ В X – НАЧАЛЕ XIII в.

В статье рассматриваются вопросы, связанные с темой кочевников в процессе формирования и развития государства Волжская Булгария. Автор считает, что этой теме в историографии было уделено мало внимания. Это произошло из-за того, что волжских булгар считали народом земледельцев. Ранняя часть их истории, связанная с кочевым образом жизни, завершилась к X столетию, поэтому в дальнейшем они практически не контактировали с кочевниками. Анализ археологических данных позволяет считать, что в IX – начале XIII в. волжские булгары были связаны с соседними кочевыми племенами. Это –

<i>Пахунов А.С., Дэвлет Е.Г., Пресняков М.Ю., Светогоров Р.Д., Сенин Р.А., Яцишина Е.Б.</i> Первые результаты применения синхротронного излучения и сканирующей электронной микроскопии для анализа пигментов с костяков из погребений Каракола	98
<i>Петросян А.А., Сыроватко А.С., Плеханова Л.Н., Мьякина Т.Н., Потапова А.В., Каширская Н.Н.</i> Подходы к установлению наличия шерстяных субстратов в погребении по численности кератинолитических микроорганизмов	102
<i>Платеева Н.А., Тишкин А.А., Саблин М.В.</i> Лошади из большого Катандинского кургана (Алтай)	107
<i>Плетнева Л.М., Рыбаков Д.Ю., Вертман Е.Г.</i> Химический состав бронзы памятников раннего железного века Томского и Нарымского Приобья	110
<i>Приходько В.Е., Михаревич М.В., Азаренко Ю.А., Шаяхметов М.Р., Горбунов В.В., Тишкин А.А., Пивоварова Е.Г.</i> Междисциплинарное исследование курганов некрополя Сростки-I и реконструкция климата эпохи средневековья на Алтае	119
<i>Тишкин А.А.</i> Новые данные о радиоуглеродном датировании древних и средневековых памятников Алтая и Верхнего Приобья	124
<i>Тишкин А.А., Чжан Л., Грушин С.П., Редников А.А., Шуй Т., Серегин Н.Н.</i> Исследовательская программа междисциплинарного изучения поселения эпохи бронзы Советский Путь-1 в предгорьях Алтая	131

КОЧЕВНИКИ ЕВРАЗИЙСКИХ СТЕПЕЙ ПОЗДНЕЙ ДРЕВНОСТИ И СРЕДНЕВЕКОВЬЯ

<i>Бейсенов А.З.</i> Тасмолинские погребения могильника Кызыл	139
<i>Горбунов В.В.</i> Появление и развитие конского доспеха у кочевников Центральной Азии	150
<i>Грудочко И.В.</i> Курганы с «кусамы»: памятники раннего средневековья урало-казахстанских степей	156
<i>Иванов С.С.</i> Исторические судьбы сакского населения Притяньшанья	159
<i>Илюшин А.М.</i> Погребальный обряд у кочевников развитого средневековья в Кузнецкой котловине (элементы, признаки и их интерпретация)	165
<i>Кишкурно М.С., Гришин А.Е., Марченко Ж.В., Галямина Г.И., Назарова Л.В.</i> Новые источники монгольского времени из Новосибирского Приобья: археологические и антропологические данные могильника Крохалева-5	169
<i>Кукушкин И.А., Дмитриев Е.А.</i> Находка погребения с зеркалом на могильнике Сенкибай-2 (Центральный Казахстан)	173
<i>Кунгуров А.Л.</i> Могильник 2 археологического комплекса МГК-1 в Барнаульском Приобье (по раскопкам 1988 г.)	177
<i>Лихачева О.С.</i> Сравнительный анализ вооружения пазырыкской и булан-кобинской культур	182
<i>Матренин С.С.</i> Хронологические индикаторы снаряжения верхового коня кочевников сяньбийско-жужанского времени (по материалам погребальных памятников булан-кобинской культуры Алтая)	188
<i>Митько О.А.</i> Длинноклинковое оружие в погребальной обрядности енисейских кыргызов (IX–XIV вв.): попытки семантического анализа ритуальных действий	195
<i>Омаров Г.К., Бесетаев Б.Б., Сагындыкова С.Т.</i> Предварительные результаты археологических раскопок на могильнике Аян-I в 2018 г.	200
<i>Руденко К.А.</i> Археологические свидетельства присутствия кочевников в Волжской Булгарии в X – начале XIII в.	205
<i>Тишкин А.А., Матренин С.С., Семибратов В.П.</i> Предметный комплекс аржано-майэмирского времени из памятника Бике-IV на Алтае	211
<i>Тулуш Д.К.</i> Булун-Терек – новое городище уйгурского времени в Туве	216

СИСТЕМА ЖИЗНЕОБЕСПЕЧЕНИЯ ДРЕВНИХ И СРЕДНЕВЕКОВЫХ НАРОДОВ ЕВРАЗИИ И ОСОБЕННОСТИ ЕЕ ФОРМИРОВАНИЯ В РАЗЛИЧНЫХ ПРИРОДНО-ЛАНДШАФТНЫХ ЗОНАХ (по материалам изучения археологических памятников)

<i>Крыласова Н.Б.</i> Хозяйство и система жизнеобеспечения средневекового населения Предуралья (проблемы реконструкции)	221
<i>Максимова И.Е., Боброва А.И.</i> Проблема поиска следов таежных кочевых культур (этноархеологический аспект)	225