

ӘЛ-ФАРАБИ атындағы ҚАЗАҚ ҮЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени АЛЬ-ФАРАБИ



«БІЛІМДІ БАҒАЛАУДЫҢ
ҚҰЗЫРЕТТІ-БАҒДАРЛЫ ЖУЙЕСІ»
44-ші ғылыми-әдістемелік конференция
МАТЕРИАЛДАРЫ

17-18 қаңтар 2014 жыл

3-кітап

МАТЕРИАЛЫ
44-ой научно-методической конференции
«КОМПЕТЕНТНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННАЯ
СИСТЕМА ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ»

17-18 января 2014 года

Книга 3

Алматы
«Қазақ университеті»
2014

ЕКІНШІ СЕКЦИЯ ВТОРАЯ СЕКЦИЯ

БЛІМ АЛУШЫЛАРДЫҢ БЛІМІН БАҒАЛАУДЫҢ ҮЛГІЛЕРІ МЕН ТЕХНОЛОГИЯЛАРЫ

МОДЕЛИ И ТЕХНОЛОГИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ

З.М Бияшева., Б.Е.Шимшиков, С.Ж Колумбаева, Р.М.Бильдебаева

ОЦЕНКА ЗНАНИЙ В СИСТЕМЕ КОМПЛЕКСНОГО ЭКЗАМЕНА ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ ЭКОЛОГИЯ

В связи с тем, что Казахстан присоединился к Болонской декларации, направленность системы отечественного образования изменилась. Был взят курс на модернизацию этой важной для общества системы. В качестве общего определения такого интегрального социально-личностно-поведенческого феномена как результата образования в совокупности мотивационно-ценостных, когнитивных составляющих и выступило понятие «компетенция и компетентность» [1].

Практикой доказано, что современное образование уже не может успешно функционировать в прежних содержательных, организационных и - шире - педагогических формах. Это означает, что образовательная система с необходимостью требует применения иных способов управления, что предполагает переосмысление базовых условий организации вузовской жизни: переформулирование целей, задач, средств, способов оценивания и коммуникации. Вопросы о том, как оценить уровень достижений студента и что возможно оценить, относятся к «вечным» вопросам образования. Реформы, начавшиеся у нас в стране были связаны с работой по объективизации оценки.

Цель данной работы обосновать способы реализации оценки результатов обучения компетентностно-ориентированного образования. Проблема исследования заключается в том, как компетентностно-ориентированный подход влияет на качество образования.

Объект исследования это оценка результата обучения. А предмет работы это компетентностно-ориентированное образование как условие достижения цели современного образования.

Потребность в объективной оценке результатов деятельности человека всегда была и остается одной из самых значимых в любой сфере человеческой деятельности. И чем разносторонней, многогранней эта деятельность, тем сложнее оценить ее результат. Объективная оценка уровня достижений студента предназначена для получения объективной информации о достигнутых студентами результатах учебной деятельности и степени их соответствия требованиям образовательных стандартов; выявления положительных и отрицательных тенденций в деятельности преподавателя; установления причин повышения или снижения уровня достижений студентов с целью последующей коррекции образовательного процесса [2].

В процессе модернизации системы контроля целесообразно сохранить и распространить все то положительное, что было накоплено в ряде университетов страны за последние годы (введение мониторинга учебных достижений в рамках уровневой дифференциации в обучении; использование разнообразных форм контроля при итоговой аттестации учащихся, введение компьютерного тестирования и др.), и изменить то, что тормозит развитие системы образования (субъективизм оценок, преимущественная ориентация на проверку фактологического материала, недостаточное использование средств контроля, формирующих заинтересованность каждого студента в результатах своей познавательной деятельности, несопоставимость результатов контроля по вузам, недостаточная подготовленность преподавателей и администрации университетов к использованию современных средств измерения уровня образовательных достижений и др.).

С этой точки зрения, ныне действующая система оценивания знаний и умений требует пересмотра с целью повышения ее диагностической значимости и объективности. Отметка (балл) является результатом процесса оценивания, деятельности или действия оценивания, их условно-формальным отражением.

Во многих странах отметки студентов как основа для оценки деятельности образования выступают одним из важнейших параметров качества образования. Ясно, что воспитательный эффект

Содержание

Бияшева З.М., Шимшиков Б.Е., Колумбаева С.Ж., Бильдебаева Р.М. Оценка знаний в системе комплексного экзамена по специальности экология	3
Вишнякова Н.П., Мартыненко И.И. Критерии оценки индивидуальных оздоровительных программ по физической культуре студентов КАЗНУ им. АЛЬ-ФАРАБИ, имеющих отклонения в состоянии здоровья	5
Гончарова А.В., Карпенюк Т.А., Игнатова Л.В., Мукашева Т.Ж., Бержанова Р. Мониторинг эффективности учебного процесса при реализации компетентностного подхода к подготовке специалистов: формы, критерии, параметры	8
Игнатова Л.В., Мукашева Т.Д., Бержанова Р.Ж., Гончарова А.В., Карпенюк Т.А., Кистаубаева А.С., Савицкая И.С. Портфолио – ориентир качественного обновления оценки уровня сформированности ключевых компетенций при преподавании биотехнологических дисциплин	13
Омирбекова Н.Ж., Даuletбаева С.Б., Жунусбаева Ж.К., Шулембаева К.К. Использование методических подходов для оценки качества знаний студентов по дисциплине «общая и молекулярная генетика»	16
Онтарбаева Д.Т., Мадиева Г.Б., Алимханов Е.А., Кожахметова К.Т. Совершенствование системы оценивания результатов обучения на специальности «физическая культура и спорт»	20
Сиротина С.Г., Таранова А.В. Применение метода проектов по дисциплине «физическая культура»	23
Торманов Н.Т., Аблайханова Н.Т., Уршесева Б.И «ВОУД» жайлы пікірлер, ойлар, ұсыныстар	27
Торманов Н., Атанаева Г.К., Болатбек З. Адам және жануарлар физиологиясы пәннен студенттердің білімін көпвариантты тестік тапсырмалар арқылы бақылау	28
Турашева С.К. Система критериев оценки знаний по биотехнологическим дисциплинам	31
Жүнісбаева Ж.К., Нармұратова М.Х. Студенттің өзіндік жұмыстарының сапасын бағалаудың формалары	34
Абинеева З.М., Аблеева А.Г., Алиева Ж.Н., Уварова А.К. Оценка качества обучающихся специальности «Туризм»	36
Аблеева А.Г., Актымбаева А.С., Айжолова Г.Р. Технология оценки знаний студентов специальности «Туризм» с участием работодателей	41
Абубакирова К.Д., Таныбаева А.К. Использование мультимедийных технологий в учебном процессе	43
Абубакирова К.Д., Таныбаева А.К. Проектный метод обучения как способ активизации учебного процесса	45