

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ УКРАИНЫ
ИНСТИТУТ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ НАПН УКРАИНЫ
ДЕПАРТАМЕНТ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ ХАРЬКОВСКОЙ
ОБЛАСТНОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АДМИНИСТРАЦИИ
СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР НАН УКРАИНЫ
И МОН УКРАИНЫ

СОВЕТ РЕКТОРОВ ХАРЬКОВСКОГО ВУЗОВСКОГО ЦЕНТРА
ФОНД «РУССКИЙ МИР»

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ» (РОССИЯ)

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ХАРЬКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

ХАРЬКОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
«НАРОДНАЯ УКРАИНСКАЯ АКАДЕМИЯ»

ЛИННЕУС УНИВЕРСИТЕТ (ШВЕДИЯ)

АКАДЕМИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК (КАЗАХСТАН)

МОГИЛЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (БЕЛАРУСЬ)

ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ТЕОРИЯ, МЕТОДОЛОГИЯ, ПРАКТИКА

Материалы

международной научно-практической конференции

Часть I

Информационные спонсоры:

Всеукраинский общественно-политический еженедельник «Освіта» (Киев)

Журнал «Украинский социум» (Киев)

Научно-образовательный журнал «Гуманитарные науки» (Москва)

Научно-информационный журнал «Новый коллегіум» (Харьков)

Ежедневная информационная газета «Время» (Харьков)

При поддержке ТВ канала «Первая Столица»

Харьков

**Народная украинская академия
17–18 февраля 2014 г.**

- достоверность оценки качества образования;
- эффективность духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения;
- научные исследования в области образования;
- эффективность системы управления образованием.

Литература

1. Кусаинов А. К. Качество образования в мире и в Казахстане / А. К. Кусаинов. – Алматы: Rond&A, 2013. – 196 с.
2. Consistently high performance: Lessons from the worlds top performing school systems// McKinsey&Company. June 2007.
3. Mona Mourshed, Chinesez Chijioke, Michael Barber. How the worlds most improved school system keep getting better. McKinsey & Company, November 2010.

А. К. Кусаинов, А. А. Булатбаева, П. Ш. Маханова

ПРИОРИТЕТЫ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ УЧАЩИХСЯ

В социологии и психологии существуют исследования, подтверждающие, что не только школы ответственны за продвижение и успеваемость школьников, но и семья выступает ключевым фактором образовательных успехов молодых людей [1; 2]. Ряд исследований (Coleman J. S. [3], Davis-Kean P. E. [4], Д. Л. Константиноский [5], В. С. Вахштайн, Я. М. Рощина [6] и др.) обосновывают взаимосвязанность уровня образовательных достижений обучаемых от семейного капитала (разных видов ресурса: экономический капитал – доходы, человеческий капитал – образование родителей, семейный капитал – плотность внутренних и внешних социальных сетей).

В статье представлены результаты опроса школьников г. Алматы по заказу Управления внутренней политики города [7]. Всего в проекте было опрошено 723 школьника, обучающихся в 8–9-х классах. По языку обучения опрошенные школьники

распределились следующим образом: 61% – учащиеся различных школ и классов с казахским языком обучения; 39% – учащиеся различных школ и классов с русским языком обучения. Исследованим были охвачены 57% девочек и 43% мальчиков.

В ходе нашего исследования предполагалось выявление зависимости между типологией семейного воспитания (воспитательными возможностями семьи как коллектива) и результативностью ребенка. Мы исходим из того, что рассматриваемая возрастная категория школьников относится к группе «старшие подростки». Это период формирования собственных моральных установок и требований, которые определяют характер взаимоотношений со старшими и сверстниками. Появляется способность противостоять влиянию окружающих и утверждать то, что они сами считают несомненным и правильным. Подростки способны сознательно добиваться поставленной цели, готовы к сложной деятельности.

Результаты анкетного опроса показывают, что большинство опрошенных из полных семей (проживают вместе с матерью и отцом) – 75%; 25% опрошенных из неполной семьи. Средний возраст родителей опрошенных составляет 35–45 лет – 65%, 30–35 лет – у 13% и 45 и старше – у 22% детей. 51% опрошенных указал, что оба родителя имеют высшее образование, лишь у 38% – высшее образование у одного родителя и 11% опрошенных указали, что у родителей нет высшего образования. Практически у половины опрошенных респондентов созданы условия для получения качественного образования, оборудованы рабочие места дома. Опрошенные школьники-подростки в целом оценивают материальное положение в своих семьях как положительное. Практически 90% опрошенных упомянули о наличии семейной домашней библиотеки.

Результаты нашего исследования показывают, что школьники в целом атмосферу в семье расценивают как положительную и доброжелательную. 67,7% респондентов считают, что их родители все делают ради них; 15,5% отмечают, что их родители позволяют им больше, чем другие родители; 11,8% опрошенных подчеркивают, что родители часто огорчаются из-за них, и лишь

3,21% респондентов считают, что родители навязывают свое мнение и 1,7% – видят их недостаток чаще, чем достоинства.

Для повышения успешности учебной деятельности школьников большое значение имеет организация обучения вне школы, т. е. дома, в семье. На качество организации учебной деятельности в домашних условиях большое влияние оказывает степень свободного времени, в котором происходит физическое, интеллектуальное и духовное развитие ребенка. Виды деятельности человека в свободное время можно условно разделить на три группы: а) просто отдых: игры, развлечения, созерцание и т. д.; б) просвещение: усвоение, потребление культурных ценностей; в) творчество: техническое, научное, художественное.

Организация учебной деятельности в домашней обстановке: 41,2% опрошенных школьников 2–3 часа в день предоставлены самому себе; 56,8% опрошенных респондентов отмечают, что у них достаточно свободного времени. 40,4% опрошенных детей предпочитают проводить свое свободное время в кругу семьи; 30,6% – любят гулять с друзьями и др.

Уровень образовательных достижений тесно взаимосвязан с возможностями школьника. Это и уровень определенных компетенций для выполнения учебных заданий, и удовлетворенность получаемым образованием, и др. Показателями образовательных достижений выступают: отношение к учебе (интерес к учебе), дисциплина и посещаемость школы, личные учебные достижения и успеваемость.

43,2% опрошенных школьников оценивают свою учебу как хорошую, 41,5% – как среднюю, 11,3% – как отличную; как слабую и неудовлетворительную – 4%. При этом более низкие показатели фиксируются по таким предметам, как алгебра, геометрия, физика и химия.

Эта картина подтверждается и при выявлении любимых и нелюбимых предметов школьников. Неоднозначное отношение к таким предметам, как алгебра, геометрия, казахская литература, которые воспринимаются школьниками как сложные, где они испытывают трудности при их изучении. В отличие от этих предметов, физика, биология и химия воспринимаются

школьниками как интересные, познавательные предметы, необходимые для будущего. В качестве скучных предметов лидирует русская литература и технология. При этом респонденты связывают важность того или иного предмета с будущей профессией и жизнедеятельностью, а скучность предмета – со скучным учителем, с непониманием с его стороны и неадекватным своевременной помощи.

Большее всего опрошенным респондентам нравится выполнять лабораторные работы или ставить опыты (49,6%), самостоятельно работать с учебником (15,4%), решать задачи (13,6%), работать с дополнительной литературой (12,9%), анализировать ответы товарищей (8,6%).

53,2% респондентов принимали участие в олимпиадах или в соревнованиях по математике, истории и др. предметам любого уровня (школьного, районного и пр.). 67,3% респондентов занимали призовые места на соревнованиях, предметных конкурсах, КВН (лично или в составе команды), 32,7% респондентов не занимали призовых мест. По музыкальным, танцевальным и художественным занятиям 49% опрошенных школьников имеют награды или поощрения, 51% не имеют.

40,5% опрошенных отмечают, что им очень нравится учиться в школе; 32,4% отмечают, что скорее нравится; 17,9% – затруднились ответить; 6,7% – отметили, что скорее не нравится, и лишь 2,6% отметили, что совсем не нравится.

68,1% школьников считают, что в их школе созданы все условия для развития способностей учащихся, 20,1% – затрудняются ответить, 11,9% школьников не согласны и не думают, что школа раскрывает их способности.

Однако следует отметить, что при всем положительном отношении к школе в случае возникновения проблем и трудностей школьники предпочитают обращаться за помощью к друзьям и подругам – 45,4%, учителю, классному руководителю, инспектору, завучу – 7,6%, старшим в кругу семьи (родителям и братьям) – 24,7% и 28,8% стараются решать проблемы самостоятельно, ни к кому не обращаясь.

Респонденты отмечают, что в школах предоставляются

on Child achievement: the indirect role of Parental expectations and the home environment // *Journal of family psychology*, 19 (2). – 2005. – P. 294–304.

5. Константиновский Д. Л. Неравенство и образование. Опыт социологических исследований жизненного старта российской молодежи (1960-е – начало 2000-х) / Д. Л. Константиновский. – М. : Центр соц. прогнозирования, 2008. – 551 с.

6. Вахштайн В. С. Доступность качественного общего образования в России: возможности и ограничения / В. С. Вахштайн, Д. Ю. Куракин, Я. М. Рошина. – М. : Логос, 2006.

7. Влияние семейного положения на образовательные достижения учащихся: результаты социологического исследования / сост. А. К. Кусайнов и др. – Алматы, 2013. – 88 с.

дополнительные услуги по оздоровлению и спорту (30%), по обучению иностранным языкам (29%), занятия с логопедом и дефектологом (17%), по автоделу (13%), по психологии общения (7%) и др.

В целом результаты исследования показывают, что семейные условия (социальное положение, род занятий, уровень образования родителей) не имеют существенного влияния на образовательные достижения учащихся. Влияние заключается в том, что родители более серьезно относятся к предоставлению их детям качественного образования и культивируют знания.

Существенной разницы в достижении положительных образовательных результатов у детей из полных и неполных семей не обнаружено. Респонденты из неполных семей, участвовавшие в опросе, расценивают атмосферу в семье как бодрую и радостную, также ориентированы на успех, получение качественного образования. Однако результаты исследования показывают более низкую успеваемость в отличие от сверстников из полных семей и выраженное стремление школьников из неполных семей получить профессию и самостоятельно зарабатывать деньги.

На образовательные достижения школьников влияют такие факторы, как адекватность и сформированность самооценки, образовательная среда школы, мастерство учителей. Педагог, по сути, является неотъемлемой частью семьи, еще одним родителем, который играет немаловажную роль в воспитании школьника. В большинстве случаев свои образовательные трудности школьники связывают с невниманием и несправедливостью учителя, скучностью организации учебного занятия.

Литература

1. Glenn D., Lionel J., Glen Hartless. The Influence of Family and Community Social Capital on Educational Achievement. *Rural Sociology* 66(1). – 2001. – P. 43–68.
2. Stockard J. and M. Mayberry. *Effective Educational Environments*. Newbury Park, CA: Corwin, 1992.
3. Coleman J. S., Davis-Kean P. E. Social Capital in the Creation of Human Capital. *American Journal of Sociology* 94(Suppl.). – 1988. – P. 95–120.
4. Davis-Kean P. E. The influence of Parent education and Family income

<i>Загревская В. С., Дубинская И. В.</i> Повышение мотивации к изучению иностранных языков – приоритетная задача образования	236
<i>Зверко Т. В.</i> Професійна соціалізація студентів: особливості та проблеми реалізації у сучасних умовах	241
<i>Иванова О. А.</i> Качество высшего образования: роль партнерства университетов и бизнеса	249
<i>Кирвас В. А.</i> Учет особенностей поколений при обеспечении непрерывного образования	256
<i>Клімова Г. П.</i> Формування правової культури – пріоритетний напрямок розвитку сучасної освіти	268
<i>Комир Л. И.</i> Интегрированная кафедра в практике непрерывного образования	275
<i>Корниенко В. Н.</i> Высшее образование для лиц с ограниченными физическими возможностями: проблема и опыт ..	280
<i>Красуля М. А.</i> Возможные направления совершенствования системы физического воспитания в условиях непрерывного образования	286
<i>Кусанов А. К.</i> Факторы, обеспечивающие качество школьного образования	293
<i>Кусанов А. К., Булатбаева А. А., Маханова П. Ш.</i> Приоритеты семейного воспитания и образовательные возможности учащихся	298
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	304

<i>Балакирева О. Н.</i> Модернизация украинского образования с учетом глобальных вызовов	119
<i>Барашев К. С., Козыренко В. П.</i> Облачные ресурсы Microsoft в учебном процессе НУА	137
<i>Бирченко Е. В.</i> Рыночная культура как фактор трансформации основ университетской жизни	142
<i>Бондарь Т. И., Каракай А. Ю.</i> Из начальной школы в основную: проблемы преемственности	151
<i>Борисенко Н. В.</i> Методы и формы организации познавательной деятельности учащихся в системе этнографического образования	159
<i>Бистрянец С. Б., Овсянников В. Г.</i> Загальна соціологія у нових навчальних планах російських університетів	163
<i>Васильева Е. В.</i> Парадигмы образования как социокультурный феномен	174
<i>Вишневский М. И.</i> Мировоззренческое образование как феномен социокультурной трансформации	180
<i>Войно-Данчишина О. Л.</i> Последипломное образование в образовательной системе Украины: особенности и перспективы	187
<i>Гога Н. П.</i> Некоторые особенности формирования профессиональной идентичности студентов III курса	193
<i>Головнева И. В.</i> Ориентация студентов на профессиональную карьеру: проблемы и пути формирования	198
<i>Гончарова И. В.</i> Реализация системы здоровьесозидания в условиях образовательного процесса	204
<i>Гордяненко В. Г.</i> Социология образования в новейшей историографии	212
<i>Гузнародова Л. А.</i> Здоровьесберегающие технологии на уроке английского языка	217
<i>Гуцци Е. В., Кадацкая Г. А.</i> Актуальные проблемы преподавания истории в средней школе	221
<i>Еременко Ю. В.</i> Основные этапы, задачи развития одаренных детей: модернизационный дискурс	227