



«ҚОҒАМДЫҚ САНАНЫ ЖАҢҒЫРТУДАҒЫ
ЖОҒАРЫ ОҚУ ОРНЫНЫҢ РӨЛІ:
«УНИВЕРСИТЕТ 4.0 МОДЕЛІНЕ КӨШУ» атты
48-ші ғылыми-әдістемелік конференциясының
МАТЕРИАЛДАРЫ

2018 жылдың 18-19 қаңтары

1-том

МАТЕРИАЛЫ
48-ой научно-методической конференции
«РОЛЬ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ
В МОДЕРНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ:
ПЕРЕХОД К МОДЕЛИ
«УНИВЕРСИТЕТ 4.0»

18-19 января 2018 года

Том 1

Алматы
«Қазақ университеті»
2018

«Қоғамдық сананы жаңғыртудағы жоғары оқу орнының рөлі: «Университет 4.0 моделіне көшу» атты 48-ші халықаралық ғылыми-әдістемелік конференциясының материалдары. 2018 жылдың 18-19 қаңтары. 1-том. – Алматы: Қазақ университеті, 2018. – 230 б.

ISBN 978-601-04-3382-3

ISBN 978-601-04-3382-3

© Әл-Фараби атындағы ҚазҰУ, 2018



**Мир вступает в эпоху глубоких и стремительных изменений
– технологических, экономических, социальных.**

**У Казахстана есть все необходимое для вхождения в число
лидирующих стран**

**Послание главы государства Нурсултана Назарбаева
(10 января 2018 года)**

Сегодня мир вступает в эпоху **Четвертой промышленной революции**, эру глубоких и стремительных изменений: технологических, экономических и социальных.

Новый технологический уклад **кардинально** меняет то, как мы работаем, реализуем свои гражданские права, воспитываем детей.

Необходимость быть готовыми к глобальным изменениям и вызовам побудила нас принять **Стратегию развития «Казахстан-2050»**.

Мы поставили целью войти в **тридцатку самых развитых стран мира**.

Реализуется **План нации – 100 конкретных шагов**, из которых 60 уже исполнены. Остальные носят в основном долгосрочный характер и осуществляются планомерно.

В прошлом году запущена **Третья модернизация Казахстана**.

Успешно реализуется **Программа индустриализации**.

Принята комплексная программа **«Цифровой Казахстан»**.

Разработан комплексный **Стратегический план** развития Республики Казахстан **до 2025 года**.

Наши долгосрочные цели **остаются неизменными**.

Н. НАЗАРБАЕВ

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО РЕКТОРА КАЗАХСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМ. АЛЬ-ФАРАБИ, ДОКТОРА ТЕХНИЧЕСКИХ НАУК, АКАДЕМИКА МУТАНОВА Г.М.

Құрметті қонақтар, ғылыми-әдістемелік конференцияға қатысушылар!

Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетіне қош келдіңіздер! Университетіміздің дәстүрлі ғылыми-әдістемелік конференциясы биыл 48-ші рет өткізіледі. Бүгін қоғамдық сананы жаңғыртудағы жоғары оқу орнының рөлі талқыланады, сондай-ақ Елбасымыздың жолдауында айтылған адами капиталды дамыту жолдары «4.0 Университет» моделіне көшу тұрғысынан қарастырылады.

Уважаемые коллеги! Я рад приветствовать вас в стенах Казахского национального университета имени аль-Фараби.

Наша конференция проводится в дни, когда вся страна бурно обсуждает послание Президента страны, в котором особое внимание уделено развитию человеческого капитала. Поэтому у нас есть хорошая возможность обсудить проблемы высшего образования в свете основных положений этого важного документа, отражающего **глобальное видение стратегических целей, задач и определяющего вектор дальнейшего развития страны.**

За годы независимости Казахстан прошел сложный и динамичный процесс строительства суверенного государства. Отвечая на многочисленные внутренние и внешние вызовы, мы под руководством Главы государства сумели найти собственный путь развития и предложить свою модель трехэтапной модернизации. Не случайно, зарубежные эксперты говорят о казахстанской модели политического развития как о «**феномене Казахстана**», ставшем ярким примером наиболее успешной постсоветской государственности.

Благодаря Первой модернизации был осуществлен **переход от плановой экономики к рыночной**, удалось удержать страну от потрясений, гражданской войны и экономической разрухи. Казахстан вышел из того периода с минимальными потерями и наибольшими приобретениями.

Вторая модернизация началась с принятия Стратегии-2030 и создания новой столицы – Астаны. Страна вырвалась из зоны экономического отставания и **вошла в число 50 конкурентоспособных экономик мира**.

Накопленный опыт дал Казахстану право начать *третью модернизацию*, которая нацелена на всеобъемлющее обновление страны и её **продвижение в число тридцати** наиболее развитых стран мира в условиях новой глобальной реальности. При этом ядром экономических и политических реформ выступает **опережающая духовная модернизация общества**, без которой невозможны успешные масштабные преобразования.

Следует отметить, что **особое значение** Президент придает формированию в Казахстане **конкурентоспособного человеческого капитала**. Именно человеческий капитал со всеми его составляющими – *интеллектуальной, социальной, биофизической, культурно-нравственной* и, в соответствии с последними тенденциями развития индустрии – *киберфизической* **является главным фактором успеха нации**. В этой связи необходимо подчеркнуть, что ключевая роль в **формировании человеческого капитала** отводится **университетам**.

Можно выделить несколько уровней в эволюции университетов. Это:

– **Университет 1.0**. – характерный для доиндустриальной эпохи и выполняющий миссию обучения;

– **Университет 2.0**. – университет индустриальной эпохи, который осуществляет обучение плюс исследования;

– **Университет 3.0**. – вуз постиндустриальной эпохи, позиционируемый как субъект экономики знаний и дополненный третьей миссией – коммерциализацией знаний.

Сегодня мы говорим уже о новом тренде – **университете 4.0 как перспективной модели развития для современных университетов**.

Появление модели университета 4.0. является закономерным ответом на вызовы сегодняшнего дня. Миссия современного университета не может ограничиваться только подготовкой квалифицированных и конкурентоспособных кадров, она должна **дополняться формированием истинных граждан своего времени**, ответственных за будущее человечества.

В этой связи мы предлагаем для обсуждения **новую модель Университета четвертого поколения**, в которой совмещаются

четыре миссии: *образовательная, исследовательская, инновационно-предпринимательская и духовно-нравственная*. В ее основе лежит симбиоз инновационно-технологической и духовно-нравственной платформ, призванный обеспечить **новое качество человеческого капитала**.

10 веков назад великий тюркский мыслитель Абу Наср аль-Фараби, имя которого носит наш университет писал: **«Знания без воспитания, без нравственного начала способны принести вред, а не пользу»**.

Сегодня во всем мире наблюдается глубочайший нравственный кризис – резкое падение нравов, утрата веры и ценностных ориентиров. Совершенно очевидно, что проблема нравственности в современном мире остается не только актуальной, **но и обостряется** в век высоких технологий.

Мы должны сделать так, чтобы мир высоких технологий не превратился в мир бездуховный. А.Эйнштейн говорил: **«Я боюсь, что обязательно наступит день, когда технологии превзойдут простое человеческое общение. И тогда мир получит поколение идиотов»**. В мире, где цифровые технологии повсеместно встраиваются в жизнедеятельность человека, духовность и нравственность человека должны быть подняты на принципиально новый уровень. Неслучайно все главные угрозы сегодняшнего дня так или иначе связаны с человеческим фактором. В этой связи нашим Президентом Нурсултаном Назарбаевым выдвинута прорывная **программа модернизации общественно-го сознания «Рухани жангыру»**, которая призвана стать ядром экономических и политических реформ и трансформации общества.

В рамках первой секции конференции «Образовательные программы «Университета 4.0», наряду с вопросами интеграции фундаментальных основ естественно-научных, инженерно-технических, социо-гуманитарных знаний и способности университетского сообщества отвечать на вызовы стремительно меняющегося информационного мира, будет рассматриваться духовно-нравственная миссия «Университета 4.0» в деле формирования истинных граждан своего времени, ответственных за будущее человечества. В рамках этой секции будет организована работа круглого стола, посвященного проблемам сохранения

национальной идентичности. На втором круглом столе будут обсуждаться актуальные проблемы *внутренней и внешней оценки ожидаемых результатов обучения в вузах.*

В КазНУ им. аль-Фараби модель университета 4.0. реализуется в рамках проекта **«Al-Farabi University smart city»**.

В университете создана **уникальная инновационно-технологическая платформа**, которая не имеет аналогов. Однако, вузы должны готовить не только высококвалифицированных специалистов, **но и граждан страны и мира.** Поэтому наряду с инновационно-технологической платформой неотъемлемой частью модели **«Al-Farabi University smart city»**, является духовно-нравственная платформа.

Для ее развития в университете внедрены **новая корпоративная идеология** и прорывные социальные проекты, которые нацелены на достижение качественно нового эффекта в формировании граждан страны и мира. Внедрение одновременно двух платформ – инновационно-технологической и духовно-нравственной **дало положительный результат**, о чем можно судить по продвижению нашего университета в международном рейтинге QS. За несколько лет наш университет продвинулся в рейтинге на 350 позиций, занимая второй год 236 –е место, что называют феноменом КазНУ им. аль-Фараби. Одним из главных факторов такого успеха является *изменение сознания членов нашего университетского сообщества, отношения к работе, к своему труду, рост духа корпоративности.*

В настоящее время развитие духовно-нравственной платформы в рамках нашей модели смарт-университета **вылилось в 2 международных проекта**, отражающих **внешнее и внутреннее содержание платформы.**

В условиях, когда мир стоит на краю экологической пропасти, появилась острая необходимость пересмотра существующих принципов взаимоотношений общества и природы. В этом контексте очень своевременной является выдвинутая Н.Назарбаевым **программа партнерства «Зеленый мост»**, которая получила одобрение всех государств на конференции ООН по устойчивому развитию РИО+20 и поддержана Генеральным секретарем ООН Пан Ги Муном.

На Всемирном саммите по Устойчивому развитию РИО+20 в Рио-де-Жанейро было инициировано создание Международного консорциума университетов «Зеленый мост через поколения»,

который использует виртуально-коммуникативную платформу **greenbridge.kaznu.kz**

В качестве важных практических шагов по реализации данной стратегии в настоящий момент реализуется проект **«Зеленый мост для зеленого кампуса»** по превращению кампусов университетов мира в центры зеленой экономики и пути устойчивого сотрудничества.

В КазНУ осуществляется интеграция с **Учебно-инновационным центром MDP Global Classroom** «Устойчивое развитие» Колумбийского университета как одной из платформ совместной подготовки магистров для изучения современных тенденций и практических подходов в области устойчивого развития и оптимальных путей перехода к «Зеленой экономике».

Еще один международный проект, выдвинутый нами в рамках духовно-нравственной платформы – это проект **«Формирование граждан добродетельного общества. Миссия современных университетов»**, который реализуется совместно с Альянсом цивилизаций ООН в рамках соглашения, подписанного нами с Верховным представителем Альянса Насир Абдулазиз Аль-Насер.

Глобальная миссия современных университетов – **воспитание граждан мира**. В рамках проекта «Формирование граждан Добродетельного общества» предполагается реализация **на национальном и цивилизационном уровнях** модели морально-нравственного воспитания молодежи на основе интеграции знания и духовности.

В рамках второй секции конференции «Трансформация образовательных программ для подготовки кадров цифрового мира» будут рассматриваться вопросы обновления содержания образовательных программ по специальностям, востребованным цифровой экономикой в свете реализации программы «Цифровой Казахстан»; будет обсуждаться концепция Smart-университета, затрагивающая такие аспекты как развитие дистанционного образования, организация непрерывного обучения в течение жизни; а также будут обсуждаться вопросы инженерного образования как фактора инновационного образования.

Цифровой университет в КазНУ построен посредством внедрения облачных технологий в автоматизацию деятельности вуза; Smart-технологий в управление инфраструктурой кампуса; технологии Big Data для формирования аналитической системы.

В целях трансляции опыта крупных инновационных корпораций в университете созданы и активно работают научно-образовательные центры «*Hewlett-Packard*», «*Cisco*», «*Konica Minolta*», «*Fujitsu*», «*Samsung*», «*Alcatel*», «*Лаборатория Касперского*», *Microsoft*, *Intel*, *Huawei*. Это дало толчок формированию технологической платформы университета базирующаяся на проекте «Е-кампус».

Важным элементом является **Инновационный Дата центр КазНУ** с вычислительной мощностью 5 Терафлопс, объединяющий корпоративную систему хранилищ данных и высокопроизводительные вычислительные ресурсы, которые используются для решения прикладных задач по проблемам экологии, нефтегазовой и урановой промышленности, биоинформатики, нанотехнологии, сейсмо- и геологоразведки, космических технологий, экономического и социального прогнозирования.

Переходя на качественно новый уровень ИТ-инфраструктуры вуза и реализации поставленных Главой государства задач по развитию перспективных отраслей экономики с использованием цифровых технологий, КазНУ имени аль-Фараби инициировал создание **инновационного ИТ-технопарка «Альянса университетов Нового Шелкового пути» по модели «SiliconValley»**. В июне 2017 года между Правительствами Казахстана и КНР был подписан Меморандум о сотрудничестве по предоставлению суперкомпьютера КазНУ производительностью **1200 Терафлопс** входящий в ТОП- 500 по вычислительной мощности в качестве гранта правительства КНР, который выступит ядром ИТ-технопарка.

Данный проект представляет собой **новую перспективу развития ИТ-технологий** для системы образования, который позволит создать единый Центр обработки данных для вузов стран «Альянса университетов Нового Шелкового пути» включающий более 130 университетов, ЕвразЭС, СНГ и предоставлять цифровые сервисы ИТ-инфраструктуры и вычислительные ресурсы.

Внедрение ИТ-технологий позволило нашему университету дать **старт массовым открытым онлайн курсам (MOOK)** и запустить **Национальную платформу открытого образования**, которая позволит повысить конкурентоспособность казахстанских вузов и улучшить их позиции в международных рейтингах.

Координационный Совет Альянса университетов Шелкового пути поддержал инициативу создания Национальной платформы и выразил желание принять участие в ее развитии.

Третья секция конференции «Университет как центр развития экономики знаний» будет посвящена вопросам создания на базе университетов интегрированных предпринимательских экосистем как поставщиков инноваций; проблемам инкубирования в университете коммерческих предприятий, основанных на научных и технологических разработках обучающихся; а также проблемам сертификации выпускников вузов профессиональными сообществами.

Создание ареала наукоёмких технологий в КазНУ реализуется путем привлечения научных и проектных организаций Южной Кореи, России и Казахстана, которыми создан **Международный инновационно-производственный консорциум «R&ID»** и начато решение проблемных вопросов крупных промышленных предприятий таких как: Казцинк, Казахмыс, Казхром, Ульбинский металлургический завод, расположенных в ВКО и Актюбинской области.

Зарождая уже сегодня в студентах предпринимательские инициативы университет способствует в реализации их бизнес-идей, оказывая всестороннюю поддержку **стартап-компаниям, студенческим бизнес-инкубаторам**, чтобы они задумывались о создании собственных инновационных предприятий. В настоящее время функционируют **14 студенческих бизнес-инкубаторов**, где инкубируются **84** студенческих инновационных проекта КазНУ им. аль-Фараби. Ежегодно выделяя порядка **400 млн. тенге** на студенческую науку, университет привлекает обучающихся к выполнению НИР на платной основе. Так, знания современного студента становятся важнейшим источником конкурентного преимущества и обретают инновационную направленность.

Трансферт технологий в КазНУ осуществляется через **«Офис коммерциализации»** при Научно-технологическом парке университета, входящем в Казахстанскую сеть трансферта технологий в рамках которого создано более 30 стартап и спин-офф компаний с общим объемом финансирования около 5 млн. дол. США Всемирного банка.

КазНУ им. аль-Фараби создает условия для распространения технологических знаний внутри отрасли, между отраслями, регионами и между странами. Научно-технологический парк, Центр процессных инноваций (Центр инжиниринга и коммерциализации) и Центр «зеленых технологий», созданные в университете, представляют собой современный кластер инжиниринга и наукоемких технологий. Центр «зеленых технологий» представляет собой **«мини-ЭКСПО»** для реализации инновационных проектов по «зеленой энергетике» и подготовке специалистов новой формации по альтернативной энергетике. На территории кампуса ведутся работы по созданию **искусственной экосистемы «Аквапоника»** и объектов малой архитектуры с целью формирования экологически устойчивой и комфортной среды для сотрудников университета и жителей города Алматы.

На основе мирового опыта, КазНУ в партнерстве с передовыми университетами Южной Кореи, лидеров медицинского образования, подготовил научно-образовательную и клиничко-диагностическую базу **инновационного медико-биологического кластера** и в 2015 году открыл медицинский факультет.

Уважаемые коллеги! Современное прочтение концепции аль-Фараби позволяет интерпретировать **миссию университета в устойчивом развитии общества** через роль «правителя» добродетельного города как воспитателя, наставника и учителя народов. Такое наставничество могут и должны реализовывать современные университеты. Если, наряду с профессиональными компетенциями, выпускники вузов будут носителями высоких гуманистических ценностей, то человеческая цивилизация станет **лучше, безопасней, и как говорил аль-Фараби, добродетельной.**

Уверен, что если каждый университет, осознавая свою главную миссию, станет «умным университетом» и локомотивом прогрессивных экономических, социальных и культурных преобразований в обществе, то задача сделать Казахстан и мир более добродетельным и процветающим будет реализована.

Благодарю за внимание и желаю всем участникам конференции плодотворной работы!

МАТЫЖАНОВ К.С.

«РУХАНИ ЖАҢҒЫРУ» ЖОБАСЫН ЖҮЗЕГЕ АСЫРУДАҒЫ УНИВЕРСИТЕТТІҢ РӨЛІ

Әлі сиясы да кеуіп үлгірмеген Елбасының «Төртінші индустриялық революция жағдайындағы дамудың жаңа мүмкіндіктері» атты кезекті жолдауында Ұлттық университеттер келешегіне байланысты: «Бұл жоғары оқу орындарынан оқу бағдарламаларын жаңартып..., озық білім мен үздік тәжірибені тарататын орталықтарға айналуы талап етеді» деп атап көрсеткен болатын. Демек, бүгінгі конференция сол жолдау аясындағы міндеттердің үдесінен шығуды көздейтін аса өзекті мәселеге арналып отыр.

Мемлекет басшысының әр бағдарламалық еңбектерінің ілгеріде айтылған ойларымен тұтасып жүйелі, сатылап жалғасып отыратынын біз жақсы білеміз. Бүкіл әлемдік маңызы бар жаһандық мәселеге арналған биылғы Жолдау да өткен жылы ғана қоғамдық сананы жаңа биік деңгейге көтеруге үндеген «Болашаққа бағдар: Рухани жаңғыру» еңбегімен тамырласа байланысып жатқандығы айдан анық.

Рухани жаңғыруға байланысты тереңнен қозғалып айтылған *«Қазақстанда білімнің салтанат құруы»*, *«Цифрлы Қазақстан»*, *«Бәсекелік қабілет»*, *«Прагматизм»*, *«Ұлттық бірегейлікті сақтау»*, *«Қазақстанның революциялық емес, эволюциялық дамуы»*, *«Сананың ашықтығы»*, *«Үш тілділік мәселесі»*, *«Қазақ тілін латын әліпбиіне көшіру»* сияқты біздің қоғамның аса өзекті мәселелері биылғы Жолдауда жаңа қырынан, «Төртінші индустрияландыру» кезеңіндегі тың міндеттер тұрғысынан қарастырылған. Демек, қоғамдық сананы өзгерту, ұлттың рухын жаңғырту мәселесі Елбасы саясатындағы үздіксіз жүргізілетін, мәңгілік болашаққа бастайтын баянды шаруа.

Осы тұрғыдан келгенде біздің Әл-Фараби атындағы Ұлттық университеті алғашқы күннен бастап белсенді істердің ұйытқысы болып келеді.

Ең алдымен, бүкіл университет бойынша атқарылатын шаруалардың кең ауқымды жоспары қабылданған. Осы күрделі істерді үйлестіріп, оның нақты жүзеге асырылуын қадағалап оты-

ру үшін Университет ректорының 23.05.2017 жылғы №360 бұйрығымен «Рухани-жаңғыру» ғылыми-инновациялық орталығы жобалық офисі құрылып іске кіріскен. Бұл – жалпы республика Жоғары оқу орындарында құрылған осы арнадағы алғашқы құрылым болды.

Елбасы алдыңғы қатарлы елдермен рухани тұрғыда иық теңестіру үшін таяу арада жедел атқарылуы тиіс алты бағыт пен алты міндетті айқындап бергені белгілі.

Еңбек жарияланғаннан бері Рухани жаңғыру Университет қабырғасында жиі талқыланатын, ашық айтылатын өзекжарды мәселеге айналды. Осы уақытқа дейін күнделікті өмір салтымызға сіңісті болған қандай жағымсыз әдеттерден арылуымыз керек? Немесе, ғаламдық деңгейдегі жаңалықтардың жақсысын алып, жаманынан жирену үшін қандай әрекеттер жасауымыз қажет деген төңіректе ұстаздардан бастап, студенттерге дейін қатысатын дөңгелек столдар, конференциялар, пікір-таластар өткізіліп келеді. Оның материалдары университет теледидары мен радио желісінде, студенттік басылымдарда, республикалық ақпарат құралдарында жарияланып тұрады.

ҚазҰУ аудиторияларында ректораттан бастап, студенттердің жиындарында ең көп талқыланатын мәселе, – «Білімнің салтанат құруы», «Білімді ұлт» тақырыбы. Бүгінгі конференция да осы тақырыптың бір көрінісі. Әл Фараби атындағы ұлттық университет еліміздегі ең іргелі, байырғы, алдыңғы қатарлы жоғарғы оқу орны ретінде бұл істе көшбасшы болып келеді.

Мәселен, қоғам мен мемлекет алдына қойған алты міндеттің маңыздысының бірі – *қазақ жазуын біртіндеп латын әріпіне көшіру* болғаны белгілі. Бұл – қазақ тілінің өзіндік төлтума қасиетіне қайта оралуына мүмкіндік ашатын, латын қарпі негізінде осы жазуды пайдаланып отырған өркениетті елдерге жақындасуға, әлемдік инновацияларды жедел игеруге кең жол ашатын, ұлттық жаңғырудың қозғаушы күшіне айналатын мемлекеттік маңызды шаруа болды. Осы арнадағы қоғамдық талқылауға университет ғалымдары белсенді араласты. Журналистика, филология, әдебиеттану мен әлем тілдері және шығыстану факультеттерінің кафедраларымен, сондай-ақ, республикаға белгілі ғалымдардың қатысуымен «Рухани жаңғыру латын әліпбиінен басталады» атты тақырыпта конференция және бірнеше дөңгелек үстел

ұйымдастырылды. Латын қарпіне көшуге байланысты университеттің оқытушы-профессорларының республикалық бұқаралық ақпарат құралдарында ондаған ғылыми мақалалары жарық көрді. *(Атап айтсақ, К. Матыжановтың – «Латын әліпбиіне көшудің қоғамдық маңызы»; филология ғылымдарының докторы, профессор А. Салқынбайдың – «Латын әліпбиі: С. Аманжолов ережелерінің ғылыми негізі», «Қазақ орфографиясының бүгіні – ел болашағы»; филология ғылымдарының докторы, доцент С.Ақылбектің – «Ортақ әліпби жасаудағы негізгі ұстанымдар»; филология ғылымдарының кандидаты, доцент К. Күркебаевтың «Латын әліпбиі: емлесі қиын сөздерді жазу мәселелері»; филология ғылымдарының кандидаты, доцент С. Бектемірованың – «Латын қарпі: әлемдік технологиялық-коммуникативтік тоғысу» атты мақалалары).*

Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрлігінің гранттық қаржыландыру конкурсына «Латын әліпбиі: еміле мен ереже нормалары», «Латын әліпбиі: орфоэпия мен орфография нормалары», «Түркі тілдес халықтарға ортақ латын әліпбиі», «Латын әліпбиіне көшудегі элеуметтік және психологиялық жағдаяттар», «Еуразия құрлығындағы түркі тілдерінің және жазуларының ежелгі және орта ғасырлардағы ұлтаралық қатынастарындағы маңызы мен рөлі» атты тақырыптар бойынша ғылыми жобалар ұсынылды. Енді алдымызда қабылданған жаңа әліпбиді халыққа түсіндіру, үйрету, дағдыландыру сияқты қыруар шаруа күтіп тұр. Оған да Университет ғалымдары белсене араласуға дайын. Студенттерден бастап, қалың бұқараға жаңа әліпбидің қыры-сырын түсіндіруге байланысты жобалар дайындалуда.

Біздің Ұлттық университет үшін аса маңызды болып отырған міндеттің бірі *«Жаңа гуманитарлық білім». Қоғамдық және гуманитарлық ғылым саласында «Қазақ тілінде 100 жаңа оқулық»* жобасын іске асыру. Бүкіл еліміздегі жоғары оқу орындарының қазақ бөлімдері үшін бұрын-соңды болып көрмеген жаңалық болып табылатын бұл жобаға Ұлттық университет алғашқы күннен бастап белсенді атсалысты.

Ұлттық аударма бюросымен бірлесіп университеттің гуманитарлық саладағы ғалым-ұстаздары 6 оқулықты аударып баспаға дайындады. Университет ректорының бұйрығымен

редакция алқасы, жұмысшы тобы құрылды. Редакция алқасының мүшелерін әлеуметтік жұмыс жөніндегі проректор, факультет декандары, кафедра меңгерушілері, «Рухани жаңғыру» орталығы мен университет баспа үйінің қызметкерлері нәтижелі жұмыстар атқарды. Алты оқулыққа университеттен 31 маман тартылды.

Олардың қатарында Дерек Жонстонның «Философияның қысқаша тарихы», (Нұрышева Гүлжихан Жұмабайқызы, философия ғылымдарының докторы, профессор, ҚазҰУ философия кафедрасының меңгерушісі. Абдрасилова Гауһар Зұлпыхарқызы, философия ғылымдарының кандидаты, ҚазҰУ философия кафедрасының доценті) Грегори Мэнкьюдің әйгілі «Экономикс» кітабын (Садыханова Гүлнар Амангелдіқызы, экономика ғылымдарының кандидаты, доцент, Әл-Фараби атындағы ҚазҰУ, Экономика және бизнес жоғары мектебі, Бимендиева Ләйла Әбдірашқызы, экономика ғылымдарының кандидаты, доцент, Әл-Фараби атындағы ҚазҰУ, Экономика және бизнес жоғары мектебі, Қоңдыбаева Салтанат Қананияқызы, PhD, Әл-Фараби атындағы ҚазҰУ, Экономика және бизнес жоғары мектебі, Досжан Райгүл Дүкенбайқызы, PhD, Әл-Фараби атындағы ҚазҰУ, Экономика және бизнес жоғары мектебі, Қалиева Әсем Ермекқызы, PhD, Әл-Фараби атындағы ҚазҰУ, Экономика және бизнес жоғары мектебі, Шілімбетова Гүлбаршын, докторант, Әл-Фараби атындағы ҚазҰУ, Экономика және бизнес жоғары мектебі, Иляшова Гүлия Кенжебекқызы, докторант, Әл-Фараби атындағы ҚазҰУ, Экономика және бизнес жоғары мектебі, Садыханова Динара Амангелдіқызы, магистр, Әл-Фараби атындағы ҚазҰУ, Экономика және бизнес жоғары мектебі, Арзаева Майя Жеткергенқызы, экономика ғылымдарының кандидаты, Әл-Фараби атындағы ҚазҰУ, Экономика және бизнес жоғары мектебі, Ағила Шулиева, «Қазақ университеті» баспасы), Жорж Ритцердің «Әлеуметтану теориясы» (Абдірайымова Гульмира Серікқызы, Әлеуметтану және әлеуметтік жұмыс кафедрасының меңгерушісі Әлеуметтану ғылымдарының докторы, профессор, Бурханова Дана Камалқызы, PhD, әлеуметтану және әлеуметтік жұмыс кафедрасының доценті міндетін атқарушы, Серікжанова Сәбира Серікжанқызы, PhD, әлеуметтану және әлеуметтік жұмыс кафедрасының доценті міндетін атқарушы, Абдікорова Гульнапис Орынбасарқызы,

Әлеуметтану ғылымдарының докторы, әлеуметтану және әлеуметтік жұмыс кафедрасының профессоры), Алан Барнардтың «Әлеуметтік антропология: тарихы мен теориясы» атты оқулығын (Масалимова Әлия Рымғазықызы, философия ғылымдарының докторы, профессор, әл-Фараби атындағы ҚазҰУ философия және саясаттану факультетінің деканы, Жұмашева Жұлдыз, мәдениеттану мамандығы бойынша Phd, Тұран университетінің Аймақтану және халықаралық қатынастар кафедрасының аға оқытушысы, Құлсариева Ақтолқын Тұрлыханқызы, философия ғылымдарының докторы, профессор, Құрманалиева Айнұр Дүрбелеңқызы, философия ғылымдарының докторы, профессор, әл-Фараби атындағы Қазақ Ұлттық университетінің философия және саясаттану факультетінің Дінтану және мәдениеттану кафедрасының меңгерушісі), Клаус Швабтың «Төртінші индустриялық революция» атты кітабын (Әл-Фараби атындағы ҚазҰУ «Рухани жаңғыру» ғылыми-инновациялық орталығы), Эллиот Аронсонның «Әлеуметтік психологияға кіріспе» (Мадалиева Зәбира Бекешовна, әл-Фараби атындағы ҚазҰУ, философия және психология факультеті, психология ғылымдарының докторы, жалпы және қолданбалы психология кафедрасының профессоры, Дүйсенбеков Дәулет Дубекұлы, әл-Фараби атындағы ҚазҰУ, философия және психология факультеті, психология ғылымдарының докторы, жалпы және қолданбалы психология кафедрасының профессоры, Садыкова Назира Марғұшұызы, әл-Фараби атындағы ҚазҰУ, философия және психология факультеті, психология ғылымдарының кандидаты, жалпы және қолданбалы психология кафедрасының доценті, Жолдасова Манзура Кенесбекқызы, психология ғылымдарының кандидаты, ҚазҰУ, жалпы және қолданбалы психология кафедрасының доценті, Калымбетова Эльмира Кеңесқызы, психология ғылымдарының кандидаты, ҚазҰУ, жалпы және қолданбалы психология кафедрасының доценті, Кантай Әбдікәрімова, аудармашы), оқулығын атауға болады. Бұл оқулықтардың барлығы шетелдің маңдайалды жоғарғы оқу орындарында қолданылған, әрқайсысы кем дегенде үш мәрте қайта басылған, ешқандай идеологиялық мақсатты көздемейтін, ғылымның жаңа деңгейін танытатын әлемдік сұранысқа ие болған оқулықтар.

Ұлттық аударма бюросының мәліметі бойынша биыл 18 оқулық жарық көретін болады. Соның алтауы әл-Фараби атындағы Ұлттық университет ғалым-оқытушыларының үлесінде. Демек, 2018-2019 оқу жылында осы оқулықтар бойынша Қазақстанның барлық жоғарғы оқу орындарында дәріс беріле бастайды. Елімізге әлемнің негізгі білім трендтерінен жақсы хабардар, қазіргі заман талаптарына сай мамандар дайындалатын болады. Ендігі үлкен міндет осы оқулықтарды оқыту процесіне кіріктіру, олар жөнінде арнайы оқыту материалдарын даярлап, жүзеге асыру. Бұл істе де біздің университет мамандары алдыңғы қатардан табылады деп сенеміз.

Рухани жаңғырудың арқаулы тақырыптарының бірі – «*Туған жер*» бағдарламасы бойынша да университет ректоры бастап, елге белгілі ғалымдар туған жерлеріне барып, өздері оқыған мектептерде кездесулер өткізіп, қолдау көрсетуді өнегелі дәстүрге айналдыруда.

Университет көлемінде әл-Фараби және палеолит, биология музейлерін жаңғыртып, ұйымдастыру жұмыстары қолға алынды. әл-Фараби туралы деректі фильм түсірілуде. Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрлігінің гранттық қаржыландыру конкурсына «Орталық Азия халықтарының саламатты өмірге негізделген мінез-құлық прагматизімінің тарихи тәжірибесі және сабақтары», «Орта Азия халықтарының әдеуметтік-саяси өмірінде популистік, радикалды идеологиялардың пайда болуының тарихи тамырлары және күйреу себептері мен қорытындылары», «1917 жыл: революциялық сілкіністердің ұлттар тағдырындағы салдарлары», «Ұлы даладағы халықтардың этникалық және ұлттық жаңғыруға бағытталған дербес мемлекеттік даму үлгісін (ұлттық кодты) қалыптастырудағы тарихи тәжірибесі», «Ұлы Даладағы тарихи этнонимдер мен тарихи топонимика – көшпелілердің мәдени-генетикалық кодының негізі» атты тақырыптар бойынша гранттық қаржыландыруға ғылыми жобалар ұсынылды.

Осы тақырыппен өзектес «*Қазақстанның киелі жерлері*» бағдарламасы бойынша да университет ғалымдары біраз шаралар атқарды. Оқу орындарына арналған “Өлкетану” танымдық-ақпараттық оқу курстарының бағдарламасы жасалынып, арнайы пәндер енгізу көзделуде. География және тарих факультеттерінің

кафедралары республика аумағы бойынша экспедиция ұйымдастырып, студенттердің практикалық жұмыстарын өткізді. Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрлігінің гранттық қаржыландыру конкурсына «Ежелгі және орта ғасырлардағы Алтай – Орталық Азия халықтарының этно-мәдени құндылықтарының тарихи символы», «Қазақстан және Орта Азия су жүйесі тарихы, атаулары, қолданыс аясы: археологиялық-этнографиялық реконструкция» атты тақырыптар бойынша ғылыми жобалар әзірленді.

Түйіндеп айтқанда, Ұлттық университет қабырғасында Рухани жаңғыруға байланысты атқарылып жатқан ауқымды шаруалар аз емес. Ендігі міндет сол ілкімді басталған істерді ірікпей алға жылжытуда болып отыр. Оның басты бағдары мен нақты тетіктерін Елбасының «Төртінші индустриялық революция жағдайындағы дамудың жаңа мүмкіндіктері» атты Жолдауынан табамыз. Жолдаудың «Адами капитал – жаңғыру негізі» деп аталатын жетінші тарау дәл осы «Рухани жаңғыруды» одан әрі қалай жалғастырамыз деген сауалға толық жауап береді.

Бұл орайда, бүгінгі конференция тақырыбына арқау болып отырған білім берудің жаңа моделіне өту мәселесі ең алдыңғы орында тұр. Бұл дегеніңіз әлемнің озық тәжірибесін көшіріп қана қою емес, қоғамды жаңғырта отырып өзіміздің ұлттық үлгімізді қалыптастыру. Соған орай, «Барлық жастағы азаматтарды қамтитын білім беру ісінде өзіміздің озық жүйемізді құруды жеделдету қажет», – деп атап көрсетеді Елбасы.

Рухани жаңғырудың қайнар бұлағы тәрбиеде екендігін Ел Президенті бұрын да айтқан болатын. Осы Жолғы жолдауында: «Еліміздің университеттеріндегі педагогикалық кафедралар мен факультеттерді дамыту қажет» деп нақты тапсырмалар береді.

Рухани жаңғырудың алтын өзегі болып келе жатқан тіл мәселесін: «Қазақстандықтардың болашағы – қазақ, орыс және ағылшын тілдерін еркін меңгеруінде». «...біздің барлық түлектеріміз елімізде және жаһандық әлемде өмір сүріп, жұмыс істеуі үшін қажетті деңгейде үш тілді меңгеретін болады» – деп сеніммен түйіндейді

Бұл орайда, мемлекеттік тілді игеруге аса мән бере отырып, «Орыс тілді мектептер үшін қазақ тілін оқытудың жаңа әдістемесінің әзірленіп, енгізілуін» атап көрсетеді.

«Егер біз қазақ тілі ғұмырлы болсын десек, оны жөнсіз терминологиямен қиындатпай, қазіргі заманға лайықтауымыз қажет», деген сөздің астарында қаншама тәжірибелік мағына жатыр.

«Осындай аудармаларды негіздеу тәсілдерін қайта қарастырып, терминология тұрғысынан қазақ тілін халықаралық деңгейге жақындату керек», деп қазіргі оқулықтар аудармасына қатысты бағдарламалық ойлар айтады. «Латын әліпбиіне көшу бұл мәселені реттеуге мүмкіндік береді» – дей отырып, «2025 жылға дейін білім берудің барлық деңгейінде латын әліпбиіне көшудің нақты кестесін жасау қажеттігін» көрсетеді.

«Жоғары оқу орындары шетелдердің жетекші университеттерімен, ғылыми орталықтарымен, ірі кәсіпорындарымен және трансұлттық корпорацияларымен бірлескен жобаларды белсенді түрде жүзеге асыруы қажет», – деген сөз рухани жаңғырудың басты қозғаушы күші болып отырған гуманитарлық салаға да қатысты.

«Жоғары оқу орындарына білім беру бағдарламаларын жасауға көбірек құқық беріп, олардың академиялық еркіндігін заңнамалық тұрғыдан бекіту керек», – деген ұстаным әсіресе, біздің Ұлттық университеттің ұстанып отырған бағдарына тура сәйкес келеді деуге болады. Жолдауды қорытындылай келіп Елбасы: «Ұлттың әлеуетін арттыру үшін мәдениетіміз бен идеологиямызды одан әрі дамытуымыз керек. «Рухани жаңғырудың» мән-маңызы да нақ осында», – деп бізге ашық, нақты бағдар көрсетеді.

«Өзінің тарихын, тілін, мәдениетін білетін, сондай-ақ заманына лайық, шет тілдерін меңгерген, озық әрі жаһандық көзқарасы бар қазақстандық біздің қоғамымыздың идеалына айналуға тиіс», – дейді Мемлекет басшысы. Міне, біздің бүкіл оқу-тәрбие жұмысының мақсат-мұрат осы бір ауыз сөзбен айқындалады.

Қорыта айтқанда, мақсат – айқын, міндет – зор. Қазіргі уақыт – ырғалып-жырғалуға көнбейтін зымыран дәуір. Ақпараттар ағыны буырқанып, жаңа технологиялар толассыз жаңарып, адам санасы алмағайып күйге түскен дүрбелең дүниеде бүгінгі жастарға берік бағдар, мызғымайтын темір қазық – ұлттық рух

болуы керек. Елімізде қарқын алып келе жатқан рухани жаңғыруды баянды ететін де бүгінгі университет қабырғасындағы студент-жастар. Бұлар жаңа Қазақстанның – жаңа формацияның адамдары. Олардың ой-санасы жаңалыққа құштар, көп тіл меңгерген, жаңа технологияға жетік, білімді де, білікті, өз елінің тарихы мен мәдениетін жетік білетін, қоғамдағы қиыншылықтарға төзімді, оларды жеңе білуге қабілетті, әлемді жақсылыққа бастар күш-қуатқа толы азаматтар болмақ.

Ең бастысы – біздің жастар білімге, жаңалыққа құмар. Бүгінгі рухани жаңғыруды олар қуана қолдап, белсене араласуда. Бұл іс, біліміне іскерлігі сай нағыз патриоттың ғана қолынан келеді. Біз жас ұрпақты осыған тәрбиелеуіміз керек.

Оны жете зерттеп, еркін игеріп, жас ұрпақ жүрегіне сіңіру Ұлттық университет ұстаздарының абыройлы ісі.

ЕСТАЕВ Ж.М.

**РОЛЬ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ
В МОДЕРНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ:
ПЕРЕХОД К МОДЕЛИ «УНИВЕРСИТЕТ 4.0»**

Подготовка квалифицированных рабочих кадров – это важное звено в системе образования, которое обеспечивает формирование и развитие социально-экономической системы Республики Казахстан.

В своем январском Послании 2018 года «Новые возможности развития в условиях четвертой промышленной революции» Глава государства особо отметил, что: «...Нужно ускорить создание собственной передовой системы образования, охватывающей граждан всех возрастов. Ключевым приоритетом образовательных программ должно стать развитие способности к постоянной адаптации к изменениям и усвоению новых знаний».

Он также подчеркнул: «Необходимо предоставить больше возможностей для вовлечения людей в продуктивную занятость – открыть собственное дело или получить новую профессию и устроиться на работу».

Заслуживает поддержки работа НПП «Атамекен» по обучению бизнесу.

Важно расширить охват этих категорий населения Программой развития продуктивной занятости и массового предпринимательства, усилив ее инструменты.

Процесс регистрации самозанятых нужно максимально упростить, создать условия, при которых будет выгодно добросовестно исполнять свои обязательства перед государством.

Казахстанцы должны иметь возможность сравнительно быстро найти новую работу, в том числе и в других населенных пунктах страны”.

Приступая к решению данных направлений, следует отметить, что казахстанская система профессионального образования включает в себя как государственный, так и негосударственный секторы. В настоящее время в республике функционируют 817 колледжей, из них 473 колледжа являются государственными, 344 – частными. Подготовка кадров в колледжах ведется по 213

специальностям 703 квалификациям. Общий контингент составляет 489,1 тыс. человек, из них 98,6 тыс. чел. (20,2%) обучаются по рабочим квалификациям, 390,5 тыс. чел. (79,8%) по специальностям среднего звена. Подготовка кадров осуществляется на основе госзаказа – 244,9 тыс. чел. (50,1%) и на платной основе – 244,3 тыс. чел. (49,9%).

Анализ текущей ситуации в стране показывает, что половина самостоятельно-занятой молодежи не имеет профессионального образования. Вместе с тем, их ежегодно дополняет более 20 тыс. выпускников 9 и 11 классов школ.

По данным Министерства труда и социальной защиты населения Республики Казахстан, из-за проблем несоответствия квалификации трудовых ресурсов потребностям рынка труда, ежегодно порядка 20 тыс. вакансий, заявленных работодателями, остаются не заполненными. Количество самозанятого населения составляет 2,2 млн. чел. (25%). При этом 360 тысячи человек, из числа самозанятых являются непродуктивно занятыми, то есть либо их деятельность никак не зарегистрирована, либо они имеют доходы ниже прожиточного минимума. Помимо этого, доступ к более производительным и доходным рабочим местам ограничивает недостаток образования и профессиональных навыков. 56% занятых с основным, средним, общим и начальным образованием относятся к непродуктивно занятым.

В связи с этим, НПП, в соответствии с пп.11, ст.13 Закона о НПП РК от 4 июля 2013 года № 129-V. проводит последовательную работу по открытию, объединению функционирующих, вновь открывающихся учебных центров в объединения, кластеры, консорциумы в целях становления в РК системного непрерывного профессионального образования. Такие центры готовят как специалистов среднего звена, так и занимаются подготовкой рабочих кадров на основе краткосрочных программ по профессиональной подготовке. Кроме того, учебные центры помогают пройти необходимую аттестацию, а также проводят повышение квалификации, что немаловажно для тех специалистов, которые стремятся к высокой профессиональной подготовке.

Действующая государственная Программа развития продуктивной занятости и массового предпринимательства на 2017 –

2021 годы ставить своей целью содействие в обеспечении занятости безработных и самостоятельно занятых, повышение мобильности трудовых ресурсов и создание единой цифровой площадки по трудоустройству.

Программа развития продуктивной занятости и массового предпринимательства на 2017-2021 годы ориентирована на создание эффективной системы получения востребованных на рынке труда профессиональных навыков и квалификаций, развитие массового предпринимательства, создание эффективной модели трудового посредничества, включая поддержку социально уязвимых групп населения.

В целом по Программе по городу Алматы приступили к обучению в 2017 году 3004 человек, из которых 2672 завершили обучение. Из числа завершивших обучение трудоустроено 299 чел. Досрочно прекратили обучение 242 человека.

В рамках реализации данной Программы была сформирована сеть из 12 учебных центров, которые были включены в Реестр Палаты предпринимателей города Алматы. Из них только 10 учебных центров приняли участие в Программе и приняли на обучение 641 чел.

Завершили обучение 430 чел., из них 187 чел. трудоустроено на предприятиях, при этом 243 чел. отказались от предложенного трудоустройства.

Палата предпринимателей города Алматы совместно с Алматинским городским центром занятости 22 декабря 2017 года провела заседание круглого стола по вопросам организации краткосрочного профессионального обучения в рамках реализации Программы развития продуктивной занятости и массового предпринимательства на 2017-2021 годы.

В работе круглого стола приняли участие руководители учебных центров, центров сертификации, отраслевых ассоциаций и НПО. Участники круглого стола отметили, что модернизация политики обеспечения занятости и оплаты труда, повышение качества человеческого капитала, всесторонняя поддержка предпринимательства, обеспечение адресности социальной поддержки определены в качестве приоритетов развития в соответствии со Стратегией «Казахстан – 2050» и Концепцией по вхождению Казахстана в число 30 самых развитых государств мира.

Участниками круглого стола были подняты проблемы и выработаны следующие предложения по повышению качества краткосрочного профессионального обучения:

- необходимо заменить усредненный подход на дифференцированный при определении стоимости обучения в рамках Программы, т.к. в зависимости от профиля (профессии) реальные затраты на обучение резко отличаются;

- увеличить сроки обучения по техническим рабочим квалификациям, т.к. 3 месяца недостаточный срок для получения востребованного рынком труда уровня квалификации (предложено за основу взять принцип качественного подхода: увеличить сроки обучения за счет уменьшения числа участников);

- создать эффективную систему профориентации незанятого населения на востребованные бизнесом профессии и систему мер, предусматривающую выбор участником Программы профессии, из числа наиболее востребованных рынком труда;

- усилить ответственность участника Программы за отказ от трудоустройства;

- по направлению развития массового предпринимательства рассмотреть возможность выдачи кредитов не только на открытие бизнеса, но и на его развитие (увеличение оборотного капитала), если это способствует в результате открытию новых рабочих мест.

Указанные проблемы и предложения, выработанные по итогам прошедшего круглого стола, были направлены в Управление занятости и социальных программ города Алматы и Департамент по вопросам занятости центрального аппарата НПП «Атамекен».

Выражаем надежду, что академические круги также проявят свою заинтересованность и направят свои ресурсы на совместное решение задач по модернизации политики обеспечения занятости и оплаты труда, повышению качества человеческого капитала.

ЫНТЫМАҚОВ Т.Ж.

ЖОҒАРЫ БІЛІМ БЕРУ САПАСЫН ТАЛДАУ МЕХАНИЗМДЕРІ

Қазақстанда білім сапасын бағалаудың ұлттық жүйесінің механизмі ретінде 2012 жылдан бастап жоғары білім беру ұйымдарындағы оқыту сапасына тәуелсіз мониторинг жүргізу мақсатында оқу жетістіктеріне сырттай бағалау (бұдан әрі – ОЖСБ) енгізілді.

ОЖСБ-ның мақсат-міндеттері, маңыздылығы, ерекшеліктері, нәтижелері түрлі басылымдарда жарық көрді [1,2,3,4,5,6].

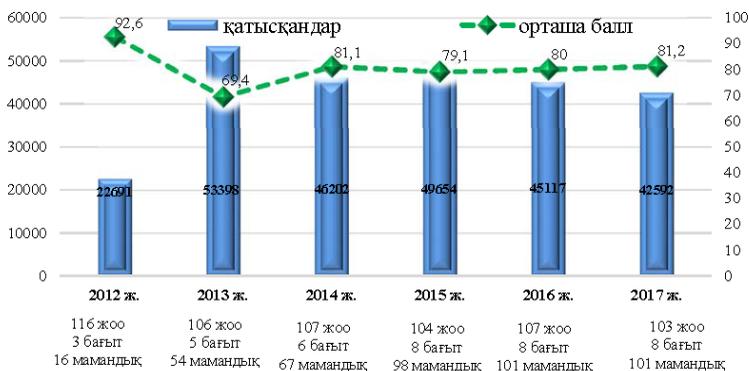
Жыл сайын ЖОО бітірушілерінің білім сапасына сырттай бағалау өткізу жоғары білім сапасының деңгейін толық көрсетеді, сонымен бірге ЖОО-ларға салыстырмалы талдау жүргізуге мүмкіндік береді.

ОЖСБ-ның нәтижелері әртүрлі мақсаттағы топтарға арналған статистикалық зерттеулер жүргізуге мүмкіндік береді. Жоғары білім беру жүйесінің тиімділігін анықтау үшін барлық ЖОО бойынша студенттер контингенті, оқу формасы (күндізгі, сырттай), оқу түрі (білім гранты, ақылы бөлім) ЖОО мәртебесі, мамандарды дайындау бағыты, мамандықтар және пәндердің тақырыптық бөлімдерін меңгеруі бойынша талдаулар жасалды. ЖОО-лар оқу процесінің тиімділігін бағалауда ОЖСБ-ның статистикалық деректеріне сүйене алады.

ОЖСБ нәтижесін:

- ЖОО-лардың ұлттық рейтингін анықтау;
- Студенттердің оқу бағдарламасын меңгеруіне мониторинг жүргізу;
- Оқу процесін ұйымдастырудың тиімділігін бағалау;
- ЖОО-лар ұсынған білім беру қызметінің сапасына салыстырмалы талдау үшін қолдануға болады.

ОЖСБ 2012 жылдан бастап кезеңмен енгізілуде (1 сурет):

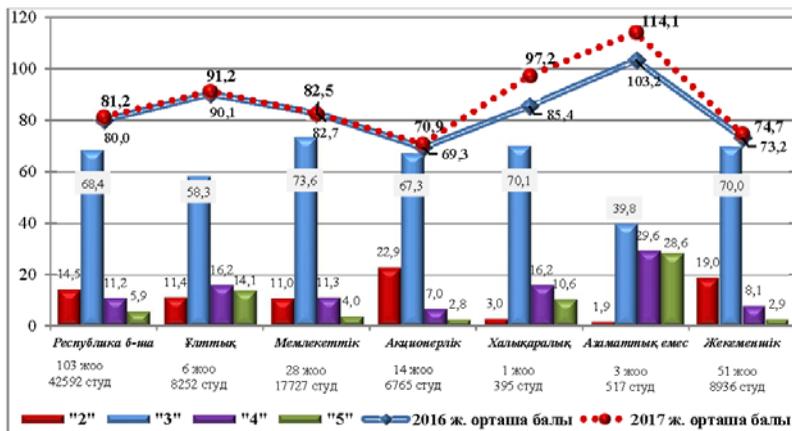


1 сурет – ОЖСБ енгізу кезеңі мен динамикасы

2017 жылы тестілеуге 103 ЖОО-ның 42592 студент қатысты. Республика бойынша орташа балл мүмкін болған 200 балдан 81,25 балды құрады. ОЖСБ нәтижесі бойынша 51 ЖОО-ның 555 студенті барлық пәннен «5» алған.

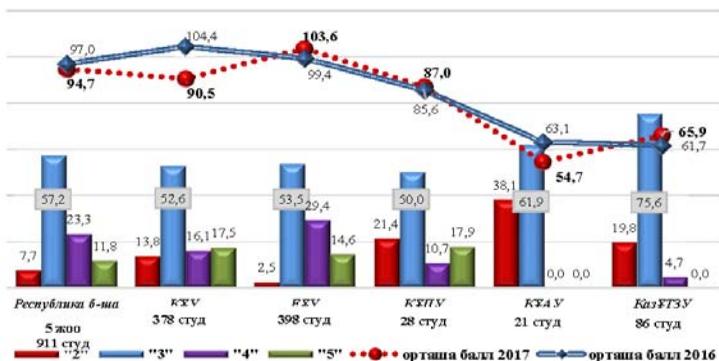
2016-2017 ж.ж. ОЖСБ нәтижесіне келесі кластерлік сипаттамалары бойынша салыстырмалы талдаулар жүргізілді: мамандық бағыттары, оқу түрі, ЖОО мәртебесі, ЖОО-лардың мамандықтарды дайындау бағыттары және студенттер контингенті.

ЖОО-лар ұсынатын білім беру қызметінің сапасына салыстырмалы талдау үшін, ЖОО-лардың мәртебесі бойынша кластерлік талдауды қарастыруға болады. 2016, 2017 жылдардың ОЖСБ қорытындысы бойынша ең жоғары нәтижені Азаматтық емес ЖОО-лардың студенттері көрсеткен. Салыстырмалы талдауынан ұлттық және мемлекеттік ЖОО-лардың студенттері жыл сайын бірқалыпты жоғары нәтиже көрсеткені байқалады. 2016 жылмен салыстырғанда 2017 жылы халықаралық ЖОО-ның және Азаматтық емес ЖОО-лардың орташа балы едәуір жоғарылағаны туралы айтуға болады. Суреттен ЖОО мәртебесіне қарамастан, ОЖСБ-ға қатысқан студенттердің басым бөлігі (39,8% – 73,6% аралығында) «3» алғанын көруге болады. Талдаудың негізінде соңғы екі жылдың ОЖСБ орташа балының көрсеткіші бірқалыпты деуге болады (2-сурет).



2 сурет – 2016-2017 ж.ж. ОЖСБ нәтижесінің ЖОО мәртебесі бойынша кластерлік талдауы

«Әлеуметтік ғылымдар, экономика және бизнес» бағыты бойынша ұлттық ЖОО-лардың 2016, 2017 жылғы ОЖСБ нәтижесіне талдау жасалды. «Әлеуметтік ғылымдар, экономика және бизнес» бағыты бойынша 2016 жылы ең жоғары нәтижені әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің студенттері көрсеткен болса, 2017 жылы ең жоғарғы көрсеткіш Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті студенттерінің еншісінде. 2016 жылмен салыстырғанда 2017 жылы Қ.И. Сәтбаев атындағы Қазақ ұлттық техникалық зерттеу университетінің орташа балы жоғарыласа, Қазақ ұлттық аграрлық университетінің орташа балы керісінше төмендеген. Ұлттық университеттердің ішінде «Әлеуметтік ғылымдар, экономика және бизнес» бағыты бойынша Қазақ ұлттық аграрлық университеті мен Қ.И. Сәтбаев атындағы Қазақ ұлттық техникалық зерттеу университетінің студенттері ең төменгі нәтиже көрсеткен (3-сурет).



ОЖСБ арқылы білім сапасын бағалау мақсатында Ұлттық тестілеу орталығы Оқу бағдарламасын меңгеруді есептеу әдістемесін дайындады. Оқу бағдарламасын меңгеруді есептеуде келесі көрсеткіштер есепке алынады:

- орташа балл;
- қатысу %;
- үлгерім;
- білім сапасы («4», «5»).

Мысал ретінде 5В070100 «Биотехнология» мамандығы бойынша оқу бағдарламасын меңгеру деңгейін көрсетуге болады. Аталған мамандық бойынша Е.А.Бөкетов атындағы ҚарМУ және ҚазҰУ студенттері ең жақсы нәтижесі көрсетіп, жоғарғы қатардан көрінген. Сонымен қатар, бұл мамандық бойынша тестілеуге ең көп (159) қатысқан студенттер ҚазҰУ-ге тиесілі екенін айтуға болады.

Оқу бағдарламасын меңгеруді есептеу әдістемесі арқылы ОЖСБ нәтижесіне түрлі талдаулар жасап, рейтинг жүргізуде пайдалануға болады.

ОЖСБ нәтижесіне ЖОО-лар арасында, ЖОО-ның мәртебесі, мамандық бағыттары, оқыту нысандары, мамандықтары, пәндер бойынша салыстырмалы талдаулар жасау арқылы білім алушылардың білім деңгейінің озық немесе әлсіз тұстарын көруге

және оқу процесін ұйымдастыруының қаншалықты тиімді екендігін бағалауға болады.

Қорыта келе, ОЖСБ әр түрлі кесінділер бойынша мемлекеттік мониторинг жүргізуге, соның нәтижесі арқылы еліміздегі ЖОО-лар көрсетіп отырған білім сапасын бағалауға, рейтингті анықтауға мүмкіндік береді деуге болады. Бұл өз кезегінде ЖОО-ларды сапалы білім беруге ынталандыратындығы сөзсіз. Осы мониторингтің нәтижесі Қазақстан азаматтарына ЖОО-лардың көрсетіп отырған білім сапасына және профессор-оқытушылардың білім беру деңгейіне мән бере отырып, болашақ оқу орнын, мамандығын дұрыс таңдауына жол ашады. Сондықтан жыл сайын ОЖСБ нәтижесі негізінде ЖОО, мамандықтар арасында мониторинг өткізу білім сапасы деңгейін жоғарылатуда, бәсекелестікті қалыптастыруда өз септігін тигізеді деген ойдамыз.

№	ЖОО атауы	қатысқан студенттер саны	оқу бағдарламасын меңгеруі
1	Академик Е.А.Бөкетов атындағы Қарағанды мемлекеттік университеті	25	82,26
2	Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті	159	73,47
3	Қарағанды мемлекеттік техникалық университеті	67	68,51
4	Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті	111	65,82
5	Инновациялық Еуразия университеті	7	65,05
6	А. Байтұрсынов атындағы Қостанай мемлекеттік университеті	13	59,62
7	С. Торайғыров атындағы Павлодар мемлекеттік университеті	16	58,89
8	Семей қаласының Шәкәрім атындағы мемлекеттік университеті	27	57,10
9	Қазақ инновациялық гуманитарлық-заң университеті	26	55,60
10	Ш.Уәлиханов атындағы Көкшетау мемлекеттік университеті	31	55,22
11	К.Сәтбаев атындағы Қазақ ұлттық техникалық зерттеу университеті	41	54,79
12	М.Әуезов атындағы Оңтүстік Қазақстан мемлекеттік университеті	75	54,06
13	С.Сейфуллин атындағы Қазақ агротехникалық университеті	71	53,78
14	М.Х. Дулати атындағы Тараз мемлекеттік университеті	64	51,27
15	Қазақ технология және бизнес университеті	35	49,95
16	Алматы технологиялық университеті	141	39,71
17	Қазақ ұлттық аграрлық университеті	20	38,52
18	Қазақстан инженерлік-технологиялық университеті	25	33,20

ОЖСБ нәтижесі бойынша қосымша қандай ақпараттар қажеттігі туралы ой-пікірлеріңізді t.intymakov@testcenter.kz пошта-сына жазуларыңызға болады.

Әдебиеттер тізімі:

1. Внешняя оценка учебных достижений в высшем образовании // Журнал «Высшая школа Казахстана». – №4.– 2013.

2. Жоғары білім берудегі оқу жетістіктерін сырттай бағалау // ҚазҰУ «Хабаршы» журналы (Педагогикалық ғылымдар сериясы). – №1 (41).– 2014.
3. Внешняя оценка учебных достижений в высшем образовании // Евразийская Ассоциация оценки качества образования (ЕАОКО), Качество образования в Евразии. – №3. –2015.
4. Жоғары білімдегі оқу жетістіктерін сырттай бағалау: 2014 жылдың нәтижелері мен көрсеткіштері // ҚазҰУ Хабаршысы журналы (Педагогикалық ғылымдар сериясы). – №2 (45). – 2015.
5. Внешнее оценивание в высшем и послевузовском образовании: описание процедур // Информационно-аналитический сборник, Астана. – 2016.
6. Оқу үдерісінің тиімділігін арттырудағы оқу жетістіктерін сырттай бағалаудың рөлі // ҚазҰУ Хабаршысы журналы (Педагогикалық ғылымдар сериясы) . – №1 (50). – 2017.

БІРІНШІ СЕКЦИЯ
(спикерлердің сөйлеген сөздері)
ПЕРВАЯ СЕКЦИЯ (выступления спикеров)

САКСЕНБАЕВА Ж.С., МУХИТДИНОВА Т.М.

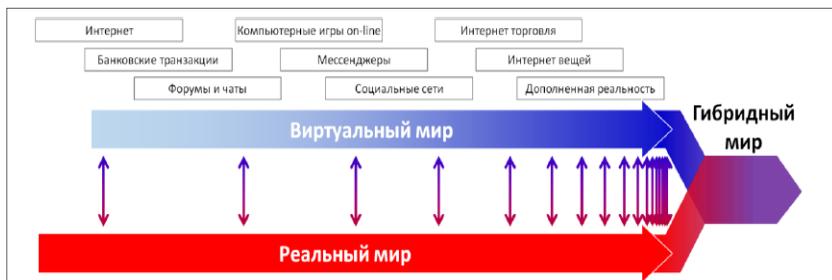
**СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ПОДГОТОВКИ
КАДРОВ В УСЛОВИЯХ
ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ**

***Аннотация.** Большинство всемеириных исследований показывают положительную тенденцию влияния новых цифровых образовательных технологий на процесс подготовки высококвалифицированных кадров. Однако есть и отрицательные моменты, и не затронуть их невозможно, тем более что они показывают необходимость пресмотра специализаций. В статье также поставлены задачи перед вузом, в части актуализировать образовательные программы исходя из предложений цифровых технологий.*

***Ключевые слова:** цифровизация образования, цифровизация экономики, цифровые инновации, массовые открытые онлайн курсы.*

Сегодня цифровая эволюция затронула все аспекты жизни человека. Невозможно представить современный мир без онлайн-платежей, интернет-банкинга, мобильных приложений, облачных технологий, социальных сетей, Интернет-торговли и пр. В следствии чего появились умные гаджеты, большие базы данных, суперкомпьютеры и многие другие технологические решения. Следовательно, цифровизация – процесс объективный, неизбежный и остановить его невозможно.

С момента создания Интернета начал формироваться виртуальный мир. При слиянии реального и виртуального миров образуется новый гибридный мир, в котором будут работать другие законы и правила, отличные от привычных нам сегодня [1].



Источник 1: Введение в «Цифровую» экономику/ А.В. Кешелова В.Г. Буданов, В.Ю. Румянцев и др.

Очевидно, эти миры не только взаимосвязаны, но и взаимозависимы, как, например, реальный человек и его виртуальный образ в социальной сети. Сегодня мы можем идентифицировать каждую сущность, причисляя ее к одному или другому миру, но через некоторое время для множества объектов мы не сможем ввести подобного разделения. Пример, Мобильный телефон сегодня хранит множество данных: телефоны, дни рождения, фотографии, пароли и т.д. Мы передали электронному устройству часть функционала нашей памяти, без которой мы оказываемся потерянны. Тем самым новые технологии поменяли наше восприятие реальности. «Цифровая» экономика – это экономика, существующая в условиях гибридного мира [1].

Сам термин «цифровая экономика» (digital economy) впервые был употреблен сравнительно недавно, в 1995 году, американским ученым из Массачусетского университета николасом Негропonte для разъяснения коллегам преимуществ новой экономики в сравнении со старой в связи с интенсивным развитием информационно-коммуникационных технологий.

Информационно-коммуникационные технологии дали старт новой ветки развития экономики. Ведь технологические открытия кардинально меняют структуру и потребности мировых рынков.

Большинство всемирных исследований показывают, что существует ряд исключительно положительно влияющих моментов, которые сказываются на развитии стран и экономики, а это [2]:

- значительный рост производительности труда;
- повышение спроса на товары и услуги;
- рост конкуренции среди представителей торговли;
- снижение издержек производства;
- рост занятости и снижение уровня бедности.

Цифровые и нанотехнологии, робототехника, регенеративная медицина и многие другие достижения науки станут обыденной реальностью, трансформировав не только окружающую среду, но и самого человека. А это значит, что человек – ключевой элемент Цифровой экономики (как и экономики вообще) и процесса перехода к ней [1].

Статистические данные говорят о том, что первые места по развитию занимают именно те страны, которые обладают самым высоким уровнем развития технологий.

Вовлеченность Казахстана в мировую экономическую систему на протяжении всей своей независимости является актуальным. И потому Главой государства поставлена задача активного внедрения информационных технологий во всех сферах экономики страны, которая нашла свое отражение в программе «Цифровой Казахстан».

Основной миссией программы является создание цифровой платформы, позволяющей повысить конкурентоспособность отраслей экономики и качество жизни населения – «Цифровой Казахстан» построит креативное общество. А это значит, что серьезную перестройку ожидает высшее образование.

Современные цифровые технологии дают новые инструменты для развития университетов и других образовательных учреждений во всем мире.

Традиционная образовательная система уже не способна обеспечить выпускникам долговременную гарантию занятости, поскольку стремительные темпы обновления знаний, объем которых удваивается в среднем каждые полтора года, необходимо обратить внимание на цифровую грамотность, массовую подготовку и переподготовку специалистов.

Реализация данной программы предполагает модернизацию системы образования, вузам рекомендуется усилить кооперацию, использовать передовые методики повышения качества

образования, внедрение цифровых технологий в управлении вузом; пересмотр стандартов и программ.



Источник 3: Презентация концепции проекта государственной программы “Цифровой Казахстана 2020”.

Современный этап развития образования в мире характеризуется особой интенсивностью преобразований, в равной мере затрагивающих организационные и управленческие структуры образования, его целевые установки и содержание, методы и технологии обучения, источники и механизмы финансирования, а также условия и формы образовательного, научного и производственного сотрудничества. То есть развитие человеческого капитала является решающим фактором в реализации поставленных задач по пути построения цифровой экономики.

Сегодня КазНУ им.аль-Фараби определил ключевые направления развития ИТ-технологий в рамках концепции Smart University – это внедрение: облачных технологий в автоматизации деятельности вуза; Smart-технологий в управлении инфраструктурой кампуса; технологии Big Data для формирования аналитической системы; развитие аутсорсинга ИТ-услуг.

Достижением результативности цифровой стратегии развития университета, считаем перевод всех бизнес-процессов в цифровой формат, который осуществляется в рамках университетской программы «Е-кампус». Благодаря созданной информационной системе «Univer», сегодня предельно открыты и прозрачны

все учебные процессы (посещаемость, успеваемость, выставление оценок на занятиях и экзаменах), процедуры распределения вакантных образовательных грантов и мест в общежитиях. Внедрены новые методы и технологии оценки достижений студентов, которые снимают коррупционные риски в системе взаимоотношений «преподаватель-студент».

Среди интересных цифровых инноваций следует отметить быструю адаптацию онлайн-обучения, которое выражается в виде развития смешанных форм обучения (blended learning) и в активном развитии онлайн-курсов МООС (Massive on-line open course). Динамика развития онлайн-обучения демонстрируется, в частности, ростом доступных онлайн-курсов, количество которых ежегодно удваивалось в последнее время [4].

С 2014 года в КазНУ им. аль-Фараби начали работу по созданию собственных открытых онлайн курсов и в данный момент по Интернет адресу функционирует собственная онлайн-платформа.

На сегодняшний день прошли запуск и апробацию – 36, из них запускались повторно – 8, запускались трижды – 3, запускались 4 раза – 3, идет запись, монтаж, формирование МООК на платформе – 7. Более 11000 зарегистрированных пользователей, из них более 6000 активных пользователей.

КазНУ инициировал создание Консорциума, предметом которого является взаимодействие Организаций-партнеров в целях реализации образовательных программ в сетевой форме с использованием ресурсов в виде массовых открытых онлайн-курсов, размещенных на национальной платформе.

В ноябре 2016 г. КазНУ и Национальная академия наук Высшей школы Казахстана при поддержке Министерства образования и науки РК презентовали Национальную платформу открытого образования (moocs.kz).

Одной из наиболее значимых угроз, сопутствующих цифровизации, является перспектива массовой безработицы среди специальностей низшей и средней квалификации.

Возможно радикальное сокращение среднего класса, поскольку именно такие рабочие места будут автоматизироваться и «замещаться роботами» в первую очередь. Значительная часть активного образованного трудоспособного населения, привыкшая к достаточно высокому уровню жизни, окажется «на обочине».

Однако цифровой мир будет формироваться с такой скоростью, что гарантирует дефицит кадров других квалификаций. Поэтому пока что у всех, кто готов к переменам, есть время на подготовку.

В 2017 году в КазНУ введены новые образовательные программы:

- 1 Робототехника и встраиваемые системы;
- 2 Коммуникации и организация сетей;
- 3 Теория механизмов и машин и робототехнические системы;
- 4 Информационные космические технологии;
- 5 Эксплуатация космических систем;
- 6 Математическое обеспечение информационных систем;
- 7 Системы автоматического управления;
- 8 Механика машин и манипуляторов, создание интеллектуальных роботов и др.

Чтобы быть востребованным на рынке труда, необходимо следовать трендам и следить за развитием технологий.

Отсюда и растущая потребность в молодых специалистах, которые сразу после получения дипломов, без доучивания и переучивания, будут готовы к работе в условиях современного рынка: смогут быстро освоить и использовать современные ИТ-решения, справятся со сложными задачами, привнесут свои идеи и энергию в развитие экономики страны. Подготовка таких кадров становится важнейшей задачей и государственным приоритетом [5].

Каждый университет, независимо от выбранной стратегии, должен пройти цифровую трансформацию. Почему цифровизация важна для университетов?

Все студенты относятся к поколению digital, они демонстрируют намного большую склонность к применению новых технологий в своей повседневной жизни. Особенно дело касается ИТ и интернет-технологий, а также их применения не только в профессиональной сфере, но и для социализации и коммуникации. Цифровизация университета делает его более адаптированным для целевой аудитории. Это однозначно приведет к повышению конкурентоспособности вуза на рынке образования, созданию дополнительной ценности и привлечению студентов.

Цифровизация внутренних процессов университета увеличит эффективность взаимодействия подразделений на уровне всего учебного заведения.

Центр анализа и исследования «EDUCAUSE» отслеживает установленные технологии. Они определяют технологию как «стратегическую» основанного на времени, активном внимании и приоритете, предоставленном ему в данный момент времени.

И лучшей технологией является внедрение активных классов обучения (например, ориентированное на студентов, богатое технологиями обучение окружающей среды). Поскольку институты трансформируются опыт консультирования и планирования студентов, они ориентированы на компонент успеха студента: улучшение обучения.

The Top 10 Strategic Technologies for 2017

(Numbers in parentheses are the 2016 rankings. Because of a tie for the 10th spot, this year's list includes 11 technologies.)

1. Active learning classrooms (e.g., student-centered, technology-rich learning environments)*
2. Technologies for improving analysis of student data*
3. Incorporation of mobile devices in teaching and learning (1)
3. Uses of APIs*
5. Mobile apps for enterprise applications (6)
6. Blended data centers (on-premises and cloud-based)*
7. Technologies for planning and mapping students' educational plans*
8. Database encryption (31)
9. Technologies for triggering interventions based on student behavior or faculty input*
10. Mobile device management (25)
10. Technologies for offering self-service resources that reduce advisor workloads*

** This technology was new in the 2017 survey.*

Источник 6: Grajek, Susan. Higher Education's Top 10 Strategic Technologies for 2017. Research report. Louisville, CO: ECAR, March 2017.

Университеты стремятся сохранить свои позиции на глобальном рынке образования. Переход к цифровому университету предполагает внедрение более гибких и бесшовных процессов, изменение корпоративной культуры, оптимизацию процессов. Такая трансформация заключается не только и столько во внедрении ИТ-решений, сколько в целом является существенным культурным и организационным изменением в университете. Поэтому задача современного университета не может ограничиваться только подготовкой инновационных кадров, но и должна дополняться духовно-нравственным воспитанием, формированием граждан страны и мира.

В недалекой перспективе «Цифровая» (электронная) экономика может стать тем инструментом, который осуществит многовековую мечту о свободе людей, обреченных сегодня на тяжелый физический труд. Откроются широчайшие возможности для творчества, науки (как фундаментальной, так и прикладной) и искусства. И это еще раз подтверждает необходимость модели «Университет 4.0».

Таким образом, исходя из выше изложенного, задачами Вуза на современном этапе являются:

- 1) обеспечение актуальных образовательных программ в связи с изменениями конъюнктуры рынка, а именно: ориентация на глобальный рынок;
- 2) проработка вопросов внедрения в образовательный процесс обучения курсов практического использования новейших программных решений и приложений для конкретной профессиональной деятельности по специализациям;
- 3) обеспечение индивидуализации, персонализации, доступности и эффективности образования для каждого;
- 4) развитие у обучающихся компетенций 21-го века: критическое и творческое мышления, инициативность и ответственность, адаптивность, инновационность, предприимчивость, эмоциональный интеллект.

Список литературы:

1. Введение в «Цифровую» экономику/ А.В. Кешелава В.Г. Буданов, В.Ю. Румянцев и др.; под общ. ред. А.В. Кешелава; гл. «цифр.» конс. И.А. Зимненко. – ВНИИГеосистем, 2017. – 28 с. (На пороге «цифрового будущего». Книга первая).

2. Что такое цифровая экономика простыми словами. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://fin-journal.ru/chto-takoe-tsifrovaya-ekonomika-prostyimi-slovami/> свободный.
3. Презентация концепции проекта государственной программы «Цифровой Казахстан 2020». [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.zerde.gov.kz/> свободный.
4. Цифровой университет: применение цифровых технологий в современных образовательных учреждениях, Автор: Григорий Сидоров 01.03.2017. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://www.itweek.ru/idea/article/detail.php?ID=192831>
5. Как готовят кадры для цифровой экономики? [Электронный ресурс] / Режим доступа: https://forbes.kz/process/education/kak_gotovyat_kadryi_dlya_tsifrovoy_ekonomiki
https://forbes.kz/process/education/kak_gotovyat_kadryi_dlya_tsifrovoy_ekonomiki свободный.
6. Grajek, Susan. Higher Education's Top 10 Strategic Technologies for 2017. Research report. Louisville, CO: ECAR, March 2017.
7. Новые профессии в условиях цифровой экономики. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://career.ru/article/21275> свободный.

КУРАКБАЕВ К.С., ИБРАШЕВА А.Х., ГЮНГЁР Д.С.

ОТНОШЕНИЕ УЧИТЕЛЕЙ К ТРЕХЪЯЗЫЧНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ КАК ФАКТОР ЭФФЕКТИВНОЙ ИМПЛЕМЕНТАЦИИ ШКОЛЬНЫХ РЕФОРМ

***Аннотация.** В данной краткой статье представлен анализ отношения школьных учителей к политике трехязычного образования и преподаванию предметов естественно-математического цикла (ЕМЦ) на английском языке в условиях средних школ Казахстана. Кроме того, изучен уровень вовлеченности учителей в процесс принятия решений, связанных с данной реформой. Исследование проводилось в рамках курсов повышения квалификации школьных учителей, организованных в Казахстане в 2017 году на базе АОО «Назарбаев Университет». В качестве респондентов выступили учителя, работающие в 10-11 классах средних школ страны, обучавшиеся на курсах повышения квалификации. Анализ собранных данных основан на результатах интервью и опросов, проведенных в период с июля по сентябрь 2017 года.*

***Ключевые слова:** образовательная политика, трехязычное образование, отношения и убеждения учителей, имплементация образовательных реформ.*

Введение. В недавнем аналитическом обзоре национальной образовательной политики Организации экономического развития и сотрудничества (ОЭСР) в области среднего образования в Республике Казахстан отмечена острая необходимость более активного участия школьных учителей в разработке образовательной политики [1, с.159-160]: *«Для повышения престижа учительской профессии к учителям нужно относиться как к профессионалам. Это означает предоставление им права профессиональной независимости, рассмотрения и организации процесса обучения учащихся на своих уроках, а также вовлечение учителей в процесс принятия решений, касающихся вопросов образования, на уровне школы и системы в целом».*

Что это может означать для рядового учителя, который ежедневно испытывает и адаптирует школьные реформы в своей педагогической деятельности? Эксперты ОЭСР указывают на обязательность предоставления учителям права принимать решения не только на уровне класса и школы, а также на уровне школы и системы образования.

Внедрение трехязычного образования в Казахстане представляет собой удачный кейс для рассмотрения вопросов участия учителей в принятии решений и их отношения к имплементации образовательной реформы.

Политика трехязычного образования рассматривается нами как «модернизация сверху», где основным ресурсом продвижения образовательных инициатив в стране является центральное администрирование [2].

Принято считать, что модернизация системы школьного образования может реализовываться на основе двух подходов – «сверху вниз» и «снизу вверх» [3]. Положительный аспект первого подхода заключается в том, что с самого начала создается ясное видение существующей ситуации в целом, сформулированы потребности и проблемы, и с самого начала задаются широкие рамки реформ с необходимой поддержкой от государства. Однако отрицательный аспект подхода «сверху вниз» («top-down») состоит в том, что практические аспекты реформы не отлажены и зачастую недостаточно четко понимаются учителями. Педагоги, работающие на местном уровне, могут понять

неправильно или даже исказить задуманные инициативы Министерства в силу приверженности традиционным подходам. Ларри Кьюбэн в своей книге «How Teachers Taught: constancy and change in American classrooms» признает, что повседневная практика учителей связана с сопротивлением изменениям, пришедшим извне, и предпочтением сложившейся педагогической практике, которая доказала свою надежность в течение долгого времени [4].

Эти характеристики особенно критичны в связи с признанным мнением многих экспертов, считающих инициативу и лидерство со стороны школьного коллектива необходимым условием повышения качества образования [5]. Не секрет, что так называемая «модернизация сверху» нередко терпит фиаско, либо имеет ложный эффект.

Подход «снизу вверх» («bottom-up»), в свою очередь, позволяет определять инициативы, исходящие от самих школ. Согласно Фаджу и Барретту, данный подход к имплементации политики основан на «процессе взаимодействия и переговоров, происходящий с течением времени, между теми, кто стремится претворить политику в жизнь, и теми, от кого зависят эти действия» [6, с.4]. В сотрудничестве с профессиональным сообществом педагогов-практиков государственные органы могут определять национальные приоритеты для усиления воздействия образовательных реформ на текущую педагогическую деятельность в школах. Как отмечает Майкл Фуллан, ключ к успеху реформ – в использовании объединенной энергии учителей и учеников в качестве основной движущей силы изменений [7]. Для удачного течения нововведения надо соединить цели реформы и внутреннюю мотивацию ее участников.

В данной краткой статье представлен анализ отношения школьных учителей к инициативе Министерства образования и науки Республики Казахстан преподавать предметы ЕМЦ на английском языке в условиях средних школ Казахстана. Исследование проводилось в рамках курсов повышения квалификации школьных учителей, организованных по программе развития трехязычного образования в Казахстане в 2017 году. В качестве респондентов выступили учителя, работающие в 10-11 классах средних школ страны, которые принимали участие в данных

курсах повышения квалификации. Анализ собранных данных основан на результатах интервью и опросов, проведенных в период с июля по сентябрь 2017 года.

Методы исследования. Методология данного исследования представляет собой смешанный подход с использованием как качественных, так и количественных методов исследования. Протоколы интервью и анкеты-опросники для всех категорий участников были разработаны Высшей школой образования Назарбаев Университета в сотрудничестве с Кембриджским Университетом и международным экспертом Питером Мехисто. В исследовании было охвачено пять регионов Казахстана: г. Астана, г. Алматы и города Северного, Южного и Западного Казахстана. Было проведено 21 интервью и 14 фокус-групп с заинтересованными лицами исследования. В них приняли участие 8 методистов, 23 тренера и 44 слушателя курсов. Качественный компонент исследования был подготовлен на данных от 77 участников, которые предоставили 22 часов и 40 минут транскрибированных интервью. В рамках количественного исследования были проведены онлайн-опросы среди школьных учителей, принявших участие в курсах повышения квалификации.

Результаты качественного и количественного исследований были представлены в пяти основных тематических категориях:

- общее отношение к политике трехязычного образования и ее реализации;
- отношение к преподаванию школьных предметов естественно-математического цикла (ЕМЦ) на английском языке;
- восприятие пройденного курса повышения квалификации трехязычного образования;
- организационные вопросы по проведению курсов повышения квалификации для трехязычного образования;

В данной статье представлены лишь основные результаты исследования, направленные на выявление доминантных отношений и убеждений школьных педагогов по поводу политики трехязычного образования и использования английского языка в качестве языка обучения на уроках предметов ЕМЦ (первые две тематические категории из пяти вышеуказанных). Следует отметить, что все данные проведенных интервью и опросов были анонимизированы перед анализом и кодированием по тематическим

категориям [8]. Дизайн организации эмпирического исследования был одобрен Комитетом институциональной этики научных исследований Назарбаев Университета.

Результаты исследования и обсуждение. В целом взгляды учителей на политику трехязычного образования положительные. Как школьные учителя, так и тренеры, методисты признают преимущества данной программы для учеников Казахстана. Например, на вопрос «*Как Вы понимаете роль трёхязычного образования в развитии страны?*» один из участников курса связал преимущество владения английским языком при подготовке к своим урокам с возможностями получения необходимой научной информации, расширения культурного кругозора.

«Время все равно диктует данное новшество. Если брать англоязычные учебные материалы, там можно найти информацию о научных опытах, которые можно использовать. Они тоже на сегодняшний день являются интересными и уже применяются в некоторых школах. Трёхязычие – это необходимость. Кроме того, мы изучаем язык, и через язык мы познаем культуру другого народа.» (код интервью: V_1_1_FG)

Особенно подчеркивается отвечающими возможность личного и профессионального развития школьников и молодых людей, получения навыков работы в условиях глобализации знаний, предоставленных внедрением трехязычного образования: *«В целом идея о преподавании предметов на трех языках очень актуальна. Это делается для того, чтобы нашу страну, во-первых узнали во всем мире, и чтобы наши граждане были конкурентноспособными, могли и мир повидать, и, так сказать, себя показать. Если мы будем это внедрять в школах, это актуально и правильно для детей. На мой взгляд как человека, практикующего работу с детьми, переход на трёхязычие должно быть плавным, насколько это возможно особенно в сельских условиях»* (код интервью: T_PDP_F_2)

Слушатели курса отметили, что программы профессионального развития, реализующиеся в различных регионах страны, могут положительно повлиять на развитие способностей преподавания учителями предметов ЕМЦ на английском языке.

Один из интервьюируемых учителей, размышляя о мультипликативном эффекте, производимом учителями, способными произносить простые фразы на английском языке, оценил этот факт так: *«перифразируя нила Армстронга, «это небольшой шаг для людей, но гигантский скачок для Казахстана».*

В то же время, результаты качественных данных показали, что школьные учителя критиковали темп внедрения программы внедрения трехязычного образования и отмечали, что она реализуется одновременно с имплементацией нового ГОСО, обновления содержания образования и критериального оценивания в школах страны. Подобная фрагментация нововведений в среднем образовании может негативно повлиять на целостность системы его обновления.

Аналогичную ситуацию с координацией реформирования школьного образования в США описал американский ученый Томас Хэтч: «несмотря на то, что многие новые практики, инициативы и усилия по реформированию образования могут иметь смысл, школы и учителя часто вынуждены пытаться интегрировать и координировать эти разнообразие новшеств, когда у них нет ни ресурсов, ни времени, чтобы, прежде всего, делать свою работу. К сожалению, совокупность всех требований по внедрению реформ и обусловленная ими раздробленность и несогласованность системы могут подорвать способность школ добиваться столь желаемых улучшений» [9, с.626].

Возможно, названные Хэтчем аспекты влияют в казахстанских условиях на противоречивые оценки педагогическими кадрами программы трехязычного образования. Например, один из школьных учителей отмечает: «на мой взгляд, это слишком поспешное решение относительно внедрения трехязычного образования в 2019 году. Это должно быть вопросом долгосрочной перспективы» (код интервью: E_1_1_FG_Students_Part_1).

Другой слушатель курса говорит, что трёхязычное образование сначала следует пилотировать на уровне факультатива, а не включать его сразу в инвариантный компонент содержания среднего образования: *«Если честно, введение англоязычного преподавания предметов ЕМЦ в инвариантный компонент учебного плана является поспешным. Сначала следует провести отдель-*

ное пилотирование и использовать английский язык как язык обучения на уровне факультатива. Затем по истечении нескольких лет провести оценку и только потом можно начинать вводить его в инвариантный компонент. А мы собираемся вводить англоязычное преподавание в инвариантный компонент уже через год. Это поспешное решение»

Другие слушатели, напротив, считают, что внедрение трехязычного образования идет слишком медленно, и его темп необходимо ускорить, поскольку необходимо также ко всему прочему преобразовать и изменить менталитет учителей, мотивировать их к адаптации к этой реформе.

В целом, как было отмечено ранее, отношение к реформе трехязычного образования было положительным, но данные о восприятии имплементации политики трехязычного образования носят биполярный характер. Согласно ответам опроса респонденты поделились на две категории.

Первая категория состояла из учителей, обладающих высокой мотивацией принять и адаптировать новую профессиональную идентичность педагога, необходимость фундаментальных изменений в преподавании своего предмета на английском языке. При этом они указывают на высокую степень адаптивности представителей своей профессии.

«Другим слушателям, конечно, хочется пожелать, во-первых, не бояться. Вообще, мы, учителя, такой народ. У нас «глаза боятся, а руки делают» в любом случае. Куда бы нас не послали, что бы нам не предложили, мы всегда стараемся как-то найти подход к этому делу, найти какие-то возможные свои ресурсы. И эти ресурсы в принципе, практически неисчерпаемые. Мы, учителя, можем быть и актерами, и танцорами, и певцами, и психологами, и прочим. Я думаю, тренеры в этом случае очень могут» (код интервью: T_PDP_F_2)

Вторая категория респондентов – это учителя, для которых «бремя» обязанностей, связанных с внедрением трехязычного образования, кажется непосильным и запоздалым для их карьеры. Они считают, что попросту не успеют в достаточной мере в будущем воспользоваться преимуществами этой инициативы.

Рассматривая общее отношение слушателей к политике трехязычного образования, следует отметить результаты опроса, который исследовательская группа провела среди слушателей одной из когорт программы (829 человек).

В опросе приняли участие 536 школьных учителей, что составляет 65% доли респондентов. Опросник состоял из 4 разделов («*Политика развития трёхязычного образования в Казахстане*», «*Эффективность реализации политики трёхязычного образования в средних общеобразовательных школах*», «*Качество курса повышения квалификации*», «*Польза курса повышения квалификации*») с 10 утверждениями в каждом разделе. Утверждения были организованы на основе шкалы суммарных оценок Лайкерта (*Likert scale*). Респонденты оценивали степень своего согласия или несогласия с каждым предложенным суждением от «полностью не согласен» до «полностью согласен». Полученные результаты представлены в приложениях 1-3.

В первом разделе (см. Приложение 1) ответы респондентов распределены относительно равномерно с преобладанием ответа «согласен» в пределах от 38% до 58,3%. Однако интересно отметить, что существуют опасения относительно изучения казахского языка в рамках трехязычного образования. Только 48,2% респондентов согласны, что политика трехязычного образования способствует изучению казахского языка (8,3% полностью согласны, 39,9% согласны). 29,1% не согласны с этим утверждением (9,5% полностью не согласны, 19,6% не согласны). 22,6% респондентов воздержались от выражения своего мнения, указав свою позицию в качестве нейтральной.

У респондентов нет достаточной уверенности в том, что политика трехязычного образования в РК способствует улучшению академической успеваемости учащихся. Лишь 47,5% участников опроса согласны с данным утверждением, а 26,9% выразили несогласие с ним.

В свою очередь 79,2% участников опроса согласны, что трехязычное образование способствует изучению английского языка и позитивно влияет на развитие межкультурного общения (75,6%). Только 10,1% и 8,3% соответственно не согласны с двумя названными утверждениями.

Однородно распределились положительные мнения участников о влиянии трехязычного образования на развитие экономики в Казахстане (63,7%) и критического мышления у учащихся (63,1%). Несогласие с данными утверждениями также практически одинаково – 15,5% и 20,7% соответственно.

53,6% респондентов отметили, что политика трёхязычного образования в Казахстане позволяет учащимся общаться на трех языках. В контексте преподавания предметов ЕМЦ на английском языке в 10-11 классах следует обратить внимание на необходимость разработки тестовых заданий ЕНТ на английском языке до окончания школы этими учащимися. В то же время следует проработать вопрос преемственности англоязычного образования, когда выпускники школ перейдут в высшие учебные заведения Казахстана.

Второй раздел опроса (см. Приложение 2), посвященный определению условий, влияющих на эффективность реализации политики трехязычного образования, демонстрирует неравномерную картину мнений.

Учителям предоставлено недостаточно времени для повышения уровня владения иностранным языком. Эта установка поддержана 53,6% респондентов. Только 31,6% респондентов удовлетворены ситуацией, а 14,9% выразили нейтральное мнение.

Доказано, что фактор времени оказывает серьезное влияние на качество имплементации и адаптации образовательной реформы. Международное исследование А. Чонг и П. Ман Вонг [10] по определению положительных и отрицательных факторов, влияющих на процесс обновления содержания среднего образования показало: рабочая нагрузка учителя и, как следствие, недостаток времени, наряду с разнообразием стилей обучения школьников и неполным пониманием целей реформы имеют наибольшее влияние на ее имплементацию. Исследование проведено в 150 начальных и 120 средних школах Гонконга с участием 7 869 респондентов (2001-2006 гг.).

Поэтому, помимо снижения рабочей нагрузки, для более ясного понимания сути вводимой реформы трехязычного обучения следует увеличивать возможности для учителей по прохождению курсов повышения квалификации. Участие в них стимулирует у учительского корпуса открытость и восприимчивость к

новым методам преподавания, что признано, как сказано выше, ведущим фактором успешности реформ в среднем образовании. Содержание курсов должно включать возможность посещения занятий англоязычных учителей-предметников Назарбаев Интеллектуальных школ или просмотр видео-уроков данных педагогов с дальнейшим анализом организации и содержания занятий по каждому предметному направлению ЕМЦ. Здесь будут актуальны методы поисково-исследовательской деятельности *Action Research* и *Lesson Study* (практика применения которых постепенно развивается в системе среднего образования). Для подготовки учителей к трехязычному обучению также актуальным является развитие навыков преподавания предмета через иностранный язык – CLIL (Предметно-языковое интегрированное обучение, Content and Language Integrated Learning – CLIL).

Обращают на себя внимание показатели количества респондентов, несогласных (43,5%) и согласных (31%) с утверждением о готовности учителей к внедрению трехязычного образования на своих уроках. Показательно, что половина респондентов (51,8%) нуждается в поддержке в вопросах соответствующего повышения квалификации.

Эффективность любого мероприятия зависит напрямую от осведомленности участников о планируемом процессе, от участия всех стейкхолдеров области и от наличия соответствующих ресурсов для исполнения плана. Респонденты считают, что учителя и администрация школ осведомлены об этапах реализации программы трехязычного образования в РК. Половина респондентов отметили, что о сроках реализации каждого этапа реформы осведомлены все.

Судя по мнениям респондентов, учителя не обладают достаточными возможностями внесения предложений и изменений в процесс реализации реформы по трехязычному образованию в Казахстане. На это указали лишь 32,7%. Данный результат опроса отражает имеющийся потенциал в работе по повышению влияния профессионального сообщества в принятие решений.

Следует признать, что другая группа заинтересованных лиц – родители учащихся, общественность – также слабо вовлекаются к участию в реализации реформы. Лишь 28,6% респондентов

признали существование такой возможности. 32,7% не согласны с этим утверждением, а 38,7% остались нейтральны в своей позиции. Как видим, ход реформы не в полной мере обеспечен механизмами получения обратной связи от заинтересованных лиц, непосредственных участников нововведения.

Слабым местом трехязычного обучения является качество учебников на английском языке и материально-техническое обеспечение школ. Большинство респондентов считают, что качество учебников оставляет желать лучшего. Также неравномерны полученные данные по утверждению «Школы получают соответствующее материально-техническое обеспечение» Всего 42,2% согласны с ним, 29,4% не согласны, а 29,2% остались при нейтральном мнении. Недостаточная поддержка школ учебными материалами и материально-техническими ресурсами негативно влияет на профессиональную мотивацию учителей. Кузьминов Я.И., Фруммин И.Д., Захаров А.Б., говоря об этой проблеме в российском контексте, настаивают: «культура педагогического оптимизма, свойственная нашей системе образования, может обеспечить успешность каждого школьника, если учителя и школы получают соответствующие инструменты и нормативную поддержку» [2, с.47].

Другим сдерживающим фактором развития трехязычного образования в системе среднего образования является недостаточный уровень владения английским языком учителями. Согласно недавнему исследованию Информационно-аналитического центра МОН РК, по результатам среза знаний (по шкале CEFR) большинство учителей английского языка оценили свой уровень владения английским языком как пороговый и средне-продвинутый (B2 (28%) и C1 (39%)); однако, наблюдения уроков показали, что действительный их уровень – элементарный (A1-A2) [11, с.106].

Результаты опроса, представленные в Приложении 3, представляют данные о взглядах учителей средних школ Казахстана на возможность и гибкость адаптации трехязычного образования в условиях своих занятий. Данные основаны на опросе слушателей второго потока курсов повышения квалификации, проведенных на базе Назарбаев Университета в 2017 году. В

опросе приняли участие 1 419 учителей из 4068 обучившихся, что составляет 35% от общего количества (см. Приложение 3).

Рассматривая вопрос выбора участия школ в программе трехязычного образования в Казахстане, более 84% учителей, прошедших курс повышения квалификации, указали, что школы должны придерживаться гибкости в использовании английского языка в качестве языка обучения. Качественные данные, основанные на анализе интервью, выявили обеспокоенность школьных учителей грядущей необходимостью использования английского языка как языка обучения на своих занятиях на основе директивных официальных постановлений и указаний сверху.

В этой связи целесообразно предоставить школам право самостоятельно решать вопросы, связанные с преподаванием предметов ЕМЦ на английском языке с учетом профессионального мнения учителей. В целях развития мотивации директоров, методистов и учителей школ во внедрении англоязычного образования предлагается создать систему поощрения преподающим на английском языке с учетом качества обучения. Предлагается также разработать рейтинг лучших образовательных программ трехязычного образования среди средних школ для развития профессиональной мотивации педагогов.

Заключение. Анализ эмпирических данных показал, что школьные учителя позитивно относятся к политике трехязычного образования. Участники реформы в подавляющем большинстве положительно оценили влияние трехязычного образования на развитие экономики в Казахстане, самих учащихся в части развития навыков критического мышления. Большая часть участников опроса считает, что трехязычное образование способствует изучению английского языка и позитивно влияет на развитие межкультурного общения.

В то же время учителя испытывают трудности в процессе имплементации трехязычия. Результаты исследования говорят о том, что сложности имплементации реформы трехязычного образования связаны с рядом факторов.

Во-первых, это одновременный характер внедрения множества нововведений в систему – обновленного содержания школь-

ного образования, институционализации школьных попечительских советов, новой системы оценивания академических достижений учащихся (критериальное и формативное оценивание), преемственность среднего и высшего образования с учетом преподавания предметов ЕМЦ в 10-11 классах средних школ. Вследствие применения такого разновекторного подхода снижается уровень концентрации школ на развитии трехязычного образования.

Во-вторых, учителя констатируют недостаток ресурсной обеспеченности реформы. Это связано не только с некачественными учебниками, слабой оснащенностью школ. Другие источники показывают непрофессиональный уровень владения английским языком собственно учителями английского языка.

Несмотря на проводимые курсы повышения квалификации, половина учителей продолжает нуждаться в них и ощущают острую нехватку времени на повышение языковых компетенций. Исследование показало, что учителя пессимистически настроены относительно положительного влияния трехязычного образования на академическую успеваемость учащихся и качество изучения казахского языка.

Важным фактором, негативно влияющим на ход реформы, можно признать низкую степень вовлечения учителей, родителей учащихся, общественность к участию в разработке решений по реализации трехязычного обучения.

Школьные учителя, считающиеся традиционно в международной практике агентами изменений, нуждаются в согласованности всех элементов системы реформирования образования как гарантии ее устойчивости. Нельзя забывать, что «самое сложное в образовательной реформе заключается не в запуске реформы, а в ее устойчивости. Пилотные проекты почти всегда показывают первоначальный прогресс, но попытки масштабировать их лишь напоминают слабые попытки имитации настоящих изменений. Добровольные сетевые сообщества работают в основном с энтузиастами и редко охватывают остальных в системе» [12, с.94].

Для развития в школах культуры самостоятельного управления процессами имплементации политики трехязычного

образования необходимо развивать межшкольные и межрегиональные сетевые сообщества школ и вузов, включающие в себя как можно больше профессионалов. Эти сообщества смогут выражать мнения педагогов о внедрении трехязычного образования, выдвигать из своих рядов активных участников, влияющих на выработку системных решений.

Центрами таких зарождающихся региональных сетевых сообществ уже признаны Назарбаев Интеллектуальные школы. Эти сообщества могут быть основаны на профессиональном капитале творческих групп учителей, уже функционирующих в большинстве средних школ. В дальнейшем задачей такого нетворкинга может стать более широкое распространение лучших практик трехязычного образования, выравнивание качества образования и стартовых возможностей учащихся.

Важно, чтобы сильные школы могли сотрудничать со слабыми школами и помогать им, а университеты обеспечивали бы диалоговую платформу для педагогов-исследователей. Формат сетевого сообщества, наблюдение и обсуждение лучших уроков коллег важны потому, что эти подходы более эффективны, нежели чтение профессиональной литературы или посещение однодневных семинаров и презентаций.

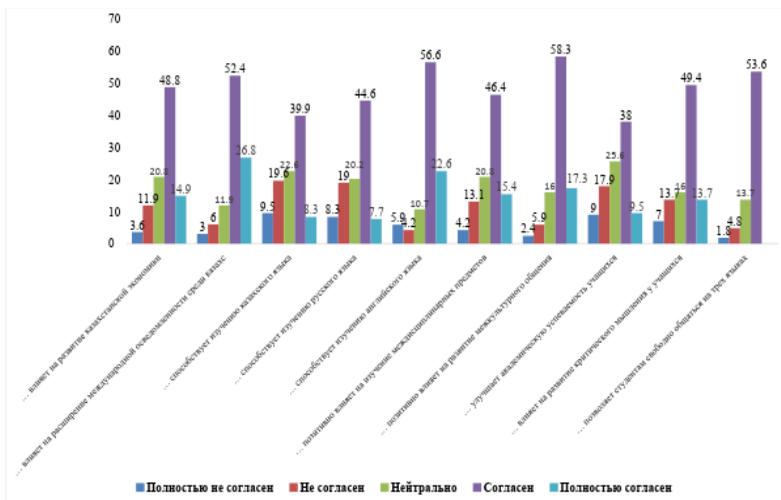
В заключение отметим, что масштабирование трехязычного образования как образовательной реформы не следует рассматривать как слепое копирование установленной педагогической практики. Залогом успешной институционализации педагогических инноваций является разнообразие подходов, целостное и реалистичное понимание различных трудностей и проблем среди всех участников процесса реформирования среднего образования. Аналитический обзор ОЭСР материалов по имплементации образовательной политики отмечает, что «если разработчики политики и заинтересованные стороны хотят, чтобы политика была эффективной и улучшала образование, им необходимо поделиться общим пониманием имплементации, чтобы иметь возможность работать сообща над одним процессом» [13]. Соответственно, эффективная реализация образовательных реформ, включая трехязычное образование, требует активного диалога и обсуждения дальнейших общих действий со стороны разработчиков образовательной политики, педагогов-

практиков, исследователей, родителей школьников и, конечно же, самих учащихся.

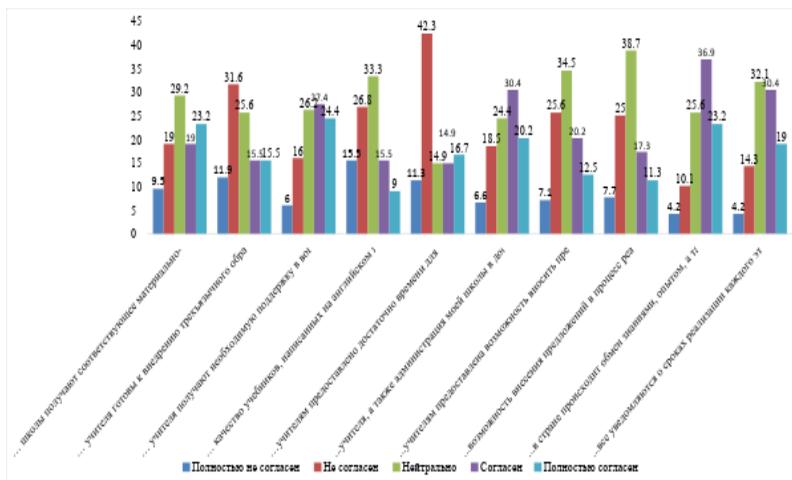
Список литературы:

1. Информационно-аналитический центр МОН РК. Обзор национальной образовательной политики. Среднее образование в Казахстане. – Астана: АО «Информационно-аналитический центр» МОН РК, 2014. – 182 с.
2. Кузьминов, Я. И. Российская школа: альтернатива модернизации сверху / Я.И., Кузьминов, И.Д. Фруммин, А.Б. Захаров // Вопросы образования. – 2011. – №. 3. – С. 5-53.
3. Fullan, M. Coordinating Top-down and Bottom-up Strategies for Educational Reform. / M. Fullan. // Anson, R. Systemic Reform: Perspectives on Personalizing Education. Office of Educational Research and Improvement. – Washington, D.C. Office of Research. – P. 7-24.
4. Cuban, L. How teachers taught: Constancy and change in American classrooms, 1890-1990. / L. Cuban. – 2nd ed. – New York: Teachers College Press, 1993. – 361 p.
5. Frost D., Durrant J. Teacher leadership: Rationale, strategy and impact // School leadership & management. – 2003. – № 23 (2). – P. 173-186.
6. Fudge, C., Barret, S. Policy and action. / C. Fudge, S. Barret, S. – London: Methuen, 1981.
7. Фуллан, М. Выбор ложных движущих сил для реформы целостной системы // Вопросы образования. – 2011. – №4. – С. 79-105.
8. Saldana, J. The coding manual for qualitative researchers. / J. Saldana. – California, Thousand Oaks: Sage, 2013. – 303 p.
9. Hatch, T. When improvement programs collide // Phi Delta Kappan. – 2002. – № 83 (8). – P. 626-639.
10. Cheung, A. C. K., Man Wong, P. Factors affecting the implementation of curriculum reform in Hong Kong: Key findings from a large-scale survey study // International Journal of Educational Management. – 2012. – №26 (1). – P. 39-54.
11. Информационно-аналитический центр МОН РК. Организация обучения на трех языках. Международный опыт и рекомендации для Казахстана. Краткие выводы отчета «Изучение мирового опыта внедрения трехязычного образования и разработка методологии изучения языков». – Астана: АО «Информационно-аналитический центр» МОН РК, 2014. – 183 с.
12. Hargreaves A. The fourth way: The inspiring future for educational change. / Hargreaves A., Shirley D. L. (eds.). California, US: Corwin Press, 2009. – 146 p.
13. Viennet, R. OECD Working Papers No. 162. Education policy implementation: A literature review and proposed framework. / Viennet, R., Pont, B. – Paris: OECD Publishing, 2017. – 63 p.

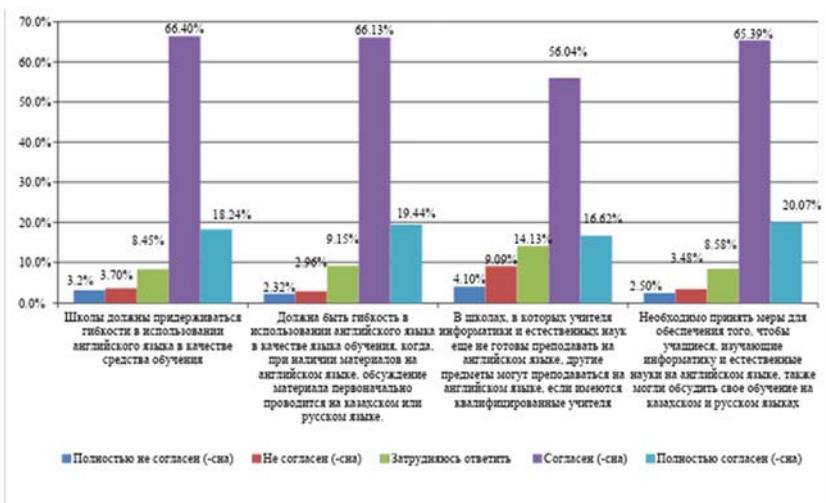
Приложение 1. Результаты ответов слушателей курса на вопрос «Пожалуйста, укажите Ваш уровень согласия или несогласия о следующих утверждениях о трехязычном образовании в Казахстане»: «Политика развития трёхязычного образования в Казахстане...» (n = 536)



Приложение 2. Результаты ответов слушателей курса на вопрос «Пожалуйста, укажите Ваш уровень согласия или несогласия на следующих утверждениях о трехязычном образовании в Казахстане»: «Реализация политики трехязычного образования в средних общеобразовательных школах является эффективной, так как ...» (n = 536)



Приложение 3. Результаты ответов учителей-предметников (слушателей курса) на вопросы о гибкости и выборе участия школ в программе трехязычного образования в Казахстане (n = 1 419)



ТУКЕЕВ У.А.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ИТ-СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ КАФЕДРЫ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ С ОРИЕНТАЦИЕЙ НА ЦИФРОВУЮ ЭКОНОМИКУ

Аннотация. В работе описывается совершенствование образовательных программ ИТ-специальностей с ориентацией на цифровую экономику на примере специальности Информационные системы. При совершенствовании образовательных программ используются Европейская квалификационная рамка, Национальная квалификационная рамка, Отраслевая квалификационная рамка, требования цифровой экономики.

Ключевые слова: образовательная программа, информационные технологии, цифровая экономика

Введение. Цифровая экономика – это экономика такого типа, где основным инструментом ее формирования становятся цифровые технологии [1]. В современных условиях информационные технологии и цифровая трансформация являются основным фактором технологических перемен и условием обеспечения конкурентоспособности как на уровне отдельных предприятий, так и на уровне стран и наднациональных объединений, приводя

к перестройке всех экономических и производственных процессов, радикальному повышению производительности, повышению качества и снижению себестоимости товаров и услуг.

Цифровые навыки являются основой роста всех отраслей экономики и имеют жизненно важное значение для обеспечения возможности интеграции цифрового общества и получения доступа к государственным и частным цифровым услугам, а также для повышения конкурентоспособности и производительности.

Ключевым приоритетом образовательных программ должно стать развитие способности к постоянной адаптации к изменениям и усвоению новых знаний [2]. В высшем образовании нужно увеличить число выпускников, обученных информационным технологиям, работе с искусственным интеллектом и «большими данными». Необходимо усилить качество преподавания математических и естественных наук на всех уровнях образования.

Образовательная программа Информационные системы возникла в связи с интенсивной информатизацией всех областей экономики страны. В связи с этим государство ежегодно планирует порядка 500 грантов по специальности Информационные системы, что является достаточно высоким показателем по сравнению с другими специальностями. Причиной такой высокой потребности специалистов по Информационным системам является то, что практически в любой организации есть потребность в специалистах по созданию, развитию и сопровождению информационных систем. Это связано с тем, что в настоящее время управление организацией обязательно использует информационные системы.

Таким образом, требования к современным информационным системам характеризуются активным использованием удаленных услуг, а требования к выпускникам характеризуются высокой способностью адаптации к изменениям вместе с качественными знаниями и навыками выбранной специальности.

В данной работе на примере образовательной программы Информационные системы показывается построение структуры компетенций образовательной программы с учетом Европейской квалификационной рамки, Национальной квалификационной рамки, Отраслевой квалификационной рамки. Использование вышеуказанных стандартных документов позволяет четко выдерживать требования различия трех уровней высшего образования: бакалавриата, магистратуры и докторантуры.

1 Цели образовательной программы. Основной целью образовательной программы является подготовка высококвалифицированных специалистов для развития экономики, промышленности и культуры Республики Казахстан. Программа направлена на:

- разработку и внедрение в образовательную практику подготовки специалистов по информационным системам современных концепций и принципов кредитной технологии обучения;
- обеспечение подготовки квалифицированных, компетентных специалистов с высокими этическими стандартами поведения в обществе и специальности, способных повышать свой уровень образования в течение всей жизни;
- обеспечение общества квалифицированными специалистами по созданию, внедрению и сопровождению различного класса информационных систем;
- воспитание развитой личности с критическим мышлением, обладающего креативностью и умением приобретать новые знания, коммуникабельностью общения, умением работать в команде.

2 Описание развития целей в разрезе соответствующих групп (студентов, преподавателей, работодателей и т.д.). Развитие цели «разработка и внедрение в образовательную практику подготовки специалистов по информационным системам современных концепций и принципов кредитной технологии обучения»:

- для студентов: знать, понимать и применять современные концепции разработки, внедрения и развития информационных систем, в процессе обучения знать, понимать и выполнять принципы кредитной технологии обучения;
- для преподавателей: использовать в учебном процессе современные технологии разработки, внедрения и развития информационных систем; современные педагогические технологии; полностью выполнять кредитную технологию обучения в учебном процессе;
- для работодателей: участвовать в учебном процессе подготовки специалистов по информационным системам с использованием современных технологий их разработки и эксплуатации.

Развитие цели «обеспечение подготовки квалифицированных, компетентных специалистов с высокими этическими стандартами поведения в обществе и специальности, способных повышать свой уровень образования в течение всей жизни»:

- для студентов: выработать в себе высокие этические нормы поведения в обществе, способность образования на протяжении всей жизни, постоянно быть готовым к дальнейшему обучению и повышению квалификации;

- для преподавателей: обучать студентов высоким этическим стандартам поведения в обществе, стремлению к постоянному обучению и повышению квалификации в течении все жизни;

- для работодателей: участвовать в процессе воспитания специалистов по информационным системам с высокими этическими стандартами поведения в обществе и специальности.

Развитие цели «обеспечение общества квалифицированными специалистами по созданию, внедрению и сопровождению различного класса информационных систем»:

- для студентов: ставить перед собой цель стать квалифицированными специалистами по созданию, внедрению и сопровождению различного класса информационных систем;

- для преподавателей: готовить для общества квалифицированных специалистов по созданию, внедрению и сопровождению различного класса информационных систем;

- для работодателей: участвовать в процессе подготовки для общества квалифицированных специалистов по созданию, внедрению и сопровождению различного класса информационных систем.

Развитие цели «воспитание развитой личности с критическим мышлением, обладающего креативностью и умением приобретать новые знания, коммуникабельностью общения, умением работать в команде»:

- для студентов: развивать в себе качества критического мышления, креативности и умения приобретать новые знания, коммуникабельности общения, умения работать в команде;

- для преподавателей: воспитание развитой личности с критическим мышлением, обладающего креативностью и умением приобретать новые знания, коммуникабельностью общения, умением работать в команде;

- для работодателей: участвовать в процессе подготовки для общества развитой личности с критическим мышлением, обладающего креативностью и умением приобретать новые знания, коммуникабельностью общения, умением работать в команде.

3 Специфические и общие компетенции образовательных программ бакалавриата, магистратуры и докторантуры. В данном работе показывается построение структуры компетенций образовательной программы с учетом Европейской квалификационной рамки, Национальной квалификационной рамки, Отраслевой квалификационной рамки ИТ.

Таблица 1 – Общие и профессиональные компетенции для бакалавров Информационных систем

Общие компетенции	Специфические компетенции
<p><i>Знание:</i> Знание и понимание в области образования, которое опирается на их общешкольные знания, и типичны для этого уровня, поддержанного продвинутыми учебниками, включающими в себя некоторые аспекты, которые отражают центральные знания сферы деятельности выбранной области образования.</p> <p><i>Умение:</i> Способность применять свои знания и понимание теми способами, которые показывают профессиональный подход к своей работе или призванию, и имеют типичные компетенции, демонстрируемые через нахождение и выстраивание аргументов в решении проблем в пределах их области образования. Способность собирать и интерпретировать соответствующие данные (обычно в пределах области полученного ими образования), чтобы выработать суждения, которые находят в себе отражение по соответствующим социальным, научным или этическим проблемам. Способность сообщать информацию, идею, проблему и решения зрителям, специалистам</p>	<p><i>Знания</i> и понимание математических моделей и методов проектирования, сервиса и развития информационных систем, готовность использовать их в качестве основы для практической деятельности в области проектирования, сервиса и развития информационных систем, знания и готовность использования наилучшей инженерной практики в проектировании, сервисе и развитии информационных систем, знания и использование программного обеспечения, используемого при проектировании, сервисе и развитии информационных систем. Возможность использования знаний с учетом специфики конкретной ситуации в области проектирования, поддержки и развития информационных систем.</p> <p><i>Умение</i> анализировать инженерные проблемы проектирования, поддержки и развития информационных систем. Способность оценивать инженерные работы в области проектирования, поддержки и развития информационных систем. Способность организовывать и управлять инженерными работами в области проектирования, поддержки и развития информационных систем. Способность реагировать на инженерные решения при проектировании, поддержке и развитии информационных систем (готовых отвечать за принятие решений в</p>

и неспециалистам. Развитие полученных при обучении навыков, которые необходимы человеку для его дальнейшего обучения с высокой степенью автономии.	управлении сложной инженерной деятельностью). Способность образования на протяжении всей жизни (постоянная готовность к дальнейшему обучению и повышению квалификации, достаточная для поддержания и развития компетенций).
--	---

Общие и профессиональные компетенции для магистрантов Информационных систем.

Таблица 2 – Общие и профессиональные компетенции для магистрантов Информационных систем

Общие компетенции	Специфические компетенции
<p>Знание и понимание, которые основаны на и расширенном и/или увеличенном объеме, типично связанным с первым циклом, и которые обеспечивают основание или возможность привнесения новизны в развитие и/или применение идей, часто в пределах контекста исследования.</p> <p>Могут применить свои знания и понимания, решая проблему в новой или незнакомой окружающей среде в пределах более широкого (или мультидисциплинарного) контекста, связанного с областью их исследования.</p> <p>Способность объединять знание и сложную практику, и формулировать суждения на основании неполной или ограниченной информации, в которых также находят отражение социальные и этические обязанности, связанные с их знаниями и суждениями.</p> <p>Способность сообщить информацию, идею, проблему и решения зрителям, специалистам и неспециалистам.</p>	<p>Глубокое знание системы и умение критически оценивать проблемы, подходы и тенденции, которые отражают текущее состояние научной дисциплины, исследования и сферу профессиональной практики.</p> <p>Понимание методов и методов, применимых к их собственным исследованиям и передовым научным исследованиям. Способность находить оригинальное использование существующих знаний наряду с практическим пониманием того, как существующие методы исследований и анализа используются в соответствующей науке для создания и интерпретации новых знаний.</p> <p>Демонстрация систематического и творческого подхода к решению сложных проблем, умение принимать информированные суждения при отсутствии полных данных и четко излагать свои выводы, как для профессионалов, так и для аудиторий, не имеющих адекватной подготовки;</p> <p>Демонстрация независимости и оригинальный подход к решению проблем, профессиональное планирование и решение проблем.</p>

<p>Развитие полученных ими при обучении навыков, которые необходимы для их дальнейшего обучения с высокой степенью автономии.</p>	<p>Умение эффективно взаимодействовать в команде / учебной группе, умение разъяснять цели, устанавливать роли и обязанности, определять основные принципы, связанные с эффективной работой, представить отчеты.</p>
---	---

4 Отражение научной деятельности в целях образовательной программы и квалификационных целях. Ключевые квалификации. Так как основной целью образовательной программы является подготовка высококвалифицированных специалистов для развития экономики, промышленности и культуры Республики Казахстан, то высококвалифицированный специалист может получиться только тогда, когда он обладает способностью научного, критического мышления и деятельности. Высококвалифицированный специалист должен обладать критическим мышлением и креативностью, что является обязательным атрибутом научной деятельности. В квалификационных компетенциях всех трех уровней данной образовательной программы присутствуют компетенции, которые обеспечивают развитие научного, критического мышления и деятельности.

Ключевые квалификации:

Ключевые компетенции бакалавриата:

- Знания и понимание математических моделей и методов проектирования, сервиса и развития информационных систем, готовность использовать их в качестве основы для практической деятельности в области проектирования, сервиса и развития информационных систем;

- Способность использования знания и понимания с учетом специфики конкретной ситуации в области проектирования, поддержки и развития информационных систем.

Ключевые компетенции магистратуры:

- Глубокое знания и умение критически оценивать проблемы, подходы и тенденции, которые отражают текущее состояние научной дисциплины, исследования и сферу профессиональной практики;

- Способность находить оригинальное использование существующих знаний наряду с практическим пониманием того, как существующие методы исследований и анализа используются в

соответствующей науке для создания и интерпретации новых знаний.

Общие и профессиональные компетенции для докторантов Информационных систем.

Таблица 3 – Общие и профессиональные компетенции для докторантов Информационных систем

Общие компетенции	Специфические компетенции
<p>Систематическое понимание области образования и мастерство навыков и методов исследования, связанного с этой областью.</p> <p>Способность думать, проектировать, осуществлять и приспосабливать текущий процесс исследования с академической целостностью. Способность общаться с экспертами, большим академическим сообществом и с обществом вообще в областях полученного знания.</p> <p>Способность вносить вклад через оригинальное исследование, которое расширяет границу знания, существенно развивает уже полученные результаты исследований, часть из которого заслуживает рецензируемой на национальном или международном уровне публикации.</p>	<p>Знать последние достижения в области информационных технологий, методологию научных исследований в предметной области, основные типы и классификацию информационных систем, закономерности информационных процессов, методы поиска, обработки и представления профессионально значимой информации, формы и методы образовательной деятельности.</p> <p>Уметь формулировать инновационные научные задачи в области разработки и эксплуатации информационных систем. Иметь возможность применять эвристические методы для решения сформулированных научных задач, разрабатывать и использовать программное обеспечение для выполнения инновационных проектов, доводить результаты исследований до практического использования, проводить образовательные мероприятия. Имеют навыки углубленного анализа информации и бизнес-процессов, спецификации и проектирования информационных систем, научно-педагогической деятельности, самостоятельной исследовательской работы в данной области.</p> <p>Способность вносить вклад через оригинальное исследование, которое расширяет границу знания, существенно развивает уже полученные результаты в области исследования</p> <p>Умение вести научно-исследовательскую и научно-изыскательную работу в составе команды. Владение навыками тайм-менеджмента и организационными способностями по решению практических задач.</p>

<p>Способность к критическому анализу, оценке и синтезу новых и сложных идей.</p> <p>Способность продвигать, в пределах академических и профессиональных контекстов, технологическое, социальное или культурное знание, на котором базируется общество.</p>	<p>Способность прогнозировать возможные уязвимости и риски проведения научно-исследовательские работы.</p> <p>Способность планировать, осуществлять и описывать открытые проекты. Умение применять современные технологии и методы анализа/доказательств в научных исследованиях.</p> <p>Умение анализировать и интерпретировать информацию из различных источников (электронных, письменных, архивных, устных) в зависимости от проблемы, критически интегрируя ее в обоснованный рассказ</p> <p>Способность обогащать технологическую компетентность и соответствующую терминологию и способы выражения дисциплины в устной и письменной форме на родном языке и на втором языке.</p>
---	---

Ключевые компетенции докторантуры:

– Способность вносить вклад через оригинальное исследование, которое расширяет границу знания, существенно развивает уже полученные результаты в области исследования;

– Уметь формулировать инновационные научные задачи в области разработки и эксплуатации информационных систем.

Заключение. В работе приводится опыт совершенствования образовательных программ ИТ-специальностей на примере специальности Информационные системы. При совершенствовании образовательных программ ИТ-специальностей (Информационные системы, Автоматизация и управление, Системы информационной безопасности) использованы Европейская квалификационная рамка, Национальная квалификационная рамка, Отраслевая квалификационная рамка, требования цифровой экономики. В силу ограниченности объема публикации приводится только описание структуры компетенций.

Список литературы:

1. Государственная программа «Цифровой Казахстан» на 2017-2020 года
2. Послание Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева народу Казахстана. 10 января 2018 г.
3. Рамка квалификаций для Европейского пространства высшего образования. 2005. <http://www.cedfop.europa.eu/en/events-and-projects/projects/european-qualifications-framework-eqf>

4. Национальная рамка квалификаций. 2016. <http://www.enbek.gov.kz/ru/node/336526>
5. Отраслевая рамка квалификаций ИКТ. 2016. <http://mic.gov.kz/ru/pages/obutverzhdennii-otraslevoi-ramki-kvalifikaciy-informacionno-kommunikacionnyetehtnologii>

ЕКШЕМБЕЕВА Л.В., ЖАКУПОВА Г.Т.

МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УНИВЕРСИТЕТА

***Аннотация.** В статье описывается комплексный подход к решению проблем методического обеспечения образовательной деятельности университета. В систему объектов методического обеспечения помимо традиционного учебного процесса, включены все процедуры образовательной деятельности и система отношений между всеми её субъектами.*

***Ключевые слова:** методология, миссия, методическое обеспечение, образовательная деятельность, результаты обучения, принципы, студентоцентрированность.*

Образовательная деятельность как «совокупность действий, направленных на достижение результатов обучения, предусмотренных образовательными программами» [1], включает в себя и процессы методического обеспечения. Поскольку реализация образовательных программ процесс сложный, многоаспектный и многопроцедурный, понятие методическое обеспечение на этапе интеграции университета в мировое образовательное пространство претерпело изменения. Помимо узкого «учебно-методическое обеспечение учебного процесса», оно включает в себя методическую поддержку всех процедур образовательной деятельности и отношений между её субъектами.

Методическое обеспечение как процесс образовательной деятельности включает в себя, прежде всего, разработку нормативного комплекта образовательной программы (системы Положений) на основе квалификационных характеристик, требований и мировых стандартов. Кроме того, результатом рассматриваемого процесса является совокупность документов планирования и разработки учебно-методической документации всех процедур и

средств образовательного процесса (УМКД, методические указания, инструкции, руководства, средства обучения и формы контроля).

Изменение образовательной парадигмы поставило перед организаторами образовательной деятельности университета новую задачу: создание совокупности документов организационно-методического назначения, которые определяют систему взаимоотношений всех субъектов образовательной деятельности (преподавателей, студентов, работодателей, лиц, выполняющих надзорные и / или аккредитационные функции и др.).

И это закономерный процесс: в условиях глобализации ничего не может быть неизменным.

Новое видение миссии университета явилось причиной трансформационных процессов его ключевых моделирующих понятий. Миссия университета модели 1.0 ограничивалась образовательными услугами и обучением. В модели 2.0 акцентируется внимание на синтез обучения и исследования. В следующей модели к двум указанным миссиям добавляется миссия коммерциализации знаний, а в модели Университет 4.0 миссия расширяется ответственностью университетов за повышение образованности нации, ее интеллектуального, культурного, нравственного потенциала.

Официальная включенность нашего университета в Европейское пространство высшего образования (ЕПВО), подписание Болонской декларации Министром МОН РК в 2010 году есть результат политического решения, а это означает для университета обязательность соблюдения принципов и стандартов Болонского соглашения. А внедрение принципов и стандартов осуществляется системой процедур, которые должны быть методически осмыслены и обеспечены.

Новая методология образовательной деятельности как вызов времени требует осмысления и осознания всех ключевых процедур в контексте базовых принципов. Главнейший из принципов – ориентация образовательного процесса на результаты обучения. Европейская рамка квалификаций (Дублинские дескрипторы) [2] описывает квалификационные требования как совокупность достигнутых способностей выполнять определенные виды действий в профессиональной деятельности.

Квалификационные требования по уровням образования конкретизируются и описываются через систему ожидаемых результатов. Вузы, участники Болонского процесса, используют блумовскую типологию результатов обучения и описывают их, используя глаголы активного действия. Обновленная версия таксономии предложена Л.Андерсоном и Д. Кратволем [3] и может быть использована как матрица описания результатов обучения, т.к. учитывает типологию знания и соотносит блумовские типы результатов обучения с конкретными типами когнитивных процессов, характеризующих процесс познания как таковой.

В контексте новой методологии важнейшими являются задачи методического обеспечения всех процессов образовательной деятельности:

- обновление содержательной, мотивационной, ценностной составляющих образовательной программы как средства целенаправленного формирования конкурентоспособного выпускника-специалиста;

- реализация образовательных программ на основе синтеза учебной и исследовательской деятельности как средства совершенствования научного содержания образовательных программ и как обязательного условия раскрытия научно-исследовательского потенциала личности специалиста, готового к продуктивной исследовательской деятельности;

- разработка программ взаимодействия с работодателями (целевая подготовка специалистов, определение квалификационных требований и профессиональных компетенций; участие в разработке образовательных программ; организация и руководство производственной практикой и др.);



– интеграция ценностей академической культуры университета во все сферы образовательной деятельности как естественной среды формирования личности выпускника университета и др.

Комплексность планирования и управления образовательной деятельностью обеспечивается системой принципов, направленных на её модернизацию с целью соответствия международным стандартам высшего и послевузовского образования, и, следовательно, более качественного выполнения миссии. Базовые принципы определяют содержание академической политики и средства её реализации в системе правил и установок.

1. Принцип соответствия качества образовательной деятельности (обучения и преподавания) университета мировым стандартам образования.

В контексте данного принципа осуществляется модернизация содержания и процесса реализации образовательных программ. Образовательная программа призвана обеспечивать должный уровень квалификации, измеримый достигнутыми результатами обучения, а содержание программы, обеспечивающее достижение результатов как системы квалификационных требований, должно базироваться на научном знании, имеющем международное признание.

2. Принцип студентоцентрированности образовательного процесса

Принцип определяет и направляет модернизацию образовательного процесса по следующим параметрам:

- сформированность студентоцентрированной обучающей среды, направленной на активизацию деятельности преподавателей и студентов для удовлетворения их личных стремлений и социальных потребностей через эффективную учебную деятельность;

- сфокусированность учебных программ на обучающемся: достижение им заявленных образовательной программой ожидаемых результатов обучения в параметрах сформированности у студентов компетенций, необходимых им на меняющемся рынке труда;

- совершенствование совместной работы преподавателей, студентов, работодателей по формулированию результатов обучения, релевантных квалификационным требованиям уровней высшего образования, потребностям современного рынка труда, достижение которых обеспечивается современным научным знанием, получившим международное признание;

- индивидуализация процесса обучения на основе гибких образовательных траекторий;

- доступность высшего и послевузовского образования для всех категорий граждан на основе обеспечения большей инклюзивности.

При реализации данного принципа студенты становятся непосредственными участниками и партнерами обучения. Происходит переход от преподаватель-центрированного обучения к студентоцентрированному обучению. Рациональное партнерство преподавателей и студентов является центральным элементом методологии современного обучения.

Оно реализуется в систематическом мониторинге с целью совершенствования учебного процесса, адекватности критериев и методов оценивания; в активном участии студентов в разработке образовательных программ; в повышении роли самоанализа и самооценки и преподавателей, и студентов.

3. Принцип интегративности образования, науки и производства в современных условиях интеграции образования обеспечивает сбалансированность между системным содержанием образовательной программы, наукой и производством, особенно наукоемким. Реализация принципа направлена на:

- увеличение образовательных программ университета практикоориентированного типа, разработанных на основе отраслевых рамок и профессиональных стандартов;
- разработку образовательных программ по приоритетным отраслям ГПИИР в соответствии с отраслевыми квалификационными профессиональными стандартами;
- разработку совместных образовательных программ с ведущими зарубежными вузами-партнерами и научными центрами;
- увеличение в образовательных программах количества междисциплинарных и трансдисциплинарных дисциплин, ориентированных на углубление и расширение рамок ожидаемых результатов обучения, которые повысят конкурентоспособность выпускников и смогут стать базой последующего этапа личного образования в течение всей жизни.

4. Принцип обучения на протяжении всей жизни

Реализация данного принципа обеспечивается политикой:

- признания кредитов, полученных в процессе выполнения академической программы в другом вузе страны, в том числе и зарубежном;
- признания квалификаций, присужденных зарубежными вузами, для достижения новых академических и профессиональных целей;
- доступности, открытости и массовости высшего образования на основе современных технологий обучения (дистанционно-го, посредством массовых открытых онлан-курсов и др.) для всех категорий граждан;
- сформированности метакомпетенции как одного из результатов обучения, содержанием которого является достигнутая способность к самооценке, постоянному профессиональному росту; к определению дальнейшей образовательной траектории, социальной и профессиональной мобильности.

5. Принцип интернационализации образования

Этот принцип реализуется в системе видов и форм международной образовательной деятельности университета, что подтверждается фактом его включенности в мировой образовательный процесс. Наиболее перспективными и важными для университета являются:

- международная аккредитация образовательных программ в агентствах, являющихся членами международных европейских сетей по обеспечению качества образования;

- кооперация в образовательной деятельности с зарубежными вузами-партнерами по программам совместной подготовки специалистов (двудипломное образование);

- увеличение процента иностранных граждан, обучающихся в университете;

- привлечение зарубежных специалистов в топ-менеджмент и к преподаванию учебных дисциплин на английском языке;

- академическая мобильность, как входящая, так и выходящая, студентов и преподавателей;

- экспорт образовательных услуг в виде транснационального и трансграничного образования.

6. Принцип совершенствования социального измерения высшего и послевузовское образования.

Данный принцип обеспечивает реализацию стратегий «менеджмента многообразия», направленного на обеспечение равных условий для всех социальных категорий студентов получить качественное высшее и послевузовское образование.

Под социальным измерением понимается:

- открытость и доступность образования для всех категорий граждан, поддержка студентов с ограниченными возможностями;

- расширение практики инклюзивного образования по современным образовательным программам для одаренных лиц и лиц с ограниченными возможностями;

- создание и реализация вариативных моделей обучения на основе дифференциации и индивидуализации образовательного процесса;

- формирование инклюзивной образовательной среды на основе специальных информационно-коммуникационных плат-

форм для обеспечения равного доступа к образовательным ресурсам, оказания педагогической поддержки и консультационной помощи студентам социально уязвимых групп.

– создание равных условий и безбарьерного доступа к месту занятий для обучающихся с особыми образовательными потребностями (потребность в лифте, пандусе, сопровождении и т.д.);

– поддержка академической мобильности студентов из неблагополучных семей и регионов.

7. Принцип поддержки педагогических инноваций

Модернизация содержания образовательных программ определила современные доминанты оценки педагогической деятельности преподавателей:

– обеспечение достижения ожидаемых результатов обучения релевантными им методами и приемами;

– генерация новых исследовательских концепций и педагогических инноваций;

– мотивация самосовершенствования преподавателей, реализация карьерных траекторий и программ академической мобильности.

– способность к разработке и участию в реализации трансдисциплинарных образовательных программ.

Таким образом, методическое обеспечение образовательной деятельности университета осуществляется в направлении модернизации ключевых процессов образовательной деятельности в соответствии с новыми мировыми трендами.

Список литературы:

1. Вишнякова С.М. Профессиональное образование: Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика. – М.: НМЦ СПО, 1999. – С. 199.
2. Европейская рамка квалификаций высшего образования («Дублинские дескрипторы») // <http://www.tempus-russia.ru/Tem-pus-3call.pdf>
3. Krathwohl D.R. A Revision of Bloom's Taxonomy: An Overview. Theory into practice. Special issue: Revising Bloom's taxonomy. – 2002, Vol. 41 (4). – P.212-218.

САЙДАХМЕТОВ Б.С.

МӘҢГІЛІК ЕЛ» ҰЛТТЫҚ ИДЕЯ КОНТЕКСТІНДЕ РУХАНИ – АДАМГЕРШІЛІК ТӘРБИЕ БЕРУ МӘСЕЛЕЛЕРІ

Қазіргі таңда білім беру саласы барлық дамыған елдерде ең негізгі басымды бағыттардың біріне айналууда. Жаңа ғасырда туындаған дүниежүзілік жаһандану стратегиясы әр елдің қоғамдық-экономикалық саласына ғана емес, сонымен қатар әр мемлекеттің әлеуметтік өмірінде, адами капиталының сапасына да елеулі өзгерістер енгізіп келеді.

Жалпы алып қарағанда әр мемлекеттегі білім беру жүйесіндегі дағдарыстық қиыншылықтар бір-бірінен көп ерекшеленбейді. Солардың ішінде жалпы көп кездесетіндері: жастар арасында гуманистік қатынастардың жеткіліксіздігі, олардың дамуындағы рухани дағдырыс, жастардың жалпыадамзаттық құндылықтардан, моральдық нормалардан, адамгершілік талаптарынан алшақтаулары, білім алуға деген құлшыныстың әлсіреуі, функционалдық сауатсыздықтың артуы, үлгерім көрсеткіштерінің төмендеуі, мамандардың біліктіліктерінің төмендеуі, экстремистік ұйымдар мен діни әлеуметтік желілердің көбейуі, нашакорлық, түрлі эпидемиялық аурулардың пайда болуы т.с.с.

Яғни, білім беруді жан-жақты жетілдіру, оны заман талабы мен қоғам сұранысына сай жаңа жолға қою тек бір мемлекет ішіндегі күрделі мәселе емес. Бұл мәселенің шешімін тауып дағдарыстан шығудың ұтымды жолын іздестіруге байланысты көптеген мемлекеттер дабыл қағуда.

Осындай күрделі әлеуметтік-экономикалық өзгерістер жайында қазақстанның өзге дамыған елдермен терезес тең мемлекет болып, өзінің тілдік, ділдік, рухани, мәдени, әлеуметтік, экономикалық тәуелсіздігін дамыту үшін білім беруде тек оқыту үрдісі емес сонымен қатар тәрбие үрдісіне де баса назар аударылууда.

Оқыту мен тәрбие үрдістерінің тұтастығы туралы және білімнен бұрын тәрбиеге көңіл аудару қажеттілігін, тәрбиесіз адамға берілген білімнен ешқандай пайда жоқтығын баса көрсеткен ғұлама ғалым Ахмет Байтұрсыновтың сөзіне тоқталып өткен дү-

рыс болар: *«Біз әрқашанда білімге ұмтыламыз. Негізінде ең бірінші тәлімге ұмтылуымыз керек. Бізге тәлімді рух, тәрбиелі білім қажет. Тәрбиелі білімдар... Міне адам! міне тұлға!»* деп сол кездің өзінде тегін айтпаса керек.

Білім берудің тәрбиелік компонентін дамыту қазіргі Қазақстан Республикасының маңызды құжаттарымен де негізделіп отыр. Солардың қатарында Елбасының жыл сайынғы Қазақстан халқына Жолдаулары, Қазақстан Республикасының «Білім туралы» заңы, ҚР мемлекеттік жастар саясаты туралы заңы, «Қазақстан Республикасында білім беруді дамытудың 2011-2020 жылдарға арналған мемлекеттік бағдарламасы», «Үздіксіз білім беру жүйесіндегі тәрбие тұжырымдамасы», «Интеллектуалды ұлт-2020» ұлттық жобасы, ҚР 2013-2016 жылдардағы білім беру мекемелерінде тәрбиелік компонентті күшейтудің типтік кешенді жоспары» т.б. нормативтік құжаттарға тоқталуға болады.

Елбасы өз жолдауында «Біз мемлекетіміздің рухани мәселесі, экономикалық материалдық мәселелерден ешбір кем бағаланбайтын даму кезеңіне келіп отырмыз. Біз өзіміздің ұлттық ойлау жүйемізді, тарихи танымымызды, рухани мәдениетімізді барынша терең дамыта отырып барлық салада рухани тәуелсіздікке жетуіміз керек» деп, атап көрсеткендей рухани құндылық өмірдің барлық саласын дамытуға қозғау салатын негізгі тірек болып табылады.

Сондықтан еліміздің жанашыр елжанды ұрпағын тәрбиелеу бүгінгі күннің басты талабы.

Елбасымыз Нұрсұлтан Әбішұлы Назарбаевтың «Қазақстан жолы-2050: бір мақсат, бір мүдде, бір болашақ» (17 қаңтар 2014 ж.), «Нұрлы жол – болашаққа бастар жол» (11 қараша 2014 ж.) атты Жолдауларында «Мәңгілік Ел» ұлттық идеясының ұсынылуы Қазақ халқының арман-аңсарына сай келіп, еліміздің болашаққа деген сенімін, құлшынысын арттыра түскені сөзсіз. «Мәңгілік Ел» идеясы біздің көне түркілік дүниетанымымызды, болмысымызды, көшпенділер өркениетінің негіздерін замана талабына сәйкес қайта жаңғыртудың, елімізді алдыңғы қатарлы қуатты мемлекеттер қатарына жеткізудің идеялық кепілі болып табылады. Нақтырақ айтқанда, ол қазақ елінің жарқын

болашағын білдіре отырып, Қазақстанның дамыған елдермен те-
резе теңестіруіне жол ашатын, халықты ортақ мақсат – мәңгілік
ел болуға жұмылдыратын идея.

«Мәңгілік Ел» – ұлттық бірлік пен бейбітшілікті, эконо-
миканы нығайту, халықты әлеуметтік қорғау, ұлттық қауіпсіздік,
мәдениеттің, тілдің дамуы, патриоттық, отаншылдық сезімнің кү-
шеюі негізге алынатын Қазақстан жолының жаңа кезеңі.

«Мәңгілік Ел» идеясы біздің мәңгілік халық, мәңгілік мемле-
кет болып қалуымызды қуаттайды, халқымыздың өз тамыр-тегін,
ұлттық рухы мен өзіндік бірегей даму жолын сақтауға, әлем
қауымдастығында өз рөлін айқындауға, тарихи-мәдени құнды-
лықтарды мұқият сақтап, ұрпақтан-ұрпаққа жеткізуге, адамгер-
шілік бағдарды қалыптастыруға, дамытуға, қоғамның зияткерлік
әлеуетін күшейтуге үндейді. Сондай-ақ «Мәңгілік Ел» ұлттық
идеясы жас ұрпақты өз отанына деген сүйіспеншілік пен
патриотизмге, ұлттық салт-дәстүрге, руханият пен мәдениетке
құрмет сезіміне тәрбиелеуді талап етеді. Сол себепті жас ұрпақты
«Мәңгілік Ел» ұлттық идеясына тәрбиелеу бүгінгі күннің ең өзек-
ті мәселесі.

Тәрбие мен білім оқу арқылы келеді десек, Абай атындағы
Қазақ ұлттық педагогикалық университетінде «Мәңгілік Ел» пән-
нін оқыту жүзеге асырылуда.

«Мәңгілік ел» пәннің мақсаты: ұлттық сана-сезімі, патриот-
тық рухы мен кәсіби біліктілігі жоғар, бәсекеге қабілетті, ұлттың
рухани құндылықтарының дамуы үшін жауапкершілік сезімге ие,
өзге мәдениет өкілдерімен сұхбат құра алатын мамандардың
жаңа буынын тәрбиелеу.

«Мәңгілік ел» пәнінің негізгі міндеттері *түйінді құзыретті-
ліктермен қатар, төмендегідей арнайы құзыреттіліктерді
қалыптастыру болып табылады:*

1.Болашақ мамандардың ұлттық сана-сезімін қалыптасты-
рып, қазақ халқының ұлттық мүддесі мен құндылықтар бағдарын
саналы түрде қабылдауына жол ашу.

2.Мемлекет құрушы ұлт студенттерінің (олардың ұлтына
қарамастан) ұлттық сана-сезімнің базалық тетігі ретінде қазақ ті-
лін үйренуге даярлығын қалыптастыру.

3. Этникааралық, конфессияаралық және мәдениетаралық сұхбат құруға толық әзірліктегі жан-жақты әрі зияткерлік тұрғыда дамыған, перманентті түрде кемелденетін тұлғаны қалыптастыру.

4.Болашақ мұғалімді алдағы кәсіптік қызметте ұдайы өзін-өзі тәрбиелеуге, өз білімін толықтыруға.

Сондай-ақ «Қазақ елінің» кешегісі мен бүгінгісіне және ертеңіне үңілуді мақсат еттік.

Кешегісі:

- 1.Қазақ деген кім? Қайдан шықты?
- 2.Қазақ өркениеті.
- 3.Қазақтың жері мен суы
- 4.Қазақ елінің әлеуметтік,саяси дамуы.

Бүгінгісі: «Мәңгілік ел» болуды мұрат тұтқан бабалардың ерлігі, бүгінгі буынның ерең еңбектерін, бірлік, теңдік, ұлт рухын дамыту негізіндегі саяси-мәдени (тіл, дәстүр, діл, тарих) ғылыми техникалық әлеуметтік экономикалық даму үрдісімен таныстыру.

Ертеңгісі: Осы елде туғанымға қуанамын «Мен Қазақпын» деп мақтана айтатын, тарихын,тілін, дінін, ділін, дәстүрін, мәдениетін қастерлейтін өркениет дәрежесін жоғары көтеретін салауатты да зиялы жас ұрпақтың жасампаздығын насихаттай отырып, қазақ елінің кешегісін бүгінге, бүгінін болашаққа жалғауды мұрат етер рухани жаңғыру хақындағы Елбасы ұстанымы арқылы ұлт көсегесін көгерту мен ұрпақ санасын тәрбиелеу болып табылады.

Ұлттық құндылыққа – мәдениетті, әдебиетті, өнерді, музыканы, спортты, ұлттық рухқа – шабытты, жігерді, сезімді, талапты, қабілетті, ұлттық мүддеге – тілді, дінді, салт-дәстүрд, ұлттық тәуелсіздікке – саясатты, экономиканы, мәдениетті жатқызамыз. Бұл айтылғандар әрбір мемлекетте титулды ұлттың дамуында басты роль атқарады және ұлттың даму деңгейіне баға бергенде оның негізгі критеріі болып саналады.

Демек, адамзаттың рухани бай, рухани құнды, рухани тазалық көрсеткіштері болып,өмірдің барлық саласын дамытуға қозғау салатын негізгі тірегі болатын рухани тазалық.

Ал болашақта қоғамымызда өмір сүретін қазіргі жастарымыз өзінің ұлттық санасын қалыптастырып, ұлттық құндылықтарын

жасап, ұлттық мүдделерін қорғай алулары үшін оларды ұлттық рухани тазалыққа тәрбиелеуіміз керек. Жастарды тәрбиелегенде оған өне бойы сөз жүзінде уағыз айту жеткіліксіз. Бала тәрбиесінің көбін күнделікті өмір салтынан көру, есту, сезу арқылы өзінің бойына сіңіріп отырады. Сол арқылы оның дүниетанымы, өмірге көзқарасы, моральдық құндылықтары қалыптасады. Егер де ол күнделікті өмірде өз ортасынан жақсы істер мен қылықтарды көрсе, соған еліктейді. Ал жаман әдеттерді көрсе және мұғалімнің айтқан сөздері мен оның істеген ісі бір-біріне қайшы келсе, оның көңілінде сенімсіздік қалыптасып, мінезінде екі жүзділік пайда болады. Сол себепті үлкендер жастарға құр уағыз айтып қоймай, «мың естігеннен бір көрген артық», дегендей жақсы әдеттерді өздерінің күнделікті іс-әрекеттерімен үлгі-өнеге ретінде көрсетіп отырулары қажет. Ол үшін әрбір адам салауатты өмір сүруге тиіс. Сонда ғана бүкіл қоғам салауаттанып, адамдарға өмір сүру жеңілірек болады.

Абай атамыз: «Бес нәрседен қашық бол: өсек, өтірік, мақтаншақ, еріншек, бекер мал шашпақ – бес дұшпаның білсеңіз. Бес нәрсеге асық бол: талап, еңбек, терең ой, қанағат, рақым, ойлап қой – бес асыл іс көнсеңіз» – деп, даналық пен надандық белгілеріне сипаттама берсе, Шәкәрім Құдайбердіұлы: «Қазақтың жайнар даласы. Жетілер оқып баласы. Ар түзейтін бір ғылым табылмаса. Зұлымдықты жалғанда әділ жеңбес» – деген өлең жолдарында, рухани тәрбиеге ерекше мән берген.

Құрметті секция жұмысына қатысушылар жүрген жерімізде, өз отбасымызда дәстүрлі, рухани заңдылықтарға ғылыми көзқараспен қарау нәтижесінде, жас ұрпақтың ұлттық сана-сезім, тіл мен ділдік, дүниетанымдық ұстанымдарына сай, отансүйгіштік, намыс, жігер, қайрат, тарих пен мәдени, ізгі рухани мұра, құндылықтарымызға деген сүйіспеншілік, заман талабына сай ел-жерін сүйетін, функционалды сауатты зияткерлі тұлға – ұлт қалыптастыруда бір-бірімізге рухани қолдау көрсетейік.

Толеранттылыққа негізделген – алтын ғасыр ойлау жүйесін отбасы, бала бақша, мектеп, орта арнаулы, жоғарғы оқу орындары мен ұлттық, қоғамдық деңгейде, ақ пен қараны ажыратып, ізгі – дұрыс шешім қабылдай білуді, күнделікті өмір дағдысына айналдыру, арқылы әлемдегі дамыған алдыңғы қатарлы 30-елдің қатарына кіру, зияткерлі ұлт, ақыл-парасат иесі

– тұлғаны қалыптастырудың қазақстандық тәлім-тәрбие үлгісін, «Мәңгілік ел – ұлттық идеясын» іске асыру тетігі ретінде, ұлттық брендке айналдыруда, ұлттық мақсат-мүддемізге сай, әрбір отбасы, балабақша, мектептен бастап, қоғамның барлық саласында жаңашылдыққа негізделген ой – сана мен іс-әрекет деңгейінде, әрбіріміздің өз орнымызда өніп, өсіп, өркендеуімізге қосар үлесімізді күшейтуіміз қажет.

Ұлттық идея – адам өмірінің мәнінен туындайтын, дүниетанымдық ұғым. Адам өмірінің мәні – өмір сынақтары яғни қиындықтары арқылы рухани жетілу болса, адамдар қауымдастығы – мемлекеттің ұлттық идеясы – Мәңгілік ел негізі, рухы биік тұлға, бірлігі жарасқан халық, қуатты мемлекет қалыптастыру болып табылады.

Діл – ата-баба тегінен, тіл мен дәстүр, әдет-ғұрып негізінде, шежірелік деңгейдегі ғасырлар бойы қалыптасып, ішкі жан дүниеміз қабылдайтын, Ұлттық рухани болмысымыз. Болмыс дегеніміз – дәстүрлі, генетикалық деңгейдегі, ата-тегімізден бері қалыптасқан, ұлттық тіл, өнер, киім, тағам, мінез, т.б. мәдени, ішкі жан дүниемізге рухани күш-қуат, жігер беретін қажеттіліктер жиынтығы. Күшті де, қуатты Мәңгілік Қазақ елінің негізін құраушы, білімді де, білікті, жан-жақты жетілген ақыл-парасат иесі – тұлға болғандықтан, жастарымызды қолдай отырып, қазақ халқының тіл, дәстүр, діліне заман талабына сай, зияткерлі ұлт қалыптастыруда әр қайсысымыз өз үлесімізді қосайық.

Қорыта келе, «Мәңгілік ел – ұлттық идеясы» іске асыру аясында төртінші индустриалдық революция деңгейіндегі дүниетанымға сай, өткен мен бүгінгіні таразыға сала алатын, келешегінің сабағын ертеңіне бағдар еткен рухтағы асқақ, жандары таза жастарды тәрбиелейік.

Әдебиеттер тізімі:

1. Елбасы Н.Ә.Назарбаевтың 2012 жылдың 9 ақпан күн «Әлеуметтік-экономикалық жаңғырту-Қазақстан дамуының басты бағыты» атты ҚР халқына Жолдауы. – Астана, 2012 ж.
2. «Қазақстан Республикасында білім беруді дамытудың 2011-2020 жылдарға арналған мемлекеттік бағдарламасы». – Астана, 2011 ж.
3. «Қазақ өркениеті» №1(50) 2013ж. М.Әуелбай.Қуатты Қазақстан-адамзаттық рухани алтын ғасырына бағытталған,ұлттық идея доктринасы болуы дәуір талабы.

**РАКИШЕВА З.Б., МАЕМЕРОВА Г.М., КАЛИЕВА Н.Б.,
НОГАЙБАЕВА М.О.**

РЕАЛИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ «КОСМИЧЕСКАЯ ТЕХНИКА И ТЕХНОЛОГИИ»: ВНЕДРЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ОПЫТА И СВЯЗЬ С ИНДУСТРИЕЙ

***Аннотация.** В статье рассмотрена реализация специальности «Космическая техника и технологии» на кафедре механики. Уделено внимание разработке и реализации профильной магистратуры по данной специальности. Обсуждается международное сотрудничество кафедры с зарубежными ВУЗаами. Описаны реализуемые международные проекты. Указаны связи с предприятиями космической отрасли Республики Казахстан.*

***Ключевые слова:** специальность «Космическая техника и технологии», образовательная программа, предприятия космической отрасли, международное сотрудничество.*

Специальность «Космическая техника и технологии» является новой в Казахстане, она была введена в Государственный классификатор специальностей высшего и послевузовского образования Республики Казахстан в 2009 году. Прежде чем открыть новую специальность, КазНУ принял участие во всех обсуждениях учебного плана, организованных главным работодателем будущих выпускников – Национальным космическим агентством (Казкосмос). В результате обсуждений был утвержден учебный план новой специальности. В 2010 г. КазНУ им. аль-Фараби получил лицензию на обучение бакалавров по специальности «Космическая техника и технологии» при кафедре механики и произвел первый набор студентов. В 2012 году была открыта магистратура, в 2013 – докторантура. Таким образом, к настоящему времени в КазНУ реализуется полная трехуровневая подготовка специалистов космической отрасли.

Учитывая, что будущим работникам космической отрасли необходимы знания по очень многим дисциплинам различного профиля, кроме специалистов механико-математического факультета к обучению были широко привлечены специалисты других факультетов КазНУ – физико-технического, географии и

природопользования, химии и химических технологий. В будущем планируется привлечение специалистов факультета биологии и биотехнологий.

Кафедра механики давно тесно сотрудничает с профильными научными институтами Казкосмоса – Институтом космической техники и технологий, Институтом космических исследований, Институтом ионосферы. Перечень элективных курсов каждый год в обязательном порядке обсуждается с работодателями. Темы дипломных работ бакалавров, магистерских и докторских диссертаций выбираются, исходя из потребностей профильных институтов.

Формированию актуальных учебных планов и современной тематики научных исследований способствует сотрудничество кафедры механики с самыми передовыми университетами мира этого направления – Университетом Токио и Берлинским техническим университетом. Эти университеты интересны в плане космических технологий тем, что в их лабораториях нано- и микроспутники разрабатываются и собираются силами студентов. После запуска студенты самостоятельно обслуживают эти спутники и работают с информацией, поступающей со спутников.

С 2007 года, кафедра механики приглашает для чтения лекций по проектированию наноспутников известнейшего в мире специалиста – профессора Токийского университета Шиничи Накасука. Лаборатория профессора запустила в космос большое количество нано- и микроспутников, успешно функционирующих на орбите: два кубсата, PRISM, Nano-Jasmine, четыре микроспутника Hodooyoshi и один микроспутник PROCYON, большая часть которых была разработана самостоятельно, некоторые в сотрудничестве с JAXA – Японским агентством аэрокосмических исследований. Кроме того, профессор Ш.Накасука является научным со-руководителем PhD докторантов КазНУ, трое из которых уже успешно защитили докторские диссертации. В 2013 году пять магистрантов КазНУ обучались в Университете Токио по академической мобильности. Меморандум о взаимопонимании с Университетом Токио был заключен в 2009 году и успешно реализуется по настоящее время.

В 2013 году КазНУ заключил Соглашение по вопросу обмена сотрудниками в рамках программы UNIFORM с другим универ-

ситетом Японии – Университетом Вакаяма. Программа финансировалась правительством Японии, основной ее целью являлся трансферт космических технологий странам Азии и Тихоокеанского региона. Три докторанта и два магистранта КазНУ в 2014-2015 гг. принимали участие в интегрировании и тестировании микроспутника Uniform-2, разрабатываемого в рамках этой программы.

С 2010 года КазНУ активно сотрудничает с Берлинским техническим университетом, который также самостоятельно разрабатывает и запускает спутники. На их счету четыре кубсата и один микроспутник дистанционного зондирования Земли. Начиная с 2011, Берлинский технический университет каждый год проводит летнюю школу по проектированию наноспутников для магистрантов КазНУ. В 2013 году КазНУ закупил и установил на механико-математическом факультете наземную станцию для получения телеметрии низкоорбитальных спутников, разработанных Берлинским университетом.

С 2015 года на механико-математическом факультете реализуется профильная магистратура в рамках Государственной программы индустриально-инновационного развития Республики Казахстан [1], рассчитанная на полтора года обучения, из которых 10 недель выделены на производственную практику на предприятии. Для набора 2015 г. обучение проходило в рамках специальности «6М070300-Информационные системы» по специально разработанной кафедрой механики индивидуальной образовательной траектории (ИОТ) «Информационные технологии систем космического мониторинга» [2]. Данная ИОТ была разработана на основе дисциплин, предложенных по международному проекту с Евросоюзом TEMPUS-SESREMO на 2013-2017 гг. «Совершенствование образования в области дистанционного зондирования из космоса для мониторинга экологических систем в Израиле, Азербайджане, Казахстане». Координатором проекта являлся Берлинский технический университет. Основной целью проекта являлось содействие целевым университетам в разработке учебных планов в области дистанционного зондирования из космоса с целью совершенствования обучения в соответствии с новыми разработками в этой области, пот-

ребностями рынка труда и передового опыта, а также принципами Болонского процесса и последними рекомендациями Бухарестского коммюнике. В рамках проекта с целью подготовки и повышения квалификации специалистов для сотрудников КазНУ им. аль-Фараби были проведены стажировки, тренинги и мастер-классы. К разработке учебного плана ИОТ привлекались профессора зарубежных вузов-партнеров: Университета Твенте (нидерланды), Таллиннского технического университета и Берлинского технического университета [3].

В разработке ИОТ также принимали активное участие специалисты целевых казахстанских предприятий. В процессе обсуждения учебных планов было решено, что каждому магистранту назначается два научных руководителя – один из КазНУ, второй – с соответствующего предприятия. Темы магистерских диссертаций должны быть согласованы с предприятием, причем главенствующая роль в формулировке задач магистерской диссертации отдается тематике предприятия [2]. Учебный план получил высокую оценку зарубежных и отечественных экспертов. Был утвержден на заседании Республиканского учебно-методического совета.

Университет имеет хорошую материально-техническую базу, компьютерные классы, достаточное обеспечение специальной литературой. В 2015 году была закуплена специальная литература на сумму 2 773 800 тенге. На сумму 61 768 571 тенге было закуплено разнообразное программное обеспечение: MatLab, ENVI, COMSOL, MSC Software, которое позволяет подготовить грамотных специалистов в области проектирования космических аппаратов и космического мониторинга. Имеется наземная станция для связи с малыми космическими аппаратами на низких околоземных орбитах с антеннами УКВ и S-диапазона. Есть доступ к сети GeoNetCast, в которой аккумулируются данные всех европейских метеорологических спутников [4].

Профессорско-преподавательский состав кафедры, проводящий занятия для данной специальности, отличается высокой квалификацией: 3 доктора наук, 7 кандидатов наук, 3 PhD. Для чтения лекций и проведения практических занятий привлекаются специалисты с предприятий: ДТОО «Институт космической техники и технологий» – 2 PhD, ДТОО «Институт ионосферы» – 1

к.ф.-м.н. Преподаватели кафедры проходили курсы повышения квалификации в Берлинском техническом университете, в компании «Совзонд» (г. Москва), в Таллинском техническом университете, в Назарбаев Университете с выездной стажировкой в университетах Шотландии. Для обучения студентов в профильной магистратуре привлекались иностранные преподаватели из Токійского Университета, из АГН Университета (Польша) и из Самарского национального исследовательского университета им. акад. С.П. Королева (Россия), с последним также был заключен Договор о сотрудничестве.

Первый выпуск профильной магистратуры состоялся в 2017 году (20 магистров). На данный момент все выпускники трудоустроены, по специальности работают более 90%, в том числе в таких организациях, как «НК «АО Қазақстан Ғарыш Сапары», ДТОО «Институт ионосферы», АО «Казгеокосмос», ДТОО «Институт космической техники и технологий», АО «Национальный центр космических исследований и технологий».

С 2016 г. обучение проводится в рамках специальности «6M074600–Космическая техника и технологии» (30 магистрантов). Для набора 2017 г. (41 магистрант) образовательная программа включает в себя уже три индивидуальные образовательные траектории: «Космический мониторинг»; «Проектирование космических аппаратов»; «Механика машин и манипуляторов, создание интеллектуальных роботов». ИОТ «Проектирование космических аппаратов» предназначена для проектирования космических аппаратов и космических систем, а также их составных частей с применением современных методов и средств проектирования, конструирования, расчетов, математического, физического и компьютерного моделирования. Специфика ИОТ «Механика машин и манипуляторов, создание интеллектуальных роботов» также полностью отвечает потребностям современного общества и задачам экономики Казахстана. В настоящее время степень вовлечения автоматических мехатронных систем в производство огромна, играет важную роль во многих отраслях и продолжает расти с высокой скоростью. Применение роботов обеспечивает значительное повышение производительности труда, снижение себестоимости выпускаемой продукции [4].

Учебные планы специализаций «Проектирование космических аппаратов» и «Механика машин и манипуляторов, создание интеллектуальных роботов» обогащены дисциплинами, предложенными по международному проекту: «Прикладная учебная программа по освоению космического пространства и интеллектуальных роботизированных систем/APPLE» (2016-2019 гг.). Проект «APPLE» в рамках программы Эразмус+ «Повышение Потенциала Высшего Образования» нацелен на адаптацию, модернизацию и реструктуризацию существующих учебных программ в области космических исследований и интеллектуальных робототехнических систем; разработку новых сертифицированных курсов в соответствии с новыми тенденциями в этой области, спросом на рынке труда и Болонским процессом.

В проекте принимают участие вузы и организации из стран Евросоюза: Германии, Бельгии, Франции, Латвии, и целевых стран – Казахстана, России, Белоруссии. Будут организованы тренинги по проекту в университетах ЕС и мастер-классы для повышения квалификации преподавателей; модернизированы существующие учебные программы в области космических исследований и интеллектуальных робототехнических систем; разработаны, внедрены и аккредитованы новые практические курсы. По проекту на кафедру уже закуплено и установлено оборудование на сумму 25 тысяч евро для лаборатории космической робототехники ROBOLAB.

Кроме того, в настоящее время подписывается договор на установку на безвозмездной основе еще одной станции японской компании «Infostellar», которая планирует организовать международную сеть наземных станций для совместного пользования. Цена такой станции составляет около 27 тысяч долларов. Данное предложение поможет повысить качество образования по специальности «Космическая техника и технологии».

Зарубежные стажировки магистранты проходят в Берлинском техническом университете, АГН Университете, Самарском национальном исследовательском университете им. акад. С.П. Королева. Докторанты специальности зарубежные стажировки проходят в Токийском университете, Университете Нагойя (Япония), в Университете Бриджпорта (США).

Привлечение студентов к научной деятельности происходит на постоянной основе. Научные проекты в области космической деятельности на кафедре ведутся с 2012 года, к работе в них широко привлекаются студенты. В рамках проекта «Создание национальной научной школы по разработке космической техники и технологий. Проектирование, сборка и запуск первого казахстанского наноспутника» силами студентов механико-математического и физико-технического факультетов был разработан наноспутник «al-Farabi 1», запущенный на орбиту 15 февраля 2017 г.

Из предприятий отрасли активно работает со студентами ДТОО «Институт космической техники и технологий», приглашая их со второго курса для работы в своих лабораториях. Следует отметить, что все ступени обучения обязательно проходят производственную или исследовательскую практику на предприятиях космической отрасли, в частности, в АО «НК «Қазақстан Ғарыш Сапары», АО «Национальный центр космических исследований и технологий», ДТОО «Институт космической техники и технологий», ДТОО «Институт ионосферы», ДТОО «Астрофизический Институт им. В.Г. Фесенкова», в коммерческих компаниях, работающих в области космических технологий. Также постоянно ведется работа над расширением базы практики.

КазНУ им. аль-Фараби готовит докторов для предприятий космической отрасли. Для Института космической техники и технологий уже подготовлено 3 PhD. В настоящее время в докторантуре обучаются сотрудники из таких организаций, как Институт ионосферы, Астрофизический институт имени В.Г. Фесенкова, Институт космической техники и технологий, Военно-инженерный институт радиоэлектроники и связи, Национальный центр космических исследований и технологий. Кроме того, сотрудники данных предприятий обучаются как в научно-педагогической, так и в профильной магистратуре.

Отметим также, что с 2017 года в рамках программы совместной подготовки специалистов открыта магистратура и докторантура по специальности «Космическая техника и технологии» совместно с Институтом механики и машиноведения им. акад. У.А. Джолдасбекова. Совместно были разработаны

образовательные программы и проведен первый набор обучающихся.

Новая специальность становится привлекательной и для зарубежных студентов. В 2015 году по международной программе IAESTE на кафедре прошел стажировку студент из США. В 2016 году по этой же программе прошли стажировку уже трое студентов из Южной Кореи, Польши, Испании, в 2017 году – четверо студентов из Словакии, Чехии, Польши, Австрии. По программе CASEU в течение 2016-2017 учебного года в качестве стажера-исследователя обучался магистрант из Испании. В 2017-2018 учебном году в рамках программы FLAGMAN проходит производственную практику по специальности «Космическая техника и технологии» студентка из США.

Таким образом, специальность «Космическая техника и технологии» в КазНУ им. аль-Фараби активно развивается и наполняется полноценным содержанием, опираясь на расширение и укрепление сотрудничества с предприятиями Казкосмоса, с одной стороны, и с ведущими мировыми университетами – лидерами в космической отрасли, с другой стороны. Это дает основание заключить, что подготовка высококвалифицированных и востребованных специалистов для космической отрасли Казахстана в КазНУ им. аль-Фараби постепенно поднимается на высокий качественный уровень.

Список литературы:

1. Государственная программа индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015-2019 годы. // Указ Президента Республики Казахстан от 1 августа 2014 года №874.
2. Бектемесов М.А., Ракишева З.Б. Подготовка кадров для индустрии с учетом междисциплинарности в рамках Государственной программы в Казахстане // Управление устойчивым развитием, Казань, Изд-во КНИТУ, 2016. – №3 (04). – С. 86-91.
3. Rakisheva Z.B., Seydakhmet A.Zh., Mayemerova G.M. National Program for Industrial-Innovation Development // Digest, Scientific and innovative trends in the field of space technologies and applied engineering, Tempus – SESREMO, Berlin, 2016. – С.116-119.
4. Ракишева З.Б., Сейдахмет А.Ж., Маемерова Г.М. О реализации индивидуальных образовательных траекторий по направлению "Информационно-коммуникационные технологии для индустрии" в рамках ГПНИИР-2 // Материалы 46-й научно-методической конференции "Модернизация образовательных программ: аккредитация и гарантия качества подготовки кадров", Алматы, 2016. – С. 74-76.

КОШЕРБАЕВ Р.Н.

ОБНОВЛЕНИЕ СОДЕРЖАНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В КАЗАХСТАНЕ: ПУТИ РЕАЛИЗАЦИИ

***Аннотация.** Представленная работа интересна тем, что в ней Казахстан рассматривается как открытое образовательное пространство, которое успешно модернизирует систему обучения, внедряя инновации на уровне мировых стандартов. Затронута роль долгосрочных государственных программ развития образования:*

-«Государственная программа развития образования и науки Республики Казахстан на 2016-2019 годы»

-«Дорожная карта развития трехязычного образования на 2015-2020 годы» и новые ориентиры повышения профессионального мастерства педагогов. Раскрывается опыт лучших учебных заведений мира и некоторые вопросы, касающиеся сферы повышения квалификации учителей в Казахстане и их связь с передовыми ВУЗами Европы. А также показан опыт обновления содержания образования в средних общеобразовательных учреждениях.

***Ключевые слова:** функциональная грамотность, дорожная карта, компетенция, навыки, критериальное оценивание, формативное оценивание, суммативное оценивание, педагогическое мастерство, принцип спиралиности*

«Казахстан должен стать частью высокотехнологичного, высокообразованного, международно-интегрированного общества с высочайшим международным уровнем сервиса»

Н.А. Назарбаев.

В настоящее время если не учитывать все изменения происходящие в мировой системе образования, то эти тенденции могут пагубно сказаться на образовании нашей республики, так как в результате обзора среднего образования нашей республики ОЭСР (Организация экономического сотрудничества и развития) проводящая исследования для определения функциональной грамотности школьников по всему миру и их способности применять полученные в школе знания в повседневной жизни определило, что наши учащиеся «грамотны в предметной основе, но применять знания в быту они не умеют». На сегодняшний день наша республика находится в группе стран с низким уровнем познавательного и эмоционального интеллекта молодого поколения. Уровень компетенций и личных характеристик наших школьников значительно ниже базовых навыков.

В связи с чем, главной целью реформ образования в Казахстане является адаптация системы образования к новой, социально-экономической среде, совершенствование педагогического мастерства учителей в контексте обновления образовательной программы, изменения в самом содержании образования, изменения во взаимоотношениях в учебном процессе, изменения в оценивании результатов обучения и внедрение системы критериального оценивания, которые поспособствуют ускорению вхождения Республики в ряды 30 самых развитых стран мира.

Для эффективной реализации обновления содержания в нашей республике способствуют

-«Государственная программа развития образования и науки Республики Казахстан на 2016-2019 годы»

-«Дорожная карта развития трехязычного образования на 2015-2020 годы».

Ключевая роль в реализации данной реформы образования принадлежит педагогу. Отсюда следует, что обществу нужны преподаватели новой формации, нового мышления, способные решать учебно-воспитательные проблемы самостоятельно и творчески, готовые быстро адаптироваться к кардинальным изменениям, новизне, происходящим в образовательной системе образования Республики Казахстан. Хотел бы остановиться на примере школы, как там проводится обновление содержания среднего образования и причины, повлиявшие на этот процесс.

Обновление содержания среднего образования в школе на сегодняшний день включает в себя:

- принцип спиральности при проектировании содержания школьного предмета;
- повышение воспитательного потенциала обучения, формирование нравственно-духовных качеств учащихся;
- иерархия целей обучения по таксономии Блума, основанная на закономерностях познания и классифицируемая по наиболее важным видам предметных операций;
- педагогическое целеполагание по уровням образования и на протяжении всего курса обучения, что позволяет максимально учесть внутриспредметные связи;

- наличие «сквозных тем» между предметами как внутри одной образовательной области, так и при реализации межпредметных связей;
- соответствие содержания разделов и предложенных тем запросам времени, акцент на формирование социальных навыков;
- организация учебного процесса с использованием долгосрочных, среднесрочных и краткосрочных планов;
- системно-деятельностный подход в обучении (активное включение ученика в процесс познания);
- критериальное оценивание результатов обучения во всех средних школах, как один из эффективных путей обновления содержания образования чтобы сделать процесс оценивания более объективным и конструктивным для самих учащихся.

Хотел бы особо остановиться на критериальном оценивании.

При критериальном оценивании успеваемость ученика оценивается в соответствии с набором заранее определенных критериев оценивания (понятие, введенное Робертом Юджином Глейзером в 1963 году). Такое оценивание отличается от 5-бального нормативного оценивания, при котором успеваемость ученика устанавливается относительно оцениваемой группы.

Критериальное оценивание результатов обучения более объективно и конструктивно для самих учащихся оно исключает сравнение и зависимость от достижений других обучающихся, а также направлен на информирование об уровне компетентности каждого обучающегося. (ОЭСР, 2014)

Концептуальная структура системы критериального оценивания включает в себя:

- Компетентностный подход
- Метод «Обратный дизайн»
- Социо-конструктивистская теория обучения
- Теория полного усвоения
- Таксономия целей обучения
- Теория скаффолдинга
- Зона ближайшего развития
- Теория формативного оценивания
- Теория речевой деятельности

Успеваемость учащихся оценивается двумя основными способами: формативное оценивание (ФО) и суммативное оценивание (СО).

Формативное оценивание является неотъемлемой частью ежедневного процесса преподавания и обучения и проводится регулярно в течение всей четверти. Формативное оценивание проводится непрерывно, обеспечивает обратную связь между обучающимся и учителем и позволяет своевременно корректировать учебный процесс без выставления баллов и оценок и применяется учителями для измерения обучения и для помощи в планировании урока.

Суммативное оценивание проводится для того, чтобы предоставить учителям и учащимся информацию об успеваемости учащихся по завершении разделов/сквозных тем учебных программ и определенного учебного периода (четверть, триместр, учебный год, уровень среднего образования) с выставлением баллов и оценок.

Формативное и суммативное оценивание применяются по всем предметам. Однако подходы к оцениванию могут отличаться в зависимости от их содержания и вида. Подходы к суммативному оцениванию более подробно представлены в методических рекомендациях по суммативному оцениванию по предметам и классам.

Учителя используют результаты формативного и суммативного оценивания для предоставления обратной связи обучающимся и информирования родителей во время учебного процесса.

Все виды оценивания основаны на содержании учебных программ по предметам, например:

- Компетентностный подход предполагает освоение учебной программы и оценивается через конкретные результаты, выраженные в знаниях, умениях, навыках, способностях и опыте обучающихся

- Обратный дизайн – это специальная технология педагогического проектирования образовательного процесса, главным критерием которого становится не содержание, а планируемые результаты обучения. Практика показывает, что более эффективной оказывается деятельность, когда учитель, определяя цели

обучения, рассматривает и проектирует процесс оценивания, и только затем планирует и проводит обучение.

- Социо-конструктивистская теория обучения опирается на то, что обучающийся перестает быть пассивным объектом оценивания, а становится «создателем/строителем» этого процесса. Обучающийся понимает «что», «как» и «почему» будет оцениваться. Это повышает качество обратной связи, взаимодействий, саморегуляции и ответственности обучающихся и учителей

- Зона ближайшего развития – создается благоприятная среда для развития обучающихся под руководством учителя и в сотрудничестве со сверстниками

- Теория скаффолдинга – это пошаговая поддержка обучающихся и использование разноуровневых заданий в оценивании и тд.

В заключение хотелось бы также добавить, что в 21 веке педагогам нового поколения необходимо создать благоприятные условия для гармоничного становления и развития личности учащегося обладающего основами навыков таких как: функциональное и творческое применение учебных знаний, критическое мышление, использование информационно-коммуникационных технологий, применение различных способов коммуникации, языковых навыков, умение работать в группе, паре и индивидуально.

Список литературы:

1. Послание Президента «Нурлы жол – путь в будущее» от 17 января 2014 года.
2. План Нации – 100 конкретных шагов, современное государство для всех. 2015 г., Астана.
3. «Государственная программа развития образования и науки Республики Казахстан на 2016-2019 годы» 01.03.2016 г., Астана.
4. «Дорожная карта развития трехязычного образования на 2015-2020 годы» 2015 г., Астана.

ДӨҢГЕЛЕК ҮСТЕЛ

(спикерлердің сөйлеген сөздері)

КРУГЛЫЙ СТОЛ (выступления спикеров)

САЛҚЫНБАЙ А.Б.

АҚЫМЕТ БАЙТҰРСЫНҰЛЫ ЖӘНЕ ҚАЗАҚ ЖАЗУЫ

Аңдатпа. Мақалада қазіргі қазақ қоғамында өзекті мәселенің бір болып отырған латын әліпбиіне қайта оралудың маңыздылығы мен жазу теориясының негізгі проблемалары талданады. Ақымет Байтұрсынұлының әліпби жасаудағы үлгілеріне ғылыми талдау жасалып, грамматологиялық ілім бойынша латын әліпбиін түзудің басты ерекшеліктері айқындалады.

Түйін сөздер: Ақымет Байтұрсынұлы, жазу ілімі, рухани мәдениет, әліпби.

Жазу – жалпы мәдениеттің, ғылымның басты тетігі.

Ғылым немесе «ғылымның ғылымилығы» деген түсінік (Жак Деррида) көп уақытқа дейін логикамен байланысты ұғынылып, философияның өзі негізінен логикамен сәйкестендіріле қарастырылып келгенмен, қазір ғылымның ғылым болуы тек жазумен байланысты болатыны метафора емес.

Жазу – адамзат қоғамы жасаған мәдениеттің биік шыңы. Пиктографиялық және идеографиялық жазулардан бастау алатын жазу тарихы адамзаттың жүріп өткен жолынан мол ақпарат беретін басты құндылық. Жазу болған жерде тарих – бар, білім – жүйелі, ой – тиянақты, ғылым – сапалы, рухани қазына – жинақы. Ғылымның бар болуы жазумен тікелей байланысты, сондықтан сөйлеу мен жазудың қатынасының басты анықтағышы да, ойлаудың таразыланып, ортақ игілікке айналуының да басты әрі негізгі көрсеткіші – жазу. Елдің, ұлттың тарихы таразыланғанда, рухани мәдениетінің паркы мен нарқы зерделенгенде жазудың қадірі арта түседі. «Біздерде мынадай бар, мынадай бардың» нақты дәлелі болады. Жазумен таңбаланып, анықталмаған тарихқа мұрагерінді қалай сендірмексің, бабадан қалған мұрам еді деп кімді иландырарсың? Қандай формада болса да, жазумен

қалған тарих – елінің еншісін бөлмей сақтауының басты кепілі. Жазусыз тарих көптеген талас-тартыстарға жол ашып, Елдің кешегісін көз алдына келтіре алмай, ертеңіне деген кемел сенімін әлсіретері даусыз. Осындай аса бір қажеттіліктің мәнін терең ұғып, төл жазу туғызып, төл әліпби жасаған ХХ ғасыр басындағы қазақ көсемі, біртуар кемеңгер ғалымы – Ақымет Байтұрсынұлы еді.

Грамматология ғылымына неге назар аударамыз?

Грамматология – жазу туралы, жазу жүйесі туралы, жазудың генеологиялық тарихы мен даму жолдары, мәдениеттегі жазудың рөлі мен орнын саралайтын тіл білімінің бір саласы. Бұл саланы алғаш жүйелеп, ғылыми тұрғыдан негіздеген америкалық ғалым И. Е. Гельб. Ол «Опыт изучения письма (основы грамматологии)» атты зерттеуінде алғаш «грамматология» терім сөзін қолдана отырып, адамзаттың жазу тарихына терең талдау жасайды [4].

Қазіргі Еуропа ғылымында жазудың маңызы мен рөлі жоғары бағаланады. Бұл туралы Жак Дерриданың жазған ғылыми зерттеулерін келтіру орынды болмақ [5]. «Вопросы истории письма, процесс его постепенной фонетизации и линеаризации лежат в корнях и основаниях всех наук», – деп жазады Ж. Деррида. Жазудың табиғатын мәдени-философиялық бағытта таразылаған Жак Деррида оның мәдени дамудағы маңызды рөлін анықтайды.

Ал Ақымет «Біздің заманымыз – жазу заманы: жазумен сөйлесу ауызбен сөйлесуден артық дәрежеге жеткен заман. Сөйлей білу қандай керек болса. Жаза білудің керектігі онан да артық. Сөйлегенде сөздің жүйесін, қисынын келтіріп сөйлеу қандай керек болса, жазғанда да сөздің кестесін келтіріп жазу сондай керек», – деп қисынын тереңнен тартады.

Алдымен, мәмілеге келетін нәрсе – А. Байтұрсынұлы түзген араб таңбасына негізделген әліпби қазақ тілінің сөйлеу тілін дәл таңбалайды; барлық емшелер нақтылығымен, ғылымилығымен ерекшеленеді; бүгінге дейін қолданыста бар (Қытайдағы қандастарымыздың қолданысында).

«Әліпби деген тілдің негізгі дыбыстарына арналған таңбалардың жұмағы» деп жазған Ақымет Байтұрсынұлы әріптердің тіл дыбыстарын нақты таңбалауына, оқуға және жазуға жеңіл келуіне, үйретуге оңай болуына басты назар аударады [1]. Ғалым

жасаған әліпбидің басты ерекшелігі ретінде қазақ сөзін дәл таңбалап, әрбір таңбаның мәні мен ерекшелігін нақты сипаттап, әрі осы дәлдік пен нақтылықты ғылыми тұрғыдан терең талдауында дер едік.

Ақымет жазуы неге «төте» деп аталып еді. Жауап автордың өзінде: «Бірден дыбыстарды қосып, сөз қылып оқығандықтан, бірден қаріптерді қосып сөз қып жазғандықтан, ежіктеп, қажымша оқытудың қасында бұл әдіс неғұрлым төте еді. Сондықтан да «төте» оқу деп аталып еді. Біз бүгін Ақымет жазуының өзін емес, оның жазуды таңдауы мен белгілеуін, дыбысты жазуы мен үйретудегі әдістерін, емледегі ұстаған басты қағидаттарын меңгеруіміз қажет болғандықтан, кей тұстарын ежіктей түскіміз келеді.

Қазір бәрімізге белгілі елімізде «рухани жаңғыру» үдерісі қолға алынуда. Рухани жаңғырудың негізгі базалық ұғымдарының бірін жазу деп таныған Ақымет былай дейді: «Арттағы жұрттың бірі – қазақ. Басқалар жаңаланып (бізше «жаңғыру» терімсөзі) жатқанын көріп, біз де жаңаланғымыз келеді, бірақ не пайда? Көңіліміз тілегенмен, қолымыз жетпейді. Иске жалғыз көңіл емес, қол да керек. Сондықтан жаңалайық десек, те, жаңалық бізден алыс жатыр. Бұл Әліпби кітабы жаңа әдіске көшу жүзіндегі көңіл тілегі мен қол қысқалығын бір-біріне жанастырып, жақындату шарасын табу түрде шығарылып тұр» [2;50]. Яғни, Алаштың рухани көшбасшысының сөзі бүгінгі біздің басымызда болып жатқан әрекеттерді де дәл сыпаттап тұр емес пе?

Жасалған әліпби ең алдымен оқушыға тез жазып, жылдам оқуды қамтамасыз етуі тиіс. Ақымет жасаған төте жазуда «үйрету жағынан «дыбыс әдісі» мен «тұтас оқу» әдісінің екеуіне бірдей жарарлығы көзделді». Қазіргі қолда бар әліпбиімізде осы тұтастық жетіспей жатқандығын айту парыз. «Тұтастық» сөздің таңбалануында да, оқылуында да қажетті әрі басты шарт.

Қазақ жазу ілімі теориясында әріп саны фонема санымен бірдей болуы жетілген жазу екенін танытады деген тұжырым А. Байтұрсынұлы еңбектері арқылы қалыптасты. Әріптің фонемадан аз болуы түркі тілдеріндегі сингармония заңының сөздің негізгі құрылымы мен мағыналық ерекшелігін аша алу қасиетімен байланысты. Дауыстылардың бірыңғай жуан-жіңішкелігі

сөздің барлық буындарында сақталатындықтан, көп таңбадан гөрі, сөздің алдына дәйекші белгісін қою арқылы жазу экономиясына жетуге болатынын табуы – Ахмет Байтұрсынұлының реформаторлығы ретінде танылады. Қазақ тіліндегі жиырма төрт түрлі дыбысты таңбалаудың өзіндік ерекше жолы мен жүйесін ұсынған ғалым “к” мен “ғ” дыбыстарының ылғи жуан, “к” мен “г”, “е”-нің ылғи жіңішке айтылатынын ескерте отырып, былай деп жазады: “Егерде бұл 19 дыбыстың жуан айтылуы үшін бір белгі, жіңішке айтылуы үшін бір белгі керек десек, .. онда 19 дыбысқа 38 белгі керек болар еді. Бұған дайым жуан айтылатын “к” мен “ғ”-ны қосқанда дайым жіңішке айтылатын “к” мен “г”, “е”-лерді қосқанда, бәріне 43 белгі (харіп) керек” [2].

“Дауысты дыбыстар сөздің жаны, дауыссыз дыбыстар сөздің тәні есебінде” деп санаған Ахмет Байтұрсынұлы әрбір әріп пен оның айтылу жолын тәптіштеп түсіндіріп, жазу емлесін жасайды. “Дауыссыз дыбыстар дауысты дыбыстардың иелігінде” (Сонда, 328-бет) деп түсіндірген ғалым қазақ тіліндегі үндестік заңының ерекше қасиетін айта отырып, оның айту мен жазудағы нақты әрі табиғи қалпын сақтап, дауыссыздың өзі, шындап келгенде, осы заңға бағынатынын дәлелдейді. Бұл ғылыми шындықты кейінгі ғалымдардың мойындағаны, теориялық-тәжірибелік тұрғыдан анықтағаны тағы шындық (Ө. Жүнісбек).

“Жазу дегеніміз – дыбыстың таңбасы. Әр дыбыстың әр елдің таңбасындай таңбасы болады. Таңбасына қарап қай дыбыс екенін танимыз” деуінде үлкен мән бар [3]. Демек, ғалым үшін қазақ тілінің айтылымындағы фонема саны мен әріп саны шамалас, дәл келуі керек.

Ғалым дауысты дыбыстардың графемалық қасиетін – “буыншы әріп” ретінде танытады да, олардың мәнін, сөз құрамындағы мазмұндық сипатын ерекше талдайды. Сөз мағынасын анықтайтын дәйекші белгінің маңызын жіті түсіндіреді.

Қазақ жазу ілімінің атасы А. Байтұрсынұлы “Дыбысқа сәйкестеп әріп алынбаса, сөздің жазылуы мен айтылуы бөлектенбей қала алмайды” деген ойын бірнеше жерде жұмырлайды, дыбыстар мен әріптер арасындағы қарым-қатынасты терең барлай келе, “дыбыстар мен әріптер арасында сәйкестік күшті болғандықтан, сөздің жазылуы мен айтылуының арасында да сәйкестігі күшті” екенін анықтайды [Сонда, 359-360-беттер].

“Тілдегі бар дыбыстың бас-басына арнаған белгісі бар болса”, тәртіпті жазу болатынын қайталай ескертіп отырады [Сонда, 380-бет].

Қазақ жазу үлгісін ағылшын, американ, француз, қытай жазуларымен салыстыра отырып, олардан ерекше екенін дәлел келтіре отырып анықтап, айтылу мен жазылу арасындағы сәйкестігі мол жазулардың қатарына төте жазуды да жатқызады.

Әліпби түзген, тыныс белгілерін нақтылаған, жазу үлгісін көрсетіп, графема мен фонема арасындағы сәйкестікті терең талдаған А. Байтұрсынұлы емле тәртібіне де мән береді. Әлем халықтарының емле жүйесінен мол хабары бар ғалым, қазақ сөзінің ішкі болмысына сай келетін жүйені, дұрыс сауаттандыратын емлені қажет санайды. “Сауаттылық негізі жазу” деген жолды берік ұстана отырып [Сонда, 362-бет], “жазу – әріптердің сүгіретін сала тізу, оқу – әріптердің дыбыстарын айта тізу” екенін нақтылайды.

Ғалым емленің төрт негізін атап көрсетеді:

- таңба жүйелі (негізі – ынтымақ);
- тарих жүйелі (негізі – дағды);
- туыс жүйелі (негізі – тегіне қарай);
- дыбыс жүйелі (негізі – естілуіне қарай).

Оларға жеке-жеке талдау жасай отырып, әрбірінің ерекшелігі талдап, оң тұсы мен қазақ сөзіне сәйкес келмейтін жағын ғылыми тұрғыдан саралап зерделеді. Ең бастысы, қазақ сөзінің дұрыс жазылуына ерекше мән береді, ауызша айтылғанның бәрін сол қалпында жаза салуға да болмайтынын атап көрсетеді.

Қазақтың төл жазуы деген түсінікті А. Байтұрсынұлы еңбектерінен кейін қолдануға мүмкіндік туды. Өйткені қазақ сөзінің өзіне тән айтылым, жазылым ерекшеліктері мен сипаты осы еңбекте жан-жақты анықталып, грамматология ғылымы талап ететін заңдылықтарға басты көңіл бөлініп, негізгі ғылыми жауабы берілді.

Жазу туралы ғылым өзінің дербес пәнін нақтылау үшін, тілдің табиғи қалпын таңбалайтын, ғылыми сипатын іздеуі керек десек, А. Байтұрсынұлының қазақ жазуы туралы жазған ғылыми пікірлері осы талаптарға толықтай жауап береді. Төте жазудың сөздің дыбыстық табиғатына жақын келіп, оқуға және жазуға оңай болуы үшін Ақымет түсіндіруіне қарап отырып, осы жазудың қазақ

сөзінің болмысын таңбалау үшін барын салғанын аңғару қиын емес.

Қазақ сөзінің дұрыс жазылуы үшін «туыс жүйелі емленің де, дыбыс жүйелі емленің де түкпіріне қамалмай, екеуінің арасынан жол тауып беретін» Байтұрсынұлы ұсынысы бүгінгі күнгі орыс жазуына негізделген әліпбиіміздің де басты талаптарының жасалуының теориялық негізі болған деп есептейміз. Бұл Ақымет ұсынған сегіз ұсыныстың ғылыми негізділігі мен жүйелілігін танытса керек.

Әліпбиді жасаған кісінің (елдің) басты міндеті оны бұқараға үйрету болса керек. Ақымет былайша ескертеді «Балалар оқудың басында қиналмаса, оқудан тауы шағылмай, көңілі қайтып, мұқалмайды; оқуға ықыластанып, оқыған сайын қызығады. Үйретушінің де жігері құм болмай, ісі ілгері оңай жылжыған сайын, көңілденіп оқытуға жағады зорайып, шабыттанады» [2; 323]. Қарапайым айтылған шындық, бірақ қарадүрсін емес. Біздің қазіргі ұсынып жатқан жазуымыздан жастың да, жасамыстың да тауы шағылмай жылдам үйреніп алуы тиіс екеніне ерекше назар аудару лазым, өйткені баласын үтірлі латыншадан қашырып, үйренген кирилицамен оқыта беруге пейілді ата-аналар саны қоғамымызда көбейіп келе жатқанын жасыруға болмайды. «Сондықтан әліппе кітабы оңай болып, оқытқанда балаларды неғұрлым аз қинаса, соғұрлым жақсы болмақшы» [2; 324].

Сонымен, А. Байтұрсынұлы қазақ жазу ілімі ғылымының негізгі ғылыми-теориялық тұжырымын жасап, тәжірибелік жолын қалыптастырған, фонема мен графема арасындағы қатынастың тереңдігін дәл тауып, айтылу мен жазу арасындағы сәйкестіктің мүмкіндігінше мол, нақты болуына басты назар аударған тұңғыш ғалым.

Ал жазу-сызуы кеш дамыған деп танылып жүрген қазақ халқының тіл білімінде Ақымет Байтұрсынұлы арқылы тек жазудың өзі ғана емес, сонымен бірге оның ғылыми жүйесі негізделгенін, әрбір таңбаның сыры мен қыры анықталып, емлесі орныққанын және бұл жазудың сөйлеу тіліндегі дыбысталуына дәл және толық сәйкес келгенін көрсету орынды болмақ.

XX ғасырдың ең үлкен қасіреті қазақ сынды еркін көшіп, кең жайлаған дала халқының Ф.И. Голощекиннің қолдан жасаған «көшесінде» отырам деп, малынан айрылып, ашаршылыққа тап

болуы ғана емес, жиырма-отыз жыл көлемінде жазуын үш рет ауыстыруы еді. Рухани құлдырау, түпкі шын тарихынан көз жазу, сауаттылық пен сауатсыздықтың арасын мөлшерлеуден ажырау – жазудың ауысуымен тікелей байланысты деп қарауымыз қажет. Адам өзінің сезімін, ойын, түсінігін белгілі қалыптасқан шартты таңбалар арқылы, яғни жазу арқылы бере алады. Бұл жазу не таңба барлығына түсінікті болуға керек. Ал өткен ғасыр басындағы жазудың ауысуы қазақ халқын осындай бір-біріне түсінікті болудан, бірін-бірі жазу арқылы түсінуден айырды.

Кешеге дейін жазылған ғылыми әдебиеттерде көшпенді қазақ халқының мәдениеттен, соның ішінде жазу мәдениетінен кейін қалып, кешеуілдеп дамығаны тілге тиек етілетіні жасырын емес. Ал XX ғасыр басында жазылған Ақымет Байтұрсынұлы жазған еңбектерде қазақ жазуының жүйесі талданып, төте жазу ұсынылып, оның грамматологиялық табиғаты ашылғанын көрсету арқылы қазақ мәдениетінде жазу туралы ғылыми зерттеулердің болғанын, оның кеңестік саясатпен тұншықтырылғанын нақты деректер арқылы таныта аламыз. Тек әліпбидің жайы мен емшелердің мәні жөнінде ғана Ақымет Байтұрсынұлының жиырма шақты ғылыми мақаласы бар. Мұнда жазылған мәселелер өзінің ғылыми сипаты жағынан әртүрлі болып келеді. Заманындағы айтыс-тартыстарға жауап ретінде, елге түсіндіру мақсатында жазылған ғылыми еңбектің бүгінде де өзектілігі бар. Қазақ ғылымында қазірге дейін шешілмей, үлкен полемика туғызып отырған жазу, жазу ауыстыру мәселесі сол Ақымет көтерген және жауап берген деңгейден жоғары аса алмаған.

Ғалым зерттеулерінде әліпбидің жалпы ғылыми теориялық мәселелеріне қатысты да өз пайымдауларын айтып отырады. Мәселенки, «жақсы әліпбидің сыпатын таныту» үшін, оның төрт түрлі қасиетін санамалап көрсетіп, түрік әліпбиіне, латын әліпбиіне қатысты өзінің көзқарасын білдіреді. Бұл көрсетілген талдаулар қазіргі грамматологияда талданып жүрген ғылыми зерттеулердегі қисындардан артық болмаса, кем емес дер едік.

Қорыта айтқанда, Ақымет Байтұрсынұлы түзген әліпбидің Қазақ әліпбиі ретінде, грамматологиялық негізі жүйелі зерттелгендіктен, қазіргі таңда да қолданыста бар болғандықтан да, әлемдік деңгейде жазу ғылымы тарихынан орын алуы керек. Ал

қазақ тіл білімінде жазу ғылымының (грамматологияның) негізін қалаған А. Байтұрсынұлы екені даусыз шындық.

«Адамның өзінде кәмілдік болмаған соң, ісінде де кәмілдік жоқ» деп жазыпты Ақымет Байтұрсынұлы [2; 324]. ХХІ ғасыр басында Қазақ Еліне ұсынып отырған әліпбиіміз кәмілдікке жеткей деп тілейік. Ал оның негізгі ғылыми-теориялық және қолданбалық тірегі Ақымет Байтұрсынұлы салған грамматологиялық ілімде жатыр.

Әдебиеттер тізімі:

1. Алаштың тілдік мұрасы. -Алматы, 2009. – 27 б.
2. Байтұрсынұлы А. Тіл тағылымы. – 324 б.
3. Байтұрсынұлы А. Тіл тағылымы – 332 б.
4. Гельб И.Е. Опыт изучения письма: Основы грамматологии/Перевод с англ. – М., 1982.
5. Деррида Ж. О грамматологии/ Пер. с франц. –М., 2000. – С. 512.

КҮДЕРИНОВА Қ.Б.

ЖАҢА ҚАЗАҚ ӘЛІПБИІ: ТАҢДАЛУ ЖОЛЫ

***Аңдатпа.** Мақалада Қазақстан Республикасында 2017 жылдың 27 сәуірі күні Елбасы Н.Назарбаевтың «Егемен Қазақстан» газетіне жарық көрген «Рухани жаңғыру: болашаққа бағдар» атты бағдарламалық мақаласынан кейін ұсынылған латыннегізді алғашқы әліпби жобасы мен 27 қазанда Елбасы бекіткен жаңа әліпбиіне тілтанымдық талдау жасалады. Жаңа әліпбидің қазақ жазба тілінің типі мен жазу принципіне және жазба дәстүріне сай келмейтін кейбір ерекшеліктері айқындалады. Қазақ жазуының жаңа графика таңдауындағы стратегиялық мақсаты түсіндіріледі. Және А.Байтұрсынұлы атындағы Тіл білімі институты тілші-ғалымдарының ұсынып келген әліпби жобасына фонетика-грамматологиялық талдау жасалады. Әліпбидегі диакритикалық таңбалардың өзге еуропа әліпбилеріндегі қолданысына назар аударылады.*

***Түйін сөздер:** әліпби, жалптыүркілік әліпби, тілтанымдық әліпби, апостроф, қосар әріп, диграф, қазақ жазуы, латиница*

Кіріспе. Қазақ жазуының 90 жылдардан бермен қарайғы латын графикасына көшу тарихында 2017 жылдың 27 қазаны күні бір айтулы оқиға болды: Қазақстан Республикасы Президенті Н. Назарбаев латыннегізді жаңа қазақ әліпбиі туралы жарлыққа

қол қойды. Бұл 2017 жылдың 27 сәуірі күні Елбасымыздың «Егемен Қазақстан» газетіне жарық көрген «Рухани жаңғыру: болашаққа бағдар» [1] атты елімізді дүр сілкінткен бағдарламалық мақаласынан бастау алды. Алдымен 11 қыркүйек күні латыннегізді алғашқы әліпби жобасы парламент мәжілісіне ұсынылып, жұртшылықтың үлкен сынына ұшырады. Көпшіліктің жаңа әліпбиді қабылдай алмаған себебі – әліпбиде қазақ тілінің өзіне тән дыбыстарының қосар әріппен (диграфпен) берілуі еді.

Жаңа латын әліпбиінің үлгісі

№	Латын табысы	Дыбыстқұм	№	Латын табысы	Дыбыстқұм
1	Aa	Аа	13	Mm	Мм
2	Bb	Бб	14	Nn	Нн
3	Cc	Цц	15	Oo	Оо
4	Dd	Дд	16	Pp	Пп
5	Ee	Ее	17	Qq	Ққ
6	Ff	Фф	18	Rr	Рр
7	Gg	Гг	19	Ss	Сс
8	Hh	Хх/Һһ	20	Tt	Тт
9	Ii	И/Йй	21	Uu	Уу
10	Jj	Жж	22	Vv	Вв
11	Kk	Кк	23	Ww	Уу
12	Ll	Лл	24	Xx	Хх
			25	Zz	Зз

Диграфтар

№	Латын табысы	Дыбыстқұм	Транскрипциясы	Мысалы
1	Aa/ae	Әә	[a] [aʲ]	aalam
2	Oe/oe	Өө	[o]	oetken
3	Ee/ae	Үү	[y]	uakinet

Диграфтар

№	Латын табысы	Дыбыстқұм	Транскрипциясы	Мысалы
1	Gh/gh	Ғғ	[ɢ]	ghylym
2	Ch/ch	Ҡқ	[ɢʲ]	chakyrlym
3	Sh/sh	Шш	[ʃ]	shyrdyq
4	Zh/zh	Жж	[ʒ]	zhayw

1 сурет – 2017 жылдың 11 қыркүйегінде Парламент мәжілісінде ұсынған әліпби жобасы

Бұл сыннан кейін 12 қазан күні Елбасымызға жаңа әліпби жобасы – апострофты алфавит – ұсынылды. Әліпбидің ерекшелігі – қазақ тілінің өзіне тән дыбыстары мен компьютер пернетақтасында жоқ фонемалар апостроф белгісімен берілді

№	Жазылуы	Дыбысталуды	№	Жазылуы	Дыбысталуды
1	A a	[a]	17	N' n'	[ɲ], [ɲɣ]
2	A' a'	[ə]	18	O o	[o]
3	B b	[b]	19	O' o'	[ə]
4	D d	[d]	20	P p	[p]
5	E e	[e]	21	Q q	[k]
6	F f	[f]	22	R r	[r]
7	G g	[ɣ]	23	S s	[c]
8	G' g'	[ɣ]	24	S' s'	[ʃ]
9	H h	[x], [h]	25	C' c'	[tʃ]
10	I i	[i]	26	T t	[t]
11	I' i'	[ɨ], [ɨ]	27	U u	[ʏ]
12	J j	[ʒ]	28	U' u'	[ʏ]
13	K k	[k]	29	V v	[v]
14	L l	[l]	30	Y y	[ɨ]
15	M m	[m]	31	Y' y'	[ɨ]
16	N n	[ɲ]	32	Z z	[z]

2-сурет – 2017 жылдың 27 қазанында ҚР Президенті Н.Назарбаев бекіткен жаңа әліпби жобасы

Әліпбидің екі жобасының да осы кезге дейін көпшілік назарында болмағаны, тыңнан жасалған әліпби болғаны жазу тәжірибесінде қиындықтарға тіреп отыр. Сондықтан мақаланың негізгі мақсаты – Қазақстанда қазіргі таңдалып жатқан әліпбидің қазақ жазба тілінің типі мен жазу принципіне және жазба дәстүріне сай келмейтін кейбір ерекшеліктерін айқындай отырып, тілші-ғалымдардың ұсынып келген әліпби жобасының тілтанымдық уәдемесін көрсету болып табылады.

Негізгі бөлім. Алдымен Елбасымыз Нұрсұлтан Назарбаевтың латын графикасына ауысу туралы айтқан 3 түрлі кезеңдегі сөзіне назар аударсақ. 2006 жылы ассамблеяда сөйлеген сөзінде Елбасымыз: «Қазақ әліпбиін латынға көшіру жөніндегі мәселеге қайта оралу керек. Бір кездері біз оны кейінге қалдырған едік. Әйтсе де латын қарпі коммуникациялық кеңістікте басымдыққа ие және көптеген елдер, соның ішінде посткеңестік елдердің латын қарпіне көшуі кездейсоқтық емес. Біз бұл жерде асығыстыққа бой алдырмай, оның плюстері мен минустарын зерделеп

алуымыз керек» деген екен. Оның ішінде «посткеңестік елдердің латын қарпіне көшуі кездейсоқтық емес» деген пікірі тәуелсіздікті тіл мен елдікте ғана емес, Ахмет Байтұрсынұлы сөзімен айтқанда, «жазумен сөйлесу ауызша сөйлесуден артық дәрежеге жеткен заманда» әліпбиде де тәуелсіздік алуымыз керек деп түсіндік.

Ал 2012 жылы Елбасымыз Н.Назарбаевтың сөзінде мына мақсат айтылды: «Біз 2025 жылдан бастап әліпбиімізді латын қарпіне көшіруге кірісуіміз керек. Бұл – ұлт болып шешуге тиіс принципті мәселе. Бір кезде тарих бедерінде біз мұндай қадамды жасағанбыз. Балаларымыздың болашағы үшін осындай шешім қабылдауға тиіспіз және бұл әлеммен бірлесе түсуімізге, балаларымыздың ағылшын тілі мен интернет тілін жетік игеруіне, ең бастысы – қазақ тілін жаңғыртуға жағдай туғызады». Мұндағы «ұлт болып шешуге тиіс принципті мәселе» және «қазақ тілін жаңғыртуға жағдай» деген өте үлкен стратегиялық және ұлттық мақсат. Қазақ тілін жаңғырту жүйесі бөлек тілдердің жазу принципін өз тілімізге таңу емес және табиғи, қоғамдық құбылыс болып табылатын тілді қолдан өзгерту, жасанды қазақ тілі мен әліпбиін жасау деген сөз емес деп түсінеді жұртшылық.

2017 жылдың 27 сәуірінде елімізді дүр сілкіндірген «Болашаққа бағдар: рухани жаңғыру» атты президентіміздің бағдарламалық мақаласы шықты [1]. Онда Елбасы бұл айтылғандарды ұлттық мақсатқа айналдырды: «Мен еліміз мықты, әрі жауапкершілігі жоғары Біртұтас Ұлт болу үшін болашаққа қалай қадам басатынымыз және бұқаралық сананы қалай өзгертетініміз туралы көзқарастарымды ортаға салуды жөн көрдім» деді. Елбасы сөзіндегі қарамен берілген ойлар – ұлттық, елдік мақсатты көздеп айтылған, өнімін, нәтижесін кейінгі жүзжылдықтар бойында көретін келелі мәселелер. Бізге осы мақсаттан танбау, айырылмау және осы мақсатты жоғалтып алмау міндет болатын.

Қазақ даласында әліпби алмастыру әлеуметтік-саяси дәуірлердің ауысуына сай келетін немесе соны бекітетін, саяси экономикалық мәні бар, ұлт саясатының құрамдас бір бөлігі болып келді. Бұған бүгінгі жазуымызға дейінгі дәуірлік әліпбилерімізге қарап көз жеткізуге болады. Бір қуанарлық жайт бұл мәселе бү-

гінде аякасты, бір құрылтай мүшелерінің қатысуымен ғана шешіле салмай, көпшілік назарына ұсынылып, әлеуметтік мәселеге айналуында. Бір қуанарлығы – жаңа әліпби бір ай ішінде қабылданып, (мысалы, орыс графикасына көшу 1939 жылдың 20 желтоқсанынан 1940 жылдың 15 қаңтарына дейінгі аралықта орындалды), оны қолданбағандар үкімет әліпбиін аяққа басқандар деп, жауапқа тартылатын, оны бақылау прокуратураға тапсырылатын [2], болмаса араб жазуынан латын жазуына көшердегідей, бір дауыстың формалды артықшылығымен (Қазақстан оқу комиссары Н. Зәлиұлы орнына қағаз жүзінде латын жазуын қолдаған артық дауыс берілген) мәселені шеше салу науқанының келмеске кеткені [3].

Міне, сондықтан әліпби ауыстыру үстірт, асығыс саясаттың араласуымен науқан түрінде өткізіліп келуі ендігі жаңа жазу – латын графикасына көшуде мәселенің экстралингвистикалық та, лингвистикалық та шарттарын өзара үйлестіре отырып қарастыруды міндеттеген [4;331б.].

Алайда қатардағы көпшіліктің ішінде латын әліпбиіне не себептен ауысамыз, бұл таңдаудың маңызы неде деген маңызды сұрақ тұрды. Ол сұраққа «қазақ тілінің өміршеңдігі күшейеді», «қазақ ұлтының санасы өзгереді», «ағылшын тілін тез үйренеміз», «қазақ тілін қолданушылар саны артады» деп жауап берсек, дәл қазір бұған ешкім сене қоймайды. Күмәнді мақсат, бұлыңғыр болашақ, ұзақ жылдарға ұласатын, соңы не болатынына көз жеткізе алмайтын пайдасыз мүдде болып танылады. Ал тарихқа көз жүгіртсек, 1939 жылы тамызда орыс-кирил графикасын қабылдарда «орыс тілін тез үйренеміз», «халықаралық және орыс тілінен енген термин сөздерді қатесіз жазамыз» деген стратегиялық мақсат қойылғанда көбі сенімсіздікпен қараған еді. Жазудың тілді меңгеруге қандай қатысы бар екендігін байланыстыра алмаған таңданыс бар еді. Ал нәтиже не болды? Нәтижесінде – 30 жылдан кейін орыс тілін екінші ана тілі санаған ұрпақ, орыс тілін жатырқамайтын ұрпақ, ана тіліне қатысты санасы өзгерген екітілді ұрпақ пайда болды. Кирил-қазақ әліпбиін қабылдаудағы стратегиялық мақсат орындалды. Санамыз өзгерген, ұлттық кодымыздан айырылайық деп отырған ұрпақ – біздер қалып едік. Сондықтан қазіргі маңызды таңдауды үстірт ұғынбау қажет. Нәтижесі келер ұрпақтың тағдырына жазылатын стратегиялық

мақсатты Елбасымыз 90 жылдардағы жалпытүркілік лекпен емес, одан кейінгі экономикамыздың тұрақтанған 10 жылдары емес, дәл осы уақытқа қойып отырғаны көрегендік. 1991 жылдың 18-20 қарашасында Стамбулдың Мармара университетінде өткен жалпытүркілік құрылтайда қойылған түркі тілдерінің латын әліпбиіне көшу себебі әлсіреді. Енді мемлекеттің стратегиялық мақсатынан туындаған себеп қалды. Ендігі себеп – ұлттық бірегейлікті бекіту. Өйткені жазу – бұл ойдың соңғы қорытындысы, ойдың жазба тұрпаты, тілдің жүйесі. Жазба тілді білмей, сол тілді білемін деу қате пікір екені енді білінетін болады.

1991 жылғы Стамбул құрылтайында келіскен 34 таңбадан тұратын жалпытүркілік әліпби жобасы мынадай еді: a, b, c, ç, d, e, ä, f, g, ğ, h, x, ı, i, j, k, q, l, m, n, ñ, o, ö, p, r, s, ş, t, u, ü, v, w, y, z [5]. Алайда бұл жобадан қазіргі латын графикасына көшкен түрік (1928ж.), әзербайжан (1991ж.), өзбек (1993ж.), түрікмен (1993ж.), қарақалпақ (1993ж.) алфавиттері арасында біршама айырмашылықтардың бар екенін көреміз (3-кесте.).

1991-2007 жж. арасын Қазақстанда әліпби жобаларының айтысы жылдары деуге болады. Жалпы көпшіліктің еркін айтысы әліпби жобаларын 2, тіпті 3 топқа бөлді. 2012 жылдан бері қарай бағдарламашылар мен тілшілер ұсынатын, ұстанатын екі түрлі көзқарастың бірінші жағы бүгінде басымдыққа ие болды. Өйткені бағдарламашылар латын графикасына ауысуда мемлекет қаржысын үнемді пайдалану, экономикалық шығынға ұшырамау үшін, цифрлық ресурстардың көбеюіне байланысты тілдегі бар дыбыстарды ағылшын-латын стандартындағы 26 әріппен ғана таңбалау, компьютер пернетақтасын ауыстырмау, ағылшын тілін тез үйренудің жолы – 26 әріптен тұратын латын-ағылшын стандартынан шықпау дейді. Яғни тілдің табиғаты мен құрылымынан шығатын, Байтұрсынұлы сөзімен айтқанда, «тілге шақ әліпби жасаудың» орнына, тілді стандартқа салу, техниканың мүмкіндігін ғана пайдалануды алға шығарды [7; 86].

Сөйтіп, бұл бағыт қазақ жазуының тарихында болып көрмеген, қазақтың, жалпы түркі халықтарының графикалық санасы қабылдай алмайтын қосар әріптерді, екіншіден, латын әліпбиіндегі кейбір әріптердің мәнінен ауытқуға әкелді. 2017 жылдың 12 қыркүйегінде ҚР Парламент тыңдауына ұсынған қосарәріпті (диграфты) әліпби осы мақсаттан туып еді. Ағылшынтілді

бағдарламашылардың бағдарлама тілін жазба тіл деп, ағылшынжазуын барлық тілдің жазуына, оның ішінде қазақ тілінің жазуына теліген пікірі осылай жеңістік берді.

3-кесте. Түрік (1928ж.), әзербайжан (1991ж.), өзбек (1993ж.), түрікмен (1993ж.), қарақалпак (1993ж.), гагауыз (1993ж.) латын алфавиттерінің салыстыру кестесі [6; 231]:

	тү- рік	әзербайж.	өз- бек	түркі- мен	қарақалп.	гагауыз	фо- нема
1	A	a	a	a	a	a	a
2	B	b	b	b	b	b	b
3	C	c	-	j	-	c	ç
4	Ç	ç	ch	ç	ch	ç	ç
5	D	d	d	d	d	d	d
6	E	e	e	e	e	e	e
7	G	g	g	g	g	g	g
8	Ğ	ğ	g'	-	g'	-	ğ
9	H	h	h	h	h	h	h
10	I	ı	-	y	ı	ı	y
11	İ	i	i	i	i	i	i
12	J	j	j	ž	j	j	ž
13	-	q	q	-	q	-	q
14	K	k	k	k	k	k	k
15	L	l	l	l	l	l	l
16	M	m	m	m	m	m	m
17	N	n	n	n	n	n	n
18	-	-	ng	ñ	n'	-	ñ
19	O	o	o	o	o	o	o
20	Ö	ö	o'	ö	o'	ö	ö
21	P	p	p	p	p	p	p
22	R	r	r	r	r	r	r
23	S	s	s	s	s	s	s
24	Ş	ş	sh	ş	sh	ş	ş
25	T	t	t	t	t	t	t
26	-	-	-	-	-	u	u
27	Ü	ü	-	ü	u'	ü	ü
28	V	v	-	-	v	v	v
29	Y	y	y	ý	y	y	j
30	Z	z	z	z	z	z	z
31		ə		ä	a'	ê	ä
32		x	x	-	x	-	x
33	U	u	v	w	v	w	w
						ı	

Алайда көпшілік, қоғам қайраткерлері, білім-ғылым қызметкерлері қазақ жазуының – тегі де, принципі де фонематикалық, кеңестік ғылым тілімен айтқанда, морфологиялық, дыбыстың негізгі реңкі таңбаланатын жазу екенін білді.

Қазақ жазуы *ана* деп жазып, *ана* деп оқитын жазба дәстүрді 20 ғасырдың басынан қалыптастырып, осы дәстүрмен 100 пайыз сауаттылық деңгейінде отырғанын, түркі халықтарының графикалық санасы 1 дыбысқа – 1 әріп принципіне құрылғанын, 1 дыбысқа 1 әріп принципі төте жазудан басталып, 1926 жылғы Баку құрылтайында әліпби таңдаудағы түркілердің басты ұстанымына айналғанын дер кезінде А.Байтұрсынұлы атындағы Тіл білімі институты ғалымдары мен зерттеушілері (Өмірзақ Айтбаев, З. Базарбаева, А. Фазылжанова, Н.Әміржанова, Ж.Жұмабаева, А.Аманбаева т.б.) айтты [8]. Өйткені түркі тілдері – флективті емес, түбірге қосымша жалғану арқылы сөз жасалатын, сөз түрленетін, сөз байланысатын жалғамалы тіл, яғни сөз тұрқы онсыз да «ұзын» тіл. Ал роман, герман, славян тілдері сөз мағынасы дауыстының өзгеруіне байланған флективті тіл, яғни сөз тұрқы «қысқа» тіл. Сондықтан бұл тілдер қосар әріпті пайдалана алады. *Mother* деп жазып, *мәТНәг* (*мэзэ*) деп оқитын жазу дәстүрін, яғни идеографиялық жазу дәстүрін бірнеше ғасыр бойы қалыптастырған, әліпбидегі әріптің негізгі мәні мен қолданыстағы мәнін екі басқа түрінде қабылдайтын графикалық санасы бар халықтар. Егер біз осы сананы сол алфавитімен бірге қабылдасақ, 1939 жылғы орыс тілінің 33 әрпін шашауын шығармай қабылдап алған кирил-қазақ жазуынан себепсіз бас тартқанымыз болады. Тағы да сол иесі бөлек, туыстығы жоқ тілдің дыбыстық құрамын тілімізге сіңірген, ағылшын тілін ана тілі көретін, ағылшын тілінде акцентсіз сөйлейтін ұрпақ өсіру үшін латын әліпбиін қабылдаған болып шығамыз [9].

Дауыстыларды қосар әріппен жазу ағылшын транскрипциясында болғанмен жазуы дәстүрінде жоқ. Түркі жазуларының ішінде автономды республика, автономды облыс болған ноғай, құмық, қарашай жазуында қосар әріп болды. Ноғай мен құмық әліпбилерінде [ä], [ü], [ö] дыбыстары аь, оь, уь әріп тіркестерімен беріледі, балқар, қарашай, құмық тілдерінде: кь, гь диграфтары бар. Мұндағы ь, ь таңбаларының әріптік мәні жоқ болғандықтан басқаша оқылу қаупі тумайтын еді. Ал 11 қыркүйекте ұсынылған

әліпбидегі ә – ае, ө – ое, ү – ue тіркесімен ұсынылу екі әріптің де әліпбиде жеке әріптік мәні болғанын ескермеуінен туындаған. Болашақта бұл таңбаларды өз мәнінде ажыратып оқу қаупі болатын еді.

Көпшіліктің, оның ішінде жас буынның пікірін білу үшін біз Сулейман Демирель университетінің «Academ club» студенттерімен және 2 курс магистранттарымен мәтін теруге кететін уақытты (әліпбидің уақытсыйымдылығын), жаңа әліпби жобаларымен жазылған мәтінді оқуға кететін уақытты (қуатсыйымдылықты) және мәтінді теру мен қолмен жазу кезіндегі қиындықтарды, сондай-ақ көзшалымдағы қиындықтарды көрсетті. Мысалы, 2017 жылдың 12 қыркүйегінде ұсынылған әліпбимен жазылған *агроөнеркәсіп – agrooenerkaesip, агроөнеркәсіптік – agrooenerkaesiptik, агроэкология – agroekologia, агроэкологиялық – agroekologialyq, агроәдіс – aeroaedis, әңгелек – aenggelek, әңгүдік – aengguedik, әңгіме – aenggime, әңгімеқұмар – aenggimequmar, мәуһүр – maeshhuer, мүшәйра – miushaeira, фотоәуесқой – fotoaewesqoi* сияқты сөздер екіұшты оқылатыны белгілі болды. Ал М.Әуезовтың «Абай жолының» алғашқы бетін терген студент: «бұрынғығы қарағанда екі есе артық уақыт жұмсадым, оқығанда сөздерді мәнері мен нақышына келтіріп оқудан бұрын, сөздерді қатесіз оқудың өзі зор күш болды. Бұл әрине хабары бар студенттің көрсеткіші. Ал хабары жоқ немесе мектеп қабырғасындағы оқушылардың жауабы: Мәтін қате жазылған болар еді» деді. Мысалы: «*Uesh kuendik zholdung buegingi, songgy kuenine bala shaekirt baryn saldy. Qoryqtan kuen shygha atqa minejik dep asyqqan – dy. Buny qaladan alyp qajtqaly barghan aghajyny Bajtasti da tangatar – atpasta oezi oiatyp turghyzyr edi. Kuen uzyn attan da tuespej, oezge zhuerginshilerden oq bojy alda otyrghan. Kei-kejde oezine tanys Koekueirim men Buwratiken, Taqyrbulaq sиаaqty qonysqudyqtardыng tus-tusyna kelgende bala oqshaw shyghyp, astыndaghy zharaw qula bestisin aghyzyр-aghyzyр ta alady. Arttaghyлар-Bajtas pen zhorgha Zhumabaj.*

Студенттердің енді бір тобы 2017 жылдың 27 қазанында бекіген апострофты әліпби бойынша тергенде мәтіндердің бұрынғы көлемі ұлғайып, бет параметрлеріне сәйкеспейтінін, сөздердің бөлек не бірге жазылып тұрғанын анықтау қиын болғанын, теру

біршама оңай болғанмен, жазылымды тану баяу болғанын ерекшелеп атады. 7 сыныптың География оқулығының алғашқы бетін тергенде 651 сөзде 600 апостроф жазылғанын, яғни мәтіннің 92 пайызын апостроф «жауып» кеткенін айтты. Мысалы: Fransi'ia. Ekonomi'kalyq-geografi'i'alyq jag'dai'y.Tabi'g'at jag'dai'lary men resy'rstary.Fransi'i'a Respy'bli'kasy – Batys Ey'ropada ornalasqan memleket. Respy'bli'ka jerinin' jalpy ay'mag'y – 551myn' km2.Memlekettili tili – fransy'z tili.Vali'y'tasy – ey'ro.Astanasy – Pari'j qalasy.Fransi'a memlekettili qurylymynyn' formasy boi'yns'a – prez'i'denttili respy'blika, a'kims'ilik-ay'maqtyq bo'liny'i boi'yns'a – y'nitarlyq respy'bli'ka.Memleket bass'sy – prez'i'dent.DSU-g'a mu's'e el. JIO' jan basyna s'aqqanda 34 140 AQS' dollaryn qurai'dy.Ekonomi'kalyq-geografi'i'alyq ja'ne geosai'asi' jag'dai'y. Fransi'i'a – Batys Ey'ropadag'y “U'lken jetilik” elderi quramyna enetin en' iri memleket. Kezinde a'lemdegi ekonomi'kalyq qy'aty jag'ynan Ulybritani'i'adan kei'ingi ekins'i derjava bolg'an el.Fransi'anyn' qazirgi y'aqytta Ameri'kada, Afrikada, Muhi'ttyq araldarda i'elikleri saqталg'an.Olardyn' jalpy ay'dany 127 000 km2. En' iri “s'alg'ai' departamentteri men ay'maqтарына” : Gvi'ana (On'tu'stik Ameri'ka), Gvadely'pa men Marti'ni'ka araldary (Kis'i Anti'l araldary quramynda), Rei'y'non (U'ndi muhi'ty), Jan'a Kaledoni'i'a ja'ne Fransy'z Poli'nezi'i'asy araldar toby (Tynyq muhi't), t.b. jatady.11 сынып. География. Дүниежүзіне аймақтық шолу. «АрманПВ» баспасы, 2015.

Ал Абайдың «Он алтыншы қарасөзін» терген студент кирилшемен 447 әріп болса, қосарәріпті әліпбимен 487, дәйекшелі әліпбимен 52 апостроф, 481 әріп жазылғанын көрсетті және ағылшын тілінде апостроф дауыстыны қысқартқанда және тәуелдік жалғауын қолданған кезде жазылатыны бұл жерде біраз шатасулар туырғанын айтты, мысалы: «Qazaq quls'ylyg'm qudai'g'a lai'yq bolsa eken dep qam jei'di.Tek jurт qylg'andy biz de qylyp, jug'ylyp, turyp ju'rsek bolg'any dei'di.Say'dager nesi'esin ji'a kelgende <<tapqanym osy, bittim dep,alsan'-al,a'I'pese sag'an bola jerden mal qazam ba?>> dei'tug'yny boly's'y edi g'oi'.

«Ұлттық жазу – ұлттың біржола толыққанды қалыптасқан кезінде пайда болады» дейді грамматологтар [10]. Бұл кезең – жалтақтамай, біреудің билігіне бас ұрмай, кейін бөтеннің кесірі-

нен көрмей, өз қалауымызбен таңдалған ұлттық әліпбиге көшетін, қазақ жазуының фонологиялық негізін, фонемографиялық тегін, фонематикалық принципіне мұқият болатын кезең. Үкімет назарына ұсынылған 3 әліпби жобасының екеуі (қосарәріпті және дәйекшелі әліпбилер) көпшілік талқысына түсті (2017 жылдың 11 қыркүйегі мен 27 қазанынан бастап). Ал әзірге қалыс қалып отырған, А.Байтұрсынұлы атындағы Тіл білімі институты ғалымдары жасаған 3-әліпби жобасы негізінен жалпытүркілік әліпбиді басшылыққа алып еді. 1991 жылы академик Әбдуали Қайдар ұсынған [11], 1995 жылы профессорлар Нұргелді Уәли, Әлімхан Жүнісбек, Көбей Хұсайын [12] дамытқан бұл әліпбимен көпшілік құлағдар болып, оқытуда тәжірибеге алынған болатын. Бұл алфавит жүйесінің «тілтанымдық әліпби» деген бейресми атауы да бар.

Тілтанымдық деп аталуының басты мынадай себебі бар: біріншіден, түркі тілдері бір-біріне өте жақын, бір тілдің диалектісі іспетті тілдер екенін 20ғ. басында Н.Төреқұловтың «Түркі жазуларына унификация керек. Өйткені бәрі бірдей сөйлейді, бірақ әртүрлі жазады» – деген кезінен бері айтылып келеді [13]. Бірақ унификация жасауға 1929ж. латын жазуында да, 1940 жылғы кирил жазуында да көп мүмкін болмады. Сол себептен жазу бізді арасы алшақтаған тілдерге айналдырды, ал ортақ ақпараттармен қиындықсыз алмасу үшін, бір-біріміздің жазба тілімізді кедергісіз түсіну үшін әріптердің бірімәнді болғаны жөн еді (бірақ қазіргі латыннегізді түркі жазулары ортақ әліпбиден ауытқыды, әр жазуда 2-ден 8-ге дейін әріп алшақтығы бар).

Екіншіден, А.Байтұрсынұлы атындағы Тіл білімі институты ғалымдары ұсынған әліпбиде қосар әріп жоқ. Бұл түркілік қабылдауға, қазақы санаға сәйкес. Әріпасты, әріпүсті диакритика бар. Ғалымдар әріп диакритикасына барынша сақтықпен қарауға да тырысты. Профессорлар Ә.Жүнісбек, Н.Уәли, К.Хұсайын <ә> фонемасын *ä/ä* таңбаларының, <ө> фонемасын *ö/ö* әріптерінің бірімен, <ү> дыбысын *ü*, <ү> дыбысын *ü* әріпімен, <ы> дыбысын *i*, <і> дыбысын *i* әріпімен берген әліпби жобаларын жасады. Дауыссыздардан <қ> фонемасын *Qq*, <ң> фонемасын *ŋ* әріпімен, <ш> фонемасын өзге түркі әліпбилеріне сай *ş* әріпімен таңбалау ұсынылды [12, 225-232бб.].

Қазақ жазуы қай кезеңде де өз әліпбиін өзі таңдаған. 20 жылдары өзге түркі жазуларын, мысалы, латын-қырғыз әліпбиін К.Юдахин, өзбек-латын әліпбиін В.Поливанов түзіп бергенде қазақ-латын әліпбиін Н. Төреқұлов, Х.Досмұхамбетұлы, Ж.Аймауытов, Қ.Жұбанов сынды ұлт зиялылары 1922 жылдан бастап ұсынған. Ресми бекіген 1929 жылғы әліпбиді Ә.Байділдаұлы, Т.Шонанұлы, І.Қабылұлы, І.Жансүгірұлы, Ш.Токжігітұлы құрастырған [14; 14]. Бірақ бұл авторларға Байтұрсынұлы түзіп берген әліпби негізі – фонологиялық болғандықтан, оқыту мен баспа ісінде жеңіл болғандықтан 1929ж. дейін латын әліпбиінің құрамын белгілеу моральдық жағынан – ауыр, түзу жағынан жеңіл болды. Өйткені 1929 ж. латыннегізді әліпби А.Байтұрсынұлы «төте жазуында» (реформаланған араб әліпбиі қазақтардың арасында осылай аталып кеткен) анықталған дыбыстық құрам мен графемалар жүйесіне сай болатын. Ә. Байділдаұлы анықтағандай, «латынға көшу тек тұрмыс керек қылғаннан» ғана шыққан.

Қазақ жазуының тарихында өзге тілдің әліпбиін өзгеріссіз алу 2 рет болды. Біріншісі 10 ғасырдан 19 ғасырдың аяғына дейін қолданыста болған араб жазуының қадим және жәдид деп аталатын түрі. Бұл жазу жүйесінің аяғы қазақтың тұңғыш тілтанушысы А.Байтұрсынұлының төте жазу реформасымен аяқталды. Яғни шын мәніндегі ұлттық жазуға апарды. Ал екіншісі – 1940 жылы қабылданған кирил-қазақ әліпбиі. Бүгінде жазба тіліміз бен кітаби тілімізді жетілдіруге орасан зор қызмет еткен кирил жазуынан бәрібір де ұлттық жазу пайдасына бас тартуды ойлап отырмыз. Араб алфавиті діни сөздерді түпнұсқаға жақындатып жазу үшін, кирил әліпбиі орыс тіліндегі термин сөздерді өзгеріссіз таңбалау үшін түпнұсқасымен алынды. Ал 1929 жылғы әліпби А.Байтұрсынұлының төте жазуы негізінен алшақтамағандықтан латын стандартын сақтауды көздеген жоқ және тілдің ұлттық дыбыс жүйесін ғана таңбалады. Қазіргі ұлттық таңдауымызда осы тарихи тағылымды ескеру қажет. Бірақ қазіргі кирил-қазақ әліпбиі тілімізді құрдымға апарған, орфоэпиямызды бұзып болған, тіптен сорақы әліпби емес еді. Бір кемістігі – 1939 жылы алғашқы жоба жасалғанда орыс алфавитіндегі 33 әріпті шашауын шығармай қабылдау болды. николай Тру-

бецкой айтқандай: «Зона радиации русской гражданской кириллицы совпадет, таким образом, с зоной радиаций русского литературного языка».

Үкімет назарына ұсынылған және 2017 жылдың 27 қазанында бекіген әліпби ағылшын-латын стандартында жоқ таңбаларды дәйекше қосақтап берумен ерекшеленді. Бұл әліпби қолданысында біраз ыңғайсыздықтар бар екені белгілі болып келеді. Атап айтқанда, графика бойынша:

Кирилшедегі у мен и әрпі у' і' әріптерімен берілу халықаралық сөздердің ортақ тұрпатына кедергі жасайды, *institut, universitet* сияқты сөздерді *i'nstitut, u'niversitet* деп басқа форма берудің қажеті жоқ, и мен у дыбыстары кірме сөздерде жиі болғандықтан ресми, ғылыми, саяси мәтіндерді оқу және жазу барысында өте шашыраңқы мәтін бейнесі пайда болып жатыр. Мәтіннің жалпы бейнесі ұсқынсыз сипат алады.

Жазылым бойынша:

Апостроф бір әріптің орнын алатындықтан мәтін көлемінің 70 пайыздан көбі апострофтың есебінен ұлғаяды, мысалы, 11 сыныптың География оқулығының алғашқы 2 бетін тергенде 651 сөзде 600 апостроф жазылды, яғни мәтіннің 92 пайызын апостроф «жауып» кеткенін жоғарыда да айттық. Мысалы: *Fransi'i'a. Ekonomi'kalyq-geografi'i'alyq jag'dai'y.Tabi'g'at jag'dai'lary men resy'rstary.Fransi'i'a Respy'bli'kasy – Batys Ey'ropada ornalasqan memleket. Respy'bli'ka jerinin' jalpy ay'mag'y – 551myn' km2.Memlekettik tili – fransy'z tili.Vali'y'tasy – ey'ro.Astanasy – Pari'j qalasy.Fransi'a memlekettik qurylymynyn' formasy boi'yns'a – prez'i'denttik respy'blika, a'kims'ilik-ay'maqtyq bo'liny'i boi'yns'a – y'nitarlyq respy'bli'ka.Memleket bass'sy – prez'i'dent.DSU-g'a mu's'e el. JIO' jan basyna s'aqqanda 34 140 AQS' dollaryn qurai'dy.Ekonomi'kalyq-geografi'i'alyq ja'ne geosai'asi' jag'dai'y. Fransi'i'a – Batys Ey'ropadag'y “U'lken jetilik” elderi quramyna enetin en' iri memleket. Kezinde a'lemdegi ekonomi'kalyq qy'aty jag'ynan Ulybritani'i'adan kei'ingi ekins'i derjava bolg'an el.Fransi'anyn' qazirgi y'aqytta Ameri'kada, Afrikada, Muhi'ttyq araldarda i'elikteri saqталg'an.Olardyn' jalpy ay'dany 127 000 km2. En' iri “s'alg'ai' departamentteri men ay'maqtaryna” : Gvi'ana (On'tu'stik Ameri'ka), Gvadely'pa men Marti'ni'ka araldary (Kis'i Anti'l araldary quramynda), Rei'y'non (U'ndi muhi'ty), Jan'a*

Kaledoni'i'a ja'ne Fransy'z Poli'nezi'i'asy araldar toby (Tynyq muhi't), t.b. jatady. (11 сынып. География. Дүниежүзіне аймақтық шолу. «Арман ПВ» баспасы, 2015.)

Ал Абайдың «Он алтыншы қарасөзінде» 71 сөзде 52 апостроф жазылды: «*Qazaq quls'ylyg'm qudai'g'a lai'yq bolsa eken dep qam jei'di. Tek jurт qylg'andy biz de qylyp, jug'ylyp, turyp ju'rsek bolg'any dei'di. Say'dager nesi'esin ji'a kelgende «tapqanym osy, bittim dep,alsan'-al,a'I'pese sag'an bola jerden mal qazam ba?» dei'tug'yны boly's'y edi g'oi'.*

Сондай-ақ апостроф қосымша таңба болғандықтан жазылмай кету қаупі жоғары әрі сөз соңында жазылмай да қалатыны белгілі болды.

Оқылым бойынша:

Сөздердің бөлек не бірге жазылып тұрғанын анықтау қиын: *abai'tany', abai'tany's'y, abyhai'i'at, ag'ajan, ag'as'ai'i'aq – Ag'as'tan jasalg'an ydys, ag'as'ko'mir – ag'as'tyn' s'ala jang'an, otyng'a pai'dalanatyn bo'ligi, ag'as'taraq – Attyн' qui'ryqjakyn tarai'tyn qural;* түбір сөзді бөліп оқу жиі, апостроф – сөздерді буынға бөліп оқытатын маркер тәрізді қабылданады: *quls'ylyg'm qudai'g'a lai'yq bolsa.*

Жалпы апостроф (көне грекше: жанына не артына қарата қойылған) – үтір түріндегі жолдың жоғарғы жағында келетін белгі. Апострофтың атқаратын қызметі әр тілде, әртүрлі. Көп тілдерде дауыстыларды редуциялау қызметінде жұмсалады: француз тілінде – *l'homme, le homme* сөзінің орнына; ағылшын тілінде – *I'm* толық *I am* нұсқасының орнына; осетин тілінде – *ме* 'фсымәр толық *мә афсымәр* нұсқасының орнына; серб тілінде – 'намо, онамо сөзінің орнына.

Апостроф әр тілде түрлі қызметте кездеседі, бірақ әліпбиде емес.

Қортынды. Сөзіміздің соңында тілші ғалымдар – академик Әбдуали Қайдар, профессорлар Нұргелді Уәли, Әлімхан Жүнісбек, Көбей Хұсайын, Зейнеп Базарбаева, Анар Фазылжанова – тарапынан ұсынылған тілтанымдық әліпбидің уәжділігін көрсетсек (5-сурет. Тілтанымдық әліпби). Бұл әліпби Әбдуали Қайдар, профессорлар Нұргелді Уәли, Әлімхан Жүнісбек, Көбей Хұсайын, Зейнеп Базарбаева, Анар Фазылжанова [15; 233-237],

Құралай Күдериновалардың осы кезге дейін ұсынып келген жобаларының бірлескен, ортақ нұсқасы.

5-сурет. Тілтанымдық әліпби жобасы.

№	кирил	латын	№	кирил	латын	№	кирил	латын
1	а	a	11	й, и	i	21	қ	q
2	ә	ä	12	ж	j	22	р	r
3	б	b	13	к	k	23	с	s
4	ц	c	14	л	l	24	ш	ş
5	д	d	15	м	m	25	т	t
6	е	e	16	н	n	26	у	u
7	д	f	17	ң	ŋ	27	ұ	ü
8	г	g	18	о	o	28	ү	ü
9	ғ	ğ	19	ө	ö	29	в	v
10	х, h	h	20	п	p	30	ы	y
						31	і	i

Әліпбиде 31 таңба бар. Әліпбидегі 23 әріптің мазмұны ағылшын-латын әліпбиіндегі әріп мазмұнымен сәйкес. Олар: a, b, c, d, e, f, g, h, i, j, k, l, m, n, o, p, q, r, s, t, u, v, z. Латын-ағылшын әліпбиінен w, x таңбалары алынбады. Ал қазақ тілінің өзіне тән дыбыстарына мынадай жазу жүйесі бар. Дауысты дыбыстардың жіңішке варианттары умляутпен таңбаланады (a-ä, o-ö, ü-ü), дауыссыз дыбыстар әріпүсті және әріпасты диакритикамен таңбаланады (g-ğ, n-ŋ, s-ş). Бұл түрік, эзербайжан, түркімен, өзбек, қарақалпақ әліпбилеріне біршама жақын келеді. Ал ы дыбысына осы кезге дейінгі қолданыста болып, дағдыға айналып қалған у әрпі алынды да, і дыбысы үшін і нүктесіз таңбасы алынып отыр. Оның себебі і таңбасы термин сөздерді және и, й дыбыстарын таңбалауға пайдаланылып отыр. Сонымен, әліпбиде 7 диакритикалық таңба бар. Не себептен бұл әліпби жобасы жаңа қазақ жазуының қажетін өтей алады дегенге мынадай артықшылықтарын көрсете аламыз:

Біріншіден, бұл әліпби қазақ жазуының фонологиялық негізі мен фонематикалық принципін және фонемографиялық типін сәйкес 1 дыбысқа 1 әріп принципін сай келеді; яғни жаңа әліпбиде жазба дәстүр сақталады.

Екіншіден, қазақ тілінің өзіне тән дыбыстарының толыққанды әріп таңбасы болады (оқылмай қалатын қауіп бар

апостроф немесе кате оқылатын диграф емес); тілдің өзіне тән дыбыстарына әріпүсті және әріпасты диакритикалық таңба алынады. Әріп диакритикасы, А.Фазылжанованың айтуы бойынша, бұл – латын әліпбиінің хронологиялық жаңартылған графикасы, ол шығыс еуропа жазуларының тәжірибесінде қолданыс тапқан жаңа графика [16;233-238б.]. Қазіргі латын жазуын қолданып отырған дерлік әліпбилерде әріп диакритикасы қолданылады, мысалы, испан жазуында (ç, ñ), швед және фин жазуында (å, ö, ä), неміс жазуында (ü, ö, ä), итальян жазуында (ì, è, ò, à, ù), француз жазуында (é, è, ç, à, ù), түрік жазуында (ğ, ü, ş, ö, ç), венгер жазуында (í, ö, ü, ó, ő, ú, ű, é, á), латыш жазуында (ū, ē, č, ž, š, ķ, ģ, ņ, ī, ā, ļ), литва жазуында (ą, č, ę, è, į, š, ū, ų, ž), мальта жазуында (ċ, ġ, ħ, ż), румын жазуында (â, ă, î, ș, ț), словак жазуында (ľ, š, č, ť, ž, ý, á, í, é, ú, ä, ň, ô), словен жазуында (š, đ, ž, č, ć), хорват жазуында (š, đ, ž, č, ć), чех жазуында (ě, š, č, ř, ž, ý, á, í, é, ú, ů), эстон жазуында (ü, õ, ö, ä) [17; 106-111б.]. Латыш әліпбиінде Q, W, X, Y әріптері алынбағанның өзінде 11 диакритикалық таңбамен 33-әріптен тұратын әліпби пайдаланады. Дыбыстардың ұқсас таңбамен берілуі тілді үйренуге де, әліппені тануға да жеңілдік береді. Жазу жүйесі деген осы.

Үшіншіден, ішінара болса да, өзге түркі әліпбилеріне сай келуі – түркі тілдерінің жазба коммуникациясын жеңілдетеді және латын жазуына көше қоймаған қыпшақ топты түркі тілдерінің болашақ әліпбилеріне үлгі болады.

Сондықтан өз таңдауымызбен қабылданатын әліпбиді бірнеше рет реформаға ұшыратпайық десек, тәуелсіз ойлайтын, тәуелсіз жаңа сана қалыптастырайық десек, 7 рет өлшеп, 1 рет кесу қажет.

Әдебиеттер тізімі:

1. Назарбаев Н.Ә. Рухани жаңғыру: болашаққа бағдар // Егемен Қазақстан, 2017 жыл, 27 сәуір.
2. Ижанов З. Әліпби туралы архив не дейді // Қазақ әдебиеті 7.07.2000.
3. Қамзабекұлы Д. Қазақ зиялыларының әліпби айтысы // Қазақ әдебиеті 14.12.2001.
4. Күдерінова Қ.Б. Қазақ жазуының теориялық негіздері. – Алматы: Мемлекеттік тілді дамыту орталығы, 2010 – 380 б.
5. 1991 жылы, 18-20 қарашада өткен «Қазіргі таңдағы түркі әліпбилері» атты халықаралық симпозиум. мат.
6. Күдерінова Қ. Түркі тілдерінің әліпбиі мен емле траихы. – Алматы: Қазақ тілі, 2016. – 336 б.

7. Шарипбай А. Проблемы перевода казахской письменности на латинский алфавит. – Астана, 2017. – 138 с.
8. Әміржанова Н., Жұмбабаева Ж. Ұсынылған әліпби бойынша тілтанымдық талдау // kaz.tengrinews.kz/article/938/ 15.09.2017.
9. Күдерінова Қ. Мақсат – ұлттық бірегейлікті бекіту // Ана тілі, 21-27.09.2017.
10. <http://grammatologiya.academic.ru/>.
11. Қайдар Ә. Латын әліпбиінің болашағы зор // Ана тілі 1993. 24.10.
12. Жунисбек А., Хусайнов К., Уали Н. Казахский алфавит на основе латинской графики // Латын графикасы негізіндегі қазақ әліпбиі: тарихы, тағылымы және болашағы. – Алматы: Арыс, 2007. – 410 б.
13. Стенографический отчет I пленума ВЦКНТА (Баку, 3-7/VI, 27). – М., 1927. – 175 б.
14. Латын графикасы негізіндегі қазақ әліпбиі (1929-1940жж.) // Жаңа ұлттық әліпби негізінде қазақ жазуын реформалау теориясы мен практикасы. – Алматы: Қазақ тілі, 2016. – 260 б.
15. Латын графикасына негізделген қазақ жаңа әліпби жобалары және олардың лингвистикалық сипаты // Латын графикасы негізіндегі қазақ әліпбиі: тарихы, тағылымы және болашағы. – Алматы: Арыс, 2007. – 410 б.
16. Фазылжанова А. <http://expertonline.kz/a13541/>
17. Қыдырбаев Қ. Байтұрсынұлының дәйекшені беру әдістері және оның апостроптан айырмашылығы // Қазақстанның ғылымы мен өмірі №6 (50), 2017.

ЖҰБАЕВА О.

ҚАЗАҚ ТІЛІ – ҰЛТТЫҚ САНАНЫҢ НЕГІЗГІ КОДЫ

Елбасымыз Нұрсұлтан Назарбаев «Болашаққа бағдар: рухани жаңғыру» атты мақаласында: «Әжептәуір жаңғырған қоғамның өзінің тамыры тарихының тереңінен бастау алатын рухани коды болады. Жаңа тұрпатты жаңғырудың ең басты шарты – сол ұлттық кодынды сақтай білу», – деген болатын. Бұл орайда ХХ ғасырдың басындағы қазақ зиялыларының еңбектері – ұлттық кодтың негізі бола алады.

ХХ ғасырдың басы – қазақ қоғамының рухани тұрғыдан серпіліп, ұлттық сананың оянған кезеңі болды. Ұлт қамын ойлаған қазақтың зиялы азаматтары адамзат тарихының көшінен қағаберіс қалып, бейқам жатқан елдің тығырықтан шығар жолын іздеп, шарқ ұрды. Одан шығудың бірден-бір негізгі жолы – «өнер-білімге тартылып, алдыңғы қатарлы елдердің қатарына қосылу» деп

біліп, ағартушылық идеясын, ұлттық сананы көтеру идеясын ұстанды. Бұл жолда ұлттық мәдениеттің, әсіресе тілдің алар орны ерекше болатынын терең түсінді. Осыған байланысты Ә.Бөкейханов: «Қазақтың ұлт болып, өркениетті ел қатарлы өмір сүруі үшін, ең алдымен, халықтың сана-сезімін оятатын жағдай тудыру керек, қазақтың ұлттық тілін, әдебиетін өрістету керек», – деп жазды.

Ақиқат болмысты танып-түсіну нәтижесінде жинақталған ақпарат тілде көрініс табады. Ғаламның тілдік бейнесі *әмбебап* әрі *ұлттық сипатқа* ие. Мысалы, барлық тілде де жіктеу есімдіктері бар, барлық тілде де етістік, сан есім т.с.с. бар. Ол – бүкіл адамзатқа тән. Ақиқат дүниені тану үдерісінде дүниетанымдық білімдер арқылы жалпыадамзаттық сана қалыптасады. Жалпыадамзаттық сана әлемдегі барлық халыққа ортақ болады. Алайда тіл – қарым-қатынас құралы ғана емес, әр ұлттың ұлттық болмысын, дүниетанымын, ойлау жүйесін сипаттайтын жалпыадамзаттық құндылық. Демек, тілден жалпыадамзаттық құндылықтармен бірге ұлттық дүниетанымдық ерекшеліктер де көрініс тауып отырады. Ұлттық мәдениеттің семантикалық жүйесі, негізгі коды – этникалық тіл болып табылады. Ақиқат дүниені тану үдерісінде дүниетанымдық білімдер арқылы жалпыадамзаттық сана қалыптасады. Бұл жалпыадамзаттық сана әлемдегі барлық халыққа ортақ болса, адамзаттың бір-бірінен ұлт ретінде ерекшеленуі ұлттық сананы қалыптастырады. Ол атадан балаға берілетін категориялар жүйесі арқылы белгілі бір код құрап, дайын күйінде қабылданылып отырады. Адамның болмысты тану, түсіну нәтижесінде жинақтаған білімі тілдік бірліктерде көрініс табады. Осыған байланысты А.Байтұрсынұлы: «Халық өмірі бір жылдап, он жылдап, хәтте жүз жылдап та емес, мың жылдап саналады. Сондай ұзақ өмірінің ішінде һәр халықтың дағдылы тұтынып келе жатқан сөздері, ол сөздерінің біріне-бірі жалғасып тізілетін дағдылы жолы, жүйесі, қисыны болады. Һәр жұрттың түрінде, *тұтынған жолында, мінезінде қандай басқалық болса, тілінде һәм сондай басқалық болады*. Біздің жасынан орысша я ноғайша оқыған бауырларымыз сөздің жүйесін, қисынын нағыз қазақша келтіріп жаза алмайды я жазса да, қиындықпен жазады. Себебі – жасынан қазақша жазып дағдыланбағандық. Орысша оқығандар орыс сөзінің жүйесіне

дағдыланып үйренген. Ноғайша оқығандар ноғай сөзінің жүйесіне дағдыланып үйренген. Қазақ сөздерін алып, орыс я ноғай сөзінің жүйесімен тізсе, ол нағыз қазақша болып шықпайды» [1; 578]. «...Қазақ тіліндегі сөздердің бәрін білгеніміз қазақ тілін қолдану болып табылмайды. Тілді қолдана білу деп айтатын ойға сәйкес келетін сөздерді таңдап ала білуді және сол сөздерді сөйлем ішіне орын-орнына дұрыстап қоя білуді айтамыз», – деген еді [1;579]. Расында да, қазақша сөйлеушілердің бәрін бірдей қазақша дұрыс сөйлеп тұр деп қабылдай беруге болмайды. А.Байтұрсынұлы шығарма сөзінің өнді, ұнамды болуы үшін сөз дұрыстығы, тіл тазалығы, тіл (лұғат) анықтығы, тіл дәлдігі, тіл көрнектілігі сияқты шарттардың ескерілуі қажеттігін айта келіп, сөз дұрыстығы үшін:

1) сөздердің тұлғасын, мағынасын өзгертетін түрлі жалғау, жұрнақ, жалғаулық сияқты нәрселерді жақсы біліп, әрқайсысын өз орнына тұтыну;

2) сөйлем ішіндегі сөзді дұрыс септеп, дұрыс көптеп, дұрыс ымыраластыру;

3) сөйлемдерді бір-біріне дұрыс орайластырып, дұрыс құрмаластырып, дұрыс орналастыру керектігін көрсеткен [1; 579].

Түркітануда, оның ішінде қазақ тіл білімінде етіс категориясы ғалымдар назарын аудартып, көптеген талас тудырып келеді. Етісті антропоэзектік тұрғыдан зерттеп, оның тілдік табиғатын ашу етістің өзіндік ерекшелігін түсінуге мүмкіндік береді. А.Байтұрсынұлы етістің 10 түрін көрсетеді: *өздік*: -н, *ырықсыз*: -л, *ортақ*: -с, *салт*, *сабақты*, *беделді*: -дыр, *өзгелік*: -ғыз, *шығыс*: -стыр, *өсіңкі*: -қыла, *дүркінді*: -ңқыра [1; 386-389]. А.Байтұрсынұлы мен Қ.Кемеңгерұлы, Қ.Жұбановтың етістерді тануын салыстыратын болсақ, мынадай ерекшеліктер байқалады:

А.Байтұрсынұлы	Қ.Кемеңгерұлы	Қ.Жұбанов
1. өздік: -н 2. ырықсыз: -л 3. ортақ: -с 4. салт	1. өздік (возвратный): -н 2. ырықсыз: (страдательный): -л 3. ортақ (взаимный): -с	1. өздік етіс 2. ырықсыз: -л 3. ортақ: -с

5. сабақты 6. беделді: -дыр 7. өзгелік: -ғыз 8. шығыс: -стыр 9. өсіңкі: -қыла 10. дүркінді: - нқыра	4. салт (средний) 5. сабақты етіс –т, -ыр/ ір/-р, -дыр/-дір, -қыз/-кіз 6. беделді етіс: -т, -ыр/ ір/-р, -дыр/-дір, -қыз/-кіз прогрессивный вид: - қыла/-кіле многократный вид: - нқыра/-ңкіре	4. салт 5. сабақты 6. өзгелік етіс: - тыр/-тір, -қыз/-кіз, - ыт/-іт, -ыр/-ір 7. өсіңкі етіс: - нқыра/-ңкіре
---	---	---

Ғалымдар салт, сабақты, өздік, ырықсыз, ортақ етістерді бірдей таныған. А.Байтұрсынұлы әр етіс түрін даралап, әрқайсысының көрсеткіштерін көрсетіп, оған өзінше ат беруге тырысса, Қ.Кемеңгерұлы [2] мен Қ.Жұбанов мағыналық, тұлғалық ұқсастықтарына байланысты басын біріктіріп, жинақтауға ұмтылған. А.Байтұрсынұлы жіктеуіндегі беделді етіс, өзгелік етіс, шағыс етістерді топтастырып, бір етіс түрінде беру, дүркінді етісті (многократный вид) етіс қатарына қоспау жағынан келгенде, Қ.Кемеңгерұлы мен Қ.Жұбанов еңбектері өзара ұқсас. Қ.Жұбанов өсіңкі етісті етіс қатарына шартты түрде қосып отырғанын айта келіп, былай дейді: «Өсіңкі етіс мағынасы жағынан етіс емес, сонда да құрылысы жағынан (етіс үстеулері сияқты мұның үстеуі түбір мен -ма-ның аралығына тығылатын болғандықтан) етіске ұқсас болғандықтан, жетінші етіске мұны да санадық» [3; 380].

А.Байтұрсынұлы жіктеуіндегі беделді етіс, өзгелік етіс, шағыс етістерді Қ.Кемеңгерұлы мен Қ.Жұбанов жинақтап, өзгелік етіс (*беделді етіс* – Қ.Жұбанов) түрінде берген. Қ.Кемеңгерұлы -т, -р, -қыз, -тыр т.с.с. жұрнақтардың сөздің соңғы дыбысына қарай ауысып отыратынын, алайда олар сөзге бірдей мағына үстейтінін көрсетеді. Қ.Жұбанов беделді, өзгелік етістерді топтастырып беру себебін былайша түсіндіреді: «Бұрынғы өзгелік етіс пен беделді етісті екеуін бір қостық. Үйткені екеуі де – өзге біреу арқылы істелетін іс. Өзге біреуге беделді саласың ба, қорқытасың ба – бәрібір. Тіл мұнысын айырмайды» [3; 381]. Сол сияқты өсіңкі, дүркінді етістерді етіс категориясына қоспаған. Сондықтан А.Байтұрсынұлы етістің 10 түрін көрсетсе, Қ.Кемеңгерұлы 6 түрін, Қ.Жұбанов 7 түрін көрсетеді.

Етіс – субъектілі-объектілі қатынасты білдіретін етістіктің морфологиялық категориясы болып табылады. Етіске қойылатын талаптар үдесінен тексеретін болсақ, сабақты етіс етіске қойылатын талаптарға толық жауап береді. Сабақты етіс те, басқа етістер сияқты субъектілі-объектілі қатынасты білдіреді. Тура толықтауышты ғана қажет ететін, салт етістерге -т, -тыр, -қыз, -р жұрнақтары жалғану арқылы жасалған етіс түрі – *сабақты етіс* те, сабақты етіске (негізгі, туынды) аталған қосымшалар үстеліп, сөйлемде тура толықтауышпен қатар барыс септікті жанама толықтауыштың да болуын қажет ететін етіс түрі *өзгелік етіс* болуы керек. Қазақ тілінде салт етістің арнайы көрсеткіштері болмағанмен, сабақты етістің көрсеткіштері бар: -т, -тыр, -қыз, -р. Алайда бұл көрсеткіштер өзгелік етіс қосымшаларымен ұқсас, омонимдес жұрнақтар болып табылады. Осындай тұлғалық ұқсастығына байланысты А.Байтұрсынұлы, Қ.Кемеңгерұлы, Қ.Жұбанұлы еңбектерінде етіс категориясы ретінде танылған салт, сабақты етістер 30-жылдардың аяғынан бастап оқулықтар мен грамматикаларда етіс қатарынан ығыстырыла бастайды. І.Кеңесбаев 1939 жылы жарық көрген «Қазақ тілі» атты оқулығында Қ.Кемеңгерұлы, Қ.Жұбановтардың үлгісімен етістің 6 түрін көрсетіп, салт, сабақты етістіктерді етіс ретінде танығанмен, кейінгі еңбектерінде етістің 4 түрін ғана атайды. 30-жылдардың аяғынан бастап, көрсеткіштері бірдей болғандықтан, сабақты етіс пен беделді (өзгелік) етіс біріктіріліп, салт, сабақты етістер етіске тән мағынасы мен қызметіне қарамастан, етіс аясынан алшақтатыла бастады. Бұл үрдіс 1957 жылы Уфада өткен етіс мәселесін қарастырған координациялық кеңесте де өріс алды. Бұл арада, сабақты етіс пен беделді (өзгелік) етістің басын біріктіру керек дегенде, аталған етістердің өзіндік ерекшеліктері ескерілмей қалып отыр. *Біріншіден*, сабақты етісте тура толықтауыш қана қатысады, ал өзгелік етісте тура толықтауышпен қатар барыс септігіндегі жанама толықтауыш та болуы шарт; *екіншіден*, сабақты етіс салт етістікке -т, -қыз, -тыр, -р сияқты қосымшалардың жалғануы арқылы жасалса, беделді (өзгелік) етіс осындай туынды сабақты етістіктерге немесе негізгі сабақты етістіктерге аталған жұрнақтардың үстелуінің нәтижесінде ғана жасалады. Осындай ерекшеліктеріне байланысты Ы.Маманов, С.Исаев еңбектерінде сабақты етістік пен өзгелік етісті біріктіру

қисынсыз болатыны туралы айтылады. Ы.Маманов *өткізу, түсіру, көбейту, көңілдендіру, пісіру* – сабақты етістік, *көріну, созылу, үзілу, жырылу, салыну, сүйіну* етістіктерін салт етістіктерге жатқызады. Сабақты етіс етіске тән өзіндік мағынасы мен арнаулы көрсеткіштері болуына байланысты (-т, -тыр, -қыз, -р) етіс категориясынан өз орнын алуы керек. Ал сабақты етіс етіс ретінде танылатын болса, онымен оппозиция құрайтын, яғни тура толықтауышты (объектіні) керек етпейтін салт етіс те осы категория шеңберінде қарастырылуы қажет.

Жақ категориясы әр тілде түрліше көрініс тапқан. Бір тілдегі ерекшеліктің бәрін басқа тілге тели беруге болмайды. Оған қазақ және орыс тілдерін салыстыра зерттеу барысында да көз жеткізуге болады. Үндіеуропа тілдерінде, оның ішінде орыс тілінде I жақ көпше түрі (*мы*) «я+не я» түрінде жалпылық мәнге ие болғанмен, бұл заңдылық қазақ тіліне сәйкес келмейді. Қазақ тілінде «мен+басқалар» мәні *мендер* тұлғасында емес, *біздер* тұлғасында қолданыс табады. Сонымен қатар орыс тілінде *вы* есімдігі қазақ тіліндегі *сендер, сіз, сіздер* тұлғаларында қолданылады. Яғни, екінші сөзбен айтқанда, қазақ тіліндегі анайы көпше (*сендер*), сыпайы жекеше (*сіз*) және көпше (*сіздер*) тұлғаларының орнына орыс тілінде бір ғана форма (*вы*) қолданылады.

I, II жақта сөйлесушілердің бір-біріне қатысы байқалады, олардың өзара ілтипаты, сыйластығы байқалады. Тіл арқылы қарым-қатынас ерекшеліктері де байқалады. Қазақ тіліндегі жақ категориясының анайы/сыпайы түрге жіктелуі ментальділіктің көрсеткіші бола алады. Бұл туралы А.Байтұрсынұлы былай дейді: «Сыпайылап сөйлегенде, сөйлеуші өзін *мен* деудің орнына *біз* дейді, тыңдаушыға *сен* деудің орнына *сіз* дейді, бөгде кісіні *ол* деудің орнына *ол кісі* дейді. Сондықтан *біз* – 1-жақ, *сіз* – 2-жақ, *ол кісі* – 3-жақ болады» [1;243].

Қазақ тілін зерттеген орыс тілді ғалымдар көбінесе осы тұста орыс тілінің заңдылықтарына түсіп кетіп отырған. Мәселен, қазақтар арасында болып, олардың сөйлеу мәдениетімен жақын танысқан Н.Ильминский: «Относительно личных местоимений должен заметить, что сказать о себе *мен*, а другому *сен* было бы неприлично в разговоре с высшим или младшему со старшим. Скромность и вежливость требуют сказать вместо того: *біз, сіз*. Таким образом, эти два слова в киргизском языке должны назвать

вежливым единственным числом», – дегенмен [4], қазақ тіліндегі жіктелу үлгісін беруде орыс тілінің заңдылығына түсіп кеткен. М.Терентьев, П.Мелиоранский, И.Лаптьев т.б. зерттеушілердің еңбектеріндегі жіктеу үлгісі де осы сипатта. Яғни оларда анайы-сыпайы, жекеше-көпше жіктеу үлгілері өзара шатастырылып, *вы* есімдігінің қазақ тілінде үш түрлі тұлғада көрініс табатыны ескерілмеген.

А.Байтұрсынұлы, Қ.Кемеңгерұлы еңбектерін зерделей отырып, ғалымдардың тәуелдеу мен жіктеуді, ең алдымен, анайы және сыпайы түрге бөліп алғанын көреміз. Анайы түрін іштей I жақ (мендік), II жақ (сендік), III жақ (бөгделік), сыпайы түрін I жақ (біздік), II жақ (сіздік), III жақ (оларлық) түрінде бөліп алған.

Анайы түрі		
<i>жекеше:</i>		<i>көпше:</i>
I жақ	Мен	—
II жақ	Сен	сендер
III жақ	Ол	олар
Сыпайы түрі		
<i>жекеше:</i>		<i>көпше:</i>
I жақ	Біз	біздер
II жақ	Сіз	сіздер
III жақ	ол кісі	ол кісілер

А.Байтұрсынұлы, Қ.Кемеңгерұлы еңбектерінде анайы жіктеудің I жақ көпше түрі жоқ екені айтылады.

Біз есімдігінің (I жақ) жекеше, сыпайы түрде қолданылатынына мысал ретінде дастаннан мысалдарды көптеп келтіруге болады:

Сағыныштан болдық зар,
 Ақ жүзіңе ынтызар,
Біз – жалғызды жылатып,
 Қайда жүрсің, ғашық жар?
Бізден хабар сұраса,
 Көзі көрген жолдастар,
 Бірге жүрген мұндастар,
Бізді есіне алғандар,
Бізді көрмей қалғандар,
Бізден хабар сұраса,

Сәлемімді айтарсыз!

«Таһир-Зуһра» дастанында *біз* есімдігінің көпше тұлғада емес, жекеше тұлғада қолданылғанын байқауға болады. Оған *біз-жалғыз* деген қолданыс та нақты айғақ бола алады. Сонымен қатар өмірмен қош айтысқалы жатқан Таһирдің бақұлдасуында да сөз негізгі кейіпкердің жеке өзінің атынан берілген.

Үйсін Төле биге Қаз дауысты Қазыбек бабамыз келіп, ақыл-кеңесі мен ақ батасын сұрапты. Ол:

– Балам, адамшылық іздесең, сөз айтам, жадына тұт. Үлкенге ізет, кішіге ілтипат көрсет. Адамның артық қасиетін күндеме, кем адамды қорлама, қытымыр болма, қайырымды бол. Тасыр болма, биязы бол. Кісі артынан ор қазба. Малды басқа теппе. Ерінбей ұстанып, еңбек қыл. Өз басыңды өзің қорлама. *Мен* боламын деме, *біз* боламыз де! – депті.

Қазіргі тілдік қолданыста ресми стильде, баяндама, конференцияларда *біз* есімдігі жиі жұмсалады. Яғни тілдік қолданыста есімдіктерді орынды пайдаланғанымызбен, тілдік парадигмада дұрыс көрсете алмай жүрміз.

Түркі тілдерінде, оның ішінде қазақ тілінде ғалымдар жіктік жалғауының шығу тәркінін жіктеу есімдіктерімен байланыстырады. Мәселен, А.Байтұрсынұлы жіктік жалғауларының жіктеу есімдіктерінен шыққанын айтады. Яғни жіктік жалғаулары *мен, сен, ол* жіктеу есімдіктерінен шыққан. Соған байланысты I, II жақ жіктеу есімдіктері мен етістік әрдайым қиыса байланысады. Әрі жіктеу есімдіктері етістіктен кейін келіп, өзара қиыса байланысқан. Кейін қосымшаға айналып кеткен.

Ботасы өлген түйедей

Енді боздай қалдым *мен*.

Құлыны өлген биедей

Өле жаздай қалдым *мен*.

Ғараб құлға патша айтты сенейін *мен*,

Сөзіңе екіншілей ерейін *мен*.

Бақшаға бұлар кетсе хабар берші,

Анықтап өз көзіммен көрейін *мен*.

Бұтағынан қайрылған,

Гүлдей солып қалдың *сен*.

Құстарынан айрылған,

Бақшадай болып қалдың *сен*.
Рухтары гүл, Таһирсің,
Ләгілдей мислі Таһирсің.
Көзден аққан жастарым,
Мехірбан қыл, Таһир *сен!*

Мысалдардан байқап отырғанымыздай, жіктеу есімдіктері мен етістіктер өзара қиыса байланысқан. Ал Таһирсің – Таһир *сен* деген мысалдар тіл дамуының кезеңдерін нақты көрсете алады, яғни жіктік жалғауларының жіктеу есімдіктерінен шыққанын айғақтайды.

Тіл дамуының өзіндік кезеңдерінде 3-жақта да есімдік пен етістік қиыса байланысқан. Алайда уақыт өте келе қосымша мүлде түсіп қалған. А.Байтұрсынұлы жіктік жалғаулары I, II жақта өзара ымыраласып, III жақтың көпше түрінде ымырадан шығып кететінін айтады. Ғалым сөздеріне мысалдар да дәйек бола алады:

*Көрген итің – дұшпан ол,
Арамызға түскен ол,
Екеуімізді күзетіп,
Көп сырларды шешкен ол.
Сені менен айырар ол,
Қанатымнан қайырар ол.
Мұнды басты гәріпке,
Көп залымдық айлар ол.*

3-жақ қазіргі кезде көбінесе нөлдік тұлғада келеді: *мен студентпін, сен студентсің, ол – студент*. Қазақ тіліндегі 3-жақ өз ішінен адамға да, затқа да қатысты қолданылуы бойынша жіктеледі де, қазақ тіліндегі *ол* есімдігі жіктеу есімдігі ретінде де, сілтеу есімдігі ретінде де қолданыла береді. Мысалы, *Ол бүгін келеді* деген сөйлемде *ол* – жіктеу есімдігі ретінде қолданылса, *Ол ағашқа тиіспе* деген сөйлемде *ол* – сілтеу есімдігі.

Жіктеу есімдігі мен сілтеу есімдігінің арасында тұлғалық айырмашылық жоқ. *Ол* есімдігі *бұл, сол, анау, мынау* т.б. есімдіктермен қатар сілтеу есімдігі ретінде қолданыла береді. Бұл басқа түркі тілдеріне де тән. Жіктеу есімдігінің 3-жақта *ол кісі*

түрінде өзгеруі бұл есімдіктің осы ерекшелігімен байланысты сияқты. Себебі қазақ әдебіне сәйкес кісіге қол шошайтпайды, сыйлы, құрметті адамдарға қатысты сілтеу есімдіктерін қолдану әбестік болады. Адамға қатысты сілтеу есімдіктерінің қолданылуы көбінесе экспрессивті мәнде, жақтырмағандықты білдіреді. Сондықтан жіктеу есімдіктердің қолданысынан қазақ ділін (менталитетін) байқауға болады. Мұқағали Мақатаевтың:

*Су сұраса, сүт берген, айран берген
Қартайып қалыпсың-ау, қайран жеңгем!
Қарғаның валетіндей едірейіп
Қасыңа мына біреу қайдан келген?–*

деген өлеңіндегі *мына біреу* тіркесі сол адамды жақтырмағанын білдіреді.

Келтірілген деректер қазақ тілінің өзіндік ерекшелігін, яғни орыс тіліндегі *мы, вы* тұлғалары қазақ тілінде де сол үлгіде қолданыла алмайтынын көрсетеді. Қазақ тіліндегі жіктелу жүйесін дұрыс түсіну үшін, ең алдымен, анайы жіктеу мен сыпайы жіктеуді өзара ажыратып алу керек. Сонда ғана жіктеу жүйесінің табиғаты толық ашылады. Орыс тілінде «бірегейлік-жинақтылық» корреляты бойынша *я, ты* есімдіктері бірегейлік қатарында танылса, қазақ тілінде бірегейлік қатарында *мен, сен* (анайы жіктеудің I, II жағының жекеше түрі), *біз, сіз* (сыпайы жіктеудің I, II жағының жекеше түрі) есімдіктері қолданылады. О.Бетлинг бvз, сvз есімдіктеріндегі -з тұлғасын I, II жақ есімдіктерінің кірігуінен пайда болған, яғни біз<бі+сі (*мен+сен*), сіз<сі+сі (*сен+сен*) деп есептейді. Бұл пікірді А.В.Бондарко да қуаттап, -з көрсеткішін жақтық плюрализаторы деп есептейді [5; 96-97]. Қазақ тілі жалғамалы тіл болғандықтан, қопармалы тілдердің табиғаты қайшы келеді. Орыс тілінде *адам* сөзінің жекеше тұлғасы *человек* болғанмен, көпше тұлғасы (яғни *адамдар* сөзі) *человеки* емес, *люди* түріне ауысып кетеді. Ал қазақ тілінде мағына қосымша үстелу арқылы беріледі. Бұл – тілдің жалғамалылық қасиетіне байланысты.

Морфологияға *идиоэтникалық сипат* тән болғандықтан, морфологиялық жүйе тілдің өзіндік ерекшелігін танытады. Грамматика *ментальдылыққа* әсер етіп отырады. Қазақ әдебінде

әке-шешесіне, ата-әжесіне қатысты сен есімдігі қолданылмайды. Алайда қазіргі кезде морфологиядағы ментальділік, яғни тілдің ұлттық тілге қатысына жөнді мән берілмеуіне байланысты үлкен кісілерге сен деп сөйлеу жалпы сипат алып барады. «Мұның не? Неге үлкен кісіге сен дейсің? Неге сіз демейсің?» деп сұрағанымызда: «Әке-шешем, ата-әжем т.б. – маған жақын адамдар, мен оларды жек көргеннен емес, өзіме жақын тартқаннан сен деп айт-амын. Сіз деген алыстатады, жат етеді», – деген сылтау айтады. Шын мәнінде, бұл – орыс тілінің, орыс мәдениетінің ықпалы. Орыс халқында жақын адамына қатысты *сен* есімдігін қолдану, сыпайы түрде емес, анайы түрдегі тұлғаларды қолдану, жақын тартқан адамына асбөлмеде шай беру т.с.с. қалыптасқан дәстүр бар. Алайда қазақта сыйласқан адамына, жасы үлкен кісіге қатысты, тіпті ғашығына, сүйген жарына, қарындасына, інісіне, дос-құрбысына қатысты да *сіз* есімдігі, сыпайы түр қолданылады. Дәйек ретінде қисса-дастандардан мысал келтірсек:

*Бүгіннен соң, жан досым,
Енді сізді көрмек жоқ,
Бұрынғыдай бірігіп,
Енді бірге жүрмек жоқ («Қисса-дастандар»)
Сізді мұнда жаратты,
Бізді онда жаратты,
Біраз зарлап жүрсін деп,
Арада дария жаратты («Қисса-дастандар»)
Деді абыз: – Бір Алладан білдім ізді,
Түсімде үш күн бұрын көрдім сізді,
Қарныңыз, сірә, сіздің ашқан шығар,
Дәм қойып сыйламақпын өзіңізді («Қисса-дастандар»)*

Бұл – алыстату, жат санаудың белгісі емес, керісінше, ерекше құрмет, сыйластықтың нышаны. Сол себепті М.Балақаевтың: «Тілде әрбір халықтың ұлттық сана-сезімінің, ойлау тәсілінің, мінез-құлқының нысаналары сақталады. Халықтың сондай ерекшеліктері, мәдениеті, әдет-ғұрпы, әдеби мұралары, оның психикалық қалпы тіл арқылы ұрпақтан ұрпаққа ауысып отырады», – деген сөзін толық қуаттаймыз [6; 14]. Тіл – сөйлеушінің дү-

ниетаным ерекшеліктерін бейнелейтін құрал, ерекше ұлттық ділдің көрсеткіші, мәдениеттің негізі. Қазақ тіліндегі жіктеу есімдіктерінің анайы және сыпайы түрге жіктелуі басқа тілдерге ұқсамайды. Қазіргі кезде жіктеу есімдіктері *мен, сен, ол, біз, сендер, олар* түрінде келеді де сыпайы түр 2-жақпен ғана шектеледі: *сіз, сіздер*. Жіктеу есімдіктері қате берілгендіктен, жіктеу парадигмасы (қатары) да қате беріліп жүр.

А. Байтұрсынұлының жіктеу үлгісі:

Анайы жіктеу		
<i>жекеше:</i>		<i>көпше:</i>
I жақ	мен келдім	—
II жақ	сен келдің	сендер келдіңдер
III жақ	ол келді	олар келді
Сыпайы жіктеу		
<i>жекеше:</i>		<i>көпше:</i>
I жақ	біз келдік	біздер келдік
II жақ	сіз келдіңіз	сіздер келдіңіздер
III жақ	ол кісі келді	ол кісілер келді

Яғни анайы түр де, сыпайы түр де 3 жақ толық. Парадигма толық. Етістіктер де соған сәйкес жіктелуі керек. «Бозжігіт» дастанынан мысал келтіретін болсақ:

*Хан ием, алдыңызда арыз қылдық,
Айыпты мойынға алып, қарсы жүрдік.
Қылышың қолыңызда, біз алдыңда,
Ерік сізде не десеңіз, мойын сұндық.*

Бұл жердегі *арыз қылдық, қарсы жүрдік, мойын сұндық* етістіктері – көптік тұлғадағы емес, жекеше тұлға, сыпайы түрдегі етістіктер. Етістіктің көпше түрі ертеректе -лар/-лер тұлғалы болған. Уақыт өте келе үнемдеу ұстанымына сәйкес ол көрсеткіш түсіп қалған.

*Сонда жендет кісенді байладылар,
Өлтіруге орнын сайладылар,
Төңірегіне қараса бәрі дұшпан,
Ғаріп жанын алуға қинадылар («Қисса-дастандар»)*

*Өлтіруге Бозжігітті байладылар,
Қылышын өткір қылып қайрадылар,
Жендеттер қылышпенен шауып еді,
Өтпеді қылыш жанды қинадылар («Қисса-дастандар»)*

А.Байтұрсынұлы қазақ тілінің өзіндік ерекшеліктерін терең пайымдап, өзіне дейінгі тіл білімпаздарының еңбектерін зерделей отырып, жіктеуді, ең алдымен, анайылық және сыпайылық жөнге жіктейді де оларды іштей жекеше-көпше түрге саралайды. Сонымен қатар ортақ, оңаша тәуелдікті жіктеу іштей тағы да анайы-сыпайы, жекеше-көпше түрге бөлініп, жіктеу үлгісі бірізділікпен, жүйелі түрде баяндалған. Бұл жіктеу кейін Қ.Кемеңгерұлы еңбектерінде де сабақтастық тапқан. Қ.Кемеңгерұлы еңбектері орыс топтарына арналғандықтан, қолданған атаулары орысша болғанымен, жіктеу ерекшелігін танытуда А.Байтұрсынұлының еңбектерін басшылыққа алған.

«Жіктеу» жалғаулары дегеннің орнына «айқындық» жалғаулары деп қолданғанмен, Қ.Басымұлының еңбектері де жіктеулерді анайы-сыпайы түрге бөлуі жағынан А.Байтұрсынұлы, Қ.Кемеңгерұлы еңбектерімен сарындас. Т.Шонановтың «Самоучитель казахского языка для русских» деген еңбегіне пікір жазушы Байменов пен Қасымов та автордың жіктеудің көпше түрі етістік түбіріне -ыңыз қосымшасы жалғану арқылы жасалады (*алыңыз*) деген тұжырымына қарсылық білдіріп, *алыңыз* деген сөз сыпайы жіктеудің жекеше түрі болатынын, *ал* етістігінің анайы, көпше түрі, *алыңдар* болуы керектігін айтады [7; 45].

Т.Шонанов тәуелдік жалғауларын түсіндіруде М.Терентьев, П.Мелиоранский, И.Лаптев, Н.Созонтов еңбектерін басшылыққа алады да, көпше түрі -ыз/-із қосымшалары жалғану арқылы жасалады деп (*баламыз, қаламыз*) түсіндіреді [8]. Осы үрдіс кейіннен І.Кеңесбаев, Н.Сауранбаев еңбектерінде жалғасын тапқан. А.Байтұрсынұлы, Қ.Кемеңгерұлы, Қ.Басымұлы оңаша тәуелдеу мен анайылық жөн, ортақ тәуелдеу мен сыпайылық жөн бірдей айтылады деп түсінсе, І.Кеңесбаев, Ғ.Бегалиев, Н.Сауранбаев еңбектерінен бастап тәуелдеу оңаша, ортақ түрге сараланғанмен, сыпайылық жөн ІІ жақпен ғана шектеледі. Бұл кейінгі еңбектерде

де сабақтастық тауып, мектеп оқулықтарында, «Қазақ тілінің грамматикасында», А.Ысқақов «Қазіргі қазақ тілі», С.Исаев «Қазіргі қазақ тіліндегі сөздердің грамматикалық сипаты» т.б. еңбектерде жіктеу мен тәуелдеудің сыпайылық жөні ІІ жаққа байланысты ғана түсіндіріледі.

Қазақ тіл білімі қалыптаса бастаған кезеңде А.Байтұрсынұлы жолымен Қ.Кемеңгерұлы, Қ.Басымұлы, Байменов, Қасымов сияқты ғалымдардың жіктеулерді анайы және сыпайы түрге ажыратқанын көреміз. Алайда кейіннен бұл ғалымдар назарынан тыс қалып, сыпайы түрі екінші жаққа ғана қатысты сөз бола бастайды. Ондай еңбектердің қатарына І.Кеңесбаев, С.Аманжолов, Ғ.Бегалиев, Н.Сауранбаев, А.Ысқақов, С.Исаев еңбектері мен «Современный казахский язык», «Қазақ тілінің грамматикасы» т.с.с. жинақтарды жатқызуға болады. Жіктеуді анайы және сыпайы түрге сараламаудың нәтижесінде аталған еңбектерде І жақ анайы жіктеудің көпше түрі мен осы жақтағы сыпайы жіктеудің жекеше түрінің орындары ауысып кеткен.

Анайы жіктеудің І жақ көпше түрі (*мендер*) жоқ болғандықтан, А.Байтұрсынұлы, Қ.Кемеңгерұлы еңбектерінде етістіктердің жіктелу үлгісінде де осы ұстаным сақталған. Оны бұйрық райдың жіктелу үлгісінен де байқауға болады.

*А.Байтұрсынұлы, Қ.Кемеңгерұлы еңбектеріндегі
бұйрық райдың жіктелу үлгісі:*

Анайы жіктеу		
жекеше:		көпше:
І жақ	-йын/-йін	-
ІІ жақ	етістік түбірі	-ндар/-ндер
ІІІ жақ	-сын	-сын /-сін
Сыпайы жіктеу		
жекеше:		көпше:
І жақ	-йық/ -йік	-лық/-лік
ІІ жақ	-ңыз/-ңіз	-ңыздар/-ңіздер
ІІІ жақ	-сын/-сін	-сын/ -сін

Байқап отырғанымыздай, бұйрық райдың анайы, көпше түрінің І жағы жоқ (дұрысында да, *сен айт* дегеннің көпше түрі *сендер айтыңдар* болғанмен, *мен айтайын* дегеннің көпше түрі ретінде *мендер айтайындар* деген қолданыс тілімізде мүлде жоқ). Қазіргі грамматикаларда І жақтың көпше түрі ретінде көрсетіліп жүрген -йық/ -йік жалғауы А.Байтұрсынұлы, Қ.Кемеңгерұлы еңбектерінде *сыпайы жіктеудің І жақ көпше түрі* ретінде берілген, ал А.Байтұрсынұлы, Қ.Кемеңгерұлы жіктеулерінде сыпайы жіктеудің І жақ көпше түрі ретінде -лық/-лік тұлғалары берілген.

Дастандар тілінен нақты мысал келтірсек:

*Көпті көрген кәрімін,
Біраз жырды жырлайық.
Аспандағы торғайдай,
Алдыңызда зарлайық!*

Мұнда ханның алдына келген жырау «біраз жырды жырлайық, аспандағы торғайдай алдыңызда зарлайық!» деп сөйлейді. Бұл жердегі жырлайық, зарлайық етістіктерінің жекеше тұлғада қолданылып тұрғаны «көпті көрген кәрімін» деген сөзінен де аңғарылады.

Сол сияқты:

*Неше жыл жапа шекті отын тасып,
Сарғайды нұр сипаты қайғы басып.
Бір күні енді үшеуі кеңес етті:
«Өлсек те кетелік! – деп, мұнан қашып».*

*Патша айтты: «Сөзіне наналық біз.
Қасына дәруіштің баралық біз.
Тегінде мына сөзі бекер емес,
Мұның да фатихасын алалық біз.
Көрелік ықыласпен дұға қылса!»*

*Сұралық енді хабар сонан барып.
Қытайға бұл сөзбенен қойды бетті,
Бес-алты ай, жол түзік боп жүріп кетті.
«Бір хабар бұл шаһардан алалық», – деп,*

Қытай жұрты Чин ханға барып жетті.

деген өлең жолдарындағы «өлсек те кетелік, сұралық, бір хабар бұл шаһардан алалық» сияқты етістіктердің көптік тұлғада қолданылғаны «Бір күні енді үшеуі кеңес етті» деген өлең жолдарынан да байқалады. Сонымен қатар «Сөзіне наналық, қасына дәруіштің баралық, мұның да фатихасын алалық, көрелік ықыласпен дұға қылса» деген сөздері – жеке өз атынан ғана емес, қасындағы уәзірлері мен жиналған қауымның атынан айтылған сөздер.

Бұл мысалда тағы бір назар аударатын жайт – *біз* есімдігі жеке тұлғада емес, көптік тұлғада қолданылған. Ол -з қосымшасының ерекшелігіне байланысты. Ғалымдардың тұжырымдауынша, -з қосымшасы әу баста көптік мәнді білдірген. Оған көз, мүйіз, тізе т.с.с. сөздер де мысал бола алады. Алайда тілдің дамуына байланысты -з қосымшасы қазіргі кезде түбірмен кірігіп, біртұтас сөз ретінде танылады. Сол себепті ол сөздердің үстінен тағы да көптік қосымшасы жалғана алады. Дегенмен мұндай сөздер жеке тұрып та көптік мәнді білдіре алады.

Абай шығармаларының тілін жан-жақты зерттеген академик ғалым – Рәбиға Сыздық осы күнгі прозамызда, әсіресе қоғамдық-саяси, ғылыми-публицистикалық стильде -йық вариантында қалыптасқан I жақтық бұйрық райдың көпше түрінің аффиксі Абайда дәйім -лық қалпында қолданылғанын, бұл – оның жалғыз прозасына ғана емес, өлеңдерінің тіліне де тән екенін айта келіп, Абайдың кейбір өлеңдері («Бір дәурен кемді күнге бозбалалық») тұтасымен -лық ұйқасына құрылғанын ескертеді:

*Бір дәурен кемді күнге – бозбалалық,
Қартаймастай көрмелік, ойланалық.
Жастықта көкірек зор, уайым жоқ,
Дейміз бе еш нәрседен құр қалалық.
Бар ойы – өлең айтып, ән салалық,
Біреуді қалжың қылып, қолға алалық.
Қызды ауылға қырындап үйір болса –
Көңіліне – зор қуаныш бір бадалық.*

Ғалым Ясауи тілінен бастап, Қадырғали би Қосымұлының «Жами`ат-тауарих» («Жылнамалар жинағы») атты еңбегінде,

Абай шығармаларында қалау рай мағынасы жекеше I жақ үшін -ай+ым/-ей+ім (сені алайым) және -ай+ын/-ей+ін (дос тұтайын) жұрнақтары, көпше түрі үшін -лық және -лы жұрнақтары арқылы берілгенін нақты тілдік дәйектермен дәлелдейді. Бұл парадигма А.Байтұрсынұлы, Қ.Кемеңгерұлы еңбектерінде де толық көрсетілгенмен, кейінгі грамматикаларда (Т.Шонанов еңбектерінен бастап) -лық/-лік қосымшасы мүлде көрсетілмеген. А.Ысқақов, С.Исаев сынды ғалымдар жіктік жалғауының көпше түрі кейде -лық/-лік тұлғасында қолданылатыны туралы айтып кетеді. Мысалы, А.Ысқақов Ыбырай Алтынсарин, Абай Құнанбаев өлеңдерінен мысалдар келтіре отырып, қазіргі көркем әдебиетте -лық/-лік формасы қолданыла беретінін айта келіп: «Бірақ әдеби тіліміздің қазіргі бағытында бұл формадан гөрі -йық/-йік формасы көбірек қолданылып, бірте-бірте негізгі нормаға айналып бара жатқан сияқты», – дейді [9; 73].

-лық/-лік қосымшасы қазіргі кезде тілдік қолданыста әлі де бар. Жергілікті өңірлерде -лық/-лік қосымшасымен қатар -лы/-лі қосымшасы да жарыса қолданылады. Бұл қосымша дастандар тілінде де сыпайы жіктеудің I жақ көпше түрі ретінде қолданылады:

*Түсімде жарым: «Мені ізде», – деді,
«Үмітті таппасын деп үзбе», – деді.
Сол үшін не қатерге бас та тіктік,
Жазғанын Жаратқанның біз көрелі.*

Екінші сөзбен айтқанда, тілімізде бұрыннан бар, әлі де қолданылып келе жатқан -лық/-лік (-лы/-лі) формасы бүгінгі таңдағы грамматикаларда жіктеу парадигмасынан өз орнын таппай келеді. Оның себебі – анайы-сыпайы жіктеуді қатаң сараламаудың салдарынан және анайы жіктеудің I жақ көпше түрін шатастырудан деп ойлаймыз.

Тілде үнемдеу құбылысы – үнемі үздіксіз жүріп жататын үрдіс. Сондықтан басы артық нәрсе онда көп тұрақтана алмайды. Ал -лық/-лік формасының жойылып кетпей, әлі де қолданыла беруі – тілімізде бұрыннан бар және өзіндік қызметі, мағынасы бар, яғни өзіндік орны бар тұлға болуына байланысты деп ойлаймыз.

Бұйрық райдың жіктеу парадигмасының II жағының өзіндік ерекшелігі бар. Мұнда екінші жақтың көпше түрінде дәнекер - ын/-ің буыны пайда болғандай көрінеді. Алайда тіл дамуына назар салсақ, бұл қосымша әу баста бұйрық райдың II жақ жекеше тұлғасының өзіндік көрсеткіші болғанын байқаймыз. Оған дастан жолдары да дәйек бола алады:

*Жар-жар айтқан, жан жарым,
Аман болың, қош болың!
Бізге өтер күн болды,
Сізден кетер күн болды,
Аман болың, қош болың!
Хан жарлық қылды: «Ертең келтірің!» – деп,
«Базарға алып келіп өлтірің», – деп.
«Өлгенін дұшпанымның жұртым білсін,
Ләшкер мен алсын сөйтіп ел тыным», – деп.*

Бұл қосымша тіл дамуында -ғын/-гін түрінде де қолданылғанын байқауға болады:

*Нұрдан жарқыл алғанмын,
Жолдастарың жанға алғын,
Бізді іздесең табарсың.
Тоты құстай толғанмын,
Таяғыңды қолға алғын,
Бізді іздесең табарсың.*

Бұл көрсеткіштер қазіргі кезде Қазақстанның батыс аймағында, Маңғыстау, Ақтөбе қазақтарының тілінде сақталып қалған. Жергілікті ерекшеліктерді тілімізді бұзатын, нормаға қайшы келетін элементтер ретінде ғана қарастырмай, тіліміздің даму ерекшеліктерін көрсететін байлық ретінде де тану қажет деп білеміз.

Тіл жүйесіне бағытталып, ғалам туралы білімдердің тілде көріну тәсілдерін бейнелейтін грамматикалық концептілер лексикалық жолмен берілетін концептілерге қарағанда, біршама тұрақты болып келеді.

Жапон тілінде сыпайылық категориясы жан-жақты зерттеліп, 1952 жылы «Сыпайылық формасы туралы» арнайы ереже

қабылданған (Kindaichi K., 1959, Алпатов В.М., 2007. С. 21). Біздің тілімізде де сыпайылық категориясы арнайы зерттеліп, оның ұлттық ділмен байланысы, лексикалық бірліктермен, грамматикалық формалармен берілуі, сыпайылықты білдіретін бейвербалды тәсілдер жан-жақты зерттеліп, ұлттық ерекшелігіміз ретінде сипатталуы қажет деп санаймыз.

Әдебиеттер тізімі:

1. А. Байтұрсынұлының тілтанымдық мұрасы. – Астана; Алашорда, 2017. – 752 б.
2. Кеменгерұлы Қ. Оқу құралы. I кітап – Ташкент, 1928. –134 б.; II кітап – Қызылорда, 1929. –194 б.
3. Жұбанов Қ. Қазақ тілі жөніндегі зерттеулер. – Алматы: Ғылым, 1999. – 581 б.
4. Ильминский Н.И. Материалы к изучению киргизского наречия. – Казань, 1860. – 172 с.
5. Бондарко А.В. Теория значения в системе функциональной грамматики: на материале русского языка. – М.: Языки славянской культуры, 2002. – 736 с.
6. Балақаев М. Қазақ тіл білімінің мәселелері. – Алматы: Арыс, 2008. – 592 б.
7. Орталық Мемлекеттік мұрағат. 81-қор, 1-тізім, 1313-іс. –Б. 43-46.
8. Шонанов Т. Самоучитель казахского языка для русских. – Қызылорда, 1929. – 113 б.
9. Ысқақов А. Қазіргі қазақ тілі. – Алматы: Ана тілі, 1991. – 382 б.

АЛИЯРОВ Е.К.

ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ ЗНАНИЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ: ПРОБЛЕМЫ И ЗАДАЧИ

В своей статье Глава государства Н.А. Назарбаев «Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания» подчеркивает о значимости гуманитарных знаний и упоминает о проекте «Новое гуманитарное знание. 100 новых учебников на казахском языке» по общественным и гуманитарным наукам. Суть его состоит в следующем:

1. Мы должны создать условия для полноценного образования студентов по истории, политологии, социологии, философии,

психологии, культурологии, филологии. Наша гуманитарная интеллигенция должна быть поддержана государством путем восстановления гуманитарных кафедр в вузах страны. Нам нужны не просто инженеры и медики, но и люди, хорошо понимающие современность и будущее.

2. Нам нужно перевести в ближайшие годы 100 лучших учебников мира с разных языков по всем направлениям гуманитарного знания на казахский язык и дать возможность нашей молодежи учиться по лучшим мировым образцам. Уже в 2018/2019 учебном году мы должны начать обучать наших студентов по этим учебникам.

Восстановление кафедр гуманитарного профиля, безусловно, задача существенная, в особенно в высших учебных заведениях. Задача неоспорима – формирование не только высококлассных экспертов в своей сфере, однако и гармонических личностей, хорошо понимающих насущность и будущее, открытых для всего нового, готовых к изменениям, способных качественно обучаться и заимствовать передовой опыт. При этом особо значимой проблемой представляется потребность развития культуры ненасилия в мире, иммунитета к чуждым для Казахстана идеологиям. Для данного следует внедрять в учебный процесс новые направления, нацеленные в формирование умений успешной коммуникации, умозаключительного и критического мышления, эмоционального интеллекта, культуры медиативного дозвещения диспутов и инцидентов, ответственности за свое местное сообщество и т.д.

Подготовка точных проектов, программ и механизмов модернизации социального сознания представляется проблемой политологов, философов, культурологов, психологов, одним словом, экспертов в области общественно-гуманитарного знания, которые не только осознают по каким основам и законам формируется общество, однако и являются проводниками гуманитарного знания для наиболее обширной аудитории. Естественно, тут представляет значимость содержимое социально-гуманитарного образования, что передает юному поколению важные преимущества гуманитарных и общественных наук, правомочно формировать и общие манеры общественной действительности, и персональные ценностные ориентиры. Подобное содержимое способно приспособить индивидуума к социальным переменам,

объединить персональные перспективы с возможностями формирования общества.

Следовательно, здесь особое значение обретает социально-гуманитарная подготовка специалистов любой сферы, способных скептически производить оценку совершающиеся в мире перемены, познавать суть системообразующих социальных условий и, в окончательном результате, увязывать реалии с незыбленными ценностями основам жизни общества и человека.

В современных условиях развития казахстанского общества, особенно студенческой молодежи, его становления и развития как инновационно-интеллектуальной личности требуемые, современным реалиям становится более конкретными, также изменились социокультурные основы жизнедеятельности, которые нередко негативно влияют на процесс формирования общественного сознания молодого поколения.

Одним из главных проблем формирования социально-гуманитарных знаний состоит в том, как передаются социально-гуманитарные знания студентам, какие инструменты и методы существуют преподавания на новых вызовах и инновационными ли они являются. Тем не менее, в этот ряд можно отнести компетентность преподавателя преподаваемых гуманитарных дисциплин. Важно адекватные средства образовательного воздействия: технологий, методов, приемов, которые используются в современной системе образования. Оценивая состояние и перспективы социально-гуманитарного образования, эффективность его преподавания в целом, нельзя обойтись без уяснения вопросов, связанных с позицией тех, на кого направлено это образование. Как представляют себе преподаватели кафедр своих студентов, насколько, по их мнению, получаемые знания востребуются молодежью и работодателями, как эти знания «работают» в жизненных и профессиональных карьерах выпускников университетов?

Гуманитарное образование должно постоянно реагировать на новые ситуации, способствуя адаптации студентов к новейшим технологиям понимания общих принципов гуманитарных знаний, создавая инновационный базис для решения поставленных перед страной конкретных задач. Также вместе с образованием науке необходимо иметь адекватное понимание процессов социально-экономического и социально-политического развития

страны в современных условиях. История, политология, социология, философия, психология, культурология, филология и другие отрасли гуманитарных знаний должна вносить значимый вклад в разработку и обоснование возможных путей и моделей развития страны. Для реализации таких проектов потребуются квалифицированные кадры, способные решать инновационные задачи с учетом постоянно изменяющейся конъюнктуры рынка. Между тем, основная задача компетентного преподавателя состоит в подготовке будущих квалифицированных кадров, работающие во благо страны и внедряющие новые инновационные подходы в конкурентоспособной среде. С другой стороны, факторы общественного прогресса, отображаясь в сознании студенческой молодежи, влияют на их потребности, интересы, стереотипы, ценностные ориентации в их поведенческих программах.

Комплексный подход к образованию, рассматривающий его как «единство трех взаимосвязанных процессов. Первый – воспитание, усвоение индивидом ценностей, принятых в обществе. Второй – обучение, т. е. усвоение знаний, умений и навыков, позволяющих индивиду овладеть определенными ценностями. Третий – социализация, усвоение прав и обязанностей, связанных с его статусом гражданина. Социальные нормы при этом усваиваются как сознательно, так и бессознательно» [1]. Здесь мы видим особую ценность института образования: оно должно обеспечивать будущих специалистов профессиональными знаниями, прививать гражданские качества, развивать мировоззрение и воспитать к патриотизму. Только тогда из студенческой молодежи станут выходить не просто квалифицированные специалисты, способные стать примером гуманизма, но и патриоты своей страны.

Внимание к мотивациям и потребностям в сфере социально-гуманитарного образования должно быть на высоком уровне. Нет сомнения, что высокая результативность преподавания социально-гуманитарных дисциплин тем выше, чем более передаваемые знания совпадают с потребностями самих студентов. Как показывает результаты опрошенных участников программы в России при обращении студентов к социально-гуманитарному

образованию, они руководствуются различными мотивами и потребностями. Одновременно и сами университеты в разной мере и в силу разных причин способны ответить на эти потребности.

Проведенный анализ основных мотивов, по которым студенты (по мнению экспертов) стремятся получать социально-гуманитарное образование, позволил выделить три блока мотивов по их значимости: мотивы, которые, по мнению опрошенных, играют большую, среднюю роль и которые не играют практически никакой роли (табл. 1).

В *первый блок* ведущих мотивов вошли такие, как «получение профессии», «повышение конкурентоспособности на рынке труда», «повышение престижа человека в его окружении» и «формирование необходимых навыков социального и делового поведения». Весь этот спектр потребностей отличается практической направленностью, отражает (с точки зрения экспертов) прагматические установки современного студента, в первую очередь заботящегося о повышении своей конкурентоспособности при поисках своего будущего места на рынке труда.

Второй блок менее значимых для студентов мотивов, по мнению экспертов, включает в себя те из них, которые имеют более отвлеченный характер, отражая терминальные ценности образования в целом, среди них «повышение общей культуры», «возвышение потребностей», «развитие духовности», «повышение способности активно участвовать в жизни общества», «повышение адаптации к жизненным переменам».

Таблица 1. «Какова, по Вашему мнению, роль различных мотивов в получении Вашими студентами социально-гуманитарного образования?», средний балл оценки

Мотивы	Средний балл
Получение профессии	2,43
Повышение конкурентоспособности на рынке труда для человека с любой профессией	2,31
Повышение престижа человека в его окружении	2,18
Формирование необходимых навыков социального и делового поведения	2,17
Повышение общей культуры, возвышение потребностей, развитие духовности	1,99

Повышение адаптации к жизненным переменам	1,93
Повышение способности активно участвовать в жизни общества	1,69
Использование значимых ценностей в качестве ориентиров личной и социальной деятельности	1,65
Воспитание интеллигентности	1,63
Формирование научного мировоззрения	1,59

Третий, последний по значимости, блок мотивов связан с социальными, мировоззренческими, нравственными параметрами. Это такие мотивы, как «использование значимых ценностей в качестве ориентиров личной и социальной деятельности», «воспитание интеллигентности», «формирование научного мировоззрения».

Таким образом, спрос на социально-гуманитарное образование, как понимают его эксперты, прежде всего, диктуется практическими, насущными, прагматическими интересами современного студента, а терминальные ценности социально-гуманитарного образования, социальные, мировоззренческие, нравственные мотивы в качестве значимых потребностей студентов не выступают.

Степень удовлетворения различных потребностей студентов в получении социально-гуманитарного образования различна, то есть «ответ» со стороны вузов, как отмечают эксперты, не полностью адекватен спросу на получение социально-гуманитарного образования, о чем свидетельствуют полученные данные (табл. 2).

Таблица 2. «В какой мере удовлетворяются в настоящее время потребности Ваших студентов в социально-гуманитарном образовании?», средний балл оценки

Потребности	Средний балл
Повышение уровня квалификации	2,36
Формирование необходимых навыков социального и делового поведения	2,21
Формирование научного мировоззрения	2,19
Повышение общей культуры, возвышение потребностей, развитие духовности	2,11

Повышение конкурентоспособности на рынке труда для человека с любой профессией	2,03
Повышение престижа человека в его окружении	1,99
Повышение адаптации к жизненным переменам	1,89
Использование значимых ценностей в качестве ориентиров личной и социальной деятельности	1,77
Воспитание интеллигентности	1,81
Повышение способности активно участвовать в жизни общества	1,74

Данные таблицы показывают, что по ряду параметров университетское социально-гуманитарное образование, как считают эксперты, отвечает запросам студентов. Так, в наибольшей степени удовлетворяется потребность в социально-гуманитарном образовании как факторе повышения уровня квалификации специалистов. С помощью социально-гуманитарного образования наилучшим образом удовлетворяются и такие потребности, как «формирование необходимых навыков социального и делового поведения», «повышение престижа человека в его окружении», «повышение конкурентоспособности на рынке труда для человека с любой профессией». Именно эти параметры являются ведущими и в мотивах, по которым студенты (согласно мнению экспертов) обращаются к социально-гуманитарному образованию.

Расхождение между «спросом» со стороны студентов и «предложением» со стороны университетов начинается там, где речь идет о таких потребностях, которые носят характер терминальных. «Формирование научного мировоззрения», «повышение общей культуры, возвышение потребностей, развитие духовности» – эти мотивы остаются ведущими с позиций университетов, что отражает фундаментальные и имманентные системе высшего образования приоритеты. Между тем, такого рода мотивы, по мнению экспертов, не вызывают со стороны студентов адекватного отклика.

Что касается других аспектов социально-гуманитарного образования, направленных на формирование мировоззренческих, нравственных, гражданских ориентиров, таких, как «использование значимых ценностей в качестве ориентиров личной и социальной деятельности», «воспитание интеллигентности» – то

сегодня здесь, как утверждают эксперты, не наблюдается ни спроса на эти ориентиры со стороны студентов, ни способности социально-гуманитарного образования удовлетворить такой спрос.

Своей функцией социально-гуманитарное образование имеет обучение законам общественного развития, формам и способам взаимодействия социальных агентов, социальным нормам, установкам и целям, создание условий для осознания и понимания человеком своего места в системе общественных связей, в духовном мире. При этом в структуре социально-гуманитарного образования отчетливо выделяются два аспекта. С одной стороны – это профессиональная подготовка специалистов. Здесь задача заключается в формировании фундаментальных основ, которые должны привести к «достраиванию» специального образования более широкими социально-гуманитарными знаниями, обеспечивая специалистам включенность в социальные связи, повышая их конкурентоспособность на рынке труда. С решением этих задач, по мнению экспертов, вполне справляется система социально-гуманитарного образования, которое сегодня могут предложить университеты. С другой стороны, как считают опрошенные, роль социально-гуманитарного образования в формировании личности, гражданской позиции, мировоззренческих установок невелика.

Такого же рода противоречие фиксируем и в отношении социально-гуманитарного образования студентов, которые получают не гуманитарное, чаще всего техническое, а потому в определенной степени «узкое», образование.

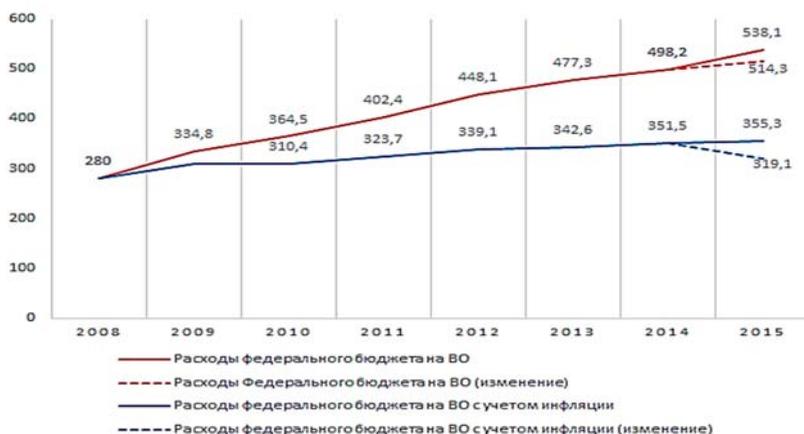
Также в формировании гуманитарных знаний и его процессе организации можно выделить две стороны – профессорско-преподавательский состав и студенческая молодежь, желающие получить качественного образования. По важности обе стороны равномерны: нельзя поднять качество образования, не имея высококвалифицированных кадров, и нельзя научить молодых людей, у которых нет мотивации на учебу. Но это не все: в процессе образования огромную роль играет среда, общие условия функционирования системы образования. В литературе отмечается: «Образование имеет мало шансов на успешное развитие без благоприятных социальных условий так же, как и общество без образованных людей, воспитанных интегрированной системой

образования» [2]. Теперь на примере соседних стран отметим некоторые моменты в формировании социально-гуманитарных знаний студенческой молодежи. Все мы прекрасно понимаем, что в системе высшего образования основной проблемой была и остается тема качества образования. В итоге структурные компоненты образования и потребностей развития, решаемых посредством института образования, можно сказать, что качество образования измеряется по критерию его соответствия задачам (наущным и будущим), которые ставятся перед специалистами и страной в целом в той или иной сфере деятельности.

Качество высшего образования в России обосновывается на резком переходе к практически всеобщему высшему образованию, естественно, порождает представление о том, что общий его уровень снижается. Наверное, аналогичные шоки все страны пережили, когда совершался переход от начального 4-классного образования к семилетнему или восьмилетнему. Но прошло время и это стало обыденностью, никому не придет в голову говорить, что семилетка (восьмилетка) – это плохо, что такого образования слишком много. Тем более, что нет никаких объективных данных о падении качества образования, а субъективные оценки, они и есть субъективные. Можно, конечно, опираясь на данные единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ) утверждать, что более сильные абитуриенты идут в социально-экономическую и гуманитарную сферу, а более слабые – в технические и естественнонаучные вузы. Но и это утверждение ограничено, поскольку в МФТИ (Физтех), МИФИ, Бауманку, питерский Политех, на физфак МГУ поступают сильные абитуриенты, да и баллы ЕГЭ по обществознанию и, скажем, физике сравнивать не совсем корректно.

В 1990-е и 2000-е годы бюджетное финансирование высшего образования было весьма скудным (в 2000 году – 30 млрд. руб., что по тогдашнему валютному курсу равнялось 1 млрд американских долларов – бюджет одного не очень престижного американского вуза), но сказать, что качество обучения в то время было выше, чем в настоящее время, было бы большой натяжкой. В последние годы бюджетное финансирование высшего образования росло (рис. 1), но ждать, что этот рост немедленно

приведет к повышению качества высшего образования, вряд ли стоит.



Примечания: (1) в 2015 году впервые бюджетное финансирование высшего образования было сокращено при корректировке Федерального бюджета; (2) если считать по валютному курсу 2013 года (примерно 30 руб. за 1 долл. США), то в 2015 году на ВО тратится 17,1 млрд долл. США, если же считать по текущему курсу, то эта сумма уменьшается до примерно 7,9 млрд долл. США, т.е. это финансирование 1 ведущего университета США.

Высшие учебные заведения во всем мире создают свои системы гарантий качества обучения, основанные на соответствии их образовательных программ, материальных ресурсов, научно-методического обеспечения, кадров, а также системы управления определенным требованиям со стороны общества, личности и государства.

В Казахстане вплоть до последнего времени преобладала «французская модель» оценки качества высшего образования. И исключительно последние несколько лет, связанные с кардинальными преобразованиями в концепции отечественной высшей школы, в практику казахстанских вузов все обширнее вступают процессы институциональной и специализированной аккредитации, проводимой, в том числе, и независимыми международными аккредитационными агентствами. Обозначилась

направленность к развитию и популяризации процессов самооценки вузов, являющейся одним из основных моментов аккредитации. Тем не менее, это вдобавок не процесс, специально осуществляемый учебным заведением в целях усовершенствования работы. Самооценка в данном контексте является подготовкой к подтверждению получения официальной оценки для убеждения сторонних наблюдателей.

Для Республики Беларусь важна задача построения общества знания, общества постиндустриального или информационного типа, развития информационных сетей и новых технологий. Следует также реформировать социальные институты в преддверии перехода ряда стран региона на новый уровень интеграции (Евразийский союз с 2015 г.) и опережающее развитие отраслей, в которых Беларусь может лидировать независимо от иностранных инвестиций. Подготовка специалистов, которые внесут вклад в решение указанных задач, соответствует росту качества образования.

В Республике Беларусь в новых образовательных стандартах высшего образования сохранен и модернизирован цикл социально-гуманитарных дисциплин. Актуальность изучения социально-гуманитарных дисциплин в вузе определяется в современных социокультурных условиях усиливающейся ролью воспитания студентов и возрастанием требований к их уровню личностно-профессионального развития.

Список литературы:

1. Тавокин Е.П. Российская система образования: храм знаний или платная услуга? // Человек. 2011. № 6. С.119.
2. Наливайко А.В., Наливайко Н.В. К вопросу о философии образования Востока и Запада: общее и особенное // Философия образования. 2011. № 4. С. 157.

МАСАЛИМОВА А. Р.

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УНИВЕРСИТЕТСКОГО
ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ
ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ И ЧЕТВЕРТОЙ
ПРОМЫШЛЕННОЙ РЕВОЛЮЦИИ (НА ОПЫТЕ
ФАКУЛЬТЕТА ФИЛОСОФИИ И ПОЛИТОЛОГИИ)**

Важность темы определяется тем, что сегодня мы говорим с позиции современности о будущем страны, о том, как будут жить наши потомки, какое наследие мы оставим. Для того, чтобы последующие поколения жили счастливы, необходимо воспитывать молодежь нашей страны в соответствии с духом времени.

Президент Казахстана Н.А. Назарбаев весной 2017 года выступил с программной статьей: «Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания», в которой затронул мировоззренческие аспекты, касающиеся того, каким образом страна может стать нацией сильных и ответственных людей в условиях динамично меняющегося глобального порядка [1]. Национальное сознание в 21 веке должно измениться. Лидер нации акцентирует внимание на внутреннюю интенцию, на желание и стремление к обновлению, на само-рефлексию и способность осознанно преобразовывать окружающий мир. Это согласно принципу, если хочешь изменить мир, начни с себя, измени себя и собственное мышление. Модернизация сознания будет успешна, если мы будем четко знать и распознавать «ментальные ловушки», понимать, что конкретно человеку мешает созидательно думать и как избавляться от негативных стереотипов. Важно развивать критическое мышление наряду с креативным, инновационным мышлением. «Критически мыслить» означает сомнение в абсолютности своего знания и своих познаний, своего опыта, это значит быть открытым к новым знаниям, к неизведанному и непознанному, уметь удивляться. В философии способность к удивлению – основополагающее качество мыслящего человека, «работающего» сознания.

Как отмечает в своей популярной книге Клаус Шваб «Четвертая промышленная революция»: «Лидеры должны продемон-

нстрировать, что способны изменить свои организующие принципы, а также ментальные и концептуальные основы, на которые опираются... Это означает, что лидеры не могут позволить себе мыслить обособленно... их подход к проблемам должен быть целостным, гибким и адаптивным, постоянно интегрирующим множество разнообразных интересов и мнений» [2, с. 52].

В этой связи отметим, что один из путей вхождения в топ развитых стран мира – это интеллектуальный вектор. Именно через образование, науку, инновации общество повышает свой человеческий капитал. Развитие человеческого капитала предполагает воспитание личностей, сочетающих знания с активной гражданской деятельностью, появление нового поколения интеллектуалов-креаторов, способных продуцировать новые идеалы и стили лидерства.

Университеты реагируют на новые вызовы и возможности глобальных технологических сдвигов, нацелены на формирование новых знаний и понимания. Все развитые страны имеют уникальные качественные образовательные системы, соответственно востребована исследовательская работа по улучшению качества всех звеньев национального образования. В современных условиях образование предстает как средство демонстрации интеллектуального потенциала и влияния на мировой арене, форма культурной дипломатии. Цитируя слова Президента Н.А. Назарбаева: образование – «фундаментальный фактор успешности нации в будущем» [1, там же], наша задача состоит в том, что как представители университетской среды мы должны культивировать ценность образования, ценность знания, формировать культуру образованности и инновационного мышления.

В этом контексте университет выполняет важную миссию, как научно-исследовательский и образовательный центр, как особая академическая среда, в которой обучающиеся получают глубокие профессиональные знания и формируются как личности с высокой культурой. В этом направлении КазНУ им. аль-Фараби последовательно реализует проекты: «Al Farabi University – Smart City», «100 книг», «Айналанды нұрландыр» и др. Университетские ученые активно участвуют в проекте «100 лучших учебников». Переведены с английского языка на казахский язык наиболее востребованные современные учебники по

экономике, философии, психологии, социологии и культурологии.

Совершенствование педагогических технологий в соответствии с приоритетами Болонского процесса, формирование многоуровневой системы компетенций и студентоориентированный подход, изменение информационной среды обусловили пересмотр и обновление содержания типовых учебных программ по направлениям подготовки, а также цикла ООД (социально-гуманитарный блок) по всем специальностям ГОСО 2018г. Степень изменений составила в среднем от 60% до 90% содержания.

Качественные изменения коснулись следующих дисциплин – философия, политология, социология, культурология, психология, религиоведение. Задачи формирования патриотического духа и духовно-нравственного воспитания, необходимость формирования новых ориентиров в ценностном сознании казахстанской молодежи актуализировали в рамках цикла гуманитарных общеобразовательных дисциплин совершенствование модели компетентностного выпускника на основе интеграции знания и духовности.

Отличие новых программ: сокращение детализированного теоретического материала; увеличения процентной доли прикладных тематик; ориентация на выработку компетенций, студентоцентрированный подход и ориентация на результат. В содержании обновленных программ отражены национальные приоритеты Стратегии «Рухани жаңғыру», вместе с тем, ценности и принципы Болонского процесса; требования Международных организаций и программ (ЮНЕСКО, ООН и др.) [3]; практика и опыт ведущих зарубежных университетов. Внесены изменения в содержание УОП (учебных образовательных программ) с учетом современных тенденций на основе интеграции академического содержания с социальными практиками и технологиями, применяемыми в непосредственной практической работе. При составлении нового содержания УОП использованы методики и технологии, обеспечивающие развитие критического мышления студентов и коллаборативное обучение, выработку компетенций, необходимых для развития практических навыков с учетом запросов работодателей и услугополучате-

лей на современном рынке труда. Обновлен список рекомендуемой для изучения обязательной литературы. Разработаны учебно-методические комплексы программ обновленного содержания, новые специализации в рамках существующих образовательных программ.

Глобальный процесс интернационализации образования обусловил вопросы, касающиеся преподавания на английском языке, качество подготовки обучающихся, уровень преподавания, успешность и эффективность привлечения иностранных студентов. Модель трехязычия на сегодняшний день стала отличительной чертой отечественного образования. В общеобразовательных школах применяется практика преподавания некоторых предметов на английском языке. В качестве идеального примера – это опыт Назарбаев школ, где преподавание ведется на трех языках и ученики свободно владеют казахским, русским, английским языками [4]. Соответственно, высшая школа на современном этапе должна быть готова обучать одаренных и хорошо подготовленных выпускников средних школ, отвечать их запросам и предоставлять качественный уровень преподавания и обучения.

Современный мир не стоит на одном месте, развиваемся не только мы, и новая реальность требует совершенных методов и путей сохранения своей государственности для будущих поколений, обеспечения устойчивого развития в глобальной конкурентной среде. Современный глобальный мир оперирует терминами и понятиями новой инновационной культуры и мышления. Новые технологии – наиважнейший приоритет. Цифровая индустрия призвана модернизировать экономику, придать импульс всем другим отраслям и прочно войти в нашу повседневность, чтобы улучшить и повысить уровень жизни, как в городской среде, так и в сельской местности. Стандарты цивилизованной жизни должны быть одинаковы везде.

В решении этой задачи прерогатива должна принадлежать вузам и технологическим паркам. Научно-инновационный потенциал, предпринимательская культура, дизайн мышления – вот те ключевые точки, над которыми предстоит работать университетам и представителям образования и науки. Цивилизационные

вызовы обусловили спрос на инновации и на формирование инновационной культуры общества. Что в свою очередь, подводит к еще одной теме – управления инновациями и изменениями, которые важны для каждой конкурентоспособной компании, университета. Вспомним П.Ф. Друкера с его концепцией «предпринимательского общества» (появление модели предпринимательских университетов) и изменение миссии университетов) [5].

Управление рассматривается как новая научная дисциплина, включающая в себя приемы эффективного руководства, роль руководителя/лидера, децентрализации решений, оптимизации численности персонала, четкое понимание целей и принадлежности. Положительной стороной концепции предпринимательского общества является то, что инновационная деятельность и предпринимательство помогают достичь изменений эволюционным путем.

Согласно теории социальной динамики, изменения могут происходить:

- скачкообразно (путем реформ, как прогрессивных, так и регрессивных, а также на основе революций);
- постепенно (эволюция, инновации, модернизация).

Президент нашей страны Н.А. Назарбаев в программной статье «Взгляд в будущее. Модернизация общественного сознания» [1, там же] говорит о важности эволюционного пути развития Казахстана. Акцент ставится на инновации в науке, открытости сознания и духовного возрождения.

В этом контексте исследовательская деятельность университета обусловлена достижением реальных результатов с далеко идущими перспективами и уровня воздействия на социальную жизнь. В целом, требует пересмотра сложившийся подход к научным исследованиям, а также к ситуации, сложившейся в сфере духовной культуры. Для эффективного развития современной науки необходим междисциплинарный подход, который дает возможность рассмотреть изучаемую проблему с разных сторон и учитывать опыт других научных областей. Для духовной культуры важно учитывать социальную значимость и ответственность, а также возможность влияния на мировоззрение людей и их духовно-нравственный облик. Таким образом, требование времени – проведение междисциплинарных исследований, которые

должны включать естественнонаучные, технические и социальные науки. Предполагается, что целью является укрепление связей между университетами и индустрией, обеспечение того, чтобы все финансируемые государством исследования каким-то образом вносили вклад в общество.

И здесь образуется еще одно поле для размышлений – как измерять университетские исследования. Как правило, наши исследования проводятся согласно сформированным приоритетным направлениям науки, так называемые фундаментальные (тематические) исследования. И при оценке этих исследований возникают трудности, касающиеся качества исследования, его оценки, степени влияния на социальные последствия и т.п.

Эти исследования должны иметь достоверный характер, демонстрировать реальные результаты и содержать рекомендации. Но при этом существуют значительные проблемы в использовании исследований для оценки социальных и экономических выгод в рамках всей научно-исследовательской системы. Подобные исследования могут демонстрировать воздействие, но, в то же время не могут быть использованы для измерения этого воздействия. Приведем ключевые аспекты: а) сроки выполнения – важный фактор, учитывая, что исследования часто оказывают влияние задолго до завершения исследования; б) внедрение инноваций – это коллективная/совместная работа, включающая множество проектов, участников и источников независимо друг от друга; в) практическая значимость – определить, кто конкретно извлекает выгоду из исследований и учет различных последствий, которые могут возникнуть. Одним словом, неравнозначность и трудности возникают в сравнении разных видов воздействий, без широкой выборки и достоверной информации определить сложно, кто должен получать преимущественное финансирование, особенно если результаты долгосрочных исследований могут иметь последствия или подтверждены только через 10 или 20 лет.

Государство на новом этапе призывает ученых более тесно сотрудничать с потребителями через общественные, частные и некоммерческие сектора. Идея состоит в том, чтобы внедрять инновации и тем самым повышать конкурентоспособность, улучшать качество продуктов, процессов и услуг. На современном этапе уровень исследований и исследовательской культуры

измеряются и признаются за количество опубликованных журнальных статей, цитируемости этих публикации в рейтинговых журналах. Соответственно, университеты приняли на себя целый ряд ценных задач. Например, обучение студентов путем приобщения к научной деятельности. Академическая практика и институциональные структуры стимулируют деятельность по получению грантов для проведения исследований, которые могут быть опубликованы в рейтинговых журналах.

Одной из важных комплексных задач, требующая своего решения, – это модернизация рынка труда. Высокие стандарты технологизации производства, рынка труда неизбежно вызывают проблемы переизбытка и мобильности рабочей силы, что напрямую влияют на трудоустройство молодых специалистов, уровень безработицы и, соответственно, социальной сферы. В этом контексте обращается внимание на качественный уровень образования в целом, вопросы нравственного воспитания в духе религиозной, культурной толерантности и нулевой терпимости к любым деструктивным явлениям. И, конечно же, вопросы национальной безопасности. Этот приоритет актуален особенно в эпоху популярности «кибер»-культуры и информационных технологий.

Глобальные вызовы также оказывают свое влияние и требуют пересмотра устоявшихся канонов в преподавании. Перед университетскими преподавателями стоит задача внедрения и применения новых методов обучения; максимальное использование возможностей Интернет-ресурсов (включая Big Date); привлечение работодателей и экспертов; практическая имплементация междисциплинарного подхода.

На сегодняшний день студент также требует и желает получить в университете качественную подготовку и обучение. Например, ежегодно проводимые опросы студентов специальности «политология» факультета философии и политологии, показал, что наиболее предпочтительными формами занятий для них являются: формат тренингов или мастер-классов – 40,9% от числа опрошенных; формат круглых столов – 22,6%; формат традиционных лекций – 21,7%; в формате презентаций – 10,4%; в формате пресс-конференций – 2,7%; затруднились ответить – 1,7%.

Профессорско-преподавательский состав кафедр «Общей и прикладной психологии» и «Педагогики и образовательного менеджмента» факультета обобщили современные педагогические технологии, которые наиболее предпочтительны, способствуют повышению качества преподавания и модернизации образовательного процесса.

Виды педагогических технологий: информационные (компьютерные, мультимедиа, сетевые, дистанционные) технологии; проективные и деятельностные технологии; креативные технологии; игровые технологии (имитационные, операционные, исполнение ролей); «деловой театр»; психодрама и социодрама; технологии личностно-ориентированного образования; этнопедагогические технологии; коллективные и групповые способы обучения; тренинги; коучинг.

Виды инновационного обучения: адаптивное обучение; виртуальный класс; использование MOOK; синхронное и асинхронное обучение; смешанное обучение; «перевернутый» класс (перевернутое обучение); самостоятельно направляемое обучение; мобильное обучение; система управления учебным процессом; «облачное» обучение; система управления курсом (CMS); eLearning; технология «1:1»; игрофикация (геймификация).

Инновационные методики (интерактивные методы обучения): проблемное обучение; дебаты; метод проектов; сократический диалог; дерево решений; ролевые игры; деловая игра; деловая корзина; форум; обсуждение вполголоса; «думай и слушай»; панельная дискуссия; программа саморазвития; эвристическое обучение и т.д.

В заключении нашей статьи отметим, что в целях полномасштабной реализации седьмого приоритета Послания Президента РК «Человеческий капитал – основа модернизации» разработаны дорожные карты по внедрению казахстанской концепции «Университета 4.0», предложенной ректором КазНУ им. аль-Фараби Г.М. Мутановым. Для обеспечения интеграции ценностей академической культуры университета во все сферы образовательной деятельности как естественной среды формирования личности выпускника университета: конкурентноспособный специалист, патриот, гражданин, обладающий лидерскими качествами, способный принимать решения и позитивно влиять

на общество, готовый к эффективной профессиональной деятельности на уровне международных стандартов, на факультете Философии и политологии создается «Лаборатория педагогического мастерства», как модель общественного коллегиального органа для решения задач, связанных с обеспечением качества подготовки и переподготовки преподавателей и их профессионального мастерства в контексте модернизации общественного сознания и четвертой промышленной революции. «Четвертая промышленная революция в равной мере создает как колоссальные преимущества, так и колоссальные проблемы» [2, с.10]. Благодаря ей (промышленной революции) стали доступными новые продукты и услуги, которые значительно улучшили жизнь человека в плане комфорта. Но в тоже время, появились новые проблемы, и все это создает предпосылки появления новых системных вызовов, социальных рисков, переоценки ценностей. В свою очередь, университеты должны быть готовыми отвечать на все эти вызовы современности.

Список литературы:

1. Назарбаев Н.А. «Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания» // www.akorda.kz 12.04.2017г.
2. Шваб К. Четвертая промышленная революция: перевод с английского. – М.: Издательство «Э», 2017. – 208 с.
3. Организация объединенных наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) // <http://mfa.gov.kz>
4. Выступление Председателя Правления АОО «Назарбаев Интеллектуальные школы» К. Шамшидиновой на Республиканском Августовском педагогическом совещании работников образования РК 25 августа 2015 года // nis.edu.kz
5. Мутанов Г. «Университет 4.0 – новая эра в высшем образовании» // <http://www.kaznu.kz>

ОРЫНБАЕВА Г.У.

ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА В МУЗЕЕ В СИСТЕМЕ МОДЕРНИЗАЦИИ

***Аннотация.** Центральный Государственный музей Республики Казахстан (ЦГМ РК), являясь идеологическим институтом, проводником культурной политики нашего государства, а также одним из ведущих научно-образовательных центров республики, на сегодняшний день ведет свою культурно-образовательную и научно-исследовательскую деятельность в интересах сохранения и популяризации родной культуры. Музей может стать для всех категорий студенчества, как образовательным центром, так и местом духовного обогащения, личностного развития и единения с культурными традициями народа. В этом смысле особенно важно приобщение студенческой молодежи как будущего авангарда общественного и культурного развития нашей страны к высокой духовности, которые несут в себе музейные экспонаты.*

***Ключевые слова:** национальная культура, музей, Центральный Государственный музей РК, культурно-образовательная деятельность, научно-исследовательская деятельность в музее, работа со студентами.*

Согласно Программной статье Главы государства Н.А. Назарбаева «Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания» первым условием модернизации нового типа является сохранение своей культуры, собственного национального кода. Центральный Государственный музей Республики Казахстан (ЦГМ РК), являясь идеологическим институтом, проводником культурной политики нашего государства, а также одним из ведущих научно-образовательных центров республики, на сегодняшний день ведет свою культурно-образовательную и научно-исследовательскую деятельность согласно этой государственной программе. Государственное значение музеев как культурных центров, как известно, чрезвычайно велико. Музей является важным и обладающим большими возможностями институтом в числе других общественных учреждений, составляющих институциональную основу механизма самосохранения нации [1]. Именно «благодаря своей уникальной возможности исполь-

зовать исторические раритеты и шедевры художественной культуры, музеи обладают огромным культуросозидающим потенциалом и способны играть существенную роль в формировании национально-государственной идеи, в решении злободневных проблем развития духовной жизни общества» [2].

Выполняя свою образовательную и научно-исследовательскую миссию, Музей может стать учебным центром для студентов – музееведов, историков, этнографов, археологов и др. А также музей должен стать местом притяжения для всех категорий граждан, стремящихся к духовному обогащению и личностному развитию, к единению с культурными традициями народа. В этом смысле особенно важно приобщение студенческой молодежи как будущего авангарда общественного и культурного развития нашей страны к духовности, заключенной в музейных памятниках истории и культуры.

К сожалению, зачастую вопросы духовного совершенствования не столь популярны среди современной молодежи, как бы этого хотелось. В соответствии со сложившимся сегодня в обществе культом успешности, прагматичные молодые головы сегодня больше занимают вопросы достижения сиюминутного социального успеха, построения карьеры и материального благополучия. Правдивы слова директора Российского этнографического музея (г. Санкт-Петербург) В.М. Грусмана: «Информационное перенасыщение телевидения, радио и печати криминалом и черным пиаром и проблемы социально-экономического характера отодвинули духовные ценности и экзистенциальные потребности личности на второй план, подавили познавательную активность, не связанную непосредственно с предпринимательской деятельностью» [2, с. 129.].

Учащаяся молодежь, студенчество являются постоянным и пристальным объектом внимания со стороны ЦГМ РК. Работники Центрального музея – сотрудники Центра культурно-образовательной работы, Группы организации экскурсий и экскурсионного обслуживания, а также научных отделов ЦГМ РК находятся в регулярном взаимодействии с высшими учебными заведениями г. Алматы и Алматинской области. Коллективы студентов этих вузов в целях улучшения посещаемости музея и пропаганды музейных ценностей, приобщения к культурному

наследию постоянно привлекаются к различным музейным мероприятиям. В рамках этой работы сотрудники музея устанавливают контакты с наставниками – преподавателями алматинских вузов, знакомят с перечнем услуг, оказываемых музеем, т.е. экскурсий, лекций и т.д. Студенты регулярно приглашаются на открытие тематических выставок, вернисажей, активно участвуют в концертных программах, фестивалях, лекториях, во встречах с деятелями культуры, искусства и ветеранами войны, также выступают на благотворительных мероприятиях в качестве волонтеров.

Музейные выставки, пользующиеся популярностью сегодня в мире – это сочетание традиционных старинных артефактов с современными технологиями и различными представлениями: театрализованными, музыкальными и т.д. Работникам музеев сегодня необходимо много работать над привлечением публики, чтобы вносить свой вклад в популяризацию культурных ценностей страны и развитие культуры общества. Культурно-образовательная деятельность ЦГМ РК включает в себя множество совершенно разных по своему содержанию форм и направлений работы с аудиторией мероприятий. Это – выставки из фондовых коллекций музея и частных собраний, творческие встречи, памятные вечера, концерты, мастер-классы, фестивали, кинопоказы, благотворительные мероприятия, научные конференции, музейные уроки, лекции, экскурсии и т.п. [3]. «Любой музей сегодня не может и не должен оставаться только хранилищем раритетов – ему необходимо органично вписаться в современную культуру, максимально использовать свои возможности историко-патриотического и нравственно-эстетического воспитания сограждан и в первую очередь, подрастающих поколений. Каждое музейное учреждение должно стать центром духовной жизни страны...» [2, с. 215.].

Ежегодно Центральным государственным музеем проводится порядка 30 выставок. Так, в прошедшем 2017 году наибольшей популярностью пользовались следующие выставки. Это – передвижной научно-образовательный и культурно-просветительский выставочный проект «Н. Назарбаев: эпоха, личность, общество», организованного Библиотекой Первого Президента Республики

Казахстан – Елбасы, «История казахстанского спорта», посвященная XXVIII-ой Всемирной зимней Универсиаде в г. Алматы, выставка «Халық жүрегіндегі қаламгерлер», посвященная юбилеям выдающихся писателей Казахстана: М. Ауэзова, Г. Мусрепова, Г. Мустафина, Д. Абилева, Г. Орманова, А. Шарипова, С. Шаймерденова и А. Нуршаихова. Кроме того, необходимо отметить выставку «Сахна саңлағы», посвященную 100-летию со дня рождения Народной артистки Казахстана и СССР Х. Букеевой; фотовыставку «Отбасы. Тұрмыс. Құндылық» в рамках музейного фестиваля «Всей семьей – в Музей!», которая представила редкие фотографии начала XX века историко-этнографического характера из фондов ЦГМ РК, раскрывающие традиционные семейные ценности казахского народа; а также выставку «Симфония жизни» («Өнердің қос алыбы») в честь 90-летия Г. Жубановой и 85-летия А. Мамбетова, организованную Домом-музеем А. и Г. Жубановых совместно с Академией искусств им. Жургенова.

ЦГМ РК имеет юридически закреплённый статус научной организации (с 2005 г.), что является главным условием эффективного осуществления им своих профильных функций – культурно-образовательной и научно-исследовательской. Научная деятельность ЦГМ РК целиком направлена на реализацию указанных общенациональных задач сохранения и изучения исторического материального и духовного наследия Казахстана. ЦГМ РК ведет научно-исследовательскую работу в соответствии с государственной программой «Рухани жаңғыру», полностью поддерживая идею сохранения и популяризации культурного наследия казахского народа в условиях глобализации.

Научно-исследовательская работа в музее является одним из ведущих направлений деятельности музея, оно связано с накоплением, обработкой и введением в научный и общекультурный оборот материальных и нематериальных объектов наследия. Научно-исследовательская деятельность обычно решает следующие задачи: изучение процессов, связанных с обработкой музейных коллекций (музееведческие задачи); исследование музейных предметов как источников знания (источниковедческие задачи); а также отраслевые задачи, которые в основном

совпадают с задачами других научно-исследовательских учреждений [4].

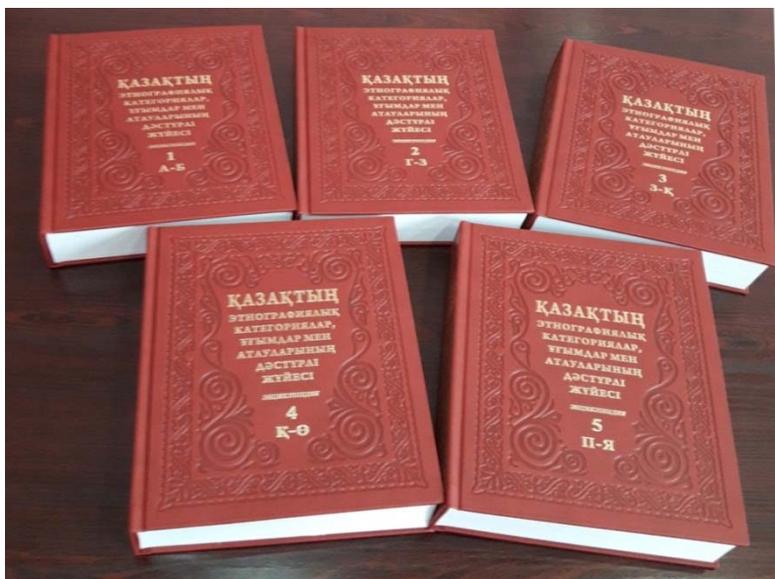
Однако, в сознании общества продолжает бытовать сложившееся в угоду идеологическим потребностям в прежние советские времена упрощенное представление о музее как коллекции экспонатов. Поэтому, хотя много говорится о придании музеям научного статуса, отечественные музеи в большинстве своем все еще по инерции сохраняют навязанное им регионально-краеведческое значение. При этом, практически все так называемые «традиционные» виды деятельности в музее – камеральная обработка, научная атрибуция, паспортизация, учет, каталогизация и т.д. – относятся к разряду специфических научно-исследовательских работ. То есть, музей – это настоящий научно-образовательный институт, выполняющий только присущие ему специфические исследовательские функции. Функционирование его в качестве научной организации является базовым условием и решающим фактором выполнения им разнообразных социокультурных функций, в том числе, культурно-образовательной [1, с. 16-17].

При этом важнейшей, специфической формой публикации, введения в научный оборот результатов научно-исследовательской работы музея, изучения музейного собрания является экспозиция, постоянная или временная [5]. Только научный подход к организации экспозиционного пространства позволяет выстроить максимально приближенную к исторической истине целостную картину от восприятия выставленных экспонатов и создать привлекательный образ музея как специфического пространства организации диалога между поколениями и между представителями различных этнокультурных традиций. «Наука в музее, понимаемая как основной средообразующий фактор, таким образом, выступает главным условием создания аттрактивной музейной среды, активно способствующей культурному самоопределению человека» [6].

Центральный музей РК является пионером среди музеев республики в проведении научно-исследовательской работы в форме научно-прикладных проектов, конечным результатом которых является издание музейных каталогов, научных и научно-по-

пулярных монографий и т.д. За весь период существования Музея в качестве научной организации в нем был реализован 21 научно-исследовательский проект. В прошедшем 2017 году в научных центрах Музея начались работы по темам четырех научно-прикладных проектов, рассчитанных на 2017-2019 гг.: «Казахское традиционное искусство как историко-этнографический источник. Монография-каталог», «Акварели Абылхана Кастеева как историко-этнографический источник» (по материалам фондов музеев Казахстана), «Казахстан в средневековье (VI-XV вв.). Археологическая коллекция Центрального государственного музея Республики Казахстан. Научный каталог», «Освоение целинных и залежных земель Казахстана: социально-экономические, демографические и национально-этнические аспекты».

Важным результатом научно-исследовательской деятельности музея является издание научных и научно-популярных трудов – научных каталогов, монографий, энциклопедий, сборников трудов и др., главной задачей которых является популяризация музейных коллекций, передача опыта и знаний через издания и публикации. Многие труды музея почти сразу же после публикации стали раритетными изданиями. Среди них можно отметить иллюстрированные научные каталоги: «Хлудов Н.Г. Каталог произведений: живопись и графика» (Алматы, 2003), «Традиционная казахская одежда». (Алматы, 2009), «Культура саков и усуней Казахстана в археологических коллекциях Центрального Государственного музея Республики Казахстан» (Алматы, 2011), «Казахские ковры и ковровые изделия из коллекции Центрального Государственного музея Республики Казахстан» (Алматы, 2012), «Восточные монеты из фондов Центрального государственного музея Республики Казахстан: Алматинский клад чагатаидских монет». В двух книгах. (Алматы, 2013–2014), а также, получившую высокую оценку научной общественности иллюстрированную энциклопедию в 5 томах «Традиционная система этнографических категорий, понятий и названий у казахов» (Алматы, 2011–2014). В целом, Музеем были изданы около тридцати монографий, учебных пособий, сборников трудов, сборников архивных материалов и источников и т.д.



Энциклопедия «Традиционная система этнографических категорий, понятий и названий у казахов» в 5 томах, издание переработанное и дополненное

В 2017 году под организационным и научным руководством директора музея, известного ученого-этнографа Н. Алимбая в рамках программы «Рухани жаңғыру» было осуществлено переиздание 5-томной, переработанной и дополненной, энциклопедии «Традиционная система этнографических категорий, понятий и названий у казахов». Энциклопедия содержит этнографические категории, понятия и термины, отражающие субъекты и объекты разнообразных отношений, возникающих в результате взаимодействия общества, человека и окружающей среды в условиях традиционного казахского (кочевого) общества, а также пути и механизмы, принципы и нормы реализации этих отношений. Пятитомная энциклопедия, предназначенная для ученых, преподавателей и студентов высших и средних учебных заведений, а также для широкого круга читателей, получила высокую оценку научной общественности.

Как свидетельство полнокровной научной деятельности ЦГМ РК можно также привести ежегодные археологические работы, производимые музеем на могильнике Актерек (Алматинская область), а также совместно с Государственным Эрмитажем (г. Санкт-Петербург, РФ) на средневековом поселении Бока-тобе Байзаковского района Жамбылской области (аул Жана Турмыс). Музей ведет дальнейшую работу над усилением своего научного потенциала и функционирования его как крупного научного центра, призванного заниматься разработкой узловых проблем истории, археологии, антропологии, этнографии, источниковедения, культурологии, искусствоведения, музееведения и т.д.

Таким образом, развивая свою деятельность в русле требований сегодняшнего дня: используя разнообразные, в том числе и новаторские формы культурно-образовательной работы, стремясь к совершенствованию методов музейных науки, Центральный музей Казахстана может стать полноценным учебным центром для учащейся молодежи. Во-первых, практиковать и совершенствовать здесь свои умения и навыки в профессиональном и научном плане могут студенты-музеееды, историки, этнографы, археологи, искусствоведы, биологи и др. Во-вторых, конечно же, музей должен притягивать молодежь любой специальности как сакральное место, средоточие бесценных материальных и духовных памятников родной культуры. Музей проводит целенаправленную работу по привлечению студенчества Алматы и прилегающих местностей к активному участию в разнообразных мероприятиях, проводимых в его стенах. Организовывает музейные уроки и лекции силами сотрудников музея и ведущих ученых республики. То есть проводит научную, образовательную и воспитательную работу, единственная конечная цель которых – сохранение родной культуры, собственного национального кода, недопущение размывания этничности в условиях глобализации.

Список литературы:

1. Әлімбай Н. Отандық музейдің ғылыми-зерттеу институттық құрылым ретіндегі мәртебесі // Орталық музей еңбектері: музей ісі, археология, тарих, деректану, антропология және этнология, фольклортану. II басылым. Құраст.: Нұрсан Әлімбай, Ж. Шалғынбай, С. Даутова. – Алматы: Балалар әдебиеті, 2009. – Б.14-15.
2. Грусман В.М. Музей в системе формирования национально-государственной идеи. – СПб.: ООО «Деловая полиграфия», 2007. – С. 215.

3. Кущенко А.В. Отчет Центра культурно-образовательной работы ЦГМ РК за 2017 год. – Алматы, 2017.
4. Музееведение. Под ред. Н.В. Мягиной. Владимир, 2010. – С. 76.
5. Музейное дело России. 3-е изд., испр. и доп. / Под ред. Каулен М.Е. (отв. ред.), Коссовой И.М., Сундиевой А.А. – М.: ВК, 2010. – С. 271
6. Алимбай Н. Музей как научно-исследовательский центр // Концепция организации экспозиции Национального Музея Республики Казахстан / Научный рук-ль Н. Алимбай. – Астана, 1999. – С. 4-5.

ЕКІНШІ СЕКЦИЯ (спикерлердің сөйлеген сөздері) ВТОРАЯ СЕКЦИЯ (выступления спикеров)

КОЖАНОВ М.Г.

ПОДГОТОВКА ИТ-КАДРОВ ДЛЯ «ЦИФРОВОЙ ЭПОХИ»

Аннотация. В статье говорится о нехватке кадров для цифровизации страны нового формата. Ключевую роль в области подготовки кадров в инновационной сфере страна отводит именно университетам, как основным источникам кадров для «цифровой эпохи».

Ключевые слова: цифровая эпоха, цифровизация, ИТ, BigData.

В своем Послании Президента Республики Казахстан народу Казахстана. 10 января 2018 г. Глава государства уделяет особое место цифровизации Казахстана, которая меняет уклад жизни людей и составляет фундамент и материальную базу для перехода к информационному обществу: «Необходимо обеспечить масштабное внедрение цифровых технологий, таких как блокчейн. В 2018 году необходимо начать разработку третьей пятилетки индустриализации, посвященной становлению промышленности «цифровой эпохи»» (Н.А. Назарбаев, Акорда, 10 января 2018 года).

Перед страной, стремящимися сохранить свои позиции на глобальном рынке, стоит задача вхождения в международное ИТ пространство. Каждый университет, независимо от выбранной стратегии, должен пройти цифровую трансформацию. Такая трансформация заключается не только и столько во внедрении ИТ-решений, сколько в целом является существенным культурным и организационным изменением. Переход к SMART-University предполагает внедрение более гибких и бесшовных процессов, изменение корпоративной культуры, оптимизацию процессов.

В настоящее время все студенты относятся к поколению digital natives, они демонстрируют намного большую склонность к применению новых технологий в своей повседневной жизни. Особенно дело касается информационных технологий и интернет-технологий, а также их применения не только в профессиональной сфере, но и для социализации и коммуникации. Таким образом, цифровизация университета делает его более адаптированным для целевой аудитории. Это однозначно приведет к повышению конкурентоспособности вуза на рынке образования, созданию дополнительной ценности и привлечению студентов.

Развитие цифровой индустрии обеспечит импульс всем другим отраслям. Поэтому вопрос развития IT-сферы правительство должно держать на особом контроле. Рост конкуренции среди области, особенно это касается больших городов. Ввиду глобализации рынка борьба за студента будет происходить уже не в рамках одной страны или кластера стран, а на международном уровне. Таким образом, создание и сохранение за собой конкурентного университета страны будет определяться своевременностью внедрения новых технологий и, как следствие, готовностью к фундаментальным сдвигам в сторону цифровой системы нового поколения. Речь идет о SMART-University. Внедряя новые технологии, государству и университетам следует обеспечивать надежную защиту своих информационных систем и устройств. Сегодня понятие кибербезопасности включает в себя защиту не просто информации, но и доступа к управлению производственными и инфраструктурными объектами. Карагандинский государственный технический университет (КарГТУ) уже 7 лет готовит специалистов по данному профилю. Наша Республика самодостаточна в отношении подготовки IT-кадров нового формата.

Мы начинаем конкурировать не за капитал, а за комфортность проживания людей. Поэтому мы должны говорить об образовании как о части развития человеческого капитала. В него входят значительно более широкие понятия. С человеческим капиталом в Казахстане все в порядке: казахстанская система действительно позволяет готовить квалифицированных программистов. Доказательством этих слов является то, что команда КарГТУ прошла в полуфинал Чемпионата мира по программированию

ИСМ 2017. Помимо вопроса подготовки IT-кадров встает вопрос подготовки высококвалифицированных IT-преподавателей, которые бы могли готовить специалистов нового формата.

В Послании говорится о необходимости обеспечения масштабного внедрения новых цифровых технологий, таких как блокчейн. Встает вопрос о подготовке IT-кадров в данном направлении. В Казахстане сейчас почти отсутствуют инновационные специалисты, которые могли бы удовлетворить спрос на внутреннем рынке, однако, сейчас университеты перестраиваются для подготовки специалистов нового формата, которые осваивают инновационные сферы, в т.ч. и университет КарГТУ движется в этом направлении: внедрена перспективная модель подготовки программистов по международным стандартам. Специалисты есть, однако не хватает специалистов в сфере новых технологий. К примеру, нужны специалисты в области искусственного интеллекта, big data, data science. Не открою Америку, когда скажу, что основные показатели эффективности IT – это количество специалистов в индустрии и качество их подготовки. Наше преимущество – это наличие IT-компаний, в которых сконцентрировалось много технической экспертизы и методологии разработки программных продуктов. Строить экономику знаний и концепцию IT-страны в Казахстане надо через изменения в системе образования, т.е. подготовку кадров для новых реалий. Молодые выпускники наших университетов, попадая в такие компании, за несколько лет значительно повышают свой профессиональный уровень.

С целью повышения качества образования и формирования кадрового потенциала, соответствующего современным международным стандартам для развития IT-сферы РК, ЕРАМ Systems, совместно с университетом КарГТУ открыл совместную лабораторию. В лаборатории проводятся как регулярные занятия по учебным программам ВУЗа, так и углубленные занятия, в создании которых принимают участие ведущие специалисты ЕРАМ Systems

Послание является ответом нашей страны на вызовы времени. По итогам ее реализации Цифровой Казахстан окажется в первых рядах лучших стран с развивающейся информационной средой.

Будущее нашей страны, нашей области во многом зависит от нас, IT-специалистов.

**МОЛДАГУЛОВА А.Н., САТЫБАЛДИЕВА Р.Ж.,
МАНСУРОВА М.Е.**

МОДЕРНИЗАЦИЯ СОДЕРЖАНИЯ ТЕХНИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА К ЦИФРОВОМУ УНИВЕРСИТЕТУ

***Аннотация.** В последнее время в Казахстане появляется всё больше инициатив из сферы современного образования. В статье рассматриваются вопросы цифровизации образования, государственные программы, и Послание Президента на пути к трансформации университета, основные тенденции и составляющие концептуальной модели цифрового университета.*

***Ключевые слова:** цифровой университет, цифровая трансформация, цифровое образование, персонализированное обучение*

Введение. В Послании Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева народу Казахстана от 10 января 2018 г. четко поставлены задачи перед высшим образованием: «Содержательность обучения должна гармонично дополняться современным техническим сопровождением. Важно продолжить работу по развитию цифровых образовательных ресурсов. Необходимо обновить программы обучения в техническом образовании с привлечением работодателей и учетом международных требований и цифровых навыков. В Интернете необходимо размещать видеуроки и видеолекции от лучших преподавателей вузов. Это позволит всем казахстанцам, в том числе в отдаленных населенных пунктах, получить доступ к лучшим знаниям и компетенциям. Нужно увеличить число выпускников, обученных инновационным технологиям, работе с искусственным интеллектом и «большими данными» [1].

Цифровизация образования напрямую связана с экономическим ростом страны. Об этом сказано в государственной программе «Цифровой Казахстан» [2]. Внедрение цифровых, инновационных технологий в сферу образования и науки, увеличит качество образования и производительность образовательных учреждений.

Цифровая трансформация. Каждый университет, независимо от выбранной стратегии, должен пройти цифровую трансформацию. Такая трансформация заключается не только и столько во внедрении ИТ-решений, сколько в целом является существенным культурным и организационным изменением в университете. Переход к цифровому университету предполагает внедрение более гибких и бесшовных процессов, изменение корпоративной культуры, оптимизацию процессов [3].

Выделяют основные три тенденции цифровой контент, массовое распространение, персонализированное обучение [4].

1. Цифровой контент. Одним из действенных механизмов повышения эффективности обучения является предоставление обучающимся широкого доступа к электронным образовательным ресурсам. Современные методы интерактивной подачи учебного материала позволяют сделать учебу интересной и увлекательной. Использование электронных учебников позволяет образовательной системе соответствовать технологическим инновациям, а также привлечь интерес учащихся к обучению.

Например, с 2016-2017 учебного года в системе среднего образования республики начато внедрение электронных учебников в учебный процесс. Элементы цифрового контента в высшем образовании используются намного раньше.

2. Массовое распространение. Массовое распространение способствует международному сотрудничеству и интеграции Казахстана в мировое образовательное пространство, а также систематизирует информационные, аналитические и статистические данные по ряду важнейших направлений системы образования.

3. Персонализированное обучение. Персонализированное обучение предполагает использования цифровых технологий, на основе которых выстраивается модель «персонализированного обучения», позволяющая учащимся нарабатывать широкий набор компетенций в контексте их личных интересов.

Концептуальная модель

Концептуальную модель цифрового университета можно описать в виде четырехуровневой архитектуры, представленной на рис. 1 [3].



Рисунок 1 – Концептуальная модель цифрового университета (адаптировано)

Первый уровень представляет профессорско-преподавательский состав (ППС), студентов, работодателей и академических партнеров университета, выпускников и абитуриентов.

Второй уровень включает базовые информационные сервисы, предназначенные для создания единого информационного пространства для цифрового взаимодействия внутри университета с использованием цифровых устройств. Например, видеозкраны для мониторинга проведения занятий, беспроводная

связь на всей территории университета, облачные хранилища для хранения и обмена данными, и др.

Третий уровень включает в себя сервисы, поддерживающие взаимосвязь студентов и ППС с библиотекой, офисом регистратора, учебно-методическим отделом и HR департаментом. Например, цифровая библиотека обеспечивает доступ студента или преподавателя к научной литературе с любых устройств, независимо от места нахождения и времени суток.

Четвертый уровень состоит из таких сервисов, как цифровой маркетинг, управление исследовательскими проектами, управление закупками, взаимодействие с абитуриентами и студентами.

Цифровой маркетинг предназначен для мониторинга продвижения бренда университета на целевых рынках на основе результатов исследований и мониторинга социальных сетей; проведения мероприятий для формирования положительного имиджа вуза; взаимодействия с абитуриентами и их информирования о приеме.

Как видно из концептуальной модели, открываются широкие горизонты для модернизации образовательных программ. Одной из основных задач при составлении образовательной программы является определение профессиональных компетенций студента. При переходе к цифровому университету появляется возможность применения агентов с искусственным интеллектом для оценки компетенций и личных качеств учащихся для успешного достижения образовательных целей. Образовательные программы в условиях цифрового университета будут ориентированы не на образовательные стандарты, а на реализацию оптимальной траектории достижения уникального набора компетенций, необходимых специалисту для реализации его роли в компании.

Заключение. Цифровое образование, особенно в виде смешанных программ обучения, растет. Сообщество образования уже внедряет новые технологии, которые поддерживают смешанные учебные среды – такие как облачные вычисления, системы управления обучением, открытый контент и мобильное обучение.

Вездесущий доступ к учебному контенту только усилил необходимость в эффективных, методах доставки и использования их. Некоторые технологии могут разрабатывать адаптивные методы

обучения, чтобы предлагать дифференцированный опыт обучения. Тем не менее, просто добавление технологий недостаточно, чтобы отразить импульс перемен.

С правительствами, школами и предприятиями, которые теперь требуют связанного обучения, вероятно, будет вторая волна цифрового образования. Участникам образовательных процесса, преподавателям, студентам, родителям, поставщикам решений в области технологий и правительственным образовательным учреждениям – необходимо будет создать более прочные отношения для создания учебных сред. Интегрированные технологии следующего поколения, скорее всего, облегчат студентам всех возрастов и происхождения продолжение своего образования всю свою жизнь, как внутри, так и за пределами класса.

Список литературы:

1. Послание Президента Республики Казахстан Н.Назарбаева народу Казахстана. 31 января 2017 г. «Третья модернизация Казахстана: глобальная конкурентоспособность».
http://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-prezidenta-respubliki-kazahstan-nnazarbaeva-narodu-kazahstana-31-yanvarya-2017-g
2. ГП Цифровой Казахстан на 2017-2020 года
3. Сидоров Г. Цифровой университет: применение цифровых технологий в современных образовательных учреждениях. URL: <https://www.itweek.ru/idea/article/detail.php?ID=192831>
4. <https://www.learndash.com/online-education-facts-and-figures/>
5. <http://moodle.icarnegie.com/moodle/course/view.php?id=171>

АЛИМЖАНОВ Е.С.

«ОТКРЫТОЕ ОБРАЗОВАНИЕ» ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ И ОБУЧЕНИЯ В ТЕЧЕНИЕ ВСЕЙ ЖИЗНИ

***Аннотация.** В работе описываются основные преимущества открытых образовательных ресурсов и массовых открытых онлайн курсов для повышения качества образовательных программ и обучения в течение всей жизни.*

***Ключевые слова:** Открытое образование, открытые образовательные ресурсы, массовые открытые онлайн курсы, лицензии Creative Commons, обучение в течении всей жизни*

Введение. Открытое образование — это условное понятие означающее образование без академических требований к приему и поступлению на учебу, и обычно предполагается, что обучение проходит онлайн. Открытое образование расширяет доступ к формальному образованию, предлагаемому в школах и университетах. Основными аспектами открытости образования является разработка и внедрение открытых образовательных ресурсов (ООР), массовых открытых онлайн курсов (МООК), а также публикация открытых научных данных.

ЮНЕСКО определяет ООР (англ. Open Educational Resources, OER) как обучающие, учебные или научные ресурсы, размещенные в свободном доступе либо выпущенные с лицензией, разрешающей их свободное использование или переработку [1]. Открытые образовательные ресурсы включают в себя полные курсы, учебные материалы, модули, учебники, видео, тесты, программное обеспечение, а также любые другие средства, материалы или технологии, использованные для предоставления доступа к знаниям. При этом термин «открытые образовательные ресурсы» не является синонимом термина «онлайн-обучение», «электронное обучение» или «мобильное обучение», так как многие ООР распространяются не только в электронном, но и в печатном виде.

Движение по открытию свободного доступа к образовательным ресурсам появилось в 1990-х годах и приобрело всемирный масштаб в 2001 году, когда Массачусетский технологический институт (МТИ) начал бесплатно распространять образовательные материалы [2]. Примеру МТИ последовали другие ведущие вузы мира, что привело к созданию консорциума OpenCourseWare (<http://www.ocwconsortium.org>) по сотрудничеству в области ООР, который в настоящее время объединяет более 280 университетов, ассоциаций, общественных организаций и пр. На рисунке 1 представлены основные этапы развития и инициативы участников движения «Открытое образование».

ООР, МООК и открытые лицензии. Концепция ООР несет в себе огромный потенциал для трансформации образовательного процесса, поскольку в ее основе лежит идея обеспечения равного доступа к образованию для всех. Такой подход представляется весьма целесообразным, особенно в условиях быстро растущей

стоимости образования и необходимости сделать его более открытым, доступным и практичным [4].

Парижская декларация ООР, подписанная в 2012 году в ходе 1-го Всемирного конгресса ООР государствами-членами ЮНЕСКО, побуждает правительства открыто лицензировать учебные материалы, разработанные с использованием государственных средств [5]. Одна из рекомендаций Декларации – «поощрять и использовать ООР с целью расширения доступа ко всем уровням образования, как формального, так и неформального, в перспективе непрерывного обучения, содействуя тем самым социальной интеграции, гендерному равенству и образованию для лиц с особыми потребностями; повышать эффективность затрат и качество результатов преподавания и обучения за счет более широкого использования ООР» [4]. Таким образом, ООР позволяет значительно расширить доступ к качественному образованию и обучению в течение всей жизни, что является важным фактором развития экономики знаний и перехода к информационному обществу для развивающихся стран.

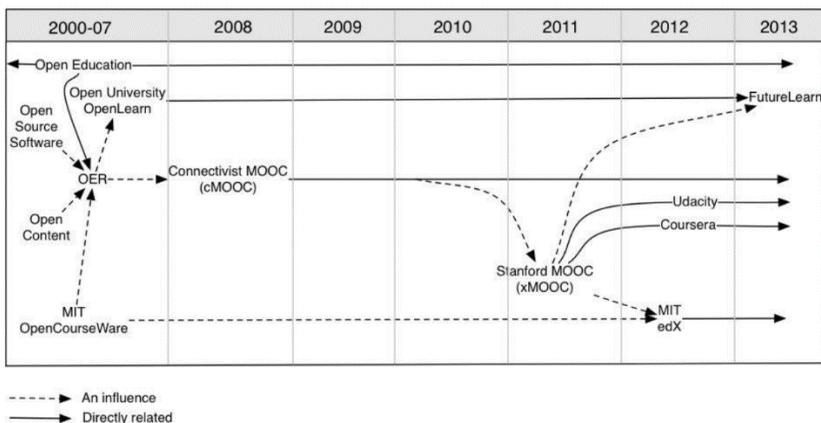


Рисунок 1 – Основные инициативы и проекты по ООР и МООК (источник [3])

МООК впервые в 2012 году представ перед Интернет сообществом в виде бесплатных онлайн курсов от ведущих вузов США, куда могли записаться десятки тысяч учащихся со всего мира, создали большой ажиотаж в образовательной среде и не только.

С тех пор, количество разработанных MOOK и вузов со всего мира, присоединившихся к этому движению, растет год за годом, и возникает новый рынок онлайн образовательных услуг, который способствует «доступности качественного образования для всех в течение всей жизни» [6].

В КазНУ им. аль-Фараби дистанционные образовательные технологии (ДОТ) применяются в учебном процессе с 2010 года. С тех пор университет развивает ДОТ и внедряет новые образовательные технологии в учебный процесс. В 2014 году университет начал работу по созданию MOOK, открытых для всех желающих и доступных по Интернет адресу <http://open.kaznu.kz>.

1 октября 2015 года были запущены первые открытые онлайн курсы – «Теория вероятностей» и «Физические задачи с доцентом В. Кашкаровым», куда записались около 250 и 500 слушателей, соответственно. В этих курсах в основном обучались учащиеся 1-2 курса вузов, старших классов Назарбаев интеллектуальных школ, специализированных физико-математических и средних школ из разных регионов Казахстана.

В данный момент на платформе зарегистрировались более 13 000 пользователей и предлагаются 35 онлайн курсов. Кроме того, в 2016 году в КазНУ им. аль-Фараби была презентована Национальная платформа открытого образования (<http://moocs.kz>) инициированная Консорциумом из 12 вузов РК. В дальнейшем планируется развивать открытое для всех онлайн образование в части признания результатов обучения в MOOK работодателями и перезачет академических кредитов между вузами страны.

Кроме того, имеются инициативы Университета AlmaU (<http://open.almau.edu.kz>), проект «Открытый университет Казахстана» фонда Wikibilim (<http://openu.kz>), а также онлайн курсы Карагандинского экономического университета КазПотребСоюза (<http://cdo.keu.kz/> /blocks/mook). В ресурсе AlmaU опубликованы 8 курсов, в платформе «Открытого университета» имеется 10 курсов от четырех вузов Казахстана и более 1000 зарегистрированных пользователей, а «КазПотребСоюз» предлагает около 20 курсов.

Основными инструментами реализации идей открытого образования являются свободно распространяемые программное обеспечение (напр., Ubuntu Linux, DSpace, MOODLE, Open edX,

и т.д.) и лицензии, обеспечивающие, с одной стороны, защиту и сохранение авторских прав, с другой стороны, разрешение на использование произведений с правом копирования, распространения, редактирования, ремикширования, а также извлечения коммерческой выгоды. Лицензии Creative Commons предоставляют возможность правообладателям самостоятельно определить степень защиты прав на произведение, а также четко и определенно дает понять пользователям, что они могут делать с произведением в рамках лицензии по которой оно распространяется. Они были разработаны в целях защиты авторских прав в тех средах, где контент (в особенности цифровой) может быть легко скопирован и предоставлен для общего доступа без разрешения авторов. Всего существуют шесть основных лицензии Creative Commons, подробнее о них можно ознакомиться на официальном сайте [7]. Рисунок 2 наглядно демонстрирует какие лицензии соответствуют определению ООР, а также степень свободы каждой лицензии.

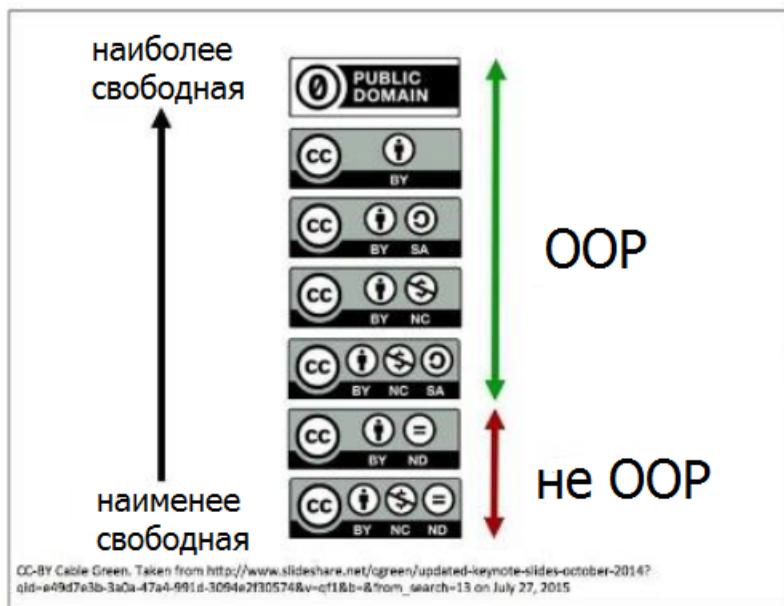


Рисунок 2 – Лицензии Creative Commons и ООР

Заключение. Практика и опыт использования ООР показывает улучшение качества образования в вовлеченных в эту работу вузах. МООК также повышают качество образования, так как курсы доступны для внешней оценки, помимо этого с помощью таких курсов можно развивать академическую мобильность между вузами: учащиеся сами выбирают онлайн курсы для перезачета кредитов. Кроме того, МООК позволяют монетизировать онлайн образовательные услуги и зарабатывать вузам, предлагая онлайн специализации (серия курсов для обучения практическим навыкам и компетенциям, например, «Разработка мобильных приложений») и онлайн магистерские программы [8]. МООК являются эффективным инструментом маркетинга и лабораторией для внедрения новых образовательных технологий в учебный процесс вуза (например, «перевернутый класс»).

В стране ранее были разработаны система электронного обучения с цифровыми образовательными ресурсами для среднего и средне-специального (<http://e.edu.kz>), а также межвузовская библиотека (<http://rmebrk.kz>). Необходимо развивать эти ресурсы и использовать их в качестве репозитория ООР. Специализированным учреждениям образования нужно организовать единый каталог образовательных ресурсов на примере российского опыта (<http://www.edu.ru>).

Использование лицензий СС с каждым днем становится все более популярным и это естественным образом приводит к необходимости комплексного регулирования и внедрения конструкции открытых лицензий в законодательстве РК. Опыт Российской Федерации по внедрению лицензии СС нам представляется удачным и наиболее рациональным. Российским законодательством современные тенденции, связанные с применением открытых лицензий восприняты позитивно, в октябре 2014 года вступили в силу новые изменения в ГК РФ [9]. Необходимо адаптировать открытые лицензии к законодательству РК и внести соответствующие изменения в нормативно-правовые акты, так как они уже де-факто используются некоторыми ресурсами.

Важным вопросом является повышение роли открытого образования в высшем образовании, путем организации Национальной платформы открытых онлайн курсов, с участием ведущих вузов страны.

Руководителям образовательных учреждений рекомендуется инвестировать в систематическую разработку, адаптацию и использование ООР, чтобы сделать их основной тенденцией в сфере высшего образования для повышения качества образовательных программ и обучения, а также сокращения расходов.

Список литературы:

1. Открытые образовательные ресурсы: международное сотрудничество образовательных учреждений [Электронный ресурс] <http://bit.ly/2DJ6QXg>
2. Проект MIT OpenCourseWare. https://ru.wikipedia.org/wiki/MIT_OpenCourseWare
3. Yuan L., Powell S. MOOCs and Open Education: Implications for Higher Education. – The University of Bolton: JISC CETIS, 2013. – 26 с.
4. Рекомендации по работе с открытыми образовательными ресурсами в сфере высшего образования // Содружество обучения, Издано Институтом ЮНЕСКО по информационным технологиям в образовании 2011. – 22 стр. [Электронный ресурс] <http://ru.iite.unesco.org/publications/3214729/> от 15.01.2017
5. Парижская Декларация 2012 г. по ООР [Электронный ресурс] <http://bit.ly/2DK5Rq3> от 15.01.2017.
6. Patru M., Balaji V. Making Sense of MOOCs: A Guide for Policy-Makers in Developing Countries. – Paris, UNESCO. pp. 17–18, 21–22, 24. 2016. [Электронный ресурс] <http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002451/245122E.pdf> от 15.01.2017
7. О лицензиях Creative Commons. <https://creativecommons.org/licenses/?lang=ru>
8. Biggest MOOC Trends of 2017. <https://www.class-central.com/report/6-biggest-mooc-trends-2017/> от 15.01.2017
9. Почему в школах Казахстана медленно внедряется электронное обучение e-Learning. [Электронный ресурс] <https://www.zakon.kz/4587895-pochemu-v-shkolakh-kazakhstana-medlenno.html> от 15.01.2017

ЖАКЕБАЕВ Д.Б., КАРУНА О.Л., МОИСЕЕВА Е.С.

МОДЕРНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА С ЦЕЛЬЮ АДАПТАЦИИ ОБЩЕСТВА К ЦИФРОВОЙ ЭКОСИСТЕМЕ

***Аннотация.** В данной работе рассматриваются вопросы, связанные с модернизацией современного образовательного процесса и его адаптация к постоянно меняющимся условиям современного мира. Приведены новые методы и технологии в обучении студентов и магистрантов, возникающие в свете необходимости использования новых цифровых технологий. Показано как изменяется мир, общество, сознание, наука, образование в условиях возникшей цифровой экосистемы. Приведен краткий прогноз изменения высшей школы в свете внедрения технологических инноваций.*

***Ключевые слова.** Информационные технологии, цифровая экономика, цифровая экосистема.*

Затрагивая вопрос адаптации общества к новой цифровой экосистеме следует, прежде всего, обратиться к дефиниции «цифровая экосистема». С 1935 года нам хорошо известно определение, данное Артуром Тенсли: экосистема – биологическая система, состоящая из сообщества живых организмов, среды их обитания, системы связей, осуществляющей обмен веществом и энергией между ними [1]. Под экосистемой цифровой экономики сегодня принято понимать все те сегменты рынка, где добавленная стоимость создается с помощью цифровых(информационных) технологий [2; 3]. Таким образом, цифровую экосистему вуза определяет взаимодействие образовательных элементов посредством использования информационных технологий.

В процесс использования цифровых технологий вовлечены все социальные сегменты, которые, с целью их классификации, условно подразделяют на:

1. Государство и общество
2. Маркетинг и реклама
3. Финансы и торговля
4. Инфраструктура и связь
5. Медиа и развлечения
6. Кибербезопасность
7. Образование и кадры
8. Стартапы

Более 50 % населения активно использует Интернет, как средство получения информации. ниже приведен анализ использования различного оборудования по выходу в Интернет (рисунок 1), а также число активных пользователей мобильного Интернета (рисунок 2).

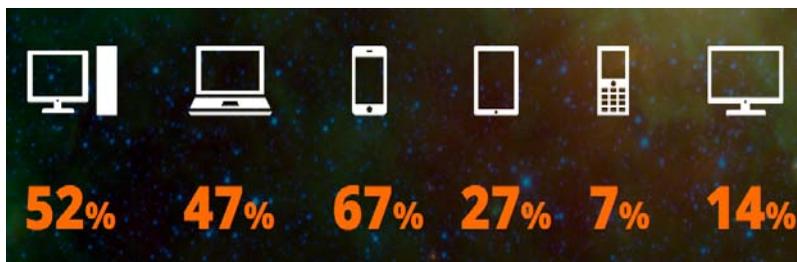


Рисунок 1 – Устройства для выхода в Интернет [2; 4]



Рисунок 2 – Количество пользователей Интернет в мире [2, с.5]

Следует, прежде всего, понимать, что создание Экосистемы, это не только технологический процесс, однако именно технологии определяют отношения между элементами Экосистемы, а также способствуют их автоматизации.

Сегодня уже существуют полноценные составляющие Экосистемы, к ним относят:

- *Умный город*. Является некой концепцией интеграции современных цифровых технологий и программных решений для

управления городом. Построение «Smart City» приводит к быстрому развертыванию эффективной среды; эффективному контролю работы общественных служб; внедрению информационных технологий в школы, больницы, вузы, библиотеки, транспорт и др.

– *Цифровая медицина.* То, что позволяет отказаться от традиционных методов оказания медицинских услуг. Цифровая медицина предусматривает полный цикл услуг, включая загрузку приложений, мониторинг данных, планирование визитов/приемов медработников в специальном медицинском учреждении, а также, при возможности, на дому.

– *Цифровой банк* – разделяемый банк данных для новых банковских и телекоммуникационных услуг. Предусматривает создание самых благоприятных условий для контроля и эффективного использования финансов, а также улучшение качества обслуживания. Важным фактором здесь является безопасность оказания Интернет-услуг.

– *Умная энергетика.* Прежде всего, это внедрение современных разработок и инновационных технологий в каналы, обеспечивающие генерацию, распределение и передачу электрической энергии. «Smart Grid» – это один из главных способов подключения дома Умного города к сети.

Отметив основные тенденции в цифровизации, следует более подробно остановиться на том, что из себя представляет цифровая трансформация вуза. Современные информационно-коммуникационные технологии позволяют разработать новые инструменты для модернизации университетов, школ и других образовательных учреждений. Сегодня стало возможным оснастить вуз специальным лекторским 3D оборудованием, позволяющим осуществлять качественную передачу информации; интерактивными досками, мониторами и планшетами, встроенными в учебную парту; инновационной системой мониторинга учебного процесса (видеокамеры, микрофоны и др.); базами данных для «умных» библиотек и многими другими технологиями, позволяющими сделать образовательный процесс более гибким, эффективным, ориентированным на индивидуальный подход к учащемуся, мобильным и безопасным.

Современный «Smart»-университет – это, прежде всего, классы, оборудованные самой новейшей техникой, применяемой

для обучения. Основными целями обучения в таких университетах становится:

- развитие у учащихся навыков исследовательской деятельности, творческих способностей;
- качественное изменение контроля за деятельностью учащихся и педагогов;
- приобщение студентов и магистрантов к достижениям информационного общества;
- усиление мотивации для обучения;
- активное вовлечение учащихся в учебный процесс;
- формирование у студентов и магистрантов умения работать с информацией, развивать коммуникативные способности;
- переход к новым методам в обучении;
- демонстрация возможности правильной ориентированности в существующем сегодня непрерывном потоке информации;
- создание новых форм организации урока при использовании специального оборудования и др.

В случае создания полноценной цифровой экосистемы вуза станет возможным:

- развить дистанционное образование, предусматривающее обучение не только студентов, выезжающих за рубеж, но и детей-инвалидов; лиц, желающих получить дополнительное образование и т.д.
- улучшить организацию преподавания, повысить индивидуализацию обучения;
- дать возможность учащимся ликвидировать пробелы, возникшие из-за пропусков занятий;
- повысить продуктивность самоподготовки студентов, магистрантов и докторантов;
- осуществлять сбор данных по индивидуальной и коллективной динамике процесса обучения;
- внедрять новые интерактивные методы обучения, что позволит усовершенствовать образовательный процесс;
- введение процедуры критериального оценивания учащегося;
- создание комфортных условий для преподавания и обучения;

– упрощение процедуры анализа и обработки данных в вузе и др.

Выше было упомянуто то, что внедрение цифровых технологий в образовательный процесс неизбежно приведет к отказу от традиционных форм и методов преподавания. Например, станет возможным использовать специальные *учебные программы*, ориентированные, преимущественно, на усвоение новых знаний. Как известно, такие программы могут быть использованы как в качестве средств программного обучения, так и для управления деятельностью учащихся. Будут разработаны специальные *программы – тренажеры*, предназначенные для формирования и закрепления умений и навыков по дисциплинам, а также для самоподготовки обучаемых. Обычно использование таких «тренажеров» предполагает, что основной теоретический материал студентами уже пройден. Появятся *контролирующие программы*, призванные перейти к новому критериальному оцениванию учащихся вузов, что будет способствовать повышению объективности оценивания. Сейчас такие программы уже существуют – это специальные модули тестов по определенным дисциплинам. Будут также разработаны специальные *демонстрационные программы*, позволяющие наглядно продемонстрировать определенный материал дисциплины. Сегодня уже существуют географические интерактивные атласы, которые можно использовать не только в качестве наглядности, но и «накладывать» друг на друга, компоновать. Также уже созданы презентационные программы, используемые для творческой работы студентов. Активное использование цифровых и программных решений приводит к созданию *имитационных моделирующих программы*, которые предназначены для «симуляции» объектов и явлений. Следует отметить важность таких программ для дисциплин, при изучении которых демонстрируется материал, носящий абстрактный характер. Появляются *информационно-справочные программы*, обеспечивающие удобный поиск и анализ информации посредством ее получения из Интернет-ресурсов. Ну и конечно, необходимо упомянуть об уже активно разрабатываемых сегодня *мультимедиа-учебниках*, которые стали комплексными программами, сочетающими в себе большинство элементов, перечисленных выше видов программ.

Изменение традиционных форм организации и проведения занятий, приводит к появлению следующих видов мультимедийных занятий:

– Занятие-исследование – студенты получают знания в процессе творческой самостоятельной работы на базе использования современной техники.

– Занятие-решение задач с последующей компьютерной проверкой – возможность самостоятельной последующей проверки усиливает познавательный интерес, студенты сами начинают придумывать задачи.

– Занятие-презентация – информация представлена в виде текстовых и графических документов, вставок, видеоклипов, иллюстраций.

– Занятие-контроль знаний – серия упражнений для закрепления изученного в виде тренажеров.

– Мультимедийные лекции – совмещают мультимедийное представление учебного материала с беседой лектора с аудиторией.

– Тестирующие программы – позволяют выбрать сложность вопросов, сопровождают интерактивный справочный материал. Эти программы упрощают реализацию дифференцированного подхода и саморефлексию студентов. Для промежуточного контроля существуют программы, способные создавать не только текстовые вопросы, но и задания с графическим изображением [3].

Подводя итог, следует отметить, что применение мультимедийных технологий в образовательном процессе постепенно приводит к существенным изменениям в педагогической деятельности; происходит смена цели, места, роли, функций учителя в учебном процессе. Наблюдается трансформация высшей школы, которая становится высокотехнологичной, гибкой к обучению, эффективной, удобной, комфортной средой для получения нужных современному обществу компетенций.

Список литературы:

1. Одум Ю. Основы экологии, – М., Мир, – 1975. – 741 с.
2. Цифровая экономика России 2017: аналитика, цифры, факты. – [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://цифроваяэкономика.рф/>
3. Современные информационные технологии в вузе. – [Электронный ресурс] Режим доступа: http://gossmi.ru/page/gos1_775.htm

**ҮШІНШІ СЕКЦИЯ (спикерлердің сөйлеген
сөздері)
ТРЕТЬЯ СЕКЦИЯ (выступления спикеров)**

ЖАТКАНБАЕВ Е.Б., ЖАТКАНБАЕВА А.Е.

**ЦИФРОВИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ И
КОММЕРЦИАЛИЗАЦИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТИ**

На повестку дня 48-й научно-методической конференции поставлен вопрос о модернизации общественного сознания в условиях формирования «Университет -Д», что весьма своевременно в свете движения всей системы казахстанского образования и отечественной науки в данном направлении. Этому способствуют уже созданные мировым сообществом научные и материальные предпосылки, результатами которых пользуется все население Планеты. Казахстан также активно движется в этом направлении переходя на организацию «Smart-city».

Огромные достижения практически во всех сферах естественных и технических наук привели к четвертой промышленной революции. В 2011 году на Ганноверской ярмарке зародился термин «Индустрия 4.0», которые обозначил процесс коренного преобразования глобальных цепочек создания товарных ценностей. Речь пошла о создании «умных заводов», где «виртуальные и физические системы производства гибко взаимодействуют между собой на глобальном уровне» [1].

Это лишь одна из сторон этого этапа индустриальных преобразований. Сегодня речь идет о высокой генной инженерии, современных нанотехнологиях, возобновляемых энергетических источников, квантовых исчислениях и пр., которые в процессе синтеза этих технологии и их взаимодействия составляет

фундаментальные отличия зарождающейся четвертой промышленной революции от всех предыдущих революций. В 2015 году на Всемирном экономическом форуме в Давосе (Швейцария) Клаус Шваб объявил, что мы находимся у истоков четвертой промышленной революции и отметил, что «Уникальность четвертой промышленной революции, помимо темпов развития и широкого охвата, заключается в растущей гармонизации и интеграции большого количества различных научных дисциплин и открытий. Материальные инновации, возникающие в результате взаимозависимости между различными технологиями, более не являются научной фантазией. К примеру, сегодня цифровые технологии производства могут взаимодействовать с биологическим миром. Для этого они создают (и даже «выращивают» объекты, которые постоянно изменяются и адаптируются)» [2].

Переход к «индустрии 4.0» внесет существенные коррективы и в социальную, и в финансово-экономическую, а также в политическую жизнь всего мира, которые будут определены, главным образом глубинным внедрением науки во все сферы жизнедеятельности общества и государства, посредством формирования так называемой инновационной инфраструктуры. Ярким примером тому является внедрение цифровых технологий, которые уже представляют определенную платформу для государственного управления, бизнеса и ежедневной жизни человека. При этом, 5 информационная революция ставится на государственный уровень, показателем чего являются целый ряд государственных программных документов, принятых многими государствами, в том числе и Казахстаном. Информационные технологии, программные объекты, новейшее техническое сопровождение и многое другое есть ни что иное как переход на новый уровень – кибер. Именно уровень кибер внедряет в нашу жизнь умные дома, офисы, системы управления и многое другое, в том числе и его негативные проявления – необходимость обеспечения кибербезопасности и пр.

Инновационная инфраструктура охватывает и многие другие сферы – инновационную медицину, биофизику, нанотехнологии, робототехника и пр. Все это базируется на современных научных исследованиях, которые повсеместно внедряются в нашу жизнедеятельность.

Вопрос внедрения научных исследований является прерогативным для современных университетов, в которых и получаются основные научные результаты.

Сегодня именно университет представляет собой платформу для диалога и получения взаимных интересов между наукой и бизнесом. В последнее десятилетие в эту систему подключилось государство, которое также нуждается в научных проектах, систематизирующих и упрощающих управленческие процессы, либо оказывающих существенное влияние на развитие стратегических сфер и пр.

Научный сотрудник института H-STAR Стэнфордского университета Генри Ицковиц предложил концепцию «Тройной спирали», которая включает в себя три основных элемента: (1) в обществе, основанном на научном знании характерно усиление роли университетов во взаимодействии с промышленностью и правительством; (2) три института (Университет, Бизнес, Власть) стремятся к сотрудничеству, при этом, инновационная составляющая происходит из данного взаимодействия, а не по инициативе государства; (3) в дополнение к традиционным функциям, каждый их трех институтов «частично берет на себя роль другого». Институты, способные выполнять нетрадиционные функции считаются наиважнейшим источником инноваций [3]. Данная концепция находится в постоянном развитии и это вполне объяснимо, так как государство, бизнес и все общество постоянно заинтересованно в новейших знаниях и их использовании. Для этого необходима постоянная взаимосвязь, обеспечение которой объективно возлагается на университеты.

Именно университеты выдвигаются на передний план в силу целого спектра причин:

1. Университет – это организация, в которой обучаются молодые люди – энтузиасты с новыми идеями, часть из которых может приставлять собой определенный интерес для общества, бизнеса и государства;

2. Современный университет представляет собой образовательное учреждение, в котором сконцентрированы ученые различных сфер (как естественных, так и гуманитарных), которые в совокупности представляют собой определенную

команду, которая может реагировать на те или иные обстоятельства;

3. Современный университет сегодня – это научно-исследовательская зона, в которой имеются все возможности для прогрессивной работы;

4. Университеты заинтересованы в получении прибыли из любых источников, будь то государство в виде грантов, будь то бизнес с коммерческими предложениями, будь то общественные организации со стипендиями для обучения прогрессивной молодежи.

Все это в совокупности создает базу для того, чтобы университет стал стартовой площадкой для взаимодействия власти, бизнеса, науки, а именно для конструктивного взаимодействия всех этих субъектов жизнедеятельности. Этому также способствуют финансовые интересы университетов, которые также являются хозяйствующими субъектами и также должны выживать в условиях конкуренции.

Если одни университеты конкурируют посредством набора предлагаемых платных образовательных услуг и уровня цен на них, то другие идут дальше – предлагая себя в качестве стартовой площадки для реализации взаимных коммерческих интересов государства, бизнеса и науки. Если в 90-х и в самом начале XXI века была актуальна первая модель, то сегодня вторая модель является не только предпочтительней, но и определяет место университета в общей образовательной среде. При этом следует отметить, что сегодня государство, реализуя стратегию коммерциализации, оказывает самую сильную степень влияния на формирование поля конкуренции в образовании с одной стороны и, с другой стимулирует инициативы коммерциализации университетов через внедрение в рейтинговые показатели данные о заключенных университетом хозяйственных и иных договоров и соглашений, заработанных денег и пр.

Как хозяйствующий субъект университет вынужден менять систему внутреннего регулирования, переходя при это на определенный коммерческий менеджмент, формируя имидж научно-исследовательского образовательного кластера, тем самым привлекая соответствующий кадровый состав и клиентуру.

Если в 2012-2015 годах коммерциализация высшего образования подвергалась сомнению и многие ученые выступали против, то сегодня это становится необходимым условием конкурентоспособности университета.

Вместе с тем, программа «Коммерциализации технологии» МОН РК, при поддержке Всемирного Банка была начата в 2008 году и закончена в 2015 году, что позволило привлечь инвестиции на сумму более 900 млн. тенге (65 проектов).

С 2016 года было создано ТОО «Центр коммерциализации Технологии», который был назначен национальным оператором по грантовому финансированию проектно коммерциализацию научной и научно-технической деятельности (РННТД), анализ работы которой позволил сделать выводы о том, что большинство профинансированных проектов не являлись высокотехнологичными, а большинство из них так и не нашли своего потребителя. И это не смотря на наличие солидного объема технопарков, венчурных фондов, стартап компании и пр. Ученые экономисты уже анализируют эффективность деятельности Фонда науки и показывают неутешительные данные о неэффективности коммерциализации, чему причиной является: во-первых, отсутствие самих предложений, а именно научно-технологических разработок, которые могли бы принести солидную выгоду бизнесу (в этой связи отечественный бизнес предпочитает вкладываться в зарубежные исследования); во –вторых, неумелости и не знания самого механизма коммерциализации, который уже давно выработан во всем мире. Множество авторских патентов, в том числе и зарубежных остаются невостребованными в собственной стране. Ученые с большим удовольствием идут на сговор с иностранным бизнесом, отсюда и «утечка мозгов» и «утечка инновации». Многие ученые, которые создают инновации, не могут грамотно и эффективно их коммерциализировать, в то время как управляющие, менеджеры компаний не всегда заинтересованы во внедрении инноваций или же не представляют возможной реализацию инновационных проектов.

Вместе с тем, интересен опыт России и Белоруссии, где вовлечение в хозяйственный оборот результатов интеллектуальной деятельности, которые получены вузовскими учеными, признан важным фактором усиления конкурентных позиций экономики

этих стран, что является «частью и сутью процессов интеграции науки, образования и производства, при этом сам процесс интеграции осложнен как слабостью материально технической базы вузовской науки, так и недостаточностью источников финансирования инновационной деятельности» [4]. Соответственно, те проблемы, которые едины для наших стран, были преодолены и получили свое разрешение.

Коммерциализация – это механизм получения прибыли от научных разработок в результате их внедрения в производство. Коммерциализация включает в себя не только стадию, когда ученый выводит новую формулу, создает новую инновационную технологию или разрабатывает новый инновационный продукт, но также и цепочку стадий, когда научные разработки представляются на рынке знаний и идей, внедряются в производство, доводятся до потребителя и начинают приносить доход [1].

Соответственно, коммерциализация, это серьезный процесс, в котором задействованы солидные силы, средства и интересы. Его процессуальный и нормативный аспект требует серьезного регулирования. В частности Закон Республики Казахстан от 31 октября 2015 года № 381-V «О коммерциализации результатов научной и (или) научно-технической деятельности», устанавливая основные понятия и условия коммерциализации результатов научной и (или) научно-технической деятельности, на наш взгляд, носит временный, переходный характер, так как «обходит» ряд важнейших условий, и в первую очередь умалчивает роль и статус университетов как площадки диалога между бизнесом и учеными, то есть обходит интерес ведущего субъекта этих правоотношений. Кроме того, действующее отечественное законодательство тормозит сам интерес государственных университетов в их становлении как коммерческой площадки (Гражданский Кодекс РК, законодательство о коммерческих организациях и др.), не давая право на осуществление коммерческой деятельности. Также достаточно размывчиво определен статус ученых и статус заказчиков (бизнеса) как непосредственных участников процессе коммерциализации, механизм защиты национальных интересов и многие другие вопросы. В этой связи, следует

сделать вывод о том, что правовой механизм, также как и ряд других аспектов (организационный, материально-технический, ментальный, научная база и пр.) не в полной мере соответствует необходимости и государственным интересам. На данном этапе необходим механизм стимулирования коммерциализации. Существующий механизм не оправдал надежд и в определенной степени имеет коррупционный аспект.

В частности, в Национальные научные Советы по грантам на 2018-20212 годы были введены лица, которые сами подали заявки на участие и их проекты прошли, тогда как проекты иных ученых, имеющие большие баллы не прошли. По всей вероятности, это еще будет предметом обсуждения. Непродуманность или умысел не соответствуют антикоррупционным требованиям, предъявляемым к нормативным актам. Но эти требования не относятся к подзаконным актам министерств. Все это подрывает интерес ученой среды, которая не верит в объективность и смысл своей работы.

Список литературы:

1. Юваль Ной Харари. Sapiens. Краткая история человечества. – М., 2017.
2. Клаус М. Шваб. Четвертая промышленная революция. – Эксмо, 2016.
3. Тройная спираль. Университеты – предприятия – государство. Инновации в действии / Генри Ицковиц; пер. с англ. под ред. А.Ф. Уварова. – Томск: Изд-во Томск. гос. ун-та систем упр. и радиоэлектроники, 2010. – 238 с.
4. Косенко С. Г., Новикова Е. Н. Коммерциализация инноваций вуза как фактор его конкурентоспособности // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2014. – № S5. – С. 26–30. – URL: <http://e-koncept.ru/2014/14548.htm>.

**TEMIRBAYEV A.A., AKTYMBAYEVA A.S.,
SHYNAZAROVA T.T.
FROM IDEA GENERATION TO COMMERCIALIZATION:
CREATION OF THE INTEGRATED ENTERPRISE
ECOSYSTEM AS THE SUPPLIER OF INNOVATIONS ON
THE BASIS OF UNIVERSITY**

***Annotation.** Technology parks or scientific and technology parks are an integral part of scientific research conducted at this time. Their main activity boils down to the fact that in addition to carrying out scientific research, the process of commercializing these very results, that is, bringing to the market, the search for investors, is underway. On the example of many Western universities, we can see that such centers of commercialization or venture enterprises, which literally means "at own risk", have been created on their basis for a long time. There is formation of start-ups in the centers of commercialization, as the basis of scientific research.*

***Keywords:** Science and technology parks, technology parks, technology commercialization, innovations.*

For example, if we consider the University of Oxford [1], they have a whole office of start-ups support. They help to develop project strategy, help to find investors, and also arrange with foreign and local companies for internships and experience exchange. They understand that the development of start-up takes a certain amount of time and can hamper the academic process, so all documentation work, formalizing the legal status of the company, falls on the Support Office. Interesting thing is that start-up activities and investments are called «Venture» (at your own risk). If we take another example of the university in the United States, for example, the University of Michigan [2], there, investments in scientific research and start-ups are divided into several types. And the development of technology is allocated in separate sphere. What is noteworthy, one of the types of financing includes Venture Capital (VC) firm which are companies (of various kinds) that invest in start-ups. And the risk of these investments is maximum and the payback can take from 3 up to 10 years in the future. Investors have an interesting name as Angel Investors. Those are not companies, but any individuals who want to invest their money in financing, or rather they are even referred to as people with large net worth.

The two above-mentioned areas have their own types of financing:

-Translational Research Funds – which already take into account the success of commercialization in the market and do not particularly want to link to risky projects, not as the first type of investor.

- Pre Seed Funds is a type of financing that allows you to prepare for further commercialization, entering the market. When entering the market, one should most likely understand the receipt of foreign patents for working in the International Market. There is also funding from the university itself, in addition to individuals and selection there is a matter of extreme severity.

Science and Technology Park (STP) of al-Farabi KazNU provides a full range of services necessary for the organization and development of innovative business. This is a business incubator which services are focused on residents of STP, as well as on individuals and legal entities – winners of programs and competitions held in Kazakhstan with the participation of STP.

STP KazNU simplifies the creation and growth of innovative start-up companies through incubation processes and processes for the removal of new companies from existing ones.

One of the directions on the development under the Presidential Decree is the program of industrial and innovative development of the Republic of Kazakhstan for entering to the 30 best countries of the world. The strategy of industrial and innovative development of the Republic of Kazakhstan for 2003-2015 was worked out. 8 regional technology parks throughout the Republic have been created. But what exactly is meant by Innovation? Innovations are objects of intellectual property that are, studies that have acquired patents and are used in the economy. Or, in simple terms, we can use the classical formula of the Massachusetts Institute of Technology: innovation is an invention multiplied by commercialization.

As you know, the Ministry of Education and Science, with the support of the World Bank, is implementing a Technology Commercialization Project within which a new model for stimulating innovation and the commercialization of technologies is being tested. So in November 2017, the representative of the World Bank Peter Lindholm visited STP to get acquainted with the work of the Business Incubator. The purpose of the visit was to get acquainted with the business incubation system for making recommendations to the Ministry for Investments and Development of New Technologies. The

pressing problems and achievements for all the years of existence were discussed. During the meeting, a conversation took place with Professor A.B. Auezov, who shared his opinion on the recommendations that need to be made in the existing system.

The problem of commercialization of scientific research is urgent for Kazakhstan. It all boils down to the fact that research is conducted in different directions, but after that they remain, without entering the market: the reasons are different, the reluctance or disinterest of domestic manufacturers to apply technology, the lack of sufficient financial means for patenting to bring the product to the International market. In carrying out scientific research for the purpose of further commercialization, an important aspect is the analysis of the market for the demand for available products. As the former First Vice Minister for Investments and Development Albert Rau noted in his interview, priority activities are defined for each region, therefore it is necessary to focus on the development of industries where Kazakhstan has advantages [3].

With the participation of STP, both visiting and local exhibitions are held, where projects are presented to investors, heads of small and medium-sized enterprises. Therefore, in order to determine exactly where the goods will be in demand, territorial analysis is important. In the higher school of economics and business the subject Innovative management is introduced, students of which are involved in such work during the practice. As you can see, STP unites the activities of several faculties at once, cooperating with each other, forming mutually beneficial cooperation.

References:

1. <https://innovation.ox.ac.uk/startupincubator/incubator-service/> Oxford University Incubator services.
2. <https://techtransfer.umich.edu/> Tech Transfer of University of Michigan.
3. <https://www.zakon.kz/4819408-rau-razvitiju-kommercializacii.html> Interview dated September 26, 2016. Source, Web-source IA «Zakon.kz»

**АҚТЫМБАЕВА А.С., КӨШКІМБАЕВА Ү.Т.,
ЖАНГУТТИНА Г.О., ШЫНАЗАРОВА Т.Т.**

**ТҮЛЕКТЕРДІҢ ЖҰМЫСҚА ОРНАЛАСУЫ: КӘСІБИ
ТӘЖІРИБЕНІ ҰЙЫМДАСТЫРУДЫҢ МӘСЕЛЕЛЕРІ МЕН
БОЛАШАҒЫ, КӘСІБИ ҚАУЫМДАСТЫҚТАРМЕН ЖО-
ҒАРҒЫ ОҚУ ОРЫНДАРЫНЫҢ ТҮЛЕКТЕРІН СЕРТИФИ-
КАТТАУ**

Аңдатпа. Мақалада әр бітіруші жас түлекті жоғарғы оқу орнын бітіргеннен кейін толғандыратын негізгі мәселелер қарастырылған. Сонымен қатар бүгінгі күні студенттер жұмысқа орналасу кезінде көптеген қиыншылықтар мен кедергілер көрсетілген: тәжірибенің жоқтығы, жоғарғы оқу орындарында тәжірибе үшін базаның жетіспеушілігі, зертханалық жабдықтардың жетіспеушілігі, тәжірибе орындарында студенттерге тікелей кәсіби білімдер бермеу, студенттерге қажетті және дұрыс мәлімет бермеу, күтілетін және ұсынылатын жалақы мөлшері, тұрғын үй мәселесі және т.б. Заманымыздың ең өткір мәселесі ретінде жемқорлыққа қарсы тұрудың жақсы құралы, мамандардың біліктілігіне қойылатын талаптар туралы Қағида әзірлеу ұсынылған. Оқу орындарының түлектерін дұрыс сертификаттау үшін жүйе қарастырылған және бұл жүйе жұмыс істесе және бітірушілердің білімі дұрыс бағаланса, жоғары білікті мамандардың ағыны күтіледі.

Түйін сөздер: ғылыми-технологиялық парк, практика, тәжірибе базасы, сертификат, ассоциация, профильді ұйым.

Түлектерді жұмысқа орналастыру мәселесі әрдайым өткір болды. Себебі, университетте оқу процесін аяқтау – бұл жұмысқа орналасу. Жиі жұмыс беруші жаңа ғана бітірген түлектен тәжірибені талап етеді, бірақ бұл сіз білетіндей, әрдайым мүмкін емес. Бұл мәселені жою және студенттерге теориядан тәжірибеге ауысуды жеңілдету үшін Практика тәжірибесі ұйымдастырылған. Өндірістік практика оқу барысында студенттердің алған теориялық білімдерін практикалық қолдануына бағытталған. Тәжірибеге арналған негіздер – бұл кадрлар қажеттілігі бойынша Университетке байланысты ұйымдар. Университет осы кәсіпорындар үшін жаңа кадрлар дайындайды, ал кәсіпорындар өз өнімдерін шығаруға мүмкіндік береді. Әрине, мұнда өзінің артықшылықтары мен кемшіліктері бар. Өндірістік практиканың маңызды артықшылығы кәсіпорынның нақты есеп және аналитикалық жұмыстарын жүргізу кезінде практикалық дағдыларды игеру және

практикадан кейін көптеген студенттер осы кәсіпорындарда жұмыс таба алады [1-2].

Әрі қарай жұмысқа орналасу студент үшін ынталандыру, өзін көрсету мүмкіндігі. Тәжірибені ұйымдастырудың жалпы қажеттілігі әдетте жоғары оқу орнының жақсы зертханалық жабдықтары болмағандықтан туындайды. Дегенмен, практиканы ұйымдастырудың өзінде бірқатар мәселелер туындауы мүмкін. Басқа қалада тәжірибе өту тұрғын үй мәселесі және жұмыс үшін кейбір төлемдермен байланысты. Қазақстандық практикада, университеттің тәжірибесін өту кезінде ешқандай төлем жасалмайды, мұның салдарынан студенттерде жұмысқа деген ынта болмайды. Сондай-ақ практикадан өту орны көбінесе тікелей міндеттерін орындамайды және студенттерді мүлдем үйретпейді, жай ғана жинақталған ескі істерді беріп қояды деген белгілі мәселелер бар. Бірақ бұл үрдіс жыл сайын өзгеріп отырады және біз тәжірибе базаларының оқытуға қатысты жауаптылықпен қарайтынын байқаймыз. Жақсы алмасу тек кәсіпорын мен университет арасында ғана емес, сонымен қатар университеттер арасында да орын алады. Ғылыми-технологиялық парктің зертханасына тәжірибеден өту үшін Астана қаласының басқа да жоғары оқу орындарының студенттері келгені туралы мысалдар бар. Бұл зерттеу деректерді, әдістемелерді алмасу үшін жақсы негіз болып табылады [3].

Біздің ойымызша, тәжірибеден өтуі оқу үрдісінің міндетті шарты болып табылады, тәжірибе кезінде студент бұл салада жұмыс істеуді жалғастырғысы келетінін немесе қандай таңдау жасағысы келетінін толық түсінеді. Мәселе, өндіріс саласына келетін болса, кейде жұмыс берушілер жұмыс орындарын беруді қаламайтын болуы мүмкін. Кәсіпорын басшыларының көпшілігі коммерциялық құпия деп, кәсіпорынның қызметі туралы ақпаратпен құжаттарды ұсына бермейді. Шынында да, заңға сәйкес, бухгалтерлік құжаттар мен есепке алу регистрлері коммерциялық құпия болып табылады. Олардың тәжірибесінде студенттер әлі білмейтін компьютерлік бағдарламалар қолданылуы мүмкін. Білмегендіктен, ұжымға бірден сіңіп кетуге еңбек коллективінде жұмыс кедергі болуы мүмкін.

Университеттің тәжірибесіне сүйенсек, тәжірибелер мемлекеттік мекемелерде көбірек өтеді, ал жеке Университеттер жеке компанияларда тәжірибе жинақтайды.

Бітіргеннен кейін, өндірістік тәжірибелерден жақсы бағалар мен пікірлерден басқа кейбір мамандықтар бойынша мамандыққа арналған бағдарламаларды меңгеруді дәлелдейтін сертификаттар қажет. Кейде бұл сертификаттар қажет пе деген сұрақ пайда болады. Өйткені жұмыс берушілер өздері талап ететін сертификаттар да бар, олар Microsoft Office сияқты қарапайым кеңсе бағдарламалар сертификаттары және т.б. Қызметкерлерді оқыту үшін жұмыс берушілер келісім шарттар басқа ұйымдармен келісім-шарт жасайды.

Дегенмен, мамандық бойынша сертификаттау тек қана бір мақсатқа ие, яғни студенттердің білім алу барысында алынған білімдерін бағалау. Назар аударарлық нәрсе, тәжірибеден өту кезінде жұмыс берушілер студенттерді тесттен өткізеді, соның нәтижелері бойынша кейін не істеу керектігін анықтайды.

Сертификаттау кәсіби қоғамдастықтармен өткізіледі. Жақсы тапсырған кезде, өз салаларында кәсіби мамандардың тізіміне кіру сияқты кәсіби артықшылықтар да бар, яғни кәсіби лайықты танудың бір түрі. Тесттердің көбісі шетел компаниялармен өткізіледі.

Қазіргі уақытта Қазақстанда университеттік бітірушілердің біліктілігін кәсіптік бірлестіктер болып табылатын жұмыс берушілердің өздері анықтайды. Бұл жаңалық 2012 жылы енгізілген. Қысқасы, қолдағы диплом бойынша жұмыс беруші студенттің мамандық бойынша білім алғанын көреді және ассоциациялар немесе профильді ұйымдар емтихандар ұйымдастырады, оның нәтижесі сәтті болған жағдайда қолға сертификат та беріледі. Бұл жүйе эксперимент ретінде енгізілген болатын. Алайда, әрбір жүйені енгізгенге дейін қолданыстағы жүйеге айтарлықтай өзгерістер қажет. Осылайша, мұнда негізгі сұрақ туындайды, түлектер үшін қандай критерий белгіленетін болады? Өйткені, егер олар жазбаша түрде бекітілмесе, өте төмен немесе тым жоғары болуы мүмкін. Сондықтан да, ең алдымен профильдік ұйымдар алдында мамандардың біліктілігіне қойылатын талаптар туралы Қағида әзірлеу талап етіледі. Бұл тәжірибе сыбайлас жемқорлыққа қарсы тұрудың жақсы құралы бола алады, өткені егер жүйе

жұмыс істесе және бітірушілердің білімі дұрыс бағаланса, жақсы мамандардың ағыны күтіледі және студенттерді шынымен университетте оқуға ынталандыратын болады.

Студенттерді жұмысқа орналастыру мәселесіне қайта оралайық. Қазір бітірушілерді тәжірибе жинақтау үшін алты айлық тәжірибеге жіберуге болатын бағдарлама бар. Осы бағдарламаның мәні, Жұмыспен қамту орталығына өтініш берген кезде мемлекет тәжірибеден өтетін база ұсынады, олар бітірушінің деректерін жалпы деректер базасына енгізеді және оларды серіктес компаниялардың біріне жібереді. Жас маманмен белгіленген айлық жалақы мен жұмыс кестесімен 6 ай мерзімге келісімшарт жасалады. Егер жұмыс беруші сізді өз компаниясына қолайлы деп тапса, онда сізді компанияда қалдыруға құқылы. Бұл жастар үшін ең перспективалық бағдарламалардың бірі. Бағдарламаның кемшілігі, 6 айдың ішінде төленетін жалақы жас маманның үміттерінен төмен болады және барлық жаңадан бастағандар мен тәжірибесіздер үшін бұл ең жақсы таңдау екенін бәрі түсіне бермейді. Мүлдем тәжірибесі болмаса да бәрі бірден жоғары еңбекақысы төленетін жұмысқа ұмтылады. Жұмысқа орналасудың тағы бір мәселесі – күтілетін және төленетін жалақы мен қызметі ойлағаннан әлдеқайда төмен болып табылады. Өйткені, көп ақша табу үшін қажетті біліктілік, жеткілікті тәжірибе қажет. Жас түлектерден, төмен жалақы алатын мұғалімдер мен докторлардың жұмысына қарағанда, олар жалақысы көбірек официанттың жұмысын таңдайтынын жиі естуге болады.

Әдебиеттер тізімі:

- 1 Бабкина З.В. Безработица и молодежь в развитых капиталистических странах: Учеб. пособие. – М., 1997. – 87с.
- 2 Бабочкин П.И. Проблема становления специалистов в высшей школе: (Региональный аспект) – М., 1997. – 120 с.
- 3 Балабанов С.С., Мишин В.И., Соколов В.М. Университет, наука, производство: аспекты обратной связи. // Межвуз. сб.: Социология высшей школы Горький. – Изд-во Горьк. ун-та, 1982. – С. 56-72.

МУСИРАЛИЕВА Ш.Ж.

РОЛЬ РАБОТОДАТЕЛЕЙ В ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТОВ В ОБЛАСТИ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Последние несколько лет запомнились небывалым увеличением хакерских атак на банки и сайты госорганов Казахстана. При этом в Казахстане остро ощущается кадровый голод в сфере информационной безопасности. 7/02 2017 года на заседании Правительства РК министр оборонной и аэрокосмической промышленности РК Бейбит Атамкулов сообщил, что сейчас вырабатывается правоприменительная практика по принятой законодательной и нормативно-правовой базе для разработки и принятия Концепции кибербезопасности «Киберщит» Казахстана. Система «Киберщит» Казахстана представляет собой целый комплекс организационно-правовых и организационно-технических мер и реализация его состоит из многих шагов. В РК есть ряд структур, призванных обеспечивать информационную защиту систем органов власти, обнаружением и отражением кибер преступлений, изучением и сертификацией технических средств, совершенствованием законодательства, разработкой и утверждением стандартов в этой области.

Роль Казахского национального университета в этой задаче заключается в подготовке высококвалифицированных специалистов бакалавров, магистров, докторантов и приобщении их к научно-практическим исследованиям в сфере ИБ. В решении обсуждаемой задачи консолидация всех образовательных учреждений и работодателей является жизненно необходимой.

Как в Казахстане, так и в России представители бизнес структур сетуют на недостаточный уровень подготовки специалистов по информационной безопасности. Приведем следующее высказывание руководителя службы кибербезопасности Сбербанка Сергея Лебедь (январь 2018 г., журнал «Хакер»): «Проблема нашего образования заключается в том, что специалистов по безопасности не учат IT-технологиям. Нет базы для того, чтобы вообще с ними разговаривать. В свою очередь,

IT-шникам ничего не рассказывают про безопасность. Получается, что у нас недоученные IT-шники с точки зрения безопасности и очень слабые безопасники, потому что нет фундамента для IT.»

Надо сказать, довольно жесткое высказывание. И только совместная работа вузов и работодателей позволит эффективно решать вопросы подготовки компетентных специалистов, создавать для них конкурентоспособные условия в процессе обучения, а также формировать у студентов представление о требованиях, предъявляемых к специалистам в области защиты информации на рынке [1].

Сотрудничество академической среды и ИТ-индустрии является на данный момент неотъемлемой частью учебного процесса и развития научно-исследовательской деятельности в Казахстане.

КазНУ готовит студентов по специальности «Системы информационной безопасности» с 2014 года. ниже в таблицах приведен контингент по годам для магистратуры и докторантуры.

Магистратура, 6M100200, международная аккредитация ASIIN, набор с 2014г.

2014	2015	2016	2017
4(НИИ-3, КазНУ-1)	3(НИИ-2, КазНУ-2)	2(НИИ)	6(КазНУ-5, НИИ-1)

Докторантура, 6D100200, международная аккредитация ASIIN, набор с 2014г.

2014	2015	2016	2017
2(НИИ)	2(НИИ)	2(НИИ)	5(КазНУ-3, НИИ-2)

На уровень бакалавр по данной специальности ведется набор с 2017 года.

Как видно из таблиц, для уровней магистратуры и докторантуры главным работодателем и заказчиком целевых грантов является Институт информационных и вычислительных технологий АН РК. Студенты специальности «Системы информационной безопасности» активно вовлечены в научные исследования в

Лаборатории информационной безопасности ИИВТ АН РК по следующим проектам:

1. «Разработка и исследование моделей национального алгоритма шифрования на базе модулярной арифметики» (программно-целевое финансирование, 2015-2017, шифр научно-технической программы О.0678, научные руководители – д.т.н., профессор Р.Г. Бияшев и член-корреспондент НАН РК М.Н.Калимолдаев);

2. «Разработка и исследование моделей, методов и алгоритмов защищенного трансграничного обмена информации и сближения нормативно-правовой базы для создания и развития информационного пространства стран СНГ» в рамках приоритета развития науки «3. Информационные и телекоммуникационные технологии» по направлению «Фундаментальные научные исследования» (грантовое финансирование, 2015-2017, номер регистрации 0115РК00534).

Образовательные учебные программы разработаны с учетом требований Лаборатории информационной безопасности ИИВТ АН РК и соответствуют плану программы интеграции науки и образования.

В образовательную программу для бакалавриата интегрированы сертификационные курсы Лаборатории Касперского и завода ПЭРКО [2]. ниже остановимся подробнее на сотрудничестве с ними.

Лаборатория Касперского. В 2017 году КазНУ подписал меморандум с лидером в области Информационной безопасности – лабораторией Касперского. Надеемся, что созданный научно-образовательный центр «Информационная безопасность» лаборатории Касперского при КазНУ им. аль-Фараби станет источником знания, где специалисты и студенты смогут узнать о новейших методиках, технологиях, продуктах, призванных обеспечить комплексную систему защиты информации.

В январе 2017 в ходе личной беседы с руководителем образовательных программ АО «Лаборатория Касперского» Дмитрием Постельником и Управляющим директором «Лаборатории Касперского» по Центральной Азии и Монголии Евгением Питолиным была намечена траектория совместных действий для эффективного сотрудничества:

- На данный момент разрабатывается Положение о смотре-конкурсе лучших дипломных проектов, связанных с тематиками

кибербезопасности для студентов РК. Конкурс будет проведен на базе КазНУ. ЛК выступает официальным партнером и спонсором этого конкурса.

- Специалисты ЛК будут участвовать в ГЭК (Государственная экзаменационная комиссия). Таким образом, обеспечивая некоторый контроль качества обучения.

- Созданный «учебно-методический совет» будет на регулярной основе проходить в форме вебинара для того, чтобы ППС КазНУ могли общаться с экспертами ЛК и обсуждать вопросы подготовки учебно-методических материалов для учебного процесса. Мы это называем «переток компетенций с голов экспертов ЛК в головы ППС университетов».

- Прорабатывается пилотное внедрение сертификационных программ ЛК в учебный процесс КазНУ как альтернативной формы обучения с зачетом кредитов по соответствующим дисциплинам, которые читаются в КазНУ. Обучение планируется как очное, где лекторами выступают специалисты ЛК, так и дистанционное с ведущими тьюторами в области ИБ.

- Кроме студентов, в центре могут получать знания представители государственных организации и частных компании

Разрабатываемые программы «Лаборатория Касперского» и КазНУ им. аль-Фараби по обеспечению информационной безопасности будут способствовать расширению знания не только в КазНУ, но и в других вузах.

PERCo. При содействии компании PERCo – признанным российским лидером в области разработки и производства оборудования и систем безопасности, на базе кафедры Информационные системы механико-математического факультета КазНУ им. аль-Фараби создана и оборудована лаборатория для изучения технических систем безопасности и дальнейшей сертификации [3]. Введен курс «Технические системы безопасности» в образовательную учебную программу. Студенты учатся проектировать современные системы безопасности, проводить анализ проектных решений по обеспечению безопасности, разрабатывать программное обеспечение для систем безопасности, овладевают навыками инсталляции и эксплуатации современных систем безопасности. Имеются в наличии лабораторные стенды оборудованные PERCo-S-20, мобильные кейсы с мини лабораторными стендами.



11 апреля 2017 года, семинар- тренинг «Kaspersky day».



Награждение участников

По результатам изучения системы PERCo-S-20 можно пройти серию тестов и при успешном выполнении получить именное

свидетельство «Авторизованный инсталлятор PERCo». На данный момент 67 студентов прошли обучение по курсу «Технические системы безопасности» и 41 получили сертификат PERCo.

Тестирование состоит из двух теоретических и двух практических заданий. Для выполнения первого практического задания необходимо оборудование системы S-20 (контроллер PERCo-СТ/L04 со считывателями). Работа со вторым практическим заданием подразумевает перенастройку уже существующей базы данных ПО PERCo-S-20 по заданным параметрам, не требует оборудования. Задания отсылаются на проверку в Учебный центр PERCo. Для сертифицированного преподавателя учебный центр создал страницу преподавателя, где имеется электронный журнал, данные студентов для осуществления обратной связи. Сами отсылаемые задания проверялись специалистами в учебном центре, расположенном в городе Санкт-Петербург. В связи с окончанием работ по добавлению функционала на сайте perco.ru и организационного периода, функции тестирования переданы преподавателям в ВУЗы России и Казахстана. Доступ к проверке результатов тестов открыт для преподавателей ВУЗов, прошедших обучения в учебном центре PERCo и успешно сдавших серию тестов.



Учебный стенд PERCo

В заключение, укажем основные подходы, которые предлагаются для решения задачи подготовки специалистов в области информационной безопасности при сотрудничестве вузов и работодателей:

1. Совместно реализуемые образовательные программы
2. Совместно реализуемые образовательные программы целевой подготовки
3. Индустриальные стажировки
4. Образовательные программы на основе индустриальных сертификационных программ
5. Открытие на базе учебных заведений центров компетенций индустриальных партнеров
6. Кейс-конкурсы от индустриальных партнеров

Список литературы:

1. Yessengaliyeva Zh. Mussiraliyeva Sh. "Implementation a Methodology for the Formation of Highly Qualified Engineers on the Information Systems department at al-Farabi Kazakh National University", Engineering Experiences in the Design of Advanced Industrial Informatics Systems, ISBN: 978-84-606-9807-4, International Politechnik Week, 17-24 of May 2015, Saint-Petersburg, 32-36 pp.
2. Джомартова Ш.А., Мусиралиева Ш.Ж. Опыт внедрения сертификационных программ известных вендеров IT систем. Ж. «Высшая школа Казахстана», №3, 2014г.
3. Мусиралиева Ш.Ж., Бекбулатов Е. О проектных решениях для технической системы безопасности ПЭРКо. II международная научно-практическая конференция «Информационная безопасность в свете Стратегии Казахстан-2050», стр. 40-45, 16 октября 2014г., Астана.

ДӨҢГЕЛЕК ҮСТЕЛ
(спикерлердің сөйлеген сөздері)
КРУГЛЫЙ СТОЛ (выступления спикеров)

МИНАЖЕВА Г.С., ОНГАРБАЕВ Е.К., ТАСИБЕКОВ Х.С.

**ЦЕЛЕВАЯ МОДЕЛЬ КОМПЕТЕНЦИЙ И ОЖИДАЕМЫХ
РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ
В ВУЗАХ КАЗАХСТАНА**

В условиях рыночной экономики при определении качества образования необходимо, прежде всего, ориентироваться на будущее состояние и перспективные задачи развития общества, а также на реальные спросы рынка труда как отечественного, так и международного. При этом качества подготовки специалистов востребованных и конкурентоспособных на национальном и международном рынках труда можно достигнуть путем обеспечения эффективности и гибкости согласования запросов на квалификации работников со стороны работодателей и предложений по квалификации выпускников со стороны высшего образования, а также на основе развития механизмов и инструментов их постоянного взаимодействия.

К тенденциям развития общества можно отнести [1, 2]: переход человечества к постиндустриальной эпохе своего развития (гибкость организационных форм производства, многообразие технологий и т.д.); распространение новых информационно-коммуникационных технологий, цифровизация экономики и общества; усложнение общественного устройства и ускоряющиеся изменения социальных практик; автоматизация в промышленности и экономике (робототехника, Интернет вещей, искусственный интеллект, беспилотный транспорт и др.); переосмысление места и роли человека в производстве, в общественном развитии, а также в глобальных процессах. Вклад современного универси-

тета в развитие общества в настоящее время определяется умением коммерциализировать создаваемую интеллектуальную собственность, создавать необходимые условия выпускникам «продвигать» себя и свои компетенции.

В последние годы в нашей стране осуществляется процесс становления и развития национальной системы квалификаций (НСК), которая по сути должна формировать новую правовую и методологическую основу сближения работодателей (бизнес структуры) с системой высшего образования, а также определять необходимость адекватного преобразования нормативной и методической базы образовательной деятельности.

Эти тенденции предъявляют новые требования к организации образовательного процесса, такие как:

- практико-ориентированное образование [3];
- проблемно-ориентированное обучение, ориентация на стандарты CDIO (Conceive, Design, Implement, Operate);
- студентоориентированный подход, сотрудничество студентов и преподавателей, тьюторство, коучинг, фасилитация;
- лично-развивающие образовательные технологии;
- компетентностно-ориентированные подходы к оценке образовательных результатов и т.д. [4].

Одним из важных направлений инновационной деятельности вузов является компетентностный подход, суть которого заключается в том, что в образовательном процессе на первый план выходит формирование конкретных компетенций, включающих наряду со знаниями и умениями, способности и мотивы учебно-познавательной деятельности и многие другие личностные качества. Следовательно, компетентностный подход к образованию должен способствовать установлению более тесной связи теории с практикой и профессиональной деятельностью будущего специалиста.

В большинстве случаев, понятие «компетенция» связывается с системой знаний, умений, способностей и других качеств, необходимых для успешной профессиональной деятельности. Однако, нельзя забывать о том, что выпускник высшей школы, представляет собой, прежде всего, гражданина страны и члена нашего общества. И в этой связи следует также учитывать его

нравственные, гражданские и деловые качества, высокий уровень культуры, ценностные ориентиры, научное мировоззрение и т.д.

В условиях рыночной экономики кроме названных выше требований, учитываются еще и такие качества выпускника, как способность принимать правильные решения, побуждать других работать сообща ради достижения поставленной цели, умение работать в команде и разрешать конфликты, правильно оценить потенциал сотрудников, готовность к делегированию полномочий и т.д. Следовательно, компетенция – это комплексная характеристика готовности выпускника применять знания, умения и личностные качества в стандартных и изменяющихся ситуациях профессиональной деятельности.

Особенность компетенции как результата обучения состоит в том, что в сравнении с другими результатами обучения, она существует в форме деятельности, а не информации о ней, и это ее отличие от знания. Также компетенция переносима и связана с целым классом предметов воздействия, совершенствуется не по пути автоматизации и превращения в навык, а по пути интеграции с другими компетенциями через осознание основы деятельности. В ходе процесса компетентностного образования наращивается компетенция, а сам способ действия включается в базу внутренних ресурсов, это отличает ее от умения, и наконец, компетенция в отличие от навыка проявляется осознанно.

Таким образом, при компетентностном подходе в основу содержания обучения необходимо закладывать не только информацию, но и серию проблемных задач, в процессе решения которых обучающиеся овладевают компетентностью, другими словами, опытом решения различных ситуационных задач и практические действия обучающихся по решению соответствующих проблемных задач. И в преподавании конкретных дисциплин следует опираться на методы проблемного обучения, на групповые методы решения проблем, на методы проектов и моделирования, на лабораторный и исследовательский эксперимент и т.д.

Степень достижения обучающимися профессиональных компетенций выпускника оценивается через подтверждение им требуемого уровня знаний, умений и навыков в процессе государственной итоговой аттестации и присвоение выпускнику соответс-

твующей квалификации. Следует отметить, что реализация компетентного подхода доставляет вузам немалые трудности, обусловленные скрытой природой компетенций, их междисциплинарным характером и отсроченным периодом проявления при обучении в вузе [5].

Кроме того, отсутствие опыта у разработчиков и у вузов приводит к формированию необоснованно большого числа компетенций, размытости формулировок, к слабой дифференциации по уровням образования и т.д., что еще более усложняет процесс формирования и оценки компетенций [6, 7].

Компетентность как сложное интегральное личностное качество, которым обладает носитель компетенций, может проявляться и быть оценена только в действии и достаточно высокой мотивации достижения результата этого действия, и является сложным, комплексным, т.е. интегрированным результатом обучения. А значит, оценка компетенций предполагает использование аутентичных способов оценивания (наблюдение, экспертиза продуктов профессиональной деятельности, защита портфолио) и разработки базы специальных оценочных средств. Такая база оценочных средств должна включать профессиональные и ситуационные задачи.

Результатами обучения на промежуточных этапах могут быть сформированные отдельные компоненты, составляющие соответствующую компетенцию. И здесь очень важно, определение структуры компетенции (знания, умения, навыки, ценности/отношения к чему-либо и т.д.), потому что, пока она не определена – непонятно, что формировать, что и как оценивать. В итоге отдельные компоненты обязательно должны интегрироваться в целостную компетенцию, которую и должен будет демонстрировать студент, и для оценки которой требуется разработка специфических оценочных средств.

При создании базы оценочных средств необходимо учитывать основные принципы [8]: – валидность; – надежность; – системность оценивания, т.е. циклический характер оценивания; – соответствие содержания материалов оценочных средств уровню и стадии обучения; – наличие четко сформулированных критериев оценки для каждого контрольного мероприятия; – максимальная

объективность используемых процедур и методов оценки; – использование базы оценочных средств не только в качестве средства оценивания, но и обучения.

Следовательно, оценка компетенций требует универсальных подходов к созданию системы критериев, показателей, шкал, единиц и инструментов оценивания. От того, какие результаты и в какой форме будут получаться, накапливаться и интерпретироваться, зависит построение системы обучения. Оценка каждого элемента образовательных результатов в виде уровней сформированности компетенций может быть количественной или качественной, балльной или вербальной. Таким образом, для определения уровня развития компетенции необходимо разработать метод оценивания, средства оценивания и сформировать шкалу оценивания, с учетом разнообразия оценочных средств.

При этом оценивание не сводится только к выявлению недостатков и в первую очередь, его должны рассматривать как критический анализ образовательного процесса и поиск оснований для своевременной коррекции, более точного определения направлений его совершенствования, т.е. *«формирующее оценивание»* [9]. Понимание процесса обучения как процесса выращивания компетентности, накопления компетенций обуславливает изменение философии оценивания: – от дискретности к непрерывности; – от фрагментарности к системности; – от единичности к множественности; – от количественной оценки к качественной; – от жесткости в оценивании к гибкости; – от искусственности к естественности; – от оценки к самооценке; – от оценки работы к оцениванию личностных достижений.

Следовательно, оценивание становится не фиксацией итогов, а «точкой роста», развития в процессе становления компетентности обучающегося. Таким образом, оценивание можно интерпретировать как сопровождение, отслеживание процессов учения и преподавания, как конструктивная обратная связь и как технологию обучения. А проблема формирования компетенций, соответственно, решается через их поэтапное формирование, развитие и оценивание на разных стадиях обучения студентов. В этом процессе важна не сама по себе частота оценочных мероприятий, а именно их развивающий характер.

В условиях цифровизации и перехода вузов в модель «Университет 4.0», целевая модель компетенций должна включать не только когнитивные, социально-поведенческие, но и цифровые и даже управленческие навыки.

Автором работы [10] предложена целевая модель компетенций – 2025. В предлагаемой модели когнитивные навыки включают: 1) саморазвитие (*самосознание; обучаемость; восприятие критики и обратная связь; любознательность*); 2) организованность (*организация своей деятельности и управление ресурсами*); 3) управленческие навыки (*приоритизация; постановка задач; формирование команд; развитие других; мотивирование других; делегирование*); 4) достижение результатов (*ответственность, принятие риска; настойчивость в достижении целей; инициативность*); 5) решение нестандартных задач (*креативность, в том числе умение видеть возможности; критическое мышление*); 6) адаптивность (*работа в условиях неопределенности*).

А в качестве социально-поведенческих навыков включены: 1) коммуникация (*презентационные; письменные; переговорные; открытость*); 2) межличностные навыки (*работа в команде; этичность; эмпатия; клиентоориентированность; управление стрессом; адекватное восприятие критики*); 3) межкультурное взаимодействие (*осознанность; социальная ответственность; кроссфункциональное и кроссдисциплинарное взаимодействие; иностранные языки и культуры*).

По мнению автора, цифровые навыки – это 1) создание систем (*программирование; разработка приложений; проектирование производственных систем*); 2) управление информацией: – *обработка и анализ данных*.

Достижение вузами целей и задач по подготовке специалистов высокой квалификаций, востребованных и конкурентоспособных на рынке труда можно обеспечить через реализацию целевой модели компетенции. Показателем качества образования вуза может служить количество выпускников, подтвердивших присвоенную им квалификацию путем определения их компетенций посредством оценочных средств.

Список литературы:

1. Лукша П., Песков Д. Будущее образования: глобальная повестка. Доклад Global Education Futures. IRL: http://www.edu2035.org/pdf/GEF.Agenda_ru_full.pdf

2. Кузьминов Я.И., Реморенко И.М., Рудник Б.Л., Фрумин И.Д., Якобсон Л.И., Волков А.Е. Российское образование – 2020: модель образования для инновационной экономики. Материал для обсуждения//Вопросы образования. 2008.№1.-С.32-64.
3. Пилипенко С.А., Жидков А.А., Караваева Е.А., Серова А.В. Сопряжение ФГОС и профессиональных стандартов: выявленные проблемы, возможные подходы, рекомендации по актуализации //Высшее образование в России. 2016.№6(202).-С.5-15.
4. Веселов Г.Е., Лызь Н.А., Лызь А.Е. Построение будущего: опыт поэтапного совершенствования инженерного образования. //Высшее образование в России. 2017. №5.-С.15-21.
5. Шехонин А.А., Тарлыков В.А., Вознесенская А.О., Бахолдин А.В. Гармонизация квалификаций в системе высшего образования и в сфере труда//Высшее образование в России. 2017.№11(217).-С.5-11.
6. Караваева Е.В. Рекомендуемый алгоритм проектирования программ высшего образования//Высшее образование в России. 2014. №8-9.-С.5-15.
7. Елина Е.Г., Ковтун Е.Н., Родионова С.Е. Компетенции и результаты обучения: логика представления в образовательных программах // Высшее образование в России. 2015.№1.-С.10-20.
8. Система оценки уровня сформированности компетенций и результатов обучения. Методические рекомендации. Ред. коллегия: Игошин В.И., Филипченко С.Н., Тернова Л.Н., Крылатова Я.Г. Саратовский государственный университет им. Н.Г.Чернышевского. – Саратов, 2014. – 33с.
9. Средства оценивания результатов обучения студентов вузов. Методическая рекомендация. Состав.: Игнатьева Е.Ю.: НовГУ им. Ярослава Мудрого. -Великий Новгород, 2014. – 62 с.
10. Сульдина Л. Вместе на новый уровень // Аккредитация в образовании. 2017. №6 (98), – С.61-68.

КОШЕРБАЕВА А.Н.

КАЗАХСТАН И МИРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС

Уважаемые коллеги! Сегодня мы по праву можем рассматривать Казахстан как открытое образовательное пространство, которое успешно модернизирует систему обучения, внедряет инновации на уровне мировых стандартов. Во всяком случае представляется возможность констатировать о стратегиях и тенденциях образования как по вертикали, так и по горизонтали, на макро, мезо и микроуровнях.

Происходящие на *макроуровне* инновации – это теоретически обоснованные, целенаправленные и практико-ориентированные

новшества в отечественном образовании. В этом плане отмечаются государственные программы развития образования, новые ориентиры повышения профессионального мастерства педагогов, включающих три базовых комплекса – Центры педагогического мастерства, холдинг «Национальный центр повышения квалификации педагогов «Өрлеу»» и Центры повышения квалификации учителей при педагогических учреждениях. Уникальным в сфере казахстанского образования является международная программа «Болашак», которая позволяет нашей молодежи, учителям школ и преподавателям вузов развивать профессиональный опыт за рубежом, освоить нетрадиционные модели и технологии обучения, приобрести опыт в сфере менеджмента. Обмен студентами и подписание соглашений о сотрудничестве между разными странами позволяет внедрить международные стандарты во все аспекты научной и учебной деятельности, как на государственном уровне, так и на уровне учебных заведений. Помимо прочего, для Казахстана это означает, что выпускники должны в полной мере владеть обширным набором знаний, умений и навыков, которые необходимы для работы в условиях мировой экономики, а также осуществление научной деятельности, признаваемой на международном уровне. Такой многофункциональный процесс развивает способность человека взаимодействовать и работать в условиях многокультурного окружения. Казахстан в этом вопросе занимает выгодную позицию, так как является обществом, где соседствуют различные культуры.

Широкомасштабные преобразования в интеллектуальной сфере способствовали изменению самой парадигмы образования, что становится главным каналом социальных перемещений, движения каждого человека к более сложным видам труда, большим доходам, престижу. От этого в большей степени зависит социализация и персонализация личности, изменения ее культуры, уровня мышления и взглядов. Вот почему в наше время так важно *быть открытым миру и непрерывно открывать мир для себя.*

Констатируя факты об определенных инновациях на *мезоуровне*, целесообразно сказать о создании учебных заведений нового типа на базе новых концептуальных подходов -элитарные,

конъюнктурные (система частного репетиторства), экспериментальные, традиционные и др. Система обучения основана на принципах личной ответственности с унаследованными классовыми ценностями, ориентирована на индивидуальное обучение и воспитание или ориентирована на рынок спроса и предложений,. В целом, настоящий момент социальной трансформации характеризуется стремлением к максимально индивидуализированному обучению .

На микроуровне инновации направлены на создание нового содержания либо отдельного курса, либо блока курсов (например, экологических или гуманитарных); либо на отработку новых способов структурирования образовательного процесса; либо на разработку новых технологий, новых форм и методов обучения.

Готовность субъекта к изменениям – это главный показатель успешности инновационных процессов. Открытый характер казахстанского образования сегодня позволяет осуществить каждому из нас позитивные изменения в интеллектуальной жизни. Так, например, пребывая на научной стажировке в Великобритании, я восхищалась уровнем организации работы библиотечных фондов. Компьютерное оснащение просторных залов, формат и цель работы библиотечных фондов, круглосуточный режим обслуживания студентов, наличие уголков для отдыха студентов и преподавателей придают комфорт и привлекают сотни людей для общения, знакомства и, напротив, позволяют полностью погрузиться в научную работу.

В Испании, а точнее Барселоне мое внимание привлек уровень организации различных форумов, где оценивается труд каждого преподавателя и чувствуется корпоративный дух, коллегиальность. Мероприятия такого плана способствуют интеллектуальному общению личностей. В одном департаменте трудится ППС из разных стран мира, тем самым, придавая особый колорит и атмосферу мобильности командной работы. Нельзя не отметить, что испанцы уделяют большое внимание общеобразовательным школам, удивляет своей масштабностью и необычным стилем само здание и инфраструктура школьного учреждения. В европейских университетах удивляет мощная научно-техническая материальная база учебных корпусов, разнообразие и удобство учебных аудиторий.

Мобильность – одна из ярких и уникальных характеристик зарубежных университетов. Без преувеличения следует отметить разнообразие педагогических методик, интересных приемов проведения групповых занятий.

В тоже время необходимо отметить, что казахстанское образовательное пространство сегодня ценно множеством инноваций, преломленных через национальный менталитет, которые привлекают иностранных специалистов. Формат сегодняшней конференции также является свидетельством совершенства отечественного образования, инновационного мышления современных педагогов, стремящихся изменить культурный облик человека и способы жизнедеятельности людей в постиндустриальный период человеческой цивилизации, который многие ученые называют информационно-инновационным, где знания и образование становятся ключевыми понятиями.

Тким образом, вхождение Казахстана в мировой образовательный процесс характеризуется, по крайней мере двумя успешными онятиями, которые обеспечивают взаимосвязь в развитии внутренней и внешней сторон деятельности человека

1. Экстериоризацией: развитием современной личности через усвоение культурных знаков весьма разнообразных общественных структур и механизмом трансляции усвоенного опыта. Расширение образовательного пространства и как следствие изменение интеллектуальной парадигмы внутри страны;

2. Интериоризацией: как процесса трансформации фактора внешней среды в фактор внутренней среды развития современного человека.

Список литературы:

1. Государственная программа развития образования в Республике Казахстан на 2011-2020 годы / www.edu.gov.kz/ru/zakonodatelstvo.
2. Омилия З. Антропология св. Григория Паламы. – М., 1996. – С. 296.
3. Рогозянский А. Педагогика в зеркале современности // Журнал Московской Патриархии. – 2000, – №12, 2001. – №1-2.
4. Документ ЮНЕСКО. Доклад о положении дел в мировом образовании – Париж, 1991.

**ОСПАНОВА А.К., ТУСУПБЕКОВА А.С., СЕЙЛХАНОВА
Г.А., СЫЗДЫКОВА Л.И.**

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБЪЕКТИВНОСТИ ОЦЕНКИ
ТЕСТИРОВАНИЯ НА СОХРАННОСТЬ ЗНАНИЙ
СТУДЕНТОВ В СООТВЕТСТВИИ С ТРЕБОВАНИЯМИ
ВОУД**

Одной из основных задач в системе высшего образования любого государства, в том числе и Казахстана, является профессиональное качество подготовки специалистов. Для анализа качества полученных знаний и умений могут быть использованы различные критерии и методы оценки. Одной из наиболее технологичных форм проведения контроля знаний и умений является тестирование, которое позволяет определить объем усвоения материала учебной дисциплины, уровень усвоения, умение использовать и перерабатывать полученную информацию. С переходом на кредитное обучение образовательного процесса во всех вузах Казахстана интенсивно развиваются различные формы тестирования. Министерством Образования и Науки РК служба тестирования выпускников общеобразовательных учреждений Казахстана, выполняющая функции контроля и оценки качества знаний и умений выпускников. Такой метод контроля, конечно, необходим и обоснован. Однако в процессе проведения тестирования на сохранность знаний (ВОУД), как показывает опыт нескольких лет, имеется определенное количество методических и субъективных недоработок, решение которых может только улучшить работу в этом направлении.

С момента внедрения тестирования в образовательный процесс учебных заведений РК было много критики, а порой просто не восприятия такого метода оценки усвоения теоретического материала многими педагогами. Поэтому хотелось бы в данной статье отразить и положительные стороны тестирования как современной формы контроля знаний и умений усвоения материала учебной дисциплины. Это прежде всего, то, что тестирование обеспечивает одновременность контроля большого количества учащихся, экономию времени при ответе, минимальные затраты усилий и времени на проверку тестовых работ, дает возможность

выявить индивидуальный темп обучения учащихся благодаря наличию количественных показателей успеваемости, которые можно математически обрабатывать.

Показатели тестов также ориентированы на измерение степени, определения уровня усвоения ключевых понятий, тем и разделов учебной программы, умений, а не на констатацию наличия у учащихся определенной совокупности усвоенных знаний. Тесты ставят всех учащихся в равные условия, используя единые критерии оценки, что приводит к снижению предэкзаменационных нервных напряжений. Существенным отличием тестов от контрольных работ является его оснащение, то есть существование жесткой процедуры проведения, регламентирующей отношения между учащимися и педагогами. Правильное научно-методическое внедрение тестирования в учебный процесс дает хорошие результаты не только для усвоения материала курса, но и дисциплинирует как студента, так и педагога, идет плановая подача и усвоение теоретических основ дисциплины.

К сожалению, внедрение тестирования в текущем учебном контроле и на сохранность знаний по той или иной дисциплине методически должны отличаться как по технологии составления, так и по содержанию ключевых теоретических и прикладных аспектов этого курса. Рассмотрим это на примере базовой дисциплины «Физическая химия» специальности 5В060600-Химия. До внедрения кредитной технологии обучения на эту дисциплину отводилось 100 часов лекционного материала и около 220 часов на практические аспекты этой дисциплины. При кредитной технологии объем данной дисциплины уменьшился до 30 часов лекционных (два кредита), 30 часов практических занятий (два кредита) и 120 часов лабораторных занятий (4 кредита). Естественно, программа курса сократилась практически в два раза и остались только основные вопросы физической химии. Часть теоретического материала была перенесена на самостоятельную работу студента, но как показал опыт педагогической практики – это была «игра в одни ворота», преподавателю надо было все равно этот материал заново объяснять, т.е. читать дополнительные лекции. Почему? Дело в специфике этой дисциплины. Суть в том, что теоретический материал практически сочетает в себе законы химии и физики, а связующим звеном служит

математика, поэтому чтобы самостоятельно его освоить, нужны хорошие знания этих дисциплин. А это может сделать только небольшой контингент студентов.

Поэтому при составлении тестов для текущего контроля стали обращать внимание на прикладные направления лекционного материала. В частности, тесты для текущего контроля могут быть трех типов: один правильный ответ, который отражает основную суть теоретического материала. Например, тема: скорость химических реакций. В тесте с одним правильным ответом это должна быть: формулировка скорости реакции, либо математическая запись скорости или физический смысл параметров, составляющих формулу, т.е. конкретный вопрос по теоретическому материалу. В тестах с двумя правильными ответами уже можно дополнить первые ответы и приводить: запись скорости для конкретной реакции, влияние концентрации или температуры на скорость или константу скорости, метод расчета этих параметров и т.д. Более сложный тип тестов, которые содержат три правильных ответа. В них уже можно отражать прикладные аспекты теоретического материала, т.е. приводить решение задачи на скорость для конкретной реакции и дать ответ с разными единицами измерения. Такая методология составления тестов действительно помогает в усвоении и закреплении нового материала и должна быть использована при текущем учебном контроле. Такой тип тестов должен быть и на рубежном контроле, т.е. экзамене. Почему? Студент в течение семестра знакомился, изучал и закреплял этот материал, приобрел практические навыки применения этих законов на конкретных примерах и поэтому он, если конечно учился, должен сдать этот курс. Его оценка знаний зависит только от него самого!

Теперь хочется проанализировать методологию составления тестов на сохранность знаний, как это требует система ВОУД. Во-первых, тесты на сохранность знаний должны содержать конкретный учебной программой. Если материал соответствует 30 лекциям (двум кредитам), то тестируемый материал должен отражать знание максимально 150-200 конкретных вопросов, касающихся профессиональной подготовки специалиста по

данной дисциплине, а не содержать какие-то мелкие вопросы, которые являются производными основных понятий и законов, что часто встречается в тестах ВОУД.

Откуда взята цифра 150-200 вопросов. Материал одной лекции можно качественно отразить 5-6 конкретными вопросами, которые необходимо знать специалисту в этой области или смежных с ним научных или прикладных направлений. Закон Ома, Фарадея и другие классические законы, и теории везде описывается одинаково и поэтому не надо изощряться и придумывать для них какие-то другие смыслы и формулировки. На сохранность знаний студент сдает четыре дисциплины и получается в среднем, он должен знать от 600 до 800 конкретных вопросов по материалам этих дисциплин. И надо сказать, что среднестатистический студент сдаст. Но на деле получается совершенно по-другому. Почему? Дело в том, что хотя программа дисциплин, согласно типовым программам одинаковая, составители тестов разные, у них разные методики преподавания, разный уровень даже знаний по этой дисциплине, нет единых требований и методологии составления тестов. Особо необходимо отметить, что при составлении тестов на казахском языке разными разработчиками встречается неодинаковый перевод одних и тех же понятий, формулировок, что затрудняет их восприятие студентами и соответственно приводит в потере времени на их ответы. Также в программе дисциплины «Физическая химия» нет вопросов по теориям гетерогенного катализа, однако встречаются ВОУД по этой теме, причем их формулировка настолько сложная, что сразу и не поймешь, особенно если это еще и на казахском языке. Встречаются в тестах определенные функциональные зависимости параметров от температуры и надо вычислить эту величину в области определенных температурных интервалов, причем эта может быть логарифмическая зависимость, а пользоваться калькуляторами нельзя. Поэтому студенты вынуждены отвечать наугад, что ставит под сомнение оценку их знаний.

Но самое главное еще то, что на решение одного теста отводится одна минута, они не успевают проанализировать или решить, студенты в панике, порой просто отмечают произвольно. В некоторых тестах приводятся несколько типов реакций и надо указать либо эндотермические, либо экзотермические процессы. Нет ни каких

данных, а нужно рассчитать эти параметры, чтобы их классифицировать. Студент не экстрасенс, чтобы указать или как-то обосновать ответ. Отмечают ответ опять произвольно. Встречаются тесты, в которых есть неправильные ответы, что также приводит студентов в недоумение. А, как известно, апелляция результатов ВОУД не проводится. Такие ошибки в тестах носят чисто субъективный характер и их можно устранить, если бы эксперты добросовестно проводили анализ тестов с учетом программы дисциплины и возможности ответить на тест в течение одной минуты, а также решить задачи без калькулятора. Следует также отметить, что даже при хорошей работе экспертов необходимо, чтобы Центр тестирования вовремя устранял все замечания экспертов в своей базе и это нужно строго контролировать.

Другая важная проблема в тестах ВОУД – это наличие в тестах двух и более правильных ответов. Вообще есть ли необходимость составлять тесты такого плана. Если наличие такого типа тестов себя оправдывают, то большая ответственность лежит на их разработчиках. Опять же играет большую роль временной фактор. Почему? Если в тестах встречаются в ответах словесные формулировки, а их шесть или семь, попробуйте их сравнить и проанализировать за одну минуту, особенно если это на казахском языке, ведь из них две или три должны правильно отражать суть вопроса. В таких тестах просто, чтобы прочитать их ответы требуется более минуты, не говоря уже о том, что студент должен понять, вспомнить, сравнить и ответить. В подобного рода тестах иногда встречается просто примитивные ответы, которые практически ни коим образом не отражают суть дисциплины. Например, искомая величина составляет 238, 65. Ответы выглядят таким образом: 238,65; 23865×10^{-2} ; $23,865 \times 10^1$. Это еще не полный перечень не корректно составленных тестов.

Таким образом, проведенный анализ тестирования на сохранность знаний по дисциплине «Физическая химия» позволяет сделать определенные выводы, которые можно было бы учесть для обеспечения объективности ВОУД:

1. При составлении тестов по дисциплине желательно разработать единую методологию и требования к тестам на сохранность знаний.

Для этого необходимо составить конкретную программу курса, которая бы охватывала наиболее важные разделы, характеризующие суть дисциплины, а не мелкие и производные разделы. Этот важный этап работы необходимо провести при совместном участии ведущих преподавателей конкретной дисциплины под руководством Центра тестирования.

2. Разработчики и эксперты тестов ВОУД должны быть высококвалифицированными, иметь большой опыт преподавания конкретной дисциплины, осознавать огромную ответственность данной работы.

3. При составлении тестов на казахском языке необходимо использовать единую терминологию.

4. Тесты на сохранность знаний (тесты ВОУД) должны иметь только один правильный ответ. Это методически, психологически более правильно. Если все-таки необходимо иметь два или три правильных ответа, то тогда число возможных ответов должно быть только пять, не шесть или семь.

5. Если в тестах предусмотрены два или три правильных ответа, то их формулировки должны быть краткими и корректными, без «философских» и нелепых рассуждений.

6. Необходимо строго учитывать лимит времени для ответа на один вопрос – одна минута. Среднестатистический студент должен уложиться за данный промежуток времени и уровень сложности тестов должен этому соответствовать.

7. Для естественных дисциплин, если в тестах предусмотрены задачи, они должны быть решаемы без калькулятора и не содержать логарифмические и степенные функции. В противном случае, Центр тестирования должен разрешить студентам пользоваться собственными калькуляторами или обеспечить их наличие при проведении ВОУД.

В целом, хочется отметить важную роль тестирования для оценки знаний выпускника и специалиста, но главное в этом деле надо грамотно составить тесты, чтобы завтра от «нелепых» вопросов и ответов не было мучительно больно и выпускнику и его преподавателю. И эту проблему надо решать в государственном масштабе.

ШАКИРОВ К.Н.

О ГОСУДАРСТВЕННОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В КАЗАХСТАНЕ (ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ)

***Аннотация.** Статья посвящена проблемным аспектам правового регулирования образовательной деятельности в Казахстане. Автором отмечается наметившийся тренд в данной сфере и в частности акцентация на государственном уровне внимания на необходимости развития академической свободы вузов. На примере норм Закона РК «Об образовании» и подзаконных актов показана жесткая регламентация государством практически всех аспектов образовательной деятельности. В этой связи вносятся конкретные предложения по реализации принципа академической свободы вузов в республике.*

***Ключевые слова:** государственное регулирование, образование, академическая свобода, автономия вузов, управление образованием, министерство образования и науки.*

Анализ современных реалий становления и развития образования в Республике Казахстан показывает, что сложившаяся на данный период система государственного управления не учитывает новейшие тенденции, складывающиеся под влиянием новых задач и требований к реализации эффективного осуществления действующих в республике вузов. Один из трендов, постоянно игнорируемый в ходе реформирования высшей школы, заключается в широком привлечении государством административного ресурса в процессе взаимодействия Министерства образования и науки РК с учебными заведениями. Эта ситуация, противоречащая мировому опыту, особенно наглядно демонстрируется на законодательном уровне и в частности Законе РК «Об образовании» [1].

Мировой опыт показывает, что основное предназначение государственных органов управления образования заключается в координации образовательной деятельности, финансировании на грантовой основе образовательных программ и научных проектов, создании максимально благоприятных условий для решения задач, стоящих перед учебными заведениями при подготовке профессиональных кадров.

Оценка же качества деятельности вузов полностью передана общественным организациям, включая международные, в виде ассоциаций, рейтинговых агентств, советов, центров и т.д. Здесь

особенно наглядны успехи реформирования образовательной сферы, происходящие в Финляндии, Грузии в данное время, а также ранее проведенные во многих западных странах. Основной принцип, который реализуется в передовых странах – это предоставление максимальной академической свободы, позволяющей вузам самостоятельно разрабатывать учебные программы, планировать научную деятельность с учетом приоритетов общественного развития.

Именно в этом аспекте сложившаяся в образовательной сфере Казахстана ситуация резко диссонирует с вышеизложенным. Действующий закон об образовании, принятый в стране, исключил понятие «академическая свобода» как принцип образовательной деятельности, заменив его на «демократический характер управления образованием и прозрачность деятельности системы образования».

Именно сфера управления образованием в действующем законе стала едва ли не центральной, законодательно регулирующей фактически всю систему образования в стране. Не случайно этому аспекту в законе уделены глава 2, озаглавленная как «Управление системой образования». Обратим внимание, что она содержит свыше 20 норм конкретных административных и организационно-контролирующих полномочий, входящих в компетенцию Правительства Республики Казахстан, около 100 пунктов контрольно-распорядительных функций МОН РК и плюс значительное число подобных пунктов, относящихся к компетенции местных органов власти – от области до акима поселка.

Более того, глава 8 закона, озаглавленная как «Государственное регулирование в области образования» содержит около 50 норм конкретных административных и организационно-контролирующих и контрольно-распорядительных полномочий МОН РК – от цели и формы государственного регулирования в области образования до прав и обязанностей должностных лиц, осуществляющих государственный контроль.

Для примера проанализируем ст. 55 Закона, в которой отмечается: «1. Управление качеством образования направлено на реализацию единой государственной политики в области образования и включает государственные и институциональные структуры, составляющие единую национальную систему оцен-

ки качества образования, рациональности использования средств, выделяемых на финансирование образования, и в целом эффективности функционирования системы образования.

2. Управление качеством образования осуществляется путем принятия управленческих решений на всех уровнях на основании результатов образовательного мониторинга» [2].

В дальнейшем нормах закона раскрывается, что образовательный мониторинг включает в себя процедуры лицензирования, государственной аттестации организаций образования, аккредитации организаций образования, единого национального тестирования, внешней оценки учебных достижений (ВОУД), а также процедуры ранжирования организаций образования всех типов и видов и присвоения квалификации обучающимся.

Приведенный выше примеры показывают, что составители закона были очень озабочены не самим качеством образования, а наличием не просто контроля за ним и именно государственного.

Что значит к примеру государственная аттестация (аккредитация) или организация проведения ВОУД и как это выглядит на практике в реальности?

Министерство создает комиссию из представителей, прежде всего преподавателей различных вузов, имеющих весьма далекое представление, что такое аттестация или ВОУД. Естественно, что в комиссию МОН РК включает и своих представителей. Преподаватели, включенные в комиссии, получают минимальное финансирование на командировочные расходы, нередко задним числом. Принимающий вуз обязан организовать встречу и проводы членов комиссии, а нередко их достаточно сносное питание и проживание, понятно, что уже из собственных средств.

За проведение проверки, неважно какой, вуз должен оплатить из своего бюджета определенную, надо сказать немалую сумму, установленную МОН или рейтинговыми агентствами.

Все это порождает определенные вопросы, насколько корректна проведена проверка в том или ином вузе, не возникают ли при этом коррупционные нарушения. Свидетельством тому весьма часто встречающиеся факты необъективности результатов проверок как в одном вузе, так и в разных вузах по различным специальностям.

Но самое главное – каков реальный итог проводимых проверок, выявлено ли реальное качество обучения – это ситуация никак не волнует государственные контролирующие органы. Да,

они могут принять решение о приостановлении лицензии, но что это означает – это означает проведение очередной проверки через полугодие. Однако основной вопрос – о качестве образования – так и остается за пределами внимания чиновников, о чем свидетельствует отсутствие реакции на факты многочисленных провалов, выявляемых в ходе проверок.

И это будет продолжаться до тех пор, пока в нашей стране за оценку качества не возьмется сам потребитель, а также общественные организации, созданные в образовательной среде.

Наличие административного ресурса в сфере образования мешает самостоятельному выходу высших учебных заведений Казахстана в международное образовательное пространство. К примеру ч. 2 статьи 65 Закона РК «Об образовании» гласит: «Организации образования в соответствии со спецификой своей работы имеют право устанавливать прямые связи с зарубежными организациями образования, науки и культуры, международными организациями и фондами, заключать двусторонние и многосторонние договоры о сотрудничестве, участвовать в международных программах обмена студентами, магистрантами, докторантами, педагогическими и научными работниками, вступать в международные неправительственные организации (ассоциации) в области образования». В то же время часть 3. этой статьи утверждает: «Порядок осуществления международного сотрудничества организациями образования Республики Казахстан устанавливается уполномоченным органом в области образования».

Таким образом, в соответствии с законодательными установками свою деятельность на международной арене вузы обязаны осуществлять только по согласованию с МОН РК.

Ну и, наконец, если бы дело было только в законодательном регулировании системы контроля за качеством образования, то это дело при ответственном подходе чиновников от образования возможно выправить посредством внесения изменений в законодательство. Однако юристы знают, что часто, даже действия хороших законов могут быть сведены на нет подзаконными актами, принятыми с нарушениями законодательных процедур. А в нашей ситуации, когда констатируются вышеприведенные недоработки Закона РК «Об образовании», мы сталкиваемся еще

с принятием массы подзаконных актов, которые своим содержанием сводят на нет зачатки академической свободы в вузах, усиливая контрольные функции чиновников МОН РК.

Для наглядности приведем в качестве примера факты, озвученные Т. Ибраевым на сайте «Номад». Автор пишет: «Как известно, в Казахстане нередки случаи, когда запретительные меры становятся инструментом пополнения "кормовой базы", с которой чиновники исправно собирают мзду. Методы контроля и так называемого регулирования деятельности вузов могут подорвать работу любого учреждения образования, а попытки воспрепятствовать давлению – привести к самым серьезным для него последствиям». Автор задается вопросом: «Какими же методами осуществляется нажим? – и дает свой ответ на него – «В одном из вузов нам показали некий документ, мягко говоря, вызывающий недоумение. Это, так сказать, реестр, содержащий 239 (!) пунктов требований, будто бы речь идет не о вузе, готовящем специалистов рядовых профессий, а о предприятии атомной или химической промышленности, чья деятельность гипотетически может подвергнуть опасности всю страну. Называется реестр "Проверочный лист в сфере государственного контроля за системой образования в отношении организаций образования, реализующих образовательные программы высшего и послевузовского образования". В каждой из двух с лишним сотен граф документа должна быть проставлена оценка того, насколько вуз соответствует требованиям уполномоченного органа. Данным уполномоченным в нашем случае является Комитет по контролю в сфере образования и науки МОН РК...». В этой связи Т. Ибраев констатирует, что многие пункты из гигантского списка явно регулируют внутреннюю деятельность вузов, которой государство не должно касаться по определению и в соответствии с законами, принятыми для развития цивилизованного и открытого бизнеса...» [3].

Приведенные выше обстоятельства состояния государственным управлением образованием стали предметом широкого обсуждения общественности. Именно поэтому в Послании народу Казахстана «Казахстанский путь – 2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее» Президентом Казахстана перед высшим образованием была поставлена совершенно новая задача – «необходимость планомерно приступать к постепенному переходу ве-

дущих университетов к академической и управленческой автономии» [4]. «К сфере образования – отметил Президент РК в озвученном 10 января 2018 г. Послании – пора относиться как к отдельной отрасли экономики со своими инвестиционными проектами и экспортным потенциалом. Необходимо законодательно закрепить академическую свободу вузов, предоставив им больше прав создавать образовательные программы» [5].

Эта же позиция ранее была озвучена предыдущим министром образования и науки РК А. Саринжиповым на многочисленных форумах. Раскрывая ее суть, бывший глава МОН РК в частности заявлял: «Автономия – это когда вуз имеет достаточную степень независимости от государства, но это не значит, что они будут переведены в частные руки. Мы должны создать правовое поле, которое позволит иметь больше самостоятельности в плане финансово-административном и в плане содержания» [6].

В этой связи, нельзя не согласиться и с другими его словами, о том, «что наша система образования сегодня сохранила принципы плановой экономики ... Мы, министерство, сейчас по сути – госплан по образованию. Внедрение новых программ, новых знаний сопряжено с длительными процедурами их утверждения, в ходе которых эти знания успевают устареть. Элемент автономии нужно внедрять, чтобы наша вузовская система могла двигаться в ногу со временем» [7].

На форуме ректоров вузов России и Казахстана, который проходил 9 ноября 2017 г. в Челябинске, Ерлан Сагадиев отметил, что «идет плодотворный обмен мнениями и опытом, освещаются изменения, происходящие в вузовской сфере и связанные с обновлением содержания, внедрением новых образовательных программ, академической свободы... Мы надеемся, что это принесет желаемые результаты» [8].

Именно это ситуация и ряд других обстоятельств подвигла действующего министра образования и науки РК Е. Сагадиева внести в Мажилис проект закона РК "О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РК по вопросам расширения академической и управленческой самостоятельности высших учебных заведений" [9].

Для того чтобы образование в нашей стране почувствовало авторитет и значимость в международном образовательном пространстве и при этом получило импульс к своему развитию, в

качестве первого шага надо закрепить за Минобром контроль за качеством высшего образования лишь в форме лицензирования и внешней оценки учебной деятельности, а аккредитацию вузов и создание образовательных программ координировать по международно – признанным стандартам.

Если Министерство образования и науки, реально передаст свои полномочия, в том числе по надзору над качеством образования в конкурентную среду, оно наконец-то приобретет свой должный статус не контролера, а со-организатора образовательной деятельности, стимулируя на практике реализацию вузами академической свободы.

Законодательно закрепленные рыночные подходы должны быть призваны ориентировать оценку эффективности финансирования высшего образования с входных показателей на выходные параметры, акцентировать значимость для вузов конкурентоспособности, продуктивности, прозрачности и улучшения качества предоставляемых услуг. На микроуровне эти тенденции должны будут заставить вузы отчитываться за государственные средства, активно диверсифицировать источники доходов и финансовые потоки, внедрять современные методы управления и бюджетирования, ориентировать их на эффективный конечный результат на рынке труда.

Именно на данном принципе построена образовательная деятельность ведущих зарубежных стран. К примеру, американский подход к университетскому образованию изначально отличался академической свободой и отстаивал ориентацию на служение обществу. Вследствие этого ведущие американские вузы уже к середине XX века превратились в мощные образовательные, исследовательские и научно-производственные корпорации, тесно связанные с бизнесом, индустрией и системами управления.

В настоящее время исследовательские университеты мирового класса – это не просто высшие учебные заведения, дающие качественное образование, интеллектуальное и культурное развитие, передовые государства видят в них в первую очередь структуру, создающую конкурентоспособный человеческий капитал.

Позиции исследовательских университетов, ставших адекватной формой интеграции образования и науки с реальным производством, укрепляются во всем мире, что приводит к росту количества таких высших учебных заведений. Уже сегодня в

США функционирует более 100 исследовательских вузов, в Великобритании и Германии – свыше 70. В Китае запущена программа создания 100 исследовательских университетов с годовым бюджетом каждого в 1 млрд. долларов.

Именно в силу перечисленных обстоятельств МОН РК должно незамедлительно на законодательном уровне пересмотреть структуру и содержание всей государственной образовательной политики. Задача сложная, но исполнимая. И в этом стремлении было бы разумно использовать накопленный потенциал и возможности национальных университетов.

Список литературы:

1. Закон Республики Казахстан от 27 июля 2007 года № 319-III «Об образовании» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 28.12.2017 г.) / http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30118747
2. Там же. С 4.
3. Ибраев Т. Вузы и ученые под колпаком / <http://www.nomad.su/?a=3-201611220035>
4. Послание Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева народу Казахстана. 17 января 2014 г. Казахстанский путь – 2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее / http://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-prezidenta-respubliki-kazahstan-nnazarbaeva-narodu-kazahstana-17-yanvarya-2014-g.
5. Послание Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева народу Казахстана. 10 января 2018 г. Новые возможности развития в условиях четвертой промышленной революции» / <http://www.zakon.kz/4897929-opublikovano-poslanie-prezidenta-narodu.html>
6. Мы берем курс на развитие автономии вузов – министр образования и науки РК Аслан Саринжилов. Онлайн-конференция на портале BNews.kz 31 октября 2013 г. / https://bnews.kz/ru/news/obshchestvo/mi_berem_kurs_na_razvitie_avtonomii_vuzov_aslan_sarinzhipov
7. Казахстанские государственные вузы получают автономию– министр образования и науки РК / inform.kz <http://www.inform.kz/chn/article/2613993>
8. На форуме ректоров вузов Казахстана и России обсудили концептуальные вопросы высшего образования. / <http://edu.gov.kz/ru/index.php>. 13.11.2017.
9. Досье на проект Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам расширения академической и управленческой самостоятельности высших учебных заведений» (май 2017 года) / http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30142752#pos=1;-182

МАЗМУНЫ / СОДЕРЖАНИЕ

Приветственное слово Ректора Казахского национального университета им. аль-Фараби, доктора технических наук, академика МУТАНОВА Г.М.	5
Матыжанов К.С. «Рухани жаңғыру» жобасын жүзеге асырудағы университеттің рөлі	13
Естаев Ж.М. Роль высших учебных заведений в модернизации общественного сознания: переход к модели «Университет 4.0»	22
Ынтымақов Т.Ж. Жоғары білім беру сапасын талдау механизмдері	26
Саксенбаева Ж.С., Мухитдинова Т.М. Современные тенденции подготовки кадров в условиях цифровизации образования	32
Куракбаев К.С., Ибрашева А.Х., Гюнгер Д.С. Отношение учителей к трехязычному образованию как фактор эффективной имплементации школьных реформ	40
Тукеев У.А. Совершенствование образовательных программ ИТ-специальностей кафедры информационных систем с ориентацией на цифровую экономику	56
Екшембеева Л.В., Жакупова Г.Т. Методическое обеспечение образовательной деятельности университета	65
Сайдахметов Б.С. Мәңгілік ел» ұлттық идея контекстінде рухани – адамгершілік тәрбие беру мәселелері.....	73
Ракишева З.Б., Мамерова Г.М., Калиева Н.Б., Ногайбаева М.О. Реализация образовательной программы по специальности «Космическая техника и технологии»: внедрение международного опыта и связь с индустрией	79
Кошербаев Р.Н. Обновление содержания образования в Казахстане: пути реализации.....	87

Салқынбай А.Б.	
Ақымет Байтұрсынұлы және қазақ жазуы	92
Күдерінова Қ.Б.	
Жаңа қазақ әліпбиі: тандалу жолы.....	99
Жұбаева О.	
Қазақ тілі – ұлттық сананың негізгі коды	115
Алияров Е.К.	
Формирование социально-гуманитарных знаний студенческой молодежи: проблемы и задачи	133
Масалимова А. Р.	
Актуальные проблемы университетского образования в условиях модернизации общественного сознания и четвертой промышленной революции (на опыте факультета Философии и политологии).....	144
Орынбаева Г.У.	
Образование и наука в музее в системе модернизации	153
Кожанов М.Г.	
Подготовка IT-кадров для «цифровой эпохи».....	162
Молдагулова А.Н., Сатыбалдиева Р.Ж., Мансурова М.Е.	
Модернизация содержания технических дисциплин в условиях перехода к цифровому университету	165
Алимжанов Е.С.	
«Открытое образование» для повышения качества образовательных программ и обучения в течение всей жизни	169
Жакебаев Д.Б., Каруна О.Л., Моисеева Е.С.	
Модернизация образовательного процесса с целью адаптации общества к цифровой экосистеме	176
Жатқанбаев Е.Б., Жатқанбаева А.Е.	
Цифровизация экономики и коммерциализация интеллектуальной собственности	182
Temirbayev A.A., Aktymbayeva A.S., Shynazarova T.T.	
From idea generation to commercialization: Creation of the integrated enterprise ecosystem as the supplier of innovations on the basis of university.....	189
Ақтымбаева А.С., Көшкімбаева Ү.Т., Жангуттіна Г.О., Шыназарова Т.Т.	

Түлектердің жұмысқа орналасуы: кәсіби тәжірибені ұйымдас- тырудың мәселелері мен болашағы, кәсіби қауымдастықтармен жоғарғы оқу орындарының түлектерін сертификаттау	192
Мусиралиева Ш.Ж.	
Роль работодателей в подготовке специалистов в области ин- формационной безопасности.....	196
Минажева Г.С., Онгарбаев Е.К., Тасибеков Х.С.	
Целевая модель компетенций и ожидаемых результатов обучения в вузах Казахстана	203
Кошербаева А.Н.	
Казахстан и мировой образовательный процесс	209
Оспанова А.К., Тусупбекова А.С., Сейлханова Г.А., Сыздыкова Л.И.	
Обеспечение объективности оценки тестирования на сохраннос- ть знаний студентов в соответствии с требованиями ВОУД ...	213
Шакиров К.Н.	
О государственном регулировании образовательной деятель- ности в Казахстане (проблемные аспекты).....	219

Ғылыми басылым

**«ҚОҒАМДЫҚ САНАНЫ ЖАҢҒЫРТУДАҒЫ
ЖОҒАРЫ ОҚУ ОРНЫНЫҢ РӨЛІ:
«УНИВЕРСИТЕТ 4.0 МОДЕЛІНЕ КӨШУ» атты
48-ші ғылыми-әдістемелік конференциясының
МАТЕРИАЛДАРЫ**

2018 жылдың 18-19 қаңтары

1-том

Жинақ авторлық редакциямен беттеліп, жарыққа шықты

ИБ № 11919

Басуға 10.04.2018 жылы қол қойылды. Формат 60x84 ¹/₈.

Көлемі 14,5 Тапсырыс №1944. Таралымы 75 дана.

Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің
«Қазақ университеті» баспа үйі.

Алматы қаласы, әл-Фараби даңғылы, 71.

«Қазақ университеті» баспа үйі баспаханасында басылды.