

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
БАШКИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
МЕЖДУНАРОДНАЯ КАФЕДРА ЮНЕСКО



СЕМЬЯ И СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

*Материалы Всероссийского очно-заочного
научно-практического семинара, посвященного
Году семьи в Республике Башкортостан и
Году волонтера в Российской Федерации
(кафедра этики, культурологии и связей с общественностью
факультета философии и социологии
Башкирского государственного университета,
г. Уфа, 27 апреля 2018 г.)*

Часть I

УФА
РИЦ БашГУ
2018

Богатырь В.С. ИНТЕРНЕТ-ВОЛОНТЕРСТВО.....	70
Борисюк О.Л. ФОРМИРОВАНИЕ ТОЛЕРАНТНОСТИ В СЕМЬЕ.....	73
Бочкарёва С.В. ПРОЕКТ «СЕМЬЯ И БРАК» КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ..	78
Бояревич В.В. СЕМЕЙНЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ДЕТЕЙ С ТЯЖЁЛЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ.....	82
Бубенкова А.С. ОБРАЗ СЕМЬИ В РОМАНЕ ДОРИС ЛЕССИНГ «ПЯТЫЙ РЕБЕНОК»	86
Будрик Е.Г. ТИПОЛОГИЯ ОТЦОВСТВА В ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ.....	93
Буй Бинь Минь, Фархутдинова Ф.Ф. СЕМЬЯ И СЕМЕЙНЫЕ ОТНОШЕНИЯ ВО ВЬЕТНАМСКИХ МЕСТОИМЕНИЯХ И СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ.....	98
Букатович Д.М. РОЛЬ СЕМЬИ В ФОРМИРОВАНИИ КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ У ДЕТЕЙ С ТЯЖЕЛЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ.....	103
Валева Д.М. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ.....	107
Валеева З.Р., Вычужанова Л.К. ИСЛАМ И СЕМЬЯ: НРАВСТВЕННЫЙ ДОЛГ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ.....	112
Валиева А.Б., Кабакова М.П. РАЗВОД КАК ОБЪЕКТ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ.....	115
Валитова Р.М. АРХЕТИП СЕМЬИ В РЕКЛАМЕ.....	120
Валиуллина З.Р. РОЛЬ СЕМЬИ В ФОРМИРОВАНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ.....	123
Вершигора К.В. СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОБРАЗА СЕМЬИ В СОВРЕМЕННОЙ ТЕЛЕВИЗИОННОЙ РЕКЛАМЕ.....	125
Вильданов У.С. СОЦИАЛИЗИРУЮЩАЯ РОЛЬ СЕМЬИ В СОЦИУМЕ.....	131
Вильданова Г.Б. ДОНЪЯҒА КАРАШ ФОРМАЛАШЫҒУЗА КАТЫН- КЫЗЫҒЫҢ РОЛЕ.....	138

6. Коран. Пер. с араб. акад. И.Ю. Крачковского. – М., СП ИКПА, 1990. – 512 с.
7. Руми, Джалал ад-дин. Маснави-йи ма'нави («Поэма о скрытом смысле») Первый дафтар (байты 1-4003) / Пер. с перс. О.Ф. Акимушкина, Ю.А. Иоаннесяна, Б.В. Норика, А.А. Хисматулина, О.М. Ястребовой / Общ. науч. Редакция и указ. А.А. Хисматулина. – СПб.: «Петербургское Востоковедение», 2007. – 448 с.
8. Тухватуллин М.Н. Этика Канта и мусульманская этика: проблемы их совместимости // Облики современной морали. В связи с творчеством академика РАН А.А. Гусейнова. Материалы международной научной конференции. МГУ им М.В. Ломоносова, 16-19 марта 2009 г. – М.: МАКС Пресс, 2009. – С.69-72.
9. Фролова Л.Н. Статус женщины в исламе // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. – 2009. – № 2. – С. 148-154.
10. Хайдеггер М. Время и бытие: Статьи и выступления: Пер. с нем. – М.: Республика, 1993. – 447 с.
11. Чакрыджи М. Основы мусульманской этики. М.: ООО «ИПЦ «Маска»», 2010. – 212 с.

© Валеева З.Р., Вычужанова Л.К., 2018

УДК 314.55

Валиева А.Б.
Кабакова М.П.

РАЗВОД КАК ОБЪЕКТ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

После развода семья переходит на новый этап своей жизнедеятельности, меняются структурно-функциональные характеристики, меняются роли, статусы, система взаимодействия.

Несмотря на то, что треть браков в России и Казахстане распадается, исследований психологической характеристики семьи, пережившей развод, недостаточно как для научных выводов, так и для практических решений проблем разведенных и их детей.

Первые исследования развода появились в 50-60-е годы 20 в., в них рассматривались: развод и его влияние на человека (Дэвис К., 1957); человек после развода (Гуд У., 1956); влияние удачности брака родителей на решение детей вступить в брак (Вэллин П., 1964); ряд аспектов повторного брака (Бэрнард Ю., 1956). В советской психологии заметный рост исследований развода относится к началу 70-х годов. В этот период появляются работы Соловьева Н.Я., например, «Развод как предмет социологического исследования» (1970); Юркевича Н.Г. «Современная семья. Функции и условия стабильности» (1970); Чечота Д.М. «Социология брака и развода» (1973); Чуйко Л.В. «Браки и разводы» (1975) и другие [16; 22]. В дальнейшем проблемы развода получили рассмотрение в работах Брука С.И., Волкова А.Г., Витека К., Столина В.В., Мацковского М.С., Солодниковой В.В., Сысенко В.А., Ковалева С.В., Меньшутина В.П., Афанасьевой Т., Обозова А.Н., Шмелева А.Г. и других [9; 18; 11; 23; 3; 15; 19].