

А. Ж. Жаксылыков

**СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТИПОЛОГИЯ
ОБРАЗОВ И МОТИВОВ
С РЕЛИГИОЗНОЙ
СОДЕРЖАТЕЛЬНОСТЬЮ
В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ
КАЗАХСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

ЭСТЕТИКА, ГЕНЕЗИС

Алматы
«Казак университеті»
2013

УДК 821.512.122.0
Ж 22

Рекомендовано к изданию Ученым советом,
факультета филологии, литературоведения и мировых языков и
РИСО КазНУ им. аль-Фараби

Рецензенты:

доктор филологических наук, профессор *А.С. Тараков*
доктор филологических наук, профессор *А. Исмакова*
доктор филологических наук, профессор *А.К. Жумабекова*

Жаксылыков А. Ж.

Ж 22 Сравнительная типология образов и мотивов с религиозной содержательностью в произведениях казахской литературы. Эстетика, генезис. – Алматы: Қазақ университеті, 2013. – 362 с.

ISBN 978-601-247-505-0

В монографии в рамках сравнительной типологии рассматриваются на материале текстов древнетюркской, тюркской, казахской литературы периодов ханства, казахской литературы XX и XXI вв. развитие образов, мотивов, идей и парадигматических сюжетов, интертекстов с религиозной и мифологической семантикой, их эстетическая функциональность и роль в обновлении национальной словесности на рубеже XX и XXI вв. Предназначена для студентов, магистрантов, докторантов, преподавателей филологических факультетов вузов и университетов республик.

УДК 821.512.122.0

© Жаксылыков А. Ж., 2013
© КазНУ им. аль-Фараби, 2013

ISBN 978-601-247-505-0

ВВЕДЕНИЕ

В течение ряда десятилетий в период господства тоталитарного идеологического режима духовная, интеллектуальная, эстетическая жизнь советского общества находилась под строгим неусыпным контролем правящей партийной верхушки, подвергалась жесткому регламентированию. Сложилась парадоксальная ситуация. Небольшая, объединенная партийными и клановыми интересами группа людей навязывала многомиллионному населению страны, сотням больших и малых народов с их национальным историческим самосознанием, неповторимой этнокультурой, самобытной духовностью, вековыми традициями, унифицированное мировоззрение, плоскую дуалистическую идеологию, стандартизированные социально-производственные отношения, вульгарно понятый интернационализм, нормированную эстетику и мораль, то есть однотипный образ жизни и мироощущения. Фактически эта группа людей десятилетиями диктовала народам свой тип мышления, мировоззрения, поведенческий модус, основанные на партийной (тенденциозной) философии. Со временем этот слой навязал обществу стереотип высокомерного, уничижительного отношения к историческим, духовным, этнокультурным достижениям и накоплениям коренных народов, огульного перечеркивания генетических связей с культурой прошлого.

Чрезвычайно враждебное отношение номенклатуры и партийной верхушки к традиционной этнокультуре народов, особенно к их религиям, стремление разрушить тонкий слой вековых нравственных накоплений неизбежно привели не только к тотальному уничтожению теологических институтов, уникальной (этнокультурной) среды, но и обусловили реальное отчуждение нескольких поколений советских людей от прежних традиций, духовных ценностей, глубокую десакрализацию их сознания. В конечном счете, эта политика привела к весьма отрицательным результатам в области проявлений морали, поведенческих модусов, к накоплению разрушительных факторов, негативно повлиявших на сферу отношения человека к природе, человека к человеку, на состояние нравственных императивов, традиционные чувства долга. В период перестройки выяснилось, что марксистско-ленинская идеология не в состоянии заменить традиционные мировые религии, выполнять их гуманизирующую роль. Осознание всего этого, необратимые процессы перестройки, реформ, обусловили масштабное возрождение интереса людей, этносов к их традиционным религиям, к заветам предков, к вековым духовно-культурным накоплениям. Соответственно искусство, литература «вспомнили» про свой давний и плодотворный союз с религией, существовавший в течение многих веков.

Таким образом причина жесткого табуирования вопросов связи религии и искусства, литературы, их соразвития и корреспонденции, генетической взаимообусловленности и запрет на исследования в этой области, негласно действовавший в годы режима, уходит корнями в партийную идеологию,