

ӘЛ-ФАРАБИ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТИ
AL-FARABI KAZAKH NATIONAL UNIVERSITY
КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени АЛЬ-ФАРАБИ

ФИЛОСОФИЯ ЖӘНЕ САЯСАТТАНУ ФАКУЛЬТЕТИ
ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОСОФИИ И ПОЛИТОЛОГИИ



Қазақстан 2050



РУХАНИ
ЖАҢҒЫРУ

V ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ФАРАБИ ОҚУЛАРЫ

Алматы, Қазақстан, 3-13 сәуір 2018 жыл

Студенттер мен жас ғалымдардың

«ФАРАБИ ӘЛЕМІ»

атты халықаралық ғылыми конференция

МАТЕРИАЛДАРЫ

Алматы, Қазақстан, 9-12 сәуір, 2018 жыл

1 ТОМ

V МЕЖДУНАРОДНЫЕ ФАРАБИЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ

Алматы, Казахстан, 3-13 апреля 2018 года

МАТЕРИАЛЫ

международной научной конференции
студентов и молодых ученых

«ФАРАБИ ӘЛЕМІ»

Алматы, Казахстан, 9-12 апреля 2018 года

ТОМ 1

V INTERNATIONAL FARABI READINGS

Almaty, Kazakhstan, 3-13 April 2018

MATERIALS

International Scientific Conference of
Students and Young Scientists

«FARABI ALEMI»

Almaty, Kazakhstan, April 9-12, 2018

Volume 1

Зайченко Т.И. Ташимовой Ф.С. Казахский национальный университет имени аль-Фараби. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СОЗВИСИМЫХ ОТНОШЕНИЙ У ЖЕНЩИН ПОСЛЕ РАЗВОДА.	72
Кашпабек С.К. Каймаздына Л.О. жетекшілігімен. Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті. ЖАСТАРДЫҢ ӘСКЕРИ ҚЫЗМЕТКЕ ҚАТЫНАСЫНЫҢ ПСИХОЛОГИЯЛЫҚ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ.	76
Кабдолов Э.В. и Пивцова А.А. Под руководством Ибраев О.К. Медицинский колледж «Интердент», (Республика Казахстан, г. Алматы. ПРОБЛЕМЫ В ПРЕПОДАВАНИИ ПСИХОЛОГИИ СТУДЕНТАМ МЕДИЦИНСКИХ УЧРЕЖДЕНИЙ.	80
Кавытбаева А. Жубанизарова Н.С. жетекшілігімен. Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті. МЕКТЕП-ИНТЕРНАТТА ТӘРБИЕЛЕНУШІЛРДІҢ ТҮЛГІ АЛЫҚ ҚАРЫМ-ҚАТЫНАСЫНДАҒЫ МАЗАСЫЗДАНУ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІН ТЕОРИЯЛЫҚ ЗЕРТТЕУ.	82
Кайыржанов Д.Е. Под руководством Аймаганбетовой А.Х. ИССЛЕДОВАНИЕ ПОНЯТИЯ «СУИЦИД» В СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ.	84
Касымбекова А.А. Под руководством Кабаковой М.П. ПОНЯТИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ДИСТАНЦИИ В ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЯХ.	87
Кенжебаева С. Под руководством Ахтасовой Н.С. ВЛИЯНИЕ СТИЛЕЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ НА УЧЕБНУЮ МОТИВАЦИЮ И ШКОЛЬНУЮ ТРЕВОЖНОСТЬ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.	90
Қумарбекова М.Е. под руководством Сатыбалдиной Н.К. ВЗАИМОСВЯЗЬ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА, ГЕНДЕРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ И САМООЦЕНКИ У МОЛОДЕЖИ.	94
Мауль Т.А. под руководством Садыковой А.Т. Казахский национальный университет имени аль-Фараби, г. Алматы. О БИОФИЗИЧЕСКОЙ И ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ РЕАБИЛИТАЦИИ ДЕТЕЙ С РАС.	98
Мазанбекова М.Е. Орынғалиева Ш.О жетекшілігімен. Қазақ инновациялық гуманитарлық-заң университеті. Семей қ-сы. ПСИХИКАЛЫҚ ДАМУЫ ТЕЖЕЛГЕН БАЛАЛАРҒА ЕРТЕГІ ТЕРАПИЯСЫН ҚОЛДАНУДЫҢ ПСИХОЛОГИЯЛЫҚ МӘСЕЛЕЛЕРІ.	102
Мурзакулова А.Г. Казахский национальный университет имени аль-Фараби, г. Алматы. СТРЕССОУСТОЙЧИВОСТЬ МАТЕРЕЙ, ВОСПИТЫВАЮЩИХ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ВОЗРАСТА.	105
Мұратбаева А.А. Сейітұр Ж.С. жетекшілігімен. Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті. ҚАЗАҚСТАНДА МУЛЬТИМӘДЕНИ ПСИХОЛОГИЯЛЫҚ КОНСУЛЬТАЦИЯ БЕРУ БАҒЫТЫНЫҢ МАҢЫЗЫ.	107
Набыханова М.И. Әтелбаева Б.А. Күребаева Г.А. жетекшілігімен. Семей қаласының Шәкәрім атындағы мемлекеттік университеті. ИНТЕРНЕТКЕ ТӘУЕЛДІЛІК – ЖАСТАР ҮШІН ҚАУІПТІ.	109
Ниязова А.Е. Под руководством Кабаковой М.П. Казахский национальный университет имени аль-Фараби. г. Алматы. ПСИХОЛОГИЯ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ БРАКОМ: ПОНЯТИЕ, ФАКТОРЫ, ОСОБЕННОСТИ.	113
Плясунова С.Н. под руководством Камзановой А.Т. Казахский национальный университет имени аль-Фараби. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ РОЛЕЙ В СОВРЕМЕННОЙ СЕМЬЕ.	115
Рахимова А.М. Под руководством Аймаганбетовой О.Х. Казахский национальный университет имени аль-Фараби. ИССЛЕДОВАНИЕ ЭТНИЧЕСКИХ СТЕРЕОТИПОВ ЖЕНСКОГО ПОВЕДЕНИЯ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ.	117
Сағынғали М.Т. Под руководством Мун М.В. Казахский национальный университет имени аль-Фараби. г. Алматы. МОТИВАЦИЯ ЗАМУЖЕСТВА СОВРЕМЕННЫХ ДЕВУШЕК В ПЕРИОД РАННЕЙ ВЗРОСЛОСТИ.	121
Тлеухенова Ф. Калымбетова Э.К. жетекшілігімен. Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті. ӘСКЕРИ ҚЫЗМЕТКЕРЛЕР БЕЙІМДЕЛУІНІҢ ПСИХОЛОГИЯЛЫҚ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ.	123
Турысбек М.К. Под руководством Сейтнұра Ж. С. Казахский национальный университет имени аль-Фараби. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПОЛИТИЧЕСКОГО ПОВЕДЕНИЯ.	127
Туғамбек М. Жолдасова М.К. жетекшілігімен. Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті. КОМПАНИЯ ТИІМДІЛІГІ ЖӘНЕ ТРЕНИНГТІҢ АЛАТЫН ОРНЫ.	129
Тоқтарбай А. Жолдасова М.К. жетекшілігімен. Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті. ӘЙЕЛ АДАМДАРДА ЛИДЕРЛІК САПАЛАРЫНЫҢ КӨРІНУІНІҢ ЭТНОПСИХОЛОГИЯЛЫҚ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ.	131
Туленкутова А. под руководством Камзановой А.Т. Казахский национальный университет имени аль-Фараби. ВЗАИМОСВЯЗЬ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ ПАМЯТИ И ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА.	134

ПСИХОЛОГИЯ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ БРАКОМ: ПОНЯТИЕ, ФАКТОРЫ, ОСОБЕННОСТИ

Ниязова А.Е.

(2 курс, психология)

Под руководством и.о. профессора Кабаковой М.П.
Казахский национальный университет имени аль-Фараби
E-mail: adilova_aida@mail.ru

В последнее время проблема качества жизни вообще, и семейной жизни в частности, становится предметом споров и разногласий. В этой связи мы решили изучить проблему удовлетворенности браком, как субъективного показателя качества семейной жизни в супружеских парах с различным стажем совместной жизни. Как показал анализ специальной литературы по данной теме, проблема удовлетворенности браком и семейной жизнью стала предметом научного исследования со второй половины 20 века. Однако изучена не полностью, и в казахстанской психологической науке данная тема не была своего исследователя. В настоящее время актуальность ее исследования обусловлена изменениями в социально-экономической, политической, культурной и психологической жизни страны. Мы хотели бы понять, что в современных условиях влияет на степень удовлетворенности браком в молодых и зрелых семьях, с тем, чтобы иметь возможность управлять ею и повышать качество семейной жизни.

Темой удовлетворенности семейной жизнью занимались много исследователей как зарубежных, так и российских (советских). Свое внимание на эту сторону семейной жизни обратили С.И. Голод, В.А. Сысенко, Вирджиния Сатир, Ю.Е. Алешина, А.В. Шавлов, Э.Г. Эйдемиллер, В. Юстицкис, Х. Фелдман, Г. Спаннел, Г. Навайтис, Н.Г. Юркевич, Т.А. Гурко и другие, которые имеют различные точки зрения на этот аспект. В литературе встречаются такие понятия, которые употребляются наряду с термином «удовлетворенность браком», как «успешность брака», «сплоченность семьи», «совместимость супругов», «стабильность брака» и др. Это связано с тем, что эти понятия взаимосвязаны. Также встречается мысль, что эти аспекты – различные уровни отношений семейной пары. Каждая пара вступает в брак с определенными ожиданиями на счастливый брак.

По мнению Вирджинии Сатир [1] очень редко человек и только по весомым причинам вступает в брак, зная, что семейная жизнь будет несчастливой. По мнению автора, вступая в брак каждый член семьи старается обогатить свою жизнь, наполнить ее новым смыслом.

Свое определение удовлетворенности браком дает С.И. Голод. Автор характеризует «удовлетворенность браком» как результат адекватной реализации представления (образа) о семье, сложившегося в сознании человека под влиянием встреч с различными событиями, составляющими его опыт (действительный или символический) в данной сфере деятельности [2, С. 90].

В.А. Сысенко считает, что понятие «удовлетворенность семейной жизнью» – понятие очень широкое и включает степень удовлетворения всех потребностей личности [3]. Значительный вклад в исследование этого вопроса внесла Ю.Е. Алешина [4, с.12]. Автор обозначает удовлетворенность браком как характеристику «субъективной оценки каждым из супругов характера их взаимоотношений». Часто в литературе синонимом понятия «удовлетворенность браком» встречается «совместимость супругов», «сплоченность», «стабильность».

Так же существует мнение, что перечисленные выше понятия представляют различные уровни отношений супругов [5]. Уровень устойчивости брака – первый уровень. Вторым уровнем можно назвать момент адаптации, приспособляемости в браке. На третий уровень семья переходит, когда достигает уровня «успешности», на котором происходит уподобление ценностных установок пары.

По мнению А.В. Шавлова, супружеская удовлетворенность браком есть ни что иное как «субъективное восприятие супругами сквозь призму социокультурных норм эффективности функционирования семьи в плане удовлетворения их индивидуальных потребностей» [6, с. 114].

Такие авторы, как Э.Г. Эйдемиллер и В. Юстицкис [7] обращали внимание на понятие «неудовлетворенности браком». Акцент ставился на степень осознанности этого понятия. И в свою очередь, авторы выделяли два вида осознанности неудовлетворенности браком: осознанная и плохо осознаваемая. Пары, которые осознают неудовлетворенность семейной жизнью, могут открыто заявить о том, что их не устраивает. В таких семьях наблюдается глобальная неудовлетворенность, которая может сопровождаться наличием конфликтной ситуации. Развестись такой паре мешают наличие определенных причин (дети, финансовое положение). У пар, которые слабо дифференцируют неудовлетворенность семейной жизнью, наблюдается косвенное выражение этого. Неудовлетворенность проявляется через монотонность в отношениях, отсутствие радости, скуку, ностальгическое воспоминание о времени до брака. В это время основной мотив поведения в семье – необходимость. Так же неудовлетворенность может проявляться в различных мелких жалобах на различные стороны семейной жизни. Такие пары склонны преувеличивать

мелкие проблемы, тем самым оправдывая свою неудовлетворенность. Авторы выделяют ряд потребностей, которые влияют на неудовлетворенность браком в целом (неудовлетворенность сексуальными потребностями, неудовлетворенность потребностями в ценности и защите собственного достоинства, неудовлетворенность потребностями в положительных эмоциях, финансовые разногласия между супругами, неудовлетворенность потребностями в сотрудничестве, взаимопомощи, несовпадение между супругами в проведении досуга, хобби, отдыха).

Некоторые авторы выделяют факторы, которые влияют на удовлетворенность жизнью в семье. Список факторов входят: стадия жизненного цикла семьи; супружеский стаж; сходство ценностей супругов; пол; наличие детей; трудовая занятость; стратегии совладающего поведения, используемые супругами при решении проблем; характер профессиональной деятельности женщин; удовлетворенность работой. По данным исследований минимальная удовлетворенность браком наблюдается в семьях с детьми младшего возраста, максимальная – до рождения детей. Снижения удовлетворенности наблюдается в переходные периоды.

Взаимосвязь удовлетворенности браком с супружеским стажем исследовали Х. Фелдман и Г. Спанн. По мнению авторов субъективная удовлетворенность на начальных этапах совместной жизни достаточно высокая, на средних – резко падает, наблюдается рост на стадии 18-20 лет. Совпадение ценностей оказывает большое влияние на субъективную удовлетворенность браком, особенно при условии длительного семейного стажа. Анализ литературы показал, что более высокая степень удовлетворенности браком наблюдается у мужчин, чем у женщин. Также наблюдается влияние наличия детей, на степень удовлетворенности. При наличии детей, она возрастает. Трудовая деятельность также имеет значение в жизни семейной пары. Удовлетворение мотива самореализации женой в профессиональной деятельности повышает уровень уважения и самопринятия женщин, что в свою очередь повышает уровень удовлетворенности семейной жизнью. Повышает показатель удовлетворенности позитивный подход, направленный на конструктивное решение проблем и переговоры. Снижает – конфронтация, уход, избегание, наставление на своих интересах, конфликт, подчинение, селективное игнорирование. Характер профессиональной деятельности женщины, который дает возможность самовыражаться в независимости от семьи, повышает общую удовлетворенность браком у обоих супругов [Цит.: по 8, с. 109].

Существует прямая взаимосвязь между удовлетворенностью семейной жизнью и отношением к работе. Это подтверждается исследованиями, проведенными под руководством Н.Г. Юржане. Исследования, проведенные Г. Навайтис [9] показывают, что существует нестабильность в семейных отношениях, как при нестабильном положении на работе у мужчин, так и при резком повышении дохода. Также наблюдается прямая корреляция этого феномена с мотивом вступления в брак. В счастливых браках основным мотивом является любовь, симпатия. Некоторые исследователи связывают степень субъективного удовлетворения браком со сроком предбрачного периода ухаживания. На проблемные брачные отношения, сформировавшиеся, как при кратковременном знакомстве, так и при длительном (около пяти лет) указывает Г. Навайтис.

Исследования, подтверждающие взаимосвязь удовлетворенности семейной жизни и сексуальной сферы семьи, проводил С.И. Голод [2, с. 87]. Перед вступлением в брак у каждого члена супружеской пары формируется образ счастливого замужества.

Исследования, проведенные О.А. Добрыниной [10] подтверждают то, что образ счастливого брака у мужчин формируется в первую очередь через призму психологических и сексуальных компонентов супружества, у женщин – через бытовую, рекреативную, сексуальную и психологическую подструктуру супружества. Существенное влияние оказывает комплементарность супругов – максимальная удовлетворенность браком достигается в комплементарных и частично комплементарных браках.

Существует определенная зависимость между субъективной удовлетворенностью браком и разделением домашнего труда. Н.Н. Обозов и А.Н. Обозова фокусировали свое внимание на влиянии семейных ролей на степень удовлетворенности браком [11]. По мнению авторов к дезорганизации в семье приводит несовпадение мнений супругов по поводу функции семьи, характера распределения основных семейных ролей. Исследователи определили, что совпадение мнений супругов по вопросам распределения ролей и функций семьи влияет на совместимость супругов и успешность брака. Также авторами были выделены факторы стабильности, которые были разделены на объективные и субъективные, внешние и внутренние.

Р. Левингер предложил схему стабильности брака (1965). По его мнению стабильность брака – баланс трех видов сил: внутреннего притяжения, связанного с привлекательностью супругов друг для друга, внешней поддержке брака и противодействующих ему сил [12]. В качестве внутренних сил притяжения автор называет любовь, дружеское общение, финансовую поддержку, высокий социальный статус супругов, престижность положения семейного человека. К силам внешней поддержки автор относит моральные обязанности по отношению к браку, отношение к детям, страх навредить карьере разводом, правовые барьеры, позор развода. Под внешними силами, которые автор называет “социальные барьеры”

противодействующие браку подразумевается другой партнер, конфликт между карьерой и семейными ролями, привлекательность свободы от внешних обязанностей, стремление жить на свои.

Таким образом, проведенный нами теоретический анализ проблемы показывает, что существует множество факторов и условий, от которых зависит удовлетворенность браком в семьях с различным стажем совместной жизни. Для эмпирического исследования особенностей удовлетворенности браком супругов в семьях с различным стажем совместной жизни мы применили батарею методик: Оксфордский опросник счастья, анкета, составленная на основе Социально-психологического опросника представлений о браке и семье М.П. Кабаковой (СПОПС-1), тест-опросник удовлетворенности браком (В.В. Столин и др., 1984). В качестве гипотезы выдвигаем предположение, что супружеские отношения в молодой семье характеризуются большей глубиной, уровнем любви, взаимности, доверия. В зрелых семьях отношения становятся независимыми, эмоциональная окраска чувств снижается, уменьшается уровень удовлетворенности и доверительности отношений [13].

Список использованной литературы:

1. Сатир В. Как строить себя и свою семью / пер. с англ. – М.: Педагогика-Пресс, 1992. – 192 с.
2. Голод С.И. Стабильность семьи: социологический и демографический аспекты. – Л.: Наука, 1984. – 90 с.
3. Сысенко В.А. Устойчивость брака: проблемы, факторы и условия. – М., 1981. – 210 с.
4. Алешина Ю.Е. Индивидуальное и семейное психологическое консультирование. – М., 1993 – 175 с.
5. Алешина Ю.Е. Удовлетворенность браком и межличностное восприятие в супружеских парах с различным стажем семейной жизни: Дис. ... канд. психол. наук. – М., 1985. – 263 с.
6. Юркевич М.Р. Советская семья. Функции и условия стабильности. – Минск. Изд-во Бел Госуниверситета им. В.И. Ленина, 1970. – 207 с.
7. Эйдемиллер Э.Г., Юстицки В. Психология и психотерапия семьи. – СПб., 1999. – 652 с.
8. Дмитриенко А.К. Социально-психологические факторы стабильности брака в первые годы супружеской жизни: Автореф. на соиск. уч. степ. канд. психол. наук. – Киев., 1989. – 21 с.
9. Навайтис Г. Семья в психологической консультации. – М.: Московский психолого-социальный институт, 1999. – 224 с.
10. Добрынина О.А. Проблема формирования благоприятного социально-психологического климата семьи (на примере рабочих-металлургов): Дисс. канд. психол. наук. – Новокузнецк, 1992. – 228 с.
11. Обозов Н.Н., Обозова А.Н. Диагностика супружеских затруднений // Психологический журнал. – Т. 3. – 1982. – № 2. – С. 147-151.
12. Levinger R. Marital cohesiveness and dissolution: an integrative review // Journal of Marriage and the Family. – 1965. – Vol. 27. – № 1. – P. 19-28.
13. Ниязова А.Е., Кабакова М.П. Удовлетворенность браком в супружеских парах с различным стажем семейной жизни // Матер. VII межд. научно-методической конф. «Тенденции и перспективы развития современной психологической науки и практики», посвященной 100-летию казахской научной психологии, и 1-му учредительному съезду Казахского психологического общества. – Алматы: Казак университеті, 2017. – 418с. – С.378- 380.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ РОЛЕЙ В СОВРЕМЕННОЙ СЕМЬЕ

Плясунова С.Н.

под руководством Камзановой А.Т.

Казахский Национальный Университет имени аль-Фараби

Семья во все времена являлась духовной и нравственной опорой общества. Это значимая социальная система. Именно наличие семьи в качестве места своего существования, определяет личность как гармонично развивающуюся. Человек в семье учится примерять на себя различные социальные роли, изучает нравственные основы общества и приемлемые способы поведения в нем.

Семья выполняет значимую социальную функцию, которая не может быть выполнена никаким другим социальным институтом – обеспечивает условия нормального физического и духовного воспроизводства личности. С другой стороны, семья – это место сосредоточения хозяйственно-бытовых функций. Она обуславливает формирование ценностей, мировоззрения и установок личности в течение её жизнедеятельности.

В настоящее время семья как социальная ячейка имеет двойственный характер. Во-первых, это целостная, социальная система, во-вторых – это малая группа, развивающаяся по своим закономерным особенностям функционирования и развития. Этим можно объяснить её зависимость от общественного уклада, её восприятие имеющих место экономических, политических, религиозных отношений и, в то же время – самостоятельность [1].

Сегодня современная семья – это важная социальная среда для всестороннего развития личности, а также основной институт личной психологической поддержки, способствующий не только естественному