



Философия ғылымдарының докторы, профессор
АЛТАЕВ ЖАҚЫПБЕК АЛТАЙҰЛЫНЫҢ
70 жылдық мерейтойына арналған
«ӘЛ-ФАРАБИ ҚАЗАҚ ЖӘНЕ ӘЛЕМ ФИЛОСОФИЯСЫ,
МӘДЕНИЕТІ МЕН ӨРКЕНИЕТІНДЕ»
атты халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция
МАТЕРИАЛДАРЫ

СБОРНИК
международной научно-практической конференции
**«АЛЬ-ФАРАБИ В КАЗАХСКОЙ И МИРОВОЙ ФИЛОСОФИИ,
КУЛЬТУРЕ, ЦИВИЛИЗАЦИИ»**
посвященной 70-летию профессора,
доктора философских наук
АЛТАЕВА ЖАКИПБЕКА АЛТАЕВИЧА

MATERIALS
The International scientific and practical conference
**«AL-FARABI IN THE KAZAKH AND WORLD
OF PHILOSOPHY, CULTURE, CIVILIZATION»**
Devoted to the 70th anniversary of doctor of philosophy
sciences, professor
ZHAKYPBEK ALTAEV

Жауапты редактор:
Әсет Құранбек

Редакция алкасы:

Шаттық Элиев, Самат Қайратұлы, Жұлдыз Аликбаева

Әл-Фараби қазақ және әлем философиясы, мәдениеті мен өркениетінде: халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция материалдары. 20 сәуір 2018 ж. – Алматы: Қазақ университеті, 2018. – 364 б.

ISBN 978-601-04-3377-9

Еңбекте әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті философия және саясаттану факультеті, философия кафедрасы мен әл-Фараби орталығы үйімдестырган «Әл-Фараби қазақ және әлем философиясы, мәдениеті мен оркениетінде» атты философия ғылымдарының докторы, профессор Жақыпбек Алтаевтың 70 жасқа толуына арналған халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция материалдары жинақталған. Жинақ студенттерге, магистранттарға, докторанттарға, жоғарғы оку орындарының оқытушыларына және көпшілік оқырман қауымның назарына ұсынылады.

ISBN 978-601-04-3377-9

© Әл-Фараби атындағы ҚазҰУ, 2018

II СЕКЦИЯ

ТҮРКІ ӘЛЕМІНІҢ МӘДЕНИ, ӘЛЕУМЕТТІК ЖӘНЕ ДІНИ БІРЕГЕЙЛІГІ СОЦИАЛЬНАЯ, КУЛЬТУРНАЯ И РЕЛИГИОННАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ ТЮРКСКОГО МИРА THE SOCIAL, CULTURAL AND RELIGIOUS IDENTITY OF THE TURKIC WORLD

Карипбаев Б.И.

КУЛЬТУРНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ ТРАНСФОРМИРУЮЩЕГОСЯ КАЗАХСТАНА (К ВОПРОСУ О МЕТОДОЛОГИИ)..... 70

Karabayeva A.G., Ismagambetova Z.N.

THE VALUES, NORMS AND PRINCIPLES OF TOLERANCE IN THE CONTEMPORARY EDUCATIONAL PROCESS..... 73

Байтепекова Н.Ж., Тұғанбаев Қ.

ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ПОСТСЕКУЛЯРЛЫ ҚОҒАМ ЖАҒДАЙЫНДАҒЫ ДІНИ АХУАЛ..... 76

Барлыбаева Г.Г.

ТЮРКСКАЯ ФИЛОСОФИЯ КАК ДУХОВНЫЙ ИСТОК КАЗАХСКОЙ ЭТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ..... 79

Муминова Ф.

ТЮРКСКАЯ ПИСЬМЕННАЯ КУЛЬТУРА..... 83

Бейсенов Б.Қ., Игисенова А.Р.

ҚАЗІРГІ ЗАМАНДЫ ҚЫТАЙДАҒЫ МЕМЛЕКЕТ ЖӘНЕ ДІН ҚАТЫНАСЫ..... 87

Рысқиева А.Ә.

ТӘҢІРШІЛДІК – ТҮРІК РУХАНИЛЫҒЫНЫң РӘМІЗДІК КОДЫ..... 94

Сатершинов Б.М., Бектенова М.К.

ҰЛТТЫҚ МӘДЕНИЕТ АЯСЫНДАҒЫ ИСЛАМИ БІРЕГЕЙЛІК..... 98

Бекбосынова Ж.Б.

РЕЛИГИЯ И МЫ..... 101

Өмірбекова Ә.Ә.

А.Х. ҚАСЫМЖАНОВ ШЫГАРМАШЫЛЫҒЫНЫДАҒЫ ТҮРКІ ДАНАЛЫҒЫ..... 104

Ашилова М.С., Бегалинова К.К.

ОСОБЕННОСТИ ДУХОВНО-КУЛЬТУРНОЙ ОБСТАНОВКИ НАКАНУНЕ ВОЗНИКНОВЕНИЯ КАЗАХСКОГО ХАНСТВА..... 107

Кокумбаева Б.Д., Бегалинова К.К.

О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ УСТНО-АКУСТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ТЮРКСКОГО НАРОДА..... 111

Джуманова Г.Ж.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ РЕЛИГИИ И ОБРАЗОВАНИЯ В СВЕТСКОМ ОБЩЕСТВЕ..... 115

Насимов М.Ә.

ӘЛЕУМЕТТІК ЖӘНЕ ГУМАНИТАРЛЫҚ ҒЫЛЫМДАРДАҒЫ ҰЛТТЫҚ БІРЕГЕЙЛІК ЖӨNІНДЕГІ КӨЗҚАРАСТАР..... 119

Абдрасилов Т.Қ., Қалдыбай Қ.Қ., Абдрасилов Б.Қ.

ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ПРОТЕСТАНТИЗМ АҒЫМЫНЫң МӘДЕНИ, ӘЛЕУМЕТТІК ЖӘНЕ ДІНИ БІРЕГЕЙЛІГІ..... 123

Жаңабаева Р.А.

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА ЗАЙЫРЛЫ МЕМЛЕКЕТТІҚ ДАМУ ТЕНДЕНЦИЯЛАРЫ..... 125

Kaldybay K., Abdrassilov T., Abdrassilov B.K.

EXTREMISM – AS A THREAT TO THE NATIONAL SECURITY OF KAZAKHSTAN..... 130

Эшиев А.К.

ОСОБЕННОСТИ ФЕНОМЕНА МАСКУЛИННОСТИ В ТРАДИЦИОННОЙ КЫРГЫЗСКОЙ КУЛЬТУРЕ..... 133

Эдилова М.М.

ГЕНДЕРНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ И ГЕНДЕРНАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ (НА ПРИМЕРЕ КЫРГЫЗСТАНА)..... 140

III СЕКЦИЯ

ҚАЗАҚ ФИЛОСОФИЯСЫ: БАСТАУЛАРЫ – ДӘСТҮРЛЕРІ – БОЛАШАФЫ

КАЗАХСКАЯ ФИЛОСОФИЯ: ИСТОКИ – ТРАДИЦИИ – ПЕРСПЕКТИВЫ

THE KAZAKH PHILOSOPHY: ITS ROOTS, TRADITIONS AND FUTURE

Алтаев Ж.А.

ҚАЗАҚ ФИЛОСОФИЯСЫНЫң МЕКТЕБІ..... 144

Нысанбаев Ә.Н., Нұрмұратов С.Е.

ҰЛТТЫҚ ФИЛОСОФИЯЛЫҚ ӘЛЕМІН ЗЕРДЕЛЕУДІҚ ТАРИХИ МАҢЫЗЫ..... 148

Gabitov T.H., Alikbayeva M.B., Omirbekova A.O.

SEMANTICS OF TRADITIONAL CLOTHES OF KAZAKH WOMANS..... 152

5. Орынбеков М.С. Қазақ сенімінің бастаулары. – Алматы: Қазақ университеті, 2002. – 5 б.
 6. Құтегін Тоныкек: Ежелгі түркі руң жазбалары. – Алматы: Өлкө, 2001. – 37 б.
 7. Аязбекова С.Ш. Картина мира этноса: Коркут-ата и философия музыки казахов. – Алматы: Компьютериздательский центр Института философии и политологии МОиНРК. – С. 42.
 8. Бичурин Н.Я. Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. – М.-Л., 2000. – С. 229.
 9. Лависса Э., Рамбо А. Всеобщая история. – М., 1997. – 415 с.
 10. Кондыбаев С. Қазақ мифологиясына кіріспе. – 1999. – 30 б.
 11. Кондыбай С. Қазақ даласы және герман тәнірлері – Казахская степь и германские боги. Толық шығармалар жинағы. 2-том. – Алматы: «Арыс» баспасы, 2008. – 148 б.
 12. Жұмаділ А. Ш. Уәлиханов зерттеулеріндегі қазақ карулары // <http://adyrna.kz/ma-alalar/23-batyr/361-aza-tardy-si.html>
 13. Наурзбаева З. Изначальный ислам – Тентрианство в наследии жырау и национальная идея // <http://otuken.kz/index.php/mythzira/42-2010-06-19-07-35-07>
 14. Ахметжанов К.С. Жараган темір киғендер. – Алматы: Дәүір, 1996. – 46 б.
 15. Ахметжанұлы К. Ата салтынды аяла. – Алматы, 1998. – 43-44 б.
 16. Нысанбаев А., Аюпов Н., Габитов Т.Х. Туркская философия: десять вопросов и ответов. – Алматы.

**Сатершинов Б.М. (Қазақстан)
Бектенова М.К. (Қазақстан)**

ҰЛТТЫҚ МӘДЕНИЕТ АЯСЫНДАҒЫ ИСЛАМИ БІРЕГЕЙЛІК

Ислами бірегейлік Қазақстанның ұлттық мәдениетінде қазақстандық ислами бірегейлік сипатында дамып келе жатыр, себебі Қазақстанның территориясында өзін исламмен сәйкестендірілген этностар: түріктер, татарлар, шешендер, ингуштар, дагестандар, курдтер және т.б. өмір сүрдегі Қазақстан халқы Ассамблеясы ислам дінін ұстанатын әртүрлі өкілдерімен ерекшеленеді, бірақ олардың исламда тарихи түрде көрініс тапқан өзіндік бір этникалық дастурлерінің өзгешеліктері бар.

Мәдениеттің қалыптасуы мәдени-әлеуметтік шынайылықта айқындалатын және жаңа мәжілістердің көрінісін сипатташтырумен байланысты. Мәдениеттің ұлттық кодтары: рәміздер, белгілер, тілдік құрылымдар – олардың бәрі ұлттық мәдени бірегейліктің қалыптасуына тікелей әсер етеді. Белгілі ғалымдар мәдениет пен бірегейлік арасындағы онтологиялық байланыс жөнінде, адамзаттың мәдени-әлеуметтік мәдениеттің қалыптасып отырудың дүниеге тәжірибесіндегі, халықтар, этностар, ұлттардың мәдени үдерістерінде діни бірегей қалыптастырудың діни дәстүрлердің басымдығы мен егемендігі жөнінде мәселелерді қөтерген

М. Вебердің «Избранное. Образ общества», Э. Кассирердің «Избранное. Опыт о человеке», Леви-Стросстің «Структурная антропология», П. Рикердің «Герменевтика и психоанализ. Религия, вера», М. Фуконың «Слова и вещи», К. Юнгтің «Человек и его символы» және т.б. еңбектер мәдени, ұлттық, діни бірегейлік мемлекеттің негізгі сипаты деп есептеледі. Этникалық және ұлттық бірегейлік этникалық және ұлттық мәдениет секілді бірдей болып табылмайды. Ұлттық бірегейлік мемлекеттік құрылым мен ұлттық мәдениет аясында қалыптасады, ал этникалық бірегейлік болса, оның қураушы болігі болып табылады.

Исламдың еркениетпен сәйкесетін ислам әлемі бүгінгі таңда өзінде күндылық дүниестанымдық парадигмалары, идеологиялық доктриналары мен ұлттық бірегейліктер тұжырымдамалары бар ұлттық мәдени жүйелері қалыптасқан әртүрлі ұлттық мемлекеттер сипатталады. Ұлттық бірегейлікке кіріктірілген ислами бірегейлік мәселесі, әсіресе, геобірегейліктерді деконструкциялау, отарлық тәуелділік, ұлттық бірлікке қол жеткізу және ұлттық бірегейлікті іздеу сұраптарына байланысты ерекше айтылуда. Осылайша, Пәкістан, Тү Сауд Арабиясы, Ауғаныстан, Иран, Ливия, Катар және т.б. ислам елдері өзінің ұлттық бірегей

тауда исламның өз аймағында басым болған діни дәстүріне, сондай-ақ өзіндік мәдени дәстүріне, және тіліне сүйенеді. Дәл сондай жағдай басқа да елдерде орын алуда: ұлттық иеттердегі исламның үйлесуі өзіндік ұлттық дәстүрдің айқын басымдығын есепке алғып, ислами рмен оркениеттік сәйкестендіру ретінде отеді.

Казіргі таңда ислам әлеміндегі ислами бірегейлік ұлттық мәдениеттің тарихи үдерісінде тасқан, яғни ол ұлттық мемлекеттің рухани-материалды жәдігерлеріне сүйенетін исламилік.

Араб мәдениеті жанrlар, стильдер дамуының эталоны болғанына қарамастан, ислам дәстүріның классикалық кезеңі аса ұлттандырылған жок. Араб тілі Халифат кеңістігінің реєсі тілі сондықтан да араб-мұсылман мәдениеті мен араб-мұсылман бірегейлігінің сатылап асуы орынды. Түркі әлемі, араб әлемі, африканцы, ішінана испандық әлем де әндьрылған болатын, исламдық дәстүр барлығын ислам әлеміне біріктіретін, бірақ бірегейлік да өз ішінде ұлттық, дәстүрлі сипаттын сактап тұрды, мәселен, түркі исламы, африкалық ислам, таныялық ислам және т.б.

Халифат кеңістігінде мәдени үдерістер орын алды: ғылым, философия, өнер, сәулет өнері өзі мен стильдеріне қарай даму үстінде болды, бірақ олардың барлығын біріктіріп тұрған ортақ дүниетанымдық принципі – ислами этикалық императив еді.

Мұсылмандар, теологтар, сопылар – Ибн Араби, Ибн Рушд, Ибн Сина, Ибн Халдун, Ибн Хазм, Әл-Фараби және т.б. мұсылманның бірегейлігін ислам мәдениеті аясында, оның этникалық әнділігін есепке ала отырып анықтаған, алайда исламдық идентификация олар үшін ұлттық тәуелсіз білімділік пен қайырымдылық аса маңызды болды. «Қайырымды кала тарының қозқарастары туралы трактатты» жазған Әл-Фараби, мұсылманның бірегейлігі деп әндишесінде, әзілдік, азаматтықты (умметке қатыстылығы), ақылдылықты және философиялық ойлауға қарастылған. Әл-Фарабидің пікірінше, «...Адамға екі кемелдік тән – алғашқысы және әкімшілік. Ақырғысын біз осы дүниеде емес, о дүниеде, оның алдында бұл дүниедегі алғашқы орын алған кезде ғана жетеміз. Алғашқы кемелдік – ол адам қайырымды істердің барлығын жасаған жағдайда болады... адам кемелдігі іс-әрекеттерді болдыратын қасиеттерге тұрағында емес, сол іс-әрекеттерді орындауда жатады» [1, 66 б.]. Ибн Халдун, мысалы, мәдениеттің айырмашылығы туралы, тарихи-мәдени үдерістер арқылы қалыптасатын таралы алғашқы трактаттың авторы.

Халифат құлдырағаннан кейін Халифат аумағында тұрған халықтардың өзін-өзі сәйкестендіру ұлттық дәстүрді ислам бірегейлігіне қосу үдерістері басталды. Исламдық деп танылатын сондай-ақ өзіндік ұлттық дәстүрдің мәдени исламдық жобасын жаратқан әртүрлі халықтар таралып, әнділік мәдениеттің әндерінде да мәдениеті болған.

Халифаттанның мысалында біз тарихи тұрғыда ислам дәстүрінің түркі әлемінде, қазақ, сосын әлемінде қалайша дамығанын анғара аламыз. Осы тарихи конгломераттың бәрінде әндерінде бірегейлік әмбебап, бірақ өзіндік ұлттық, мәдени мазмұны бар бірегейлік ретінде көрсетілген.

Хобсбаумның «Барлық тілдер тен ме? Тіл, мәдениет және бірегейлік» атты танымал әңгімелерінде белгілі делінген: «...бір ғана, ерекше және өзгөрмейтін этникалық, мәдени немесе басқа таралы қозқарас қауіпті жаңылысумен байланысты. Адамның менталды бірегейліктерінде тек бір-ақ жұбын кие алатын ботинкеміз емес... тарихи тұрғыда ұлттық біртектілігінде көптеген бірегейліктер жатыр» [2, 49 б.].

«Мәдениет» ұғымының мағынасын анықтау үшін сөздіктерге жүргінейік, олардың біреу

мәдениет – дәстүрдің, тіл, әдет-ғұрыптар, діннің ортақтығы негізінде пайда болған рухани мәдениеттің артефакттардың жиынтығы. Ұлттық мәдениеттің модальдылығы қазіргі әлемде дәстүрмен байланыстырылуда. Ұлттық мәдениетте адамның өзін-өзі сәйкестендіруі (идентификация) орын алады, оның белгілі бір мәдениетпен сәйкестенуі ұлттық-мәдениеттің әндерінде анықталады. Ұлттық мәдениеттің дамуы интеграциялық, модернизациялық секілді тарихи түрде сыйындағы мәдениеттің әндерінде анықталады. Қазақстан, Қазақ таралы, мәдениетті жаңғыртуға мүмкіндік туғызылатын жаңғыру үдерістеріне қадам басты. Қазақ таралы, мәдениетті жаңғыртуға мүмкіндік туғызылатын жаңғыру үдерістерінде сондай-ақ жаңғыру да отеді.

Мәдениеттің негізі – ұлттық дәстүр, оған мінез-құлық нормалары, құндылықтар жүйесі, әдет-ғұрып, дәстүрлер және дін жатады, олар өз кезегінде мәдени идентификациялаудың әндерінде болып табылады.

Ұлттық мәдениеттерде орын алғып жаткан үдерістердің динамикасын, шиеленісін, әр алуандығын көрсетіп жатыр. Мәдениетаралық, оркениеттік өзара әрекеттестік

Үдерістері ұлттық мәдениеттер мен ұлттық бірегейлікті сактап қалу мәселесімен байланысты. Хобсбаум, Э. Геллер, П. Штомпка, К. Клакхон, П. Гуревич, Р. Бенедикт секілді атақты ғалымда мәдени контекстінде айырмашылық пен бірегейлік мәселелерімен айналыса келе, бірегей мәселесінің, әсіресе діни бірегейлік мәселесінің қаншалықты құрделі және көпденгейлі екенін түсінбастады.

Ұлттық мәдени дәстүр арқылы сәйкестендіру этно-ұлттық пен діни бірегейлік дискурсін енгізіледі. Идентификациялау кезінде қайсысы маңызды – этно-ұлттық әлде діни сезіну ме, әлде этно-ұлттық пен дінидің бірлігі ме деген сауал ұлттық өзін-өзі сәйкестендіру мәселесіне әкеледі. Бұғын болып жаткан дінаралық, этносаралық төзімділік/төзімсіздік үдерістердің өзектілігінде діни сәйкестендіру полиглottaлық сипатқа ие.

Ұлттық мәдениеттер өзінің даму барысында мәдени дәстүрді, тілді ұлттандырудың тұрғындылық сатысынан отті, демек, ұлттық бірегейлікті ұлттық мәдениет бірегейлігі ретінде қалыптасып үдерістері орын алды деген сөз. Діни дәстүрдің ұлттық мәдениетте алатын орны қандай және ондағы діни мәдениеттің қалыптасуы қалай отеді? Бұл сұрақтар діни бірегейлікті ұлттық мәдениет саласын кіріктіру туралы мәселелер қатарына жатады. Поликонфессионалды болып табылатын және өзін-конфессияаралық көлісім ұлгісі бар Қазақстан бұғынде діни бірегейлікті ұлттық бірегей дискурсінде ашып көрсету тәжірибесін паш етуде.

Ислами бірегейлік Қазақстанның ұлттық мәдениеті аясында тұрғындардың көпшілігінің өзін-сәйкестендіру маркері ретінде айқындалады, себебі, өзін мұсылманбызы деп қазақтарға емес сондай-ақ Қазақстанның мәдени кеңістігінде тұрып, ислам дінің ұстанатын басқа да этностардың оқілдері санайды. Басқа жағы, «ұлттық мәдениет» деп біз неңі түсінеміз – қазақтардың мәдениеті мәдениеттің әлде казақстандықтардың? Тәуелсіздік заманында Қазақстан ғалымдары ұлттық идея мен ұлттық бірегейлік мәселесін көтерген және де ұлттық бірегейлікті бір зерттеулерде азаматтық бірегейлік ретінде, біреулерінде қазақ бірегейлігі ретінде қарастырған болатын. Мәселенің дискурсивтік қазақ-қазақстандық, исламдық, поликонфессиялық бірегейліктің концептуалдау күрделілік байланысты болды. Ұлт бірлігі доктринасын жасау ортақ қазақстандық бірегейліктің алғашқы жобасына айналды, оның ішіндегі «бір ел – бір тағдыр», «тегіміз әр түрлі – мүмкіндігіміз берсе үлттық рухтың дамуы» секілді үш негізгі қағидалар азаматтық бірегейліктің қалыптасуы мен дамуын анықтады. Азаматтық бірегейлікте іслами мазмұнның үлесі қандай? Мұндай сұрақтардың бірігуі туралы сөз қозғалғанда оте орынды. Соңғы он жылдықтарда өркениеттер, дәстүрлердің текетірестері және т.б. мәселелер бойынша біржакты, немісіз-абстрактты зерттеулердің өршітетін исламофобтық концепциялар туындауда. Қазақстандық ғалымдар қазақтандағы діни ахуалға, діни конверсияға, діни сананы бакылауға байланысты өзекті мәселелердің қарастыруды, себебі ұлттық қауіпсіздік үшін трансшекаралық терроризм мәселесін шешу неғұрлым мақсаттардың біріне айналуда.

Ислами бірегейлік және оның радикалды деструктивті ағымдардың таралуы жағдайындағы сакталуы мәселесін қою оте өзекті. Ислам әлемінде іслами бірегейлікті сактап қалу туралы мұсылман үлемдері мен теологтары исламдану тек іслам мемлекеттеріндеға емес, бүкіл әлемде қарқынды бет алуына қарамастан көп жазуда. Мысалға, іслам мәселелері саласындағы Ресейдегі танымал сарапшысы А. Малашенконың ойынша, «...ісламдану іслам әлемінде әмбебап сипаттағы бола бастады, яғни мінез-құлықтың, ойлаудың, сананың ісламдануы орын алады. Қоғам үшін исламистік радикалданудың үрдісі оте қауіпті, оның әртүрлі сатылары бар: бірқалыпты – іргерілем, ісламданыруға бағытталған, ол Батыс әлемімен коммуникативті қарым-қатынасты ұстай алған бірқалыпты-радикалды – ісламистік идеологияны ілгерілегедің белсенді үдерістеріне тартылған радикалды – билікті дінде болмағаны үшін құлатуға, басқа діндерге және сол дінде ұстанатындарға карсы агрессиялар мен фобияларға шақыратын; экстремистік – террор, уағыздайтын иедология мен оның ұлгілері негізінде іслам мемлекетін орнатуға талпынатын» [3].

Батыс әлемінің танымал іслам ғалымы – Тарық Рамаданның ойынша, Еуропа елдерінде бірегейліктің жаңа саясаты қажет: «Батыстағы қазіргі үрей тұрғысы бірегейлік саясатын жоқтығымен негізделген. Сіз өзіңізді өзіңіз сәйкестендіруде дағдарыска ұшыраған жағдайда, сіз бірегейлігіңізді белгілі бір нәрсеге дейін қысқартуға тырысасыз. Сіз тек бейбіт, үйлесім, жағдайындаға ғана, өзіңіздің көптеген бірегейліктерінің бар екенін түсініп алдыз. Біз үйлесімде өзіңіздің әлемде бірегейлігімізді ең аз шамаға дейін қысқартатынымыз қалыпты жағдай болылады. Бұл «біз оларға қарсымыз» деп екі жаққа болінудің себебіне айналады. Бірақ сіз өзіңіздің көптеген бірегейліктердің бар екенін түсініетін болсаныз, олардың бір-біріне қабатталатының байқаңыз. Сіз барлығымызда ортақ нәрселердің көп екендігін түсіннесіз, ол бейбітшіліктің көпшілігі Алайда, оның бәрін ұфыну үшін әрекет пен білім қажет» [4].

Азаматтық бірегейлігі құрылымындағы іслами бірегейлік маңызды болігі болып табылған, себебі ол поликонфессионалды қазақстандық қоғамның рухани-онегелік, діни дәстүр, байланыстырады. Егер тәуелсіздіктің қалыптасуы кезеңінде қазақстандық бірегейлік тек секуляризмінде ашып көрсету тәжірибесін паш етуде.

ианысты. Эксперттік ретінде қалыптасып келсе, бүтінде діни құраушы манызды біреуі ретінде анықталады, алғамға қажет рухани келісімді сол қалыптастырады.

Тәуелсіздікті алуға байланысты қазақстандық бірегейлікті анықтау ұлтшылдық қоңіл-күйлерден шынты, оған еліміздің ішкі саяси бағытымен қоса қазақстандық қоғамның бірлігі де қолқанат болды.

Казақстандағы ислами бірегейлік дәстүрлі, азаматтық бірегейлікке кіріктірілген болып табылады. Оның осы түрғыда ұстап тұру қажеттілігі қазақстандық қоғамды біріктіру, ұлттық өзіндік сананы қалыптастыру, өзіндік мәдени кодты, діни дәстүрді сактап калу мәселесімен байланысты, әсіресе қоғамдағы үшін жат, тек қана исламдық бірегейлікті ғана емес, жалпы, ұлттық бірегейлікті да әртурағында тырысатын әртүрлі дәстүрлі емес діни ағымдардың жаһандық өктемдігі жағдайында артады.

Оның баска, бүгінде шынайылыққа ұласып жатқан исламдық сананың радикалдануы үдерістерінің салынуда (әлеуметтік, тұлғалық) отеді және осы қағидаттарға сәйкес бірегейлік те қоғамның үлкен мәдениеттік және тұлғаның бірегейлігі ретінде құралады. Қоғамда ислами бірегейлік үммет арқылы қалыптастырылады, ал тұлғалып тип ретінде тұлға арқылы: өзін мұсылман ретінде ұғыну, бірақ белгілі бір қоғам мен әлеуметтіктерге сәйкес (исламға келу, сенім терендігі, сенімді психо-тұлғалық өлшеу және т.с.с.).

Ислами, бірегейлікті болек мәселе етіп шығару, сондай-ақ, жастардың әлеуметтенуімен қалыптастырылады. Казақстандық қоғамның діндарлық / дінсіздік мәселесін әлеуметтік түрғыда бакылаудың мәдениеттік салынуда соңғы 10 жылда жастар ортасында исламға деген қызығушылықтың ондаған есеге көрсетеді. Және де жақын арадағы жылдарда діндарлық әлеуметтік, рухани-білім беру және ғылыми-зерттеулерге жағдай есебереді. Егер 30 жыл бұрын дінге деген қызығушылықтың ғалымдар тек бүтінгі танда жастар ортасында діни тәжірибеге жүргіну алуан мәселелерге байланысты. Біздің жағдаймыздың жаңа қоғамының «исламдануында», айқын көрініс табуда. Осыған орай, ғалымдар жағдайының әлеуметтенуі қажет, ойткені, қоғамының тамырларын кеткен исламдық «ұдайы жаңғыруы» осыған байланысты. Бұл ислами бірегейлік радикалды және оның қалыптастыруға атсалысады.

Борыта келгенде, ислами бірегейлікті ұлттық мәдениет аясында қалыптастырудың маныздылығы оның осы уақытқа дейін қазақстандық қоғамда қалыптасып келген ислам мәдениеті мен исламдық мәдениеттің баска діндермен, басқа мәдениеттермен өзара байланысы үшін қажет диалогтық әлеуетінде қалыптастырылады. Казақстандық қоғамның діни бірегейліктерінің қатарында ислами бірегейлік үстем болып келеді, оның тарихи түрғыда қазақстандық мәдениеттің үйлесімді компонентіне айналған және ол мәдениеттің үйлесімдік жағдайыны да қалыптастыруға атсалысады.

Борытада ислам казақстандықтарды идентификациялаудың манызды факторы болып Сонымен қатар, қазақстандағы ислами бірегейлік өзінде түркі компоненттерін біріктірғен мәдениеттің мәдениеттінің айқын контекстілерін сактауда.

Әдебиеттер:

Наследие аль-Фараби и формирование нового интегрального мировоззрения / под общ. ред. З.К. Шаукеновой. – НПР КН МОН РК, 2012. – 323 с.

Хобсбаум Э. Все ли языки равны? Язык. Культура и идентичность // Логос. – 2005. – №4 (49). – С. 49-59.

Алексей Малащенко. Ислам и Запад: конфликт идентичностей // Harvard Business Review // hbr – russia.ru/biznes – ekonomika/a15408/02/03/2015. 23.06.2017.

Рамадан Т. Добро пожаловать в мир сплошных жертв // islamreview.ru/est-mnenie/tarik-ramadan-dobro-pozalovat-v-zeml-zetv. 23.06.2017.

Бекбосынова Ж.Б. (Казахстан)

РЕЛИГИЯ И МЫ

Религия всегда выступала и выступает мощной духовной силой, объединяющей народы, любая религия призывает к любви, добру и милосердию. Мировые религии не получили широкого распространения и огромного количества приверженцев, если бы они призывали к жестокости.

После обретения независимости на всем постсоветском пространстве наблюдается оживление религиозного сознания, возрастание интереса к религии не только как к вере, но и как к выразителю духовного духа, культуры, традиций народа, его истории. В связи с демократизацией общественной политической жизни страны появилась возможность открыто исповедовать каждому религию. На законной основе стали действовать религиозные объединения, строиться мечети.

Первым толчком к распространению ислама в Казахстане стала Таласская битва 751-го года, при которой тюрки Тюргешского каганата, объединившись с войсками Аббасидского халифата, одержали