

Тайженбетова А.Б. ТҮЛҒАНЫҢ ӘЛЕУМЕТТІК ЖАУАПКЕРШІЛІГІН ӘЛЕУМЕТТІК – ФИЛОСОФИЯЛЫҚ ТАЛДАУ	140
Юсупова Б. ӘЛ-ФАРАБИДІҢ ТІЛ ФИЛОСОФИЯСЫ	143
СЕКЦИЯ "УНИВЕРСАЛЬНОСТЬ И УНИКАЛЬНОСТЬ РЕЛИГИОВЕДА: ОТВЕТ ВЫЗОВАМ СОВРЕМЕННОСТИ"	
Бокенбай Ж. ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ДЕСТРУКТИВТІ ДІНИ ИДЕОЛОГИЯДАН ЗАРДАП ШЕККЕН ӘЙЕЛДЕР МӘСЕЛЕСІ	146
Камбаров Р.М. ТАУРАТТАҒЫ МҰХАММЕД ПАЙҒАМБАР БЕЙНЕСІ	150
Исаков Б.А., Байтенова Н. Ж. ӘЛЕМДІК ӨРКЕНИЕТТЕГІ ИСЛАМ ДІНІНІҢ ОРНЫ	151
Касанова К.Е., Байтенова Н.Ж. КИЕЛІ ОРЫН ҰҒЫМЫ: МӘНІ, АНЫҚТАМАСЫ ЖӘНЕ МАҢЫЗЫ	155
Отарбаева П.Ф., Құрманалиева А.Д. ТМД ЕЛДЕРІНДЕГІ ДІНТАНУЛЫҚ БІЛІМ	157
Сағнадина А.Т., Борбасова Қ.М. ПРЕСВИТЕРИАНДЫҚ АҒЫМНЫҢ ПАЙДА БОЛУ ТАРИХЫ	159
Таласбаев Ш.А., Борбасова К.М. ИНТЕРНЕТ И РЕЛИГИОЗНЫЕ КОММУНИКАЦИИ В КАЗАХСТАНЕ	161
Рысбек Т., Рысбекова Ш.С. САЛАФИЯ АҒЫМЫ ТУРАЛЫ НЕ БІЛЕСІЗ?	165
Хумархан Ж., Бегалинова К.К. ИСЛАМНЫҢ НЕГІЗГІ БАҒЫТТАРЫ: МАЗМУНЫ ЖӘНЕ МӘНІ	169
Шайкенова Р., Мухитдинов Р. ТӘПСІР МЕН ОНЫҢ ТҮРЛЕРІ МЕН ШАРТТАРЫ	171
Макангали Б. ПОДХОДЫ САУДОВСКОЙ АРАВИИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ПЕРСИДСКОМ ЗАЛИВЕ	174
Мустафина Ж.Д., Борбасова Қ.М. РӘМІЗ ГЕНЕЗИСІ ЖӘНЕ ОНЫҢ АЛҒАШҚЫ ҚАУЫМДЫҚ МИФОЛОГИЯДАҒЫ ОРНЫ	177
Садиев Е.Ө., Масалимова А.Р. ДІННІҢ ЖӘНЕ ӘЛЕУМЕТТІК ҒЫЛЫМДАРДАҒЫ АДАМНЫҢ ДЕСТРУКТИВТІ ҚАСИЕТІНЕ КӨЗҚАРАСЫ	180
Балпанов Н., Исмагамбетова З.Н., Карабаева А.Г. ОПЫТ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ ТОЛЕРАНТНОСТИ В ЭТНОКОНФЕССИОНАЛЬНЫХ ОНОШЕНИЯХ ЗА ГОДЫ НЕЗАВИСИМОСТИ В КАЗАХСТАНЕ	183
Сапаров Б.Ж. КЕҢЕС ДӘУІРІНДЕГІ ДІН МЕН МЕМЛЕКЕТ АРАСЫНДАҒЫ ҚАРЫМ- ҚАТЫНАСТЫҢ КЕЙБІР ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ	186
Тутинова Н., Мейрбаев Б.Б. МЕЖКОНФЕССИОНАЛЬНЫЙ, МЕЖКУЛЬТУРНЫЙ ДИАЛОГ-УСЛОВИЕ ПРЕОДОЛЕНИЯ БЕЗДУХОВНОСТИ И УГРОЗЫ КРИЗИСА МОРАЛЬНО-НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА	190
Әбікенов Ж.О., Ғабитов Т.Х. СЕМИОТИКАНЫҢ ТҮРЛІ ТАНЫМДЫҚ ДЕҢГЕЙІН ТАЛДАУ НЕГІЗДЕРІ	194
Amangeldi Zh., Tursun G. LINGUOCULTURAL ASPECTS OF SHAMANISM IN THE KAZAKH FOLK CULTURE	198
Наисбаева А.К., Масалимовой А.Р. ГЕНДЕРНЫЕ АСПЕКТЫ СОВРЕМЕННОЙ РЕКЛАМЫ	201
Rustemova A., Aldabek N.A. HISTORY OF EDUCATIONAL MODERNIZATION IN JAPAN	205
Исмаилова С., Чан Бенг Сун ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ КОРЕЯ В 1948 – 2003 ГГ.	210
Құдайбергенов С.Е. МУЗЕЙ ҚЫЗМЕТІНІҢ ӨЗЕКТІЛІГІ	213
Алдабек Н.А., Нуржаева А.М. СОХРАНЕНИЕ «КИТАЙСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ» В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ	215

МЕЖКОНФЕССИОНАЛЬНЫЙ, МЕЖКУЛЬТУРНЫЙ ДИАЛОГ-УСЛОВИЕ ПРЕОДОЛЕНИЯ БЕЗДУХОВНОСТИ И УГРОЗЫ КРИЗИСА МОРАЛЬНО- ПРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Тугинова Н.Е.,

PhD Докторант I курса
Специальности «Религиоведение»
Научный руководитель:
к.ф.н., доцента Мейрбаева Б.Б.
КазНУ им. аль-Фараби

Роль межконфессионального диалога в современном мире велика. Это связано с тем, что взаимодействие духовных лидеров может снять или смягчить противоречия между народами и странами. Это, безусловно, поможет установлению атмосферы мира и стабильности. Диалог способствует объединению верующих различных конфессий в борьбе против глобальных проблем всего человечества.

Сотрудничество религий и культур в современном мире приобретает огромную важность. Ежедневно мы сталкиваемся с обострением межэтнических, политических и социальных противоречий, попытками использования религии для оправдания терроризма и экстремизма. В условиях имеет огромное значение проведение диалога между религиями и культурами. Известно, – это беседа двух или более людей, а также путь создания взаимоотношений между представителями различных культур, верований и мировоззрений. Диалог – это форма общения, которая создает атмосферу взаимоотношений между представителями различных конфессий, обеспечивает существование и совместную деятельность представителей различных религий с целью ознакомления, изучения и постижения иной веры. Несмотря на многочисленные конфликты между религиями, главное заключается в том, чтобы люди разных вероисповеданий могли и хотели принять друг друга такими, какими они являются. Межрелигиозный диалог не является попыткой объединения всех религий. Это попытка обсуждения общих вопросов и поисков их совместного решения при сохранении всех различий и без каких-либо ограничений. Большое значение успешного осуществления межконфессионального диалога имеют встречи, конференции религиозных лидеров, ибо они являются неоспоримым авторитетом для верующих.

Диалог религий – это огромная ответственность, которую не каждая страна могла бы взять на себя. Само понятие диалога в данном контексте требует пояснения. Такое общение подразумевает не просто желание усадить за общий стол представителей разных вероисповеданий, конфессий, направлений, привести их под общий знаменатель единых убеждений. Необходимо четко представлять предмет и рамки этого диалога. Никто не должен покушаться на самое святое – на веру, заставляя приверженцев других религий принимать чуждые им догматы. Никто не должен навязывать собственные системы культа, ритуалы или обычаи, доказывая их превосходство. Исходным моментом диалога должно стать признание того, что для любого верующего именно его религия является единственно истинной и самой близкой к Богу [1].

Среди наиболее важных проблем и задач мирового сообщества встает вопрос о взаимном существовании как общественном институте взаимоотношения культур человечества. Естественно особое место занимает обеспечение прав и свобод человека и гражданина. В современное время мы стали свидетелями огромного прогресса в сфере материального и интеллектуального развития, в то же время мы осознаем и убеждаемся, что материальные потребности развития сами по себе не могут исполнить всех желаний человечества. И чем больше развитие достигает потребительских высот, тем яснее мы осознаем, что порой это несет с собой определенные трудности, связанные с увеличением проблем. Наш долг состоит в объединении усилий в защиту вклада благополучия человечества в друг друга, мир и согласие. Это прежде всего воспитание общечеловеческой семьи, возвращение сострадания и доброты к окружающему миру. Необходимо понимать также, что многие люди хотят счастья, это самым порождая взаимоуважение друг к другу, составляя прочный фундамент добрососедства, жизни мира и согласия, уважая и не ущемляя достоинства других. Этот единый дух создает стабильность согласия, международных отношений, различных традиций культур, религий, государств. Это очень важно для любого общества, а для религий это очевидно. От осуществления целенаправленных действий в сфере взаимоотношений диалога цивилизаций культур зависит самое главное – будущее человечества, его экономическое и социальное процветание без войн и конфликтов.

Вряд ли люди бывают прямо и полностью противоположны друг другу. Если они отличаются чем-то одним, то непременно сходятся в другом. Таким образом, можно говорить о необходимости выработки определенных установок, процедур, то есть того, что можно назвать «культурой диалога».

когда приходит понимание самостоятельной ценности процесса диалога. Известный исследователь, русский философ Михаил Михайлович Бахтин считал, что только в диалоге культура приближается к пониманию себя самой, глядя на себя глазами иной культуры и преодолевая тем самым свою односторонность и ограниченность. Не существует изолированных культур – все они живут и развиваются только в диалоге с другими культурами. Диалог – это процесс, в котором каждая культура, встретившись и соприкоснувшись с другой, чужим смыслом: между ними живут и развивается диалогическая встреча двух культур они не сливаются и не смешиваются, каждая сохраняет свое единство и открытую целостность, но они взаимно обогащаются, эти культуры – При такой предотвращении тенденций взаимной нетерпимости и агрессивности в межконфессиональных отношениях. Диалог между культурами и религиями подразумевает «обмен пониманием», который ведет к конфликту [2].

В современном мире важнейшими задачами являются: преодоление вакуума и угрозы кризиса морально-нравственных ценностей бездуховности, духовного созидательного начала любого общества – ценностей трудолюбия, честности и справедливости. Кроме того, миротворческая сила религии заключается в том, чтобы способствовать предупреждению конфликтов, проявлений нетерпимости и радикализма в любых проявлениях. Кроме культурного разнообразия мира и формирования массовых поликультурных сообществ прогрессивно десекуляризация мира, и распространяются фундаменталистские идеологии.

Нельзя не согласиться с тем, что глубинным психологическим основанием любого фундаментализма является потребность человека в культурной самоидентификации, «поиск своего лица». Поэтому в культуре традиционной и социальной самоидентификации невозможен, поскольку там в нем нет необходимости.

Для «свразийцев» РФ и РК – это Запад и Восток одновременно, синтез двух культур, и лишь диалог между ними в пределах одной страны.

Проблема ценностных ориентаций требует своего существенного переосмысления в условиях современных динамичных социальных систем, предполагающих одновременное самоопределение человека в разных локусах этно-культурного и религиозного пространства, подчиняющихся разным культурным нормам и задаваемым, соответственно, разными ценностями, далеко не всегда согласующимися между собой. Сегодня Никто не сможет оправдать убийц Бориса Немцова. Но также никто не сможет оправдать развенчанные самой историей вольтерьянские доблести авторов карикатур, публикуемых в журнале Шарли Эбдо (Charlie Hebdo). Коммуникации в сфере конфессиональных отношений показывают, что религиозная рознь не сводится к чисто волюнтаристским эмоциональным моментам, она заложена на когнитивном уровне, религиозная нетерпимость связана с неспособностью понять и признать право другого на другой взгляд, право другого на другую потребность и другие ценностные ориентации. Коммуникация с другим оказывается чрезвычайно затрудненной. И чем тотальней, всеобъемлющей представляется система убеждений, тем сильнее суживается коммуникативная возможность.

Партикуляризм, т.е. притязание религиозной группы на исключительное обладание истиной, приводящий к методам насильственного насаждения своей веры является причиной такого рода конфликтов. Проявления партикуляризма встречаются в виде деления религий на «истинные» и «ложные», «хорошие» и «плохие», «полезные» и «вредные».

Религиозная рознь часто является формой выражения классовых и этнических конфликтов. Социальная безответственность государства и бизнеса, синхронизированная с этнической несправедливостью и религиозной рознью – это та среда, которая порождает новые ценностные ориентиры и конфликты интересов. Враждебность в отношении других религиозных и этнических групп колеблется в зависимости от того, в какой мере религиозные различия связаны с экономическими, политическими или национальными интересами. Религиозные различия могут выступать в таких ситуациях в качестве символа скрывающихся за ними расхождений и интересов, выполняя чисто идеологическую функцию. Так, нередко можно услышать утверждение, что в бывшей Югославии суть событий сегодня определялась войной между православием и исламом. Сегодня в Украине существует конфликт, в том числе и внутрицерковный. Но это ли – конечная причина гражданского противостояния?

В рамках конфликтологических теорий религии, которые сегодня составляют ядро мировоззрения бунтующей молодежи, за отправную точку берется тот факт, что религия может действовать как фактор, несущий не интеграцию, а конфликт. Интегративным социальным интересами и не существует взгляд, согласно которому общество состоит из групп с этноэтническими интересами и не существует ценностей или верований, которые обеспечивали бы единство и стабильность. Жизнь общества

ҒАҒАБИ АЛҒАБЫҒЫ ҚАЗАҚ КЕҒЕЛІК ИМАНБЕРІСІ
AL FARABI KAZAKH NATIONAL UNIVERSITY
KAZAKHSCIENCE INTERNATIONAL UNIVERSITY ЯННА АЛҒА-ҒАБЫ
ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ АЛҒАБЫ АТЫНДАҒЫ
ҒЫЛЫМИ АКАДЕМИЯСЫ



V ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ФАРАБИ ОҚУЛАРЫ

Алматы, Қазақстан, 3-13 сәуір 2018 жыл

Студенттер мен жас ғалымдардың

«ФАРАБИ ӘЛЕМІ»

атты халықаралық ғылыми конференция

МАТЕРИАЛДАРЫ

Алматы, Қазақстан, 9-12 сәуір, 2018 жыл

2 ТӨМ

V МЕЖДУНАРОДНЫЕ ФАРАБИЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ

Алматы, Казахстан, 3-13 апреля 2018 года

МАТЕРИАЛЫ

международной научной конференции

студентов и молодых ученых

«ФАРАБИ ӘЛЕМІ»

Алматы, Казахстан, 9-12 апреля 2018 года

ТОМ 2

V INTERNATIONAL FARABI READINGS

Almaty, Kazakhstan, 3-13 April 2018

MATERIALS

International Scientific Conference of

Students' and Young Scientists

«FARABI ALEMİ»

Almaty, Kazakhstan, April 9-12, 2018

Volume 2

Президенты республиканской комиссии:

Мухоморов А.В. – вице-президент ком. профсоюз. школ Республики Казахстан и Казахстана

Заместители председателей республиканской комиссии:

- Мухоморов А.В.** – заместитель директора по научной деятельности работы и методической работе
- Абдрахманов Т.С.** – заместитель кафедры социологии и социологической работы
- Алижанов В.С.** – заместитель кафедры социологии и социологической работы
- Курманжанова А.А.** – заместитель кафедры социологии и социологической работы
- Мухоморов А.В.** – заместитель кафедры социологии и социологической работы
- Мухоморов Т.П.** – заместитель кафедры социологии и социологической работы
- Мухоморов Т.А.** – заместитель кафедры социологии

Материалы международной научной конференции студентов в рамках учебной программы «Астана, Казахстан» № 12 апреля 2018г. Том 2. – Алматы: Казахский университет, 2018. – 512 с.
ISBN 978-480-44-1296-7

В сборнике представлены работы и выступления участников международной научной конференции студентов в рамках учебной программы «Астана, Казахстан» № 12 апреля 2018г. работы, посвященные, в частности, и актуальным вопросам философии и экономики. Работы конференции адресованы молодым ученым из разных стран Казахстана и других стран. В книге собраны интересные статьи и материалы по различным проблемам философии, культуры, экономики, социальной работы, экологии, права, истории и т.д.