



**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ «ПСИХИКАЛЫҚ САУЫҚТЫРУ
САЛАСЫНДА ІСТЕЙТІН МАМАНДАР ҚАУЫМДАСТЫҒЫ»
РҚБ БІРЛЕСТІГІ**



**ПСИХИКАЛЫҚ САУЫҚТЫРУ САЛАСЫНДА
ІСТЕЙТІН МАМАНДАР ҚАУЫМДАСТЫҒЫНЫҢ
ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҚАТЫСУМЕН
ӨТКІЗІЛГЕН І СЪЕЗІНІҢ МАТЕРИАЛДАРЫ**

5-6 маусым 2013 жыл (Алматы қ.)



ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ ДУХОВНОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ РЕАБИЛИТАЦИИ НА ЛИЧНОСТЬ НАРКОЗАВИСИМЫХ

АЙМАГАНБЕТОВА О.Х., КАЛЫМБЕТОВА Э.К., ЖОЛДАСОВА М.К.
Казахский национальный университет им. Аль-Фараби (г.Алматы)

В соответствии с целью и задачами изучения влияния духовной реабилитации на личность наркозависимых нами была создана программа эмпирического исследования.

Объектом исследования стали наркозависимые от 20 до 25 лет, которые в течение 6 месяцев проходили духовную реабилитацию, и наркозависимые никогда не проходившие реабилитацию.

Предметом исследования стало измерение изменений личности наркозависимых.

Исследование проводилось на базе Реабилитационного центра «Teen Challenge Kazakhstan». При определении гипотезы нашего исследования мы исходили из предположения, что психологическая направленность личности наркозависимых, прошедших реабилитацию и наркозависимых лиц, никогда реабилитацию не проходивших, различна.

Цель исследования заключалась в изучении особенностей личности наркозависимых, прошедших реабилитацию и наркозависимых, никогда реабилитацию не проходивших.

Для реализации этой цели были поставлены следующие задачи:

- подобрать адекватные методики диагностики личности наркозависимых;
- провести сравнительный анализ результатов;
- сформулировать выводы исследования.

В исследовании были использованы следующие методики: «Диагностика уровней субъективного контроля» Дж. Роттера; «Многоуровневый личностный опросник на адаптивность» А.Г.Маклакова и С.В.Чермянина; тест «Исследование тревожности» (опросник Спилбергера).

В результате проведения исследования были получены данные для установления значимости различий в показателях двух групп испытуемых. Для обработки полученных данных был использован U - критерий Манна-Уитни, корреляционным анализом (коэффициент линейной корреляции Пирсона).

Для того чтобы проверить гипотезу об отличии эмпирического распределения от теоретического, применяется Z-критерий Колмогорова-Смирнова для двух независимых выборок. Нас интересовало, отличается ли полученное эмпирическое распределение от нормального. Расчет Z-критерия Колмогорова-Смирнова для нашей выборки осуществлялся с помощью программы SPSS 11.5. Достоверность подсчитанного критерия составила не менее 0,05, поэтому мы сделали вывод о соответствии эмпирического распределения теоретической модели.

Так как эмпирическое распределение является нормальным, то мы перешли к обработке данных с помощью U-критерия Манна-Уитни, который предназначен для оценки различий между двумя выборками по уровню какого-либо признака, количественно измеренного [1]. Достоверность различий наблюдается только в том случае, если уровень достоверности критерия меньше чем 0,05.

Мы рассчитали значения достоверности различий для групп наркозависимых, прошедших реабилитацию и не проходивших реабилитацию, которые отражены в таблице 1.

Таблица 1 – Различия по U-критерию Манна-Уитни по изучаемым параметрам между группами наркозависимых, прошедших реабилитацию и не проходивших реабилитацию

Параметры	Значения (по Манна-Уитни)	Уровень значимости (p)
ИО(1 гр.) – ИО (2 гр.)	30	p < 0, 01
Ид(1 гр.) – Ид (2 гр.)	40,5	p < 0, 01
Ин(1 гр.) – Ин (2 гр.)	31,5	p < 0, 01
Ит(1 гр.) – Ит (2 гр.)	51,5	p < 0, 01
Им(1 гр.) – Им (2 гр.)	34,5	p < 0, 01
НПУ (1гр.) – НПУ (2 гр.)	1,5	p < 0, 01
КО (1гр.) – КО (2 гр.)	0	p < 0, 01
МН (1гр.) – МН (2 гр.)	1	p < 0, 01
ЛАП (1гр.) – ЛАП (2 гр.)	2,5	p < 0, 01
СТ (1гр.) – СТ (2 гр.)	37,5	p < 0, 01
ЛТ (1гр.) – ЛТ (2 гр.)	1	p < 0, 01