



ӘЛ-ФАРАБИ АТЫНДАҒЫ  
ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АЛЬ-ФАРАБИ

РОӘК ОӘБ мәжілісі аясындағы  
«УНИВЕРСИТЕТТЕРДЕГІ БІЛІМ БЕРУ  
БАҒДАРЛАМАЛАРЫНЫҢ ЭКСПОРТТЫҚ ӘЛЕУЕТІН  
ЖӘНЕ БӘСЕКЕГЕ ҚАБІЛЕТТІЛІГІН АРТТЫРУ» АТТЫ  
47-ШІ ҒЫЛЫМИ-ӘДІСТЕМЕЛІК КОНФЕРЕНЦИЯСЫНЫҢ  
МАТЕРИАЛДАРЫ

26-27 қаңтар 2017 жыл

2 КІТАП

МАТЕРИАЛЫ  
47-ОЙ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ  
«ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ  
И ЭКСПОРТНОГО ПОТЕНЦИАЛА  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ УНИВЕРСИТЕТОВ»  
в рамках заседания УМО РУМС

26-27 января 2017 года

КНИГА 2

Алматы  
«Қазақ университеті»  
2017



Белисарова Ф.Б., Кабатаева Р.С., Алибаева А.Г. МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ СЕМИНАРОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «SCIENTIFIC WRITING» ДЛЯ СТУДЕНТОВ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ 5В060400-ФИЗИКА И 5В060500-ЯДЕРНАЯ ФИЗИКА (ИНДИВИДУАЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ТРАЕКТОРИЯ: ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ФИЗИКА).....	136
Бердібаева С.Қ., Кабакова М.П., Гарбер А.И., Байжуманова Б.Ш., Қунанбаева М.Н. БІЛІМ БЕРУ БАҒДАРЛАМАСЫН БАСҚАРУ НЕГІЗІНДЕ МҰҒАЛІМДЕРДІҢ КӘСІБИ ІС-ӘРЕКЕТІНДЕГІ «ЭМОЦИЈАЛЫҚ ЖАНУДЫ» ПСИХОЛОГИЈАЛЫҚ ТАЛДАУ.....	138
Бердібаева С.Қ., Гарбер А.И., Камзанова А.Т., Файзуллина А.К., Бердібаев С.Қ. «ПЕДАГОГТЫҢ КОММУНИКАТИВТІ БІЛІКТІЛІГІ БІЛІМ САЛАСЫНДА БӘСЕКЕГЕ ҚАБЫЛЕТТІЛІКТІ АРТТЫРУ САПАСЫНЫҢ НЕГІЗІ РЕТІНДЕ».....	141
Биекенов К.У. МЕТОДИКА ФОРМИРОВАНИЯ УРОВНЕЙ ПОЗНАНИЯ.....	144
Боранбаева А.Ж. КЛАССИКАЛЫҚ ОҚУЛЫҚТАР САПАЛЫ БІЛІМНІҢ ІРГЕТАСЫ РЕТІНДЕ.....	145
Борбасова Қ.М. ДІНТАНУШЫ МАМАНДАРДЫ ОҚЫТУ МЕН ДАЯРЛАУДА ИННОВАЦИЈАЛЫҚ ТЕХНОЛОГИЈАЛАРДЫ ЕНДІРУ МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	147
Борецкий О.М. МОТИВАЦИОННО-ЦЕННОСТНОЕ ОТНОШЕНИЕ К ГУМАНИТАРНОМУ ЗНАНИЮ КАК БАЗОВАЯ УСТАНОВКА УНИВЕРСИТЕТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	148
Гончарова А.В., Карпенюк Т.А. РЕАЛИИ ВНЕДРЕНИЯ ПРИНЦИПА ПОЛИЯЗЫЧИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММАХ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ «БИОТЕХНОЛОГИЯ».....	150
Дабылтаева Н. Е. ЖОҒАРЫ ОҚУ ОРНЫНАН КЕЙІНГІ БІЛІМ БЕРУ ПРОЦЕСІНЕ ИННОВАЦИЈАЛЫҚ ТЕХНОЛОГИЈАЛАРДЫ ЕНДІРУ – КӘСІБИ ҚҰЗЫРЕТТІЛІКТІҢ НЕГІЗІ.....	154
Далабаева Н.С., Балғышева Б.Д., Бертаева М.М. «ҚОЛДАНБАЛЫ ХИМИЯ» КУРСЫ АРҚЫЛЫ ФАРМАЦЕВТИКАДАН МАГИСТРАНТТАРДЫҢ БІЛІМ САПАСЫН АРТТЫРУ.....	156
Джангабулова А.К., Ережепқызы Р. АКРЕДИТАЦИЈА ОБЪЕКТІЛЕР МЕН ҚЫЗМЕТ КӨРСЕТУ САПАСЫН ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУДІҢ НЕГІЗГІ ЭЛЕМЕНТІ РЕТІНДЕ.....	158
Джулаева А.М. ПОНЯТИЙНО-КАТЕГОРИАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ЭФФЕКТИВНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНДАРТА.....	163
Джулаева А.М. ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СФЕРЕ ПОСРЕДСТВОМ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ КОМПЕТЕНЦИЙ.....	165
Джумамбаев С.К. ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ «МЕНЕДЖМЕНТ» КАК ОБЪЕКТ УПРАВЛЕНИЯ.....	168
Джубатова Б.Н. СОВРЕМЕННЫЙ МЕНЕДЖЕР ОБРАЗОВАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ.....	170
Досжанов Е.О., Умбеткалиев К.А., Досжанов О.М., Акказин Е.А., Тулепов М.И. ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ ПОДХОД В ПОДГОТОВКЕ КАДРОВ ДЛЯ ХИМИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В РАМКАХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ГПИИР-2.....	173
Дускаев К.К. КУРС «ИНТЕГРИРОВАННОЕ УПРАВЛЕНИЕ ВОДНЫМИ РЕСУРСАМИ» В КАЗНУ ИМ. АЛЬ-ФАРАБИ.....	175
Дьячков В.В., Зарипова Ю.А., Юшков А.В. ДВУХЛЕТНЕЕ ВСЕОБЩЕЕ ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК МЕХАНИЗМ СОЕДИНЕНИЯ НАУКИ, ОБРАЗОВАНИЯ И ИННОВАЦИЙ.....	178
Елеусинова Г.Е. ДИДАКТИКАЛЫҚ БІРЛІКТЕРДІ ІРІЛЕНДІРУ ТЕХНОЛОГИЈАСЫ – БІЛІМ, ҒЫЛЫМ, ИННОВАЦИЈАНЫ ҮШТАСТЫРУДЫҢ ТИІМДІ ЖОЛЫ.....	179
Ем Н. ОПЫТ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРАКТИК ОТДЕЛЕНИЯ КОРЕЕВЕДЕНИЯ: ОТ ТЕОРИИ К ПРАКТИКЕ.....	182
Ерғобек Ш., Алтаева К. ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ИНЖЕНЕРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ В КОНТЕКСТЕ НОВОЙ ПРОГРАММЫ ИНДУСТРИАЛЬНО-ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.....	186
Ерғобек Ш., Алтаева К. ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ДЛЯ ИНДУСТРИАЛЬНО-ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.....	188
Ерназарова Г.И., Турашева С.К., Ануарова Л.Е. ЖОО ҮСТАЗДАРЫ МЕН ОҚУШЫЛАРДЫҢ ҒЫЛЫМИ ҚОҒАМЫНЫҢ БІРЛЕСКЕН ЖҰМЫСТАРЫ.....	190
Ерназарова Г.И., Турашева С.К., Иващенко А.Т., Атамбаева Ш.А., Ниязова Р.Е. ҚОСЫМША БІЛІМ БЕРУ БАҒДАРЛАМАСЫ АЯСЫНДА ОҚУШЫЛАРДЫҢ ЗЕРТТЕУ ЖОБАСЫН КӨПШІЛІК АЛДЫНДА ҚОРҒАУҒА ДАЙЫНДАУ.....	192
Жакупова Г.Т. НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ МОТИВАЦИОННОЙ И ЦЕННОСТНОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ.....	195
Жанабаев З.Ж., Гревцева Т.Ю., Ахтанов С.Н., Ибраимов М.К., Саимбетов А.К. ПУТИ ИНТЕГРАЦИИ НАУКИ, ОБРАЗОВАНИЯ И ИННОВАЦИЙ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ «РАДИОТЕХНИКА, ЭЛЕКТРОНИКА И ТЕЛЕКОММУНИКАЦИИ».....	197
Жатқанбаева А.Е. К ВОПРОСУ О ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТОВ В ОБЛАСТИ ТАМОЖЕННОГО ДЕЛА.....	199

Эти научные работы и патенты наших преподавателей определяют необходимую базу для дальнейшего совершенствования подготовки кадров путем синергии науки, образования и инноваций.

В заключении отметим, что подготовка кадров по специальности «радиотехника, электроника и телекоммуникации» крайне востребована для развития в нашей стране собственного производства по микро-, опто-, наноэлектронике, программируемым логическим интегральным схемам, высокочастотным приемопередающим устройствам для целей энергетики, телекоммуникаций, оборонной связи, космических технологий.

**Жатканбаева А.Е.**

## **К ВОПРОСУ О ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТОВ В ОБЛАСТИ ТАМОЖЕННОГО ДЕЛА**

История подготовки специалистов в области таможенного дела для Казахстана начинается непосредственно с получением независимости. Отсутствие в КазССР таможен естественно сказалось на отсутствие необходимости в кадровом составе.

С формированием таможни независимого Казахстана остро встал вопрос о подготовке соответствующих специалистов. Он же актуализировался ежегодно возрастающими торговыми связями Казахстана с соседними государствами, а также самим геополитическим расположением страны в центре между Европой и Азией.

Довольно длительное время подготовка таможенников осуществлялась Финансовой Академией Республики Казахстан, однако с ее расформированием этот вопрос был переведен в ведение Министерства образования РК, которое выдала лицензии на подготовку бакалавров по специальности «Таможенное дело» 26 университетам Республики. Большинство из этих вузов не осуществляют реальной подготовки, так как не могут набрать соответствующий контингент. Поступающие отдают предпочтение зачастую государственным университетам. Так, например, КазНУ им. аль-Фараби из 10 выделяемых грантов по казахскому отделению забирают все 10, примерно такая же ситуация складывается и с грантами на русское отделение.

Отсутствие наплыва на специальность Таможенное дело объясняется тем, что непосредственно государственные органы ответственные за прием на работу в таможенные органы Казахстана не отягощают себя необходимостью приема специалистов только в этой сфере. Требованием стоит наличие высшего образования. Это исправляется в последствии направлением неспециалистов в учебно-методический центр, где в течении месяца пытаются исправить существенную, на наш взгляд, проблему качества несения службы.

Вместе с тем, это является далеко не единственной, хотя и самой важной проблемой кадровой политики таможенных органов Республики Казахстан.

В настоящее время, Министерство взялось за переосмысление кадастра специальностей по которым будет осуществляться подготовка кадров в высших учебных заведениях.

В проекте классификатора специальностей в Направлении подготовки - 042 «Право» сначала отсутствовала специальность «Таможенное дело», а потом была включена в подраздел «Правоохранительные органы», что на наш взгляд является не неверным и стратегически невыверенным шагом.

Этому существует целый ряд объяснений:

1. Задача таможенных органов заключается в обеспечении соблюдения таможенного законодательства и защиты национальных интересов Республики Казахстан. Основными функциями и направлениями деятельности являются таможенный контроль, таможенная экспертиза, складирование, таможенное оформление, таможенное декларирование и пр. Вместе с тем, данные функции не нашли своего отражения ни в перечне правовых, ни в перечне экономических специальностей (направлений подготовки).

2. Ссылка на опыт зарубежных стран также не возможна, так как передовые мировые державы наоборот уделяют большое внимание реформированию таможенных служб и соответственно, подготовке таможенников. Показательными являются примеры США, Франции, Финляндии, Великобритании, Германии, Нидерландов, Китая. Это опыт необходим Казахстану, тем более с учетом членства страны в ВТО, Таможенном Союзе, ШОС, ЕАЭС, участие в международной программе «One road, one belt» и др. необходимо усилить правоохранительную функцию таможенных органов и соответственно подготовка таких специалистов в этой сфере является государственной прерогативой и отнесена к сфере национальных интересов.

3. Членство Казахстана в Таможенном Союзе требует модернизации и унификации деятельности таможенных органов стран-участников. В России, Кыргызстане, Белоруссии подготовка таможенников является специализированной.

4. В настоящий период, деятельность таможни актуализирована в связи с активизацией террористических организаций, перемещением оружия, экстремистской литературы и других запрещенных товаров, через таможенную границу, а также прохождением через Казахстана афганского и таджикского наркотрафика. Соответственно, работа в таможенных органах всегда была сопряжена с правоохранительной деятельностью. В рамках Шанхайской организации сотрудничества все большее внимание уделяется обеспечению качества подготовки профессиональных кадров обеспечивающих безопасность таможенных и государственных границ. В то время как мы отказываемся готовить специализированные кадры.



5. Работа в таможенных органах сегодня требует знания огромного комплекса материала и прежде всего национального законодательства, международных соглашений и стандартов, законодательства сопредельных государств.

6. В настоящее время, РУМС по специальности «Право» находится в введении КазГЮУ. В данном учебном заведении специальность «Таможенное дело» отсутствует. В связи с этим, предложенный проект отражает методический интерес данного заведения и входит в противоречие с государственными интересами и положениями национальной безопасности.

7. В соответствии с Таможенным Кодексом РК от 30.06.2010 года Таможенными органами Республики Казахстан являются государственные органы, в пределах своей компетенции осуществляющие реализацию таможенного дела в Республике Казахстан, а также выполняющие иные полномочия, предусмотренные законодательством Республики Казахстан. Соответственно, таможенные органы не являются и никогда не были правоохранительными органами. Их деятельность не регулируется законодательством о правоохранительных органах. Закон РК «О правоохранительной службе» от 6 января 2011 года к правоохранительным органам относит: органы прокуратуры, органы внутренних дел, антикоррупционную службу и службу экономических расследований, осуществляющих свою деятельность в соответствии с законодательными актами Республики Казахстан. То есть тот шаг, что таможенные органы отнесены к правоохранительной деятельности не является грамотной и соответствующей основам действующей системе государственных органов и напрямую противоречащей законодательству РК.

Данная позиция КазГЮУ ставит вопрос о целесообразности нахождения РУМС в данном учреждении.

Соответственно, считаем, что исключение из классификатора специальности «Таможенное дело» является политически безграмотным и наносит ущерб национальным интересам страны. И пересмотр содержания классификатора по направлению подготовки – 042 «Право» с внесением в него специальности «Таможенное дело» является объективной необходимостью.

**Жатканбаева А. Е., Жатканбаев Е. Б.**

## **ОРИЕНТАЦИЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ КАЗАХСТАНА НА РЫНОК ТРУДА: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ**

Современную высшую школу Казахстана кто только не ругал, разве только ленивый ни разу не обмолвился на этот счет. Их кратко сформулировала С. Исабаева в своей статье «Профессиональная дезориентация», где она пишет: ...свидетельствует не только об отсутствии у отечественной системы образования ориентации на рынок труда, но и в целом о ее несоответствии поставленным задачам. Таков один из выводов исследования, проведенного политологом М. Шибутковым». [Central Asia Monitor №45 (621), 11-17 ноября 2016 г. С.4.] Доброго слова ни разу ни один руководитель правительства, ни мажлисмены, ни сенаторы или подобные им высокопоставленные лица не нашли возможности указать на положительные и отрицательные черты системы высшей школы Казахстана. Только в дни празднования 25-тилетия независимости нашей страны Президент РК обмолвился о положительных тенденциях в развитии вузовской системы. Ну как говорится и на этом спасибо. Вероятно, есть за что ругать наше образование. Если состояние образования обстоятельно проанализировано и на этой основе показаны основания, за которую следует поносить это высшее образование, то это достойно внимания. Если я ругаю потому, что другие ругают то это совсем другое дело. Многие недовольны тем, что мы отринули советское образование, где теоретическая подготовка специалиста была весьма высокая, что породила репризу Аркадия Райкина «...теперь забудь всё, что тебя учили в институте. Здесь, на заводе, ты будешь учиться заново», т. е. и в прежние времена советские граждане были недовольны системой образования.

Тем не менее, что заставило нас вдруг переходить на новую систему образования? Очень многие против перехода были и в 90-е годы XX века и ныне испытывают ностальгию по прежнему образованию. Этому никто не объяснял. А надо бы объяснить и тогда некоторые обвинения отпали само собой. Одной из первых причин перехода к американской системе обучения явилось экономическая составляющая образования. Советская система образования, как и многие другие хозяйственные процессы, носили затратный характер. Американцы, как деловые люди, создали экономную систему образования, где учиться объективно принуждали, а не нянчились со студентом. Многие наверно помнят, что в советский вуз было сложно поступить, но если поступишь, то обязательно получишь диплом специалиста. Система обучения покоилась на показателе успеваемости студентов и руководители вузов вынуждены были принуждать преподавателей «фисовать» положительные оценки.

Во-первых, срок обучения сократился с 5-ти лет до 4-х лет, в связи, с чем ввели в наш словарный запас понятие бакалавр. Профессорско-преподавательский состав срочно переориентировался на данное изменение, а высшая школа перестроила учебные планы, тематику преподаваемых дисциплин, способы подачи содержания предметов и т.д. Во-вторых, период обучения сократился с 35 недель до 30 недель в учебном году. Сокращение длительности обучения студентов отразилось на преподаваемом объеме знаний, хотя для качественной подготовки специалистов передаваемых студентам никто не уменьшил. Преподаватель в советской системе обучения на лекции излагал весь материал темы, а в новой системе следовало давать направления самостоятельного познания содержания темы