

**Б.А. Жетписбаев, А.К. Жанибеков, Д.О. Кусаинов,**

**Правовые основы административного процесса  
в Республике Казахстан**

*Учебное пособие*

**Б.А. Жетписбаев, А.К. Жанибеков, Д.О. Кусаинов,**

**Правовые основы административного процесса  
в Республике Казахстан**

*Учебное пособие*

*Под редакцией доктора юридических наук,  
профессора Б.А. Жетписбаева*

### **Рецензенты:**

**С. С. Сартаев** - академик НАН РК, заслуженный деятель науки Республики Казахстан, доктор юридических наук, профессор

**Б. А. Тайторина** - доктор юридических наук, профессор

**Г.Р. Усеинова** - доктор юридических наук, профессор

### **Сведения об авторах:**

**Жетписбаев Батыр Адамович** – д.ю.н., проф., руководитель авторского коллектива

**Жанибеков Акынкожа Каленович** – доктор PhD, доцент КазНУ имени аль-Фараби

**Кусаинов Думан Озаманович** – к.ю.н., доцент КазНУ им. Аль-Фараби

**Жетписбаев Б.А., Жанибеков А.К., Кусаинов Д.О.,** Правовые основы административного процесса в Республике Казахстан: Учебное пособие / Б.А. Жетписбаев, Д.О. Кусаинов, А.К. Жанибеков: под ред. д.ю.н., проф. Б.А. Жетписбаева. — Алматы, 2017. — с.

В учебном пособии в сравнительно-правовом аспекте анализируются основные проблемы административно-процессуальных отношений Республики Казахстан по состоянию законодательства на 1 мая 2017 года.

Для бакалавров, магистрантов, докторантов и преподавателей юридических ВУЗов и факультетов и иных специалистов в области юриспруденции.

© Жетписбаев Б.А., Жанибеков А.К., Кусаинов Д.О., 2017.

© КазНУ имени аль-Фараби, 2017.

# СОДЕРЖАНИЕ

## ПРЕДИСЛОВИЕ

### **1. КОНЦЕПТУАЛЬНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ОСНОВЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОЦЕССА**

- 1.1 Понятие и правовые особенности административного процесса
- 1.2. Административное процессуальное законодательство Республики Казахстан
- 1.3 Задачи и принципы административного процесса

### **2. СУБЪЕКТЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОЦЕССА, ИХ ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ**

- 2.1 Общие положения о субъектах административного процесса
- 2.2 Субъекты административного процесса, имеющие личный интерес в деле
- 2.3 Компетентные органы и должностные лица, наделенные властными полномочиями
- 2.4 Лица и органы, содействующие осуществлению административного процесса

### **3. ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ДОКАЗЫВАНИЕ**

- 3.1 Понятие и предмет доказательств, правовые пределы доказывания
- 3.2 Классификация доказательств
- 3.3 Оценка доказательств. Обстоятельства, освобождающие от доказывания.

### **4. ПРОТОКОЛ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ**

- 4.1 Понятие протокола об административном правонарушении. Основания составления протокола
- 4.2 Порядок составления протокола об административном правонарушении
- 4.3 Сроки составления протокола об административном правонарушении
- 4.4 Постановление прокурора о возбуждении дела об административном правонарушении
- 4.5 Меры, обеспечивающие возможность составления протокола об административном правонарушении

### **5. МЕРЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ**

- 5.1 Понятие и виды мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях
- 5.2 Доставка к месту составления протокола об административном правонарушении

5.3 Административное задержание, привод, личный досмотр, досмотр и изъятие вещей и документов, находящихся при физическом лице. Досмотр транспортных средств, маломерных судов

5.4 Осмотр, изъятие вещей и документов, находящихся при физическом лице

5.5 Отстранение от управления транспортным средством, в том числе маломерным судном, и освидетельствование на состояние опьянения

5.6 Правила осмотра территорий, помещений, товаров, иного имущества, принадлежащих юридическому лицу, а также соответствующих документов. Изъятие документов и имущества, принадлежащих юридическому лицу

5.7 Наложение ареста на товары, транспортные средства и иное имущество, принадлежащие юридическому лицу. Порядок приостановления либо запрещения деятельности или отдельных ее видов

## **6. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ПОРЯДОК НАЛОЖЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ВЗЫСКАНИЙ И МЕР АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ**

6.1. Административные взыскания: общая характеристика

6.2. Система административных взысканий

6.3 Сроки наложения и исчисление сроков наложения административных взысканий

6.4 Особенности наложения административных взысканий на граждан иностранных государств

## **7. СТАДИИ И ЭТАПЫ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ**

7.1. Понятие и значение стадий и этапов производства по делам об административных правонарушениях

7.2 Стадия административного расследования

7.3 Стадия рассмотрения дела об административных правонарушениях

7.4 Стадия пересмотра постановления по делам об административных правонарушениях

7.5 Стадия исполнения постановления

## **8. ПРОЦЕССУАЛЬНО-ПРАВОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ИНСТИТУТА АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

8.1 Административная ответственность: общая характеристика

8.2 Процессуальные особенности административной ответственности несовершеннолетних

8.3 Процессуальные особенности административной ответственности депутатов

8.4 Процессуальные особенности административной ответственности военнослужащего, прокурора и иных лиц, на которых распространяется действие дисциплинарных уставов либо специальных положений, за совершение ими административных правонарушений

8.5 Процессуальные особенности административной ответственности иностранцев, иностранных юридических лиц и лиц без гражданства

8.6 Особенности административной ответственности частных нотариусов, частных судебных исполнителей, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц

## **9. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ И ОСВОБОЖДАЮЩИЕ ЛИЦО ОТ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И АДМИНИСТРАТИВНОГО ВЗЫСКАНИЯ**

9.1 Обстоятельства, исключающие административную ответственность

9.2 Обстоятельства, освобождающие от административной ответственности и административного взыскания

**Перечень тем рефератов**

**Вопросы для сдачи экзаменов**

**Библиография**

## ПРЕДИСЛОВИЕ

В процессе жизнедеятельности граждан, общества, государства и органов государственной власти складываются административно-процессуальные виды общественных отношений, которые требуют своего четко определенного правового регулирования, и эту функцию выполняет право. Право регулирует общественные отношения, в результате чего они приобретают правовую форму и становятся правоотношениями. Выступая мощным организующим фактором, право вносит определенность и устойчивость во все сферы общественной и государственной жизни. Право регулирует волевою, поведенческую сторону этих отношений, а правоотношение всегда является следствием результата действия права как социального и государственного института<sup>1</sup>.

Административные процессуальные правоотношения - разновидность правовых отношений, которые представляют собой предусмотренную правовой нормой юридическую связь между конкретными субъектами, наделенными соответствующей компетенцией и обладающими определенными правомочиями и юридическими обязанностями, которые должны быть строго определенными и фиксированными нормами административного процессуального законодательства.

В действующем казахстанском административном процессуальном законодательстве существующей в настоящий момент имеют место множество противоречий и всевозможных коллизий, казуистических норм, позволяющих неоднозначно понимать и трактовать акты административного процессуального законодательства по вопросам некоторых определений, понятий, сущности административных процессуальных отношений, имеющих преимущественно западные (немецкие, французские) корни в плане генезиса их происхождения и не в полной мере адаптированные к казахстанским условиям их трактовки и реализации. В современных научных работах большинство подобных проблем получило свое толкование и разрешение, но единства и однозначности мнений исследователей по данным вопросам еще не достигнуто<sup>2</sup>.

Принимая во внимание некоторые негативные особенности современного отечественного административного процессуального законодательства, такие, как ее несовершенство, коллизионность, отчасти – неопределенность и логическая незавершенность, что является результатом нестабильности, высокой инертности и низкого уровня профессионализма законодателей, возникает необходимость дополнительного уточнения вопросов, касающихся обособления сущности юридических закономерностей, применительно к вопросам обоснования и правильной трактовки понятийного и категориального аппарата административного процесса, производства по делам об административных правонарушениях, административного спора и др.

---

<sup>1</sup> Жетписбаев Б.А. Теоретические проблемы административно-правового принуждения в Республике Казахстан. Монография. - Алматы: Данекер, 2001. – 410с.

<sup>2</sup> Жетписбаев Б.А., Байсалова Г.Т., Медетова А.М., Абдикеримова А.А. Административно-правовые отношения: генезис и эволюция идей / Под ред. д.ю.н., проф. Б.А. Жетписбаева. – Алматы, 2014. – С.65.

В контексте сказанного, следует указать на то, что определенная работа в этом направлении ведется. Однако, в Республике Казахстан до сих пор не принят Административный процессуальный кодекс, способный довести до уровня логической завершенности механизм реализации административных процессуальных отношений, хотя работа по разработке его проекта ведется в республике с 2008 года.

Основной особенностью административных процессуальных правоотношений является то, что они представляют собой единое и целостное правоотношение, что во многом обусловлено особенностями предмета правового регулирования в административном процессуальном праве, а в проекте предполагаемого кодекса никак не складывается общая концепция, опосредующая эту парадигму. Более того, в проекте Административного процессуального кодекса, в статье 7 «Понятия, используемые в настоящем кодексе» даже не осуществляется попытка в определении таких понятий, как «административное процессуальное правоотношение», «административный процесс» и др.<sup>3</sup>

На наш взгляд, особое значение при разработке проекта Административного процессуального кодекса должно придаваться тому, что в силу своего предназначения и по своей правовой сути, административное процессуальное правоотношение предполагает определенность и конкретность взаимного поведения его субъектов, что должно предусматриваться правовыми нормами предполагаемого кодекса. При этом нужно учитывать то, что степень определенности взаимного поведения субъектов зависит от содержания административного процессуального правоотношения, определяемого, в свою очередь, характером той области процессуальных отношений, в пределах которой оно возникает. При всем при этом, степень определенности поведения субъектов административного процессуального правоотношения непременно должно быть закреплено административными процессуальными нормами, так как «административный процесс предназначен для реализации статуса всех субъектов административного права. Он многофункционален и способствует их управленческим, регулятивным, защитным и иным действиям»<sup>4</sup>.

В ряде случаев практики правоприменения, административная процессуальная норма предоставляет субъектам права более ограниченную альтернативу действий, определяя тем самым и должную степень определенности поведения субъектов возникшего административного процессуального правоотношения<sup>5</sup>. При этом, следует иметь в виду и то, что административные процессуальные отношения, складывающиеся в процессе деятельности органов государственной власти и судов, находятся в постоянной динамике. В зависимости от сложившихся обстоятельств они могут возникать, изменяться и прекращаться, и это их развитие, постоянная подвижность

---

<sup>3</sup> См.: Административный процессуальный кодекс Республики Казахстан. Проект. - Алматы, 2009. - 141 с.

<sup>4</sup> Тихомиров Ю.А. Курс административного права и административного процесса. – М., 1998. - С. 733.

<sup>5</sup> Нугманова Э.А. Теоретические и практические проблемы совершенствования административно-юрисдикционной деятельности в Республике Казахстан //Дисс. д.ю.н. - Алматы, 2010. - С.46.



должны предусматриваться правовой нормой. Тем более, что динамика правовых отношений неразрывно связана с наступлением определенных фактов, опосредующих изменения в социальной, экономической, правовой и политической жизни государства и общества, которые, безусловно, имеют важное юридическое значение при реализации административных процессуальных отношений.

Административные процессуальные правовые отношения в силу своей внутренней природы и своего общественного назначения не могут находиться в состоянии покоя и уже в момент своего возникновения предназначаются для последующего осуществления либо прекращения. Поскольку всякое право приобретает общественный смысл не только как право возникшее, но и как право осуществленное, постольку и правовое отношение проходит не только стадию возникновения, но и стадию осуществления и прекращения. Возникновение и прекращение правовых отношений представляют собою исходную и заключительную стадии их движения, в промежутке между которыми входящие в их состав элементы - субъекты и объекты, правомочия и обязанности - могут подвергаться частичному или полному изменению, отражающему на себе изменение и движение правового отношения в целом. Как и всякое движение вообще, движение правового отношения имеет свои причины и протекает в определенных условиях, центральное место среди которых занимают внешние обстоятельства, приобретающие значение юридических фактов в силу правовых последствий, которые закон связывает с их наступлением. И подобно тому, как невозможно вообще понять сущность движения без изучения причин, его порождающих, и условий, в которых оно протекает, так невозможно понять правоотношение в его динамическом состоянии без изучения обстоятельств, которым закон придает юридическое значение и которые обуславливают возникновение, изменение и прекращение правовых отношений<sup>6</sup>.

В процессе динамики своего развития, административный процесс как активная деятельность субъектов права состоит из стадий, взаимосвязанных этапов, на каждом из которых участниками процесса совершаются в соответствии с установленной процедурой определенные юридические действия, направленные на достижение промежуточного результата, на основе которого происходит переход к следующей стадии и в конечном итоге наступает окончательное разрешение юридического дела<sup>7</sup>.

В предлагаемом учебном пособии, на основании сложившихся в правовой науке концепций административного процесса, авторы склоняются к мнению о том, что понятия «административный процесс» и «административное производство» являются понятиями одного и того же порядка, причем первое –

---

<sup>6</sup> Иоффе О.С. Избранные труды по гражданскому праву: Из истории цивилистической мысли. Гражданские правоотношения. Критика теории «хозяйственного права». — М.: «Статут», 2000. - С.622-623.

<sup>7</sup> Нугманова Э.А. Указ. соч. – С. 26.

более широкое понятие, чем второе<sup>8</sup>. Во многих случаях написания работы эти понятия взаимно заменяют друг друга, так как понятия «административный процесс» и «административное производство»<sup>9</sup> соотносятся как общее и частное.

---

<sup>8</sup> См. подробнее: Панова И.В. Юридический процесс. – Саратов, 1998. – С. 26-28.; Салищева Н.Г. Административный процесс в СССР. – М., 1964. – 148с. и др.

<sup>9</sup> Следует пояснить, что в соотношении с понятием «административный процесс», понятие «административное производство» – это та же совокупность процессуальных действий и решений, осуществляемых по конкретному делу об административном правонарушении, в ходе его возбуждения, подготовки, рассмотрения и исполнения постановления суда, уполномоченного органа (должностного лица).

# 1. КОНЦЕПТУАЛЬНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ОСНОВЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОЦЕССА

*1.1 Понятие и правовые особенности административного процесса*

*1.2. Административное процессуальное законодательство Республики Казахстан*

*1.3 Задачи и принципы административного производства*

## 1.1 Понятие и правовые особенности административного процесса

В толковом словаре русского языка С.И. Ожегова и в словаре иностранных слов Е.Н. Захарченко, социальное значение слова «процесс» определяется как «ход какого-либо явления», «последовательная смена состояний и стадий развития»<sup>10</sup>. В этой связи, рассматривая понятие слова «процесс» с общесоциальной точки зрения, С.С. Алексеев приходит к выводу о том, что категория «процесс», являясь атрибутом любой социальной регуляции, представляет собой определенную систему, которая:

- 1) связана с достижением конкретного социального результата;
- 2) состоит из последовательно сменяющих друг друга актов поведения и представляется как социальная деятельность, которая внутренне структурирована различными целесообразными общественными отношениями;
- 3) обладает моделью собственного развития, которая предварительно установлена на нормативном или индивидуальном уровне;
- 4) иерархически построена;
- 5) постоянно находится в динамике развития;
- 6) имеет служебный характер;
- 7) выступает средством реализации основного, главного для нее общественного отношения<sup>11</sup>.

В отличие от значения понятия процесса, как социального явления, процесс в его юридическом смысле представляет собой особую систему обеспечения режима законности и в качестве ее отличительных атрибутов выделяются следующие концептуальные положения:

- 1) государственно-властная деятельность, отождествляющая понятие процесса как юридического явления, как правило, связана с реализацией властных полномочий субъектов публичной власти;
- 2) юридический процесс это правовая деятельность, направленная на реализацию материальных норм, разрешения юридического дела, достижения определенного законом юридического результата;

---

<sup>10</sup> Ожегов С.И. Словарь русского языка. – М., 1984. – С.481, 544.; Словарь иностранных слов / Под ред. Е.Н. Захарченко. – М., 1990. – С. 417, 507.

<sup>11</sup> См. подробнее: Алексеев С.С. Социальная ценность права в советском обществе. – М., 1971. – 222с.

3) это вид государственной деятельности, который имеет процессуальную форму, в том числе процессуальную форму, оформляемую при ее реализации в виде определенных документов, строго установленных законодательством;

4) она включает в свой состав определенные стадии, логически следующие одна за другой, поэтому для процесса общим свойством является его стадийность<sup>12</sup>.

Таким образом, в отличие от его социального значения, особенности значения юридического процесса заключаются в том, что с правовой точки зрения, предполагаемая деятельность носит властный характер, которой свойственна достаточно полная регламентация нормами процессуального права, как целенаправленной деятельности по достижению определенных правовых результатов, достигаемых в решении намеченных юридических задач. В этой связи она оформляется как итоговыми, так и промежуточными официальными документами<sup>13</sup>, установленными нормами действующего законодательства.

Таким образом, изучение понятия административного процесса должно осуществляться сквозь точку зрения закономерностей понятия юридического процесса. В этом отношении, особо актуальными представляются вопросы о концепциях административного процесса и административно-процессуального права<sup>14</sup>. С этих позиций, критерием административного процесса, отличающим его от иных видов юридических процессов, является то, что он действует в сфере властеотношений, то есть тогда, когда одной из сторон процессуального правоотношения является орган государственного управления либо должностное лицо<sup>15</sup>.

Административный процесс – понятие для казахстанской, равно как и для российской юриспруденции относительно новое и разрабатывается в правовой науке лишь с 60-х годов XX столетия. И хотя на сегодняшний день уже сформировались определенные концепции, однако единства мнений ученых по многим вопросам в этой сфере научного познания еще не достигнуто.

Вместе с тем, специфическими чертами административного процесса, отличающими его от других видов юридического процесса (уголовного, гражданского), являются то, что:

- во-первых, административный процесс — это последовательно совершаемые действия по осуществлению управленческой деятельности, имеющий принудительный характер;

---

<sup>12</sup> См.: Бахрах Д.Н. Юридический процесс и административное судопроизводство // Журнал российского права. – 2000. - № 9. – С. 7, 12.; Махина С.Н. Административный процесс: проблемы теории, перспективы правового регулирования. – Воронеж, 1999. – С. 42-44, 73-89.; Сорокин В.Д. Административный процесс и административное процессуальное право. СПб., 2002. - 474с.

<sup>13</sup> Нугманова Э.А. Теоретические и практические проблемы совершенствования административно-юрисдикционной деятельности в Республике Казахстан // Дисс. д.ю.н. – Алматы, 2010. – С. 27.

<sup>14</sup> Нугманова Э.А. Указ. соч. – С.27.

<sup>15</sup> Аскарлов Б. К вопросу о видах административного процесса // Вестник КазНУ имени аль-Фараби. Серия юридическая. – 2007. – №3 (43). – С. 74.

- во-вторых, административный процесс охватывает более широкий круг общественных отношений, имеет более сложную структуру производств, регламентируемую многочисленными административно-процессуальными нормами;

- в-третьих, сфера применения административного процесса не исчерпывается реализацией норм административного материального права и защитой административно-правовых отношений. Нередко разрешение определенных проблем требует применения норм других отраслей права (финансового, земельного, экологического и т.д.). Данные выводы подтверждаются результатами исследований различных авторов, в той или иной мере исследующих эту проблему. Так, например, А.А. Таранов приходит к выводу о том, что «реализация правовых норм в процессе деятельности административновластных органов (должностных лиц) занимает особое место. Их применение к конкретному случаю закрепляет властность рычагов исполнительных органов, индивидуально регулирует общественные отношения и тем самым достигает целей административного процесса».<sup>16</sup>

Д.Н. Бахрах в качестве особенностей административного процесса выделяет то, что он регулирует не только юрисдикционную деятельность, но и деятельность по реализации регулятивных норм, деятельность, так сказать положительного характера<sup>17</sup>.

Во взглядах А.П. Коренева, административный процесс — это деятельность уполномоченных субъектов по применению административных взысканий, осуществленная в административно-процессуальной форме. Это деятельность составная часть административно-юрисдикционного процесса<sup>18</sup>.

Б.А. Жетписбаев полагает, что административный процесс — это урегулированный административными процессуальными нормами порядок разрешения индивидуальных дел в сфере исполнительной власти уполномоченными на то субъектами административно-процессуальных отношений, организующих правильную реализацию материальных и иных норм права в целях обеспечения законности и правопорядка. Исходя из данной методологической позиции, деятельность по реализации материальных административно-правовых норм можно рассмотреть в качестве административного процесса<sup>19</sup>.

Созвучными взглядам Б.А. Жетписбаева являются и взгляды В.Д. Сорокина, который считает, что административный процесс как порядок разрешения индивидуально-конкретных дел в сфере государственного управления исполнительными и распорядительными органами государственной власти, а в предусмотренных законом случаях и другими государственными и

---

<sup>16</sup> Таранов А. А. Административная ответственность в Республике Казахстан. - Алматы: «Жеты-Жаргы», 1997. — С. 33.

<sup>17</sup> Бахрах Д.Н. Советское законодательство об административной ответственности. — Пермь, 1969. — С. 267.

<sup>18</sup> Коренев А. П. Административное право России. Учебник в 3 частях. Часть 1.— МЮИ МВД России. Издательство «Щит и меч», 1997. С.223.

<sup>19</sup> Жетписбаев Б.А. Административный процесс: Производство по делам об административных правонарушениях: Учебник. — Алматы, 2002. — С. 5.

общественными органами как деятельность, в ходе осуществления которой возникают общественные отношения, регулируемые нормами административно-процессуального права<sup>20</sup>.

Административный процесс – это урегулированная административно-процессуальными нормами деятельность по разрешению индивидуальных конкретных дел в сфере государственного управления уполномоченными на то субъектами административно-процессуальных отношений. Эти нормы устанавливают порядок принятия и издания правоприменительных актов, права и обязанности участников административного процесса и т.д.<sup>21</sup>

Наибольший интерес представляют взгляды исследователей, которые полагают, что административный процесс следует понимать в двух его значениях. Так, Г.И. Петров считал, что в широком значении, административный процесс – это процесс исполнительной и распорядительной деятельности органов государственного управления. В узком значении, административный процесс – это процесс деятельности органов государственного управления по рассмотрению индивидуальных дел в пределах своей компетенции. Отсюда следует, что административный процесс следует определять как процесс реализации исполнительной и распорядительной деятельности государства<sup>22</sup>.

Развивая это суждение Ю.М. Козлов также рассматривает административный процесс как в широком (правоустановительном и правоприменительном), так и в узком (юрисдикционном), или собственном, смысле. Данный процесс как административно-процессуальная деятельность понимается в двух вариантах: административно-процедурном и административно-юрисдикционном. Сходство обеих состоит в том, что они, как правило, осуществляются органами исполнительной власти, а не судом и рассматриваемые дела носят индивидуальный характер<sup>23</sup>.

Объектом административного процесса являются общественные отношения, которые регулируются нормами различных отраслей права — административного, трудового, финансового, гражданского и других, за исключением уголовного, при условии, если они находятся в сфере правомочий органов государственного управления — исполнительной власти. Данная позиция обуславливает возможность представить административный процесс как сумму административных производств по разрешению индивидуально конкретных дел, независимо от того, какой отраслью права регулируются общественные отношения, содержащиеся в обращениях граждан по поводу нарушения их прав, свобод и законных интересов; дела о возмещении в административном порядке материального ущерба, причиненного государству,

---

<sup>20</sup> Сорокин В.Д. Проблемы административного процесса. – М., 1968. – С. 70-72.

<sup>21</sup> Глущенко П.П., Жильский Н.Н., Кайнов В.И., Куртяк И.В. Административное право. Краткий курс. 2-е изд. – СПб.: Питер, 2011. – С. 186.

<sup>22</sup> См. подробнее: Петров Г.И. Сущность советского административного права. – Л., 1959. – С. 140-141.; Петров Г.И. О кодификации советского административного права. – М.: Юрид. лит., 1970. – С. 68-69.

<sup>23</sup> Глущенко П.П., Жильский Н.Н., Кайнов В.И., Куртяк И.В. Указ. Соч. – С. 184.

юридическому лицу; дела о дисциплинарных проступках; дела об административных правонарушениях; дела, связанные с принудительным лечением, и т.д. В целом административный процесс представляет собой принудительную деятельность государственных органов, и в нем можно выделить следующие составные части:

- производство по делам об административных правонарушениях;
- производство по применению мер административного пресечения и восстановления;
- производство по применению мер дисциплинарного принуждения на основе норм административного права;
- производство по рассмотрению административных (публичных) споров<sup>24</sup> и др.

При этом следует уточнить, что сегодня производство по рассмотрению публичных споров, осуществляется в порядке гражданского судопроизводства и выделяется в особую проблему, требующую своего скорейшего разрешения.

В подобном ракурсе понимания проблемы наиболее важными из них для нашего рассмотрения представляются проблемы административно-правового принуждения, связанные с производством по делам об административных правонарушениях, так как именно производство по делам об административных правонарушениях решает задачи связанные с своевременным, полным, всесторонним и объективным выяснением обстоятельств каждого дела, разрешением его в точном соответствии с нормами действующего административного законодательства, обеспечением исполнения вынесенного постановления, а также выявлением причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений, предупреждением правонарушений и воспитанием граждан в духе соблюдения законов и укрепления законности.

Следовательно, в задачах производства по делам об административных правонарушениях реализуется охранительная, предупредительная и воспитательная функция законодательства об административных правонарушениях, которое должно обеспечить неотвратимость ответственности виновных и профилактику новых правонарушений.

В зависимости от объема и сложности процессуальной деятельности можно различать:

- упрощенное (сокращенное) производство (например, когда штраф налагается прямо на месте нарушения);
- обычное производство;
- особое (усложненное) производство.

Сокращенное производство по делу об административном правонарушении осуществляется в случаях, если факт правонарушения обнаружен должностным

---

<sup>24</sup> Следует пояснить, что под понятием «административный спор» следует понимать спор, одной из сторон которого является гражданин (человек), а другой стороной спора является орган государственной власти, местного самоуправления, должностное лицо, государственный служащий. Административный спор должен разрешаться на основе административных правовых норм (АПК).

лицом на месте его совершения, за которое предусмотрено административное взыскание в виде штрафа, установлено совершившее его физическое лицо, которое признает свою вину и соглашается с размером налагаемого штрафа.

При обнаружении административного правонарушения и установлении совершившего его лица должностное лицо составляет протокол об административном правонарушении на месте его совершения и разъясняет лицу право оплаты штрафа в размере пятидесяти процентов от указанной суммы штрафа в течение семи суток. Должностное лицо вручает лицу копию протокола об административном правонарушении с квитанцией установленного образца. В случае оплаты штрафа в размере пятидесяти процентов от указанной суммы штрафа в течение семи суток дело считается рассмотренным по существу.

Сокращенное производство по делу об административном правонарушении не применяется в случаях:

- 1) когда санкцией статьи предусмотрены иные виды взыскания;
- 2) совершения правонарушения несовершеннолетним;
- 3) совершения правонарушения лицами, обладающими привилегиями и иммунитетом;
- 4) совершения административных правонарушений, дела по которым рассматриваются органами государственных доходов;
- 5) если административное правонарушение зафиксировано сертифицированными специальными контрольно-измерительными техническими средствами и приборами, работающими в автоматическом режиме.

Примером особого производства является процедура рассмотрения судьями дел о мелком хищении, мелком хулиганстве. Для рассмотрения подобных дел установлены специальные сроки, разрешен принудительный привод лица, привлекаемого к ответственности, закреплен особый порядок обжалования постановлений судей и их пересмотра<sup>25</sup>.

Подводя итоги вышесказанному, следует отметить, что порядок производства по делам об административных правонарушениях, осуществляемый судьями и органами (должностными лицами), уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях, в соответствии с Кодексом Республики Казахстан об административных правонарушениях, определяется законодательством Республики Казахстан.

### **Вопросы для самопроверки:**

1. Охарактеризуйте специфику и характерные черты юридического процесса.

---

<sup>25</sup> Бахрах Д. Н. Административная ответственность: Учебное пособие. - М., 1999. - С.53.



2. Дайте определение административного процесса и назовите специфические черты административного процесса, отличающие его от других видов юридического процесса (уголовного, гражданского).

3. Проанализируйте преимущества концепции административного процесса, предложенного Г.И. Петровым.

4. Обоснуйте особенности объекта административного процесса.

## **1.2 Административное процессуальное законодательство Республики Казахстан**

Административное процессуальное законодательство Республики Казахстан представляет собой совокупность нормативных правовых актов, регулирующие общественные отношения, возникающие при производстве по делам об административных правонарушениях.

Административное процессуальное законодательство Республики Казахстан состоит из Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях, который основывается на Конституции Республики Казахстан, конституционных и иных законах, общепризнанных принципах и нормах международного права<sup>26</sup>.

Исходя из доктринально устоявшихся положений о том, что Конституция Республики Казахстан имеет высшую юридическую силу и прямое действие на всей территории Республики Казахстан, можно выделить следующие закономерности о том, что:

- в случаях противоречия между правилами Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях и Конституцией Республики Казахстан действуют положения Конституции;

- в случаях противоречия между правилами Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях и конституционными законами Республики Казахстан действуют положения конституционного закона;

- в случаях противоречия между правилами Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях с правилами, содержащимися в иных законах, действуют положения Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях.

Международные договорные и иные обязательства Республики Казахстан, а также нормативные постановления Конституционного Совета и Верховного Суда Республики Казахстан, регулирующие процессуальные отношения,

---

<sup>26</sup> Следует пояснить, что в Республике Казахстан разработан проект Административно-процессуального Кодекса Республики Казахстан, согласно которому административное процессуальное законодательство Республики Казахстан регулирует общественные отношения, возникающие при производстве по делам об административных правонарушениях, а также общественные отношения, возникающие при отправлении судами правосудия при рассмотрении и разрешении административных споров, отнесенных к их компетенции указанным Кодексом. Названный Кодекс на сегодняшний день пока еще не принят в установленном на то законодательством порядке и не имеет юридической силы.

являются органично сплетенной составной частью административного процессуального законодательства.

Международные договорные и иные обязательства Республики Казахстан имеют приоритет перед Кодексом Республики Казахстан об административных правонарушениях и применяются непосредственно, кроме случаев, когда из международного договора следует, что для его применения требуется издание закона.

Если международным договором, ратифицированным Республикой Казахстан, установлены иные правила, чем те, которые предусмотрены административным процессуальным законодательством Республики Казахстан, то применяются правила международного договора.

Таким образом, сегодня административное процессуальное законодательство Республики Казахстан представлено многими нормативно-правовыми актами, регулирующими общественные отношения, возникающие в процессе производства по делам об административных правонарушениях. В системе этих нормативных правовых актов наиболее значительна сфера действия Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях.

Характеризуя Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях, необходимо отметить его специфические особенности:

- во-первых, Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях всемерно способствует урегулированию общих и специальных вопросов регламентации процедуры производства по делам об административных правонарушениях;

- во-вторых, во многих нормативных правовых актах прямо указывается на то, что если в рамках данных нормативно-правовых актов не урегулированы какие-то вопросы, то нужно руководствоваться общими нормами Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях;

- в-третьих, Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях официально признается государством и является самым большим по объему кодифицированным актом, регулирующим производство по делам об административных правонарушениях<sup>27</sup>.

По своей структуре Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях состоит из двух частей: общей и особенной. Общая часть кодекса содержит как материальные, так и процессуальные нормы об административной ответственности. Особенная часть кодекса содержит систематизированные нормы права, устанавливающие ответственность за конкретные правонарушения, (такие как административные правонарушения в области труда и здоровья граждан; административные правонарушения, посягающие на собственность; административные правонарушения в области

---

<sup>27</sup> Жетписбаев Б.А. Административный процесс: Производство по делам об административных правонарушениях: Учебник. – Алматы: Юридическая литература, 2002. – С. 145.

охраны окружающей природной среды и т. д.), а также нормы, обеспечивающие производство по делам об административных правонарушениях

Производство по делам об административных правонарушениях осуществляется на основании законодательства Республики Казахстан действующего в момент совершения процессуальных действий и принятия процессуальных решений. Отсюда следует полагать, что лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании законодательства, действовавшего во время совершения этого правонарушения независимо от времени наступления вредных последствий. При этом значительны по своему содержанию правовые положения о том, что акты смягчающие или отменяющие ответственность за административные правонарушения, имеют обратную силу, то есть распространяются и на правонарушения, совершенные до издания этих актов. Акты, устанавливающие либо усиливающие ответственность за административные правонарушения или иным образом ухудшающие положение лица, совершившего правонарушение, обратной силы не имеют.

Действие Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях распространяется на граждан Республики Казахстан, иностранных граждан, лиц без гражданства, а также юридических лиц, их филиалы и представительства. Иностранные граждане, лица без гражданства, а также иностранные юридические лица, их филиалы и представительства участвуют в производстве по делам об административных правонарушениях на общих основаниях, если иное прямо не предусмотрено Кодексом Республики Казахстан об административных правонарушениях.

Особенности производства по делам об административных правонарушениях, осуществляемого в отношении или при участии лиц, обладающих дипломатическими привилегиями и иммунитетами, установленными международными договорами Республики Казахстан определяются казахстанским административным процессуальным законодательством.

### **Вопросы для самопроверки:**

1. Дайте определение понятия административного процессуального законодательства Республики Казахстан.
2. Охарактеризуйте порядок применения в административном производстве правовых норм, имеющих преимущественную силу.
3. Обоснуйте порядок действия административного процессуального закона Республики Казахстан в пространстве.
4. Обоснуйте порядок действия административного процессуального закона Республики Казахстан во времени.
5. Обоснуйте порядок действия административного процессуального закона Республики Казахстан по кругу лиц.

6. Дайте правовую характеристику Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях.

7. Что следует понимать под понятием «обратная сила закона»?

### 1.3 Задачи и принципы административного процесса

Эффективность административного процесса всецело зависит от правильного решения поставленных задач, решение которых в конечном итоге олицетворяет факты достижения цели административного процесса. В соответствии с нормами действующего законодательства, задачами административного процесса являются:

- защита и охрана нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, а также законных интересов юридических лиц;

- укрепление законности, правопорядка, безопасности общества и повышение нравственности общества;

- предупреждение процессов дальнейшего совершения административных правонарушений;

- своевременное, всестороннее, полное и объективное выяснение обстоятельств каждого дела и его разрешение в соответствии с Кодексом об административных правонарушениях;

- обеспечение исполнения вынесенного постановления.

В целях реализации названных задач, законодательством установлен целый комплекс принципов производства по делам об административных правонарушениях, то есть речь идет о том, что являясь разновидностью исполнительно-распорядительной деятельности органов государственного управления, административное производство базируется на общих и специальных принципах государственного управления.

Доктринально, понятие «принцип» рассматривается как основное начало, идея на котором построена научная теория как определенная методологическая или нормативная установка, правило и постулат»<sup>28</sup>.

Соответственно, под принципами следует понимать правовые нормативные идеи, которые хотя и не содержат конкретные правила поведения, но предусматривают определенные направления организации деятельности государства, его органов, граждан, их объединений, должностных лиц<sup>29</sup>.

С общеметодологической точки зрения, принципы, как правило, отражают:

- закономерности общественного развития;

- потребности общества в нормативном урегулировании;

---

<sup>28</sup> Голованов В.Н. Законы в системе научного познания. – М., 1970. – С. 81-82.

<sup>29</sup> Сапаргалиев Г.С. Конституционное право Республики Казахстан. – Алматы: Жеті Жарғы, 1998. – С. 18.

- социальную обусловленность и зависимость права от реальных жизненных условий;

- служат основным ориентиром для всей правотворческой, правоприменительной, правоохранительной деятельности государственных органов.

От степени соблюдения принципов права зависит эффективность и стабильность правовой системы государства в целом<sup>30</sup>.

Подчеркивая особое значение правовых принципов в жизни государства, И. Кант приходит к выводу о том, что «под благом государства подразумевается высокая степень согласованности государственного устройства с *правовыми принципами*, стремиться к которой обязывает нас разум через некий категорический императив»<sup>31</sup>.

Значение принципов административного производства заключается в том, что их нарушение, вне зависимости от характера нарушения и его сущности, влечет признание состоявшегося производства по делу об административном правонарушении не действительным, что влечет за собой отмену вынесенных в ходе такого производства решений либо признание собранных при этом материалов не имеющими силы юридических доказательств.

В вопросах определения системы принципов административного процесса в среде ученых не существует единого мнения. И хотя точки зрения ученых кардинально не расходятся, однако каждый из них, в зависимости от социально-экономических, правовых, политических и идеологических условий, в среде которых они осуществляли свою исследовательскую деятельность, формирует и обосновывает свою классификацию принципов:

- во взглядах В.Д. Сорокина, характерными принципами административного процесса являются принцип законности, заинтересованности масс в осуществлении и результатах административного процесса, быстроты процесса, охраны интересов государства и личности в процессе, гласности процесса, материальной истины, равенства сторон, национального языка, самостоятельности в принятии решений, двустепенности процесса, ответственности компетентных органов и лиц за ненадлежащее ведение процесса и др.<sup>32</sup>;

- в исследованиях Ю.М. Козлова выделяются следующие принципы: законности, компетентности, процессуального равенства сторон, охраны интересов государства и личности в процессе, достижения материальной истины, доступности, гласности, экономичности и состязательности<sup>33</sup>;

- по классификации принципов административного процесса, осуществленного А.П. Корневым, выделяются следующие принципы:

---

<sup>30</sup> Теория государства и права: учебник / под ред. А.У. Бейсеновой. – Алматы: Атамур, 2006. – С.139.

<sup>31</sup> Кант И. Соч. в 6т. – Т. 4, - ч. 2. – М., 1965. – С. 240.

<sup>32</sup> См.: Сорокин В.Д. Проблемы административного процесса. – М., 1968.

<sup>33</sup> Козлов Ю. М. Административные правоотношения. — М.: Юридическая литература, 1976.

законности, объективности, равенства человека и гражданина перед законом и органом, разрешающим дело, гласности, ведения дела на национальном языке, экономичности и эффективности процесса, ответственности за нарушение правил процесса и принятый акт<sup>34</sup>;

- классификация принципов административного процесса Д.М. Овсянко включает в свой состав совокупность следующих принципов: законности, объективности, равенства перед законом, ведения дела на национальном языке, гласности, пользования защитой адвоката, экономичности, ответственности компетентных органов за правильность разрешения дела и право обжалования решений<sup>35</sup>.

Анализируя многообразие вышеприведенных классификаций принципов административного процесса, следует признать факт о том, что соблюдение принципов административного процесса, установленных законодательством, по большому счету необходимо для полного обеспечения защиты прав и свобод человека и гражданина.

Таким образом, административное производство предполагает наличие целого комплекса принципов, обязательных для соблюдения при рассмотрении дела об административном правонарушении.

Исходя из методологически установленных правил и закономерностей реализации административного процесса, на наш взгляд, в числе принципов административного процесса, следует выделить принципы законности; объективности; гласности и демократизма; равенства человека и гражданина перед законом и органом, разрешающим дело; оперативности; ведения дела на родном (национальном) языке; экономичности и эффективности производства; ответственности за нарушение правил производства и за принятый акт; обеспечения права на защиту и др.

В соответствии с требованиями действующего законодательства и усилий государства, направленных на всестороннюю защиту прав и свобод человека и гражданина, указанные принципы несут в себе следующую смысловую нагрузку:

- **принцип законности** — основан, прежде всего, на положениях Конституции Республики Казахстан и иных законодательных актов и выражается в требовании строго соблюдать порядок реализации правил материальных норм административного и других отраслей права.

Административно-процессуальные отношения носят строго определенные законодательством правовые формы, так как они реализуются в определенном пространстве, которое по своей юридической сути является правовым (правом),

---

<sup>34</sup> Корнев А. П. Административное право России. Учебник в 3-х частях. Часть 1. — М.: МЮИ МВД России. Изд. “Щит-М”, 1997.

Овсянко Д. М. Административное право: Учебное пособие для студентов юридических факультетов и институтов / Отв. ред. проф. Г. А. Туманов. — М.: Юристъ, 1996.

а «право – это совокупность условий, при которых произвол одного (лица) совместим с произволом другого с точки зрения всеобщего закона свободы»<sup>36</sup>.

В наиболее академической формуле эти положения нашли отражение в суждениях И. Канта, согласно которым его императив применительно к праву и законности звучит следующим образом: “поступай внешне так, чтобы свободное проявление твоего произвола было совместимо со свободой каждого, сообразной со всеобщим законом”<sup>37</sup>. Стало быть, по закону противоречия с правом также связано правомочие применять меры административно-правового воздействия, имеющие «принудительный характер к тому, кто наносит ущерб этому праву»<sup>38</sup>.

Законность представляет собой систему мер, направленных на охрану и защиту нрав и свобод участников административного процесса, нашедших отражение в существующем законодательстве, и в частности, не допускает возможности ущемления интересов субъектов данных правоотношений и гарантирует возможность обжаловать незаконные действия должностных лиц и органов государственной власти, уполномоченных законодательством к осуществлению установленных законом административных процессуальных действий.

Законодательством порядок обжалования незаконных действий нарушителей административных запретов допускается посредством судебного разбирательства, а также в административном порядке. Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены только законом и лишь в той мере, в которой это необходимо в целях защиты конституционного строя, охраны общественного порядка, прав и свобод человека, здоровья и нравственности населения;

- **принцип объективности** подразумевает установление истинной сущности деяний, возникших по рассматриваемому делу, и представляется в качестве одной из важнейших задач производства по делам об административных правонарушениях. Объяснением этому служит то, что субъекты административного управления, при рассмотрении дела об административном правонарушении, обязаны:

- исследовать все существенные обстоятельства возникшего дела;
- установить факторы их взаимосвязи; проверить достоверность всех существующих по данному делу документов;
- находить подтверждающие факты и доказательства;
- проанализировать показания свидетелей и установить их закономерность;

---

<sup>36</sup> Кант И., Гегель Г.В.Ф., Шеллинг Ф.В.И. Немецкая классическая философия. - Т.1. – М.: ЗАО изд. “ЭКСМО-Пресс”; Харьков изд. Фолио, 2000. (серия Антология мысли). – С. 33-34.

<sup>37</sup> Кант И., Соч., - Т. 4. - Ч.2. – С. 140.

<sup>38</sup> Кант И., Гегель Г.В.Ф., Шеллинг Ф.В.И. Немецкая классическая философия. – С. 35.

- произвести их правильную оценку, которая исключает возможность предвзятости, пристрастности и односторонности рассматриваемого дела.

Только на основании данных критериев орган либо должностное лицо, рассматривающее дело об административном правонарушении вправе вынести решение, которое будет характеризоваться как объективное и адекватное содеянному, следовательно, как справедливое и гуманное;

- **принцип гласности и демократизма** заключается в публичности процесса и его доступности широким слоям граждан и общественности, а также средствам массовой информации. Поэтому дело об административном правонарушении рассматривается открыто.

В целях повышения воспитательной и предупредительной функции производства по делам об административных правонарушениях отдельные дела, по мере объективной необходимости, могут рассматриваться непосредственно в трудовых коллективах, по месту учебы или жительства нарушителя. Участники процесса наделены правами беспрепятственно пользоваться процессуальными правами, знакомиться с материалами дела, предоставлять доказательства, давать объяснения и т.д.

В редких случаях, когда дело касается интересов охраны государственной, коммерческой тайны, либо сведений об интимных сторонах жизни участвующих в деле лиц, рассмотрение дела об административном правонарушении может быть осуществлено в закрытом порядке;

- смысл **принципа равенства** человека и гражданина перед законом и органом, разрешающим дело об административном правонарушении, в соответствии со статьями положениями Конституции Республики Казахстан заключается в том, что каждому лицу, которое проживает на территории республики, гарантируется право на справедливое рассмотрение его дела. При этом принципиально то, что все равны перед законом и судом (статья 14 Конституции Республики Казахстан), никто не может подвергаться какой-либо дискриминации по мотивам происхождения, социального, должностного и имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, места жительства, убеждений или по иным другим обстоятельствам. Каждый имеет право защищать свои права и свободы всеми не противоречащими закону способами. Каждый имеет право на судебную защиту своих прав и свобод, на получение квалифицированной юридической помощи, пользоваться помощью адвоката и др.;

— **принцип ведения дела на родном (национальном) языке** означает, что каждый имеет право на пользование родным языком и свободный выбор языка общения (ст. 20 Конституции Республики Казахстан). В государственных организациях и органах местного самоуправления наравне с государственным, казахским языком, официально употребляется русский язык (ст. 7 Конституции Республики Казахстан). Следовательно, лица, не владеющие языком, на котором ведется производство по делу об административном правонарушении,



вправе давать показания, заявлять ходатайства и др. на родном языке через переводчика.

Производство по делам об административных правонарушениях в Республике Казахстан ведется на государственном языке, а при необходимости в производстве наравне с государственным употребляется русский язык и другие языки.

Судья, органы (должностные лица), уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, определяют своим постановлением язык производства по рассматриваемому делу. Производство по одному и тому же делу осуществляется на одном из языков производства, установленном постановлением суда, органа (должностного лица), уполномоченного рассматривать дела об административных правонарушениях.

Участвующим в деле лицам, не владеющим или недостаточно владеющим языком, на котором ведется производство по делу, разъясняется и обеспечивается право делать заявления, давать объяснения и показания, заявлять ходатайства, приносить жалобы, знакомиться с материалами дела, выступать при его рассмотрении на родном языке или другом языке, которым они владеют, бесплатно пользоваться услугами переводчика.

Участвующим в производстве по делам об административных правонарушениях лицам бесплатно обеспечивается перевод на язык производства необходимых им в силу закона материалов дела, изложенных на другом языке.

Процессуальные документы, подлежащие вручению правонарушителю и потерпевшему, должны быть переведены на их родной язык или на язык, которым они владеют.

Расходы по переводу и услуги переводчика оплачиваются за счет государственного бюджета;

**- принцип экономичности и эффективности производства** направлен на обеспечение такой организации производства по делу об административном правонарушении, который не должен требовать больших материальных затрат и вместе с тем обеспечивает быстроту производства без излишнего обременения участников процесса.

Экономичности и эффективности производства во многом способствуют установленные законодательством точные сроки, в течение которых должно быть рассмотрено и разрешено то или иное дело, исполнено принятое по делу (вопросу) решение;

**- смысл принципа ответственности** за нарушение правил производства и за принятый акт заключается в том, что должностные лица, уполномоченные вести процесс, несут ответственность за нарушение правил производства и за принятый акт в случае, если они являются виновными в осуществлении неправомерных действий, в отношении к гражданину, по делу которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В этом случае,

должностные лица, уполномоченные вести процесс, могут быть привлечены к дисциплинарной и уголовной ответственности.

Кроме того, в отношении лиц, которым был причинен определенный вред в результате незаконного административного задержания, административного ареста, применения принудительных мер медицинского характера и др., возмещение вреда осуществляется из республиканского бюджета в полном объеме, независимо от вины судьи, органа (должностного лица), уполномоченного рассматривать дела об административных правонарушениях.

Право на возмещение вреда, причиненного в результате незаконных действий судьи, органа (должностного лица), уполномоченного рассматривать дела об административных правонарушениях, имеют:

- лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении;

- лица, в отношении которых производство по делу не должно быть начато, а начатое подлежало прекращению по основаниям отсутствия события административного правонарушения;

- отсутствия состава административного правонарушения, в том числе не достижение физическим лицом на момент совершения нарушения деликтоспособного возраста или невменяемости физического лица, совершившего противоправное действие;

- отмены закона или отдельных его положений, устанавливающих административную ответственность;

- утраты силы закона или отдельных его положений, устанавливающих административную ответственность вследствие признания их Конституционным Советом Республики Казахстан не соответствующими Конституции Республики Казахстан;

- истечения сроков давности привлечения к административной ответственности;

- наличия по тому же факту в отношении лица, привлекаемого к административной ответственности, постановления судьи, органа (должностного лица) о наложении административного взыскания либо не отмененного постановления о прекращении дела об административном правонарушении, а также наличия по тому же факту постановления о возбуждении уголовного дела;

- смерти физического лица, в отношении которого ведется производство по делу, если производство по делу было начато, несмотря на наличие обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, или не было прекращено с момента выявления.

В случае смерти гражданина право на возмещение вреда в установленном порядке переходит к его наследникам.

Вред не подлежит возмещению лицу, если доказано, что оно в процессе производства по делу путем добровольного самоговора препятствовало

установлению истины и тем самым способствовало наступлению указанных выше последствий и др.;

- **принцип обеспечения права на защиту** реализуется предоставлением лицу, привлекаемому к ответственности, необходимых правовых возможностей для доказательства своей невиновности, обстоятельств, смягчающих вину либо исключающих производство по делу об административном правонарушении. Право на защиту может быть реализовано на всех стадиях производства и гарантируется Конституцией Республики Казахстан и другими законодательными актами.

Таким образом, при рассмотрении дела об административном правонарушении и вынесении правильного решения наряду с соблюдением установленных законодательством принципов главенствующая роль отводится доказательствам.

Доказательства в производстве по делам об административных правонарушениях являются основополагающим институтом производства, направленного на выяснение истины существующего дела и способствующего его оптимальному решению. В данном случае под понятием «истина» понимается такое содержание человеческих знаний, которое верно отражает объективную действительность, существующую вовне и независимо от человеческого сознания. Следовательно, перед должностным лицом либо компетентным органом, уполномоченным рассматривать и решить возникшее дело, стоит основная цель, направленная на познание обстоятельств совершенного правонарушения в точном соответствии с действительностью, которая существовала в момент совершения правонарушения или имела место в объективной реальности, а значит:

- объективно рассмотреть событие правонарушения;
- выявить виновных;
- не допустить к мерам административного взыскания и ответственности невиновных лиц;
- обеспечить законность и обоснованность выносимых решений;
- предупредить дальнейшее развитие правонарушения и предпринять все необходимые меры, препятствующие трансформации правонарушения в преступление;
- содействовать воспитанию граждан и человека в духе уважения законности;
- гарантировать законные права и свободы граждан и человека в процессе осуществления производства.

Кодексом об административных правонарушениях Республики Казахстан предусматриваются обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении.

Производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое подлежит прекращению при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств:

- отсутствие события административного правонарушения. В данном случае подразумевается, что по предполагаемому правонарушению отсутствуют сведения, подтверждающие сам факт административного правонарушения;

- отсутствие состава административного правонарушения, в том числе не достижение лицом на момент совершения правонарушения шестнадцатилетнего возраста. В соответствии с законом, административной ответственности подлежит физическое вменяемое лицо, достигшее к моменту совершения административного правонарушения шестнадцатилетнего возраста. Следовательно, дела, начатые в отношении лиц, не достигших деликтоспособного возраста, подлежат немедленному прекращению, т. к. отсутствует один из элементов состава административного правонарушения — его субъект;

- невменяемость лица, совершившего противоправное действие либо бездействие. В соответствии с законодательством невменяемость лица является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении;

- действие лица в состоянии крайней необходимости, необходимой обороны, задержания лица, совершившего посягательство, обоснованного риска, физического или психического принуждения и исполнения приказа или распоряжения;

- издание акта амнистии, если он устраняет применение административного взыскания. Пределы амнистии отражаются в тексте акта об амнистии;

- утрата силы закона или отдельных его положений, а также отмена закона или отдельных его частей, устанавливающего административную ответственность. В данном случае дела, находящиеся в производстве, подлежат прекращению на любой его стадии, независимо от того, какие они содержат обстоятельства;

- истечение к моменту рассмотрения дела об административном правонарушении сроков давности привлечения к административной ответственности, предусмотряемых Кодексом об административных правонарушениях Республики Казахстан;

- наличие по тому же факту в отношении лица, привлекаемого к административной ответственности, постановления судьи, органа (должностного лица) о наложении административного взыскания либо не отмененного постановления о прекращении дела об административном правонарушении, а также наличие по тому же факту постановления о возбуждении уголовного дела;

- смерть физического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении;

- в случае, когда причинение вреда является правомерным либо деяние совершено при обстоятельствах, которые в соответствии с Кодексом об

административных правонарушениях исключают административную ответственность и др.

При рассмотрении данной проблемы необходимо помнить, что производство по делам об административном правонарушении может быть прекращено и по иным обстоятельствам, предусмотренным законодательными актами Республики Казахстан.

### **Вопросы для самопроверки:**

1. Дайте определение принципов производства по делам об административных правонарушениях.

2. Обоснуйте значение принципов производства по делам об административных правонарушениях в вопросах обеспечения и защиты прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц.

3. Охарактеризуйте основные принципы производства по делам об административных правонарушениях (законности; объективности; демократизма; равенства человека и гражданина перед законом, и органом, разрешающим дело; оперативности; ведения дела на родном (национальном) языке; экономичности и эффективности производства; ответственности за нарушение правил производства и за принятый акт; обеспечения права на защиту и т. д).

4. Назовите обстоятельства, при наличии которых производство по делам, об административных правонарушениях не может быть начато, а начатое продолжено и обоснуйте их правовое значение.

### **Рекомендуемая для изучения литература и нормативные правовые акты:**

1. Административное право Республики Казахстан. Часть общая. — Алматы: Жеты-Жаргы, 1996.

2. Административный процессуальный кодекс Республики Казахстан. Проект. - Алматы, 2009. - 141 с.

3. Алексеев С.С. Социальная ценность права в советском обществе. – М., 1971. – 222с.

4. Алехин А. П. и др. Административное право Российской Федерации. Учебник. — М.: Издательство «Зерцало», 1996.

5. Бахрах Д. Н. Административная ответственность: Учебное пособие. — М., 1999.

6. Жетписбаев Б. А. Теоретические проблемы административно-правового принуждения в Республике Казахстан.— Алматы: Данекер, 2001. – 410с.

7. Жетписбаев Б.А. Административный процесс: Производство по делам об административных правонарушениях: Учебник. – Алматы: Юридическая литература, 2002. – С. 145.
8. Жетписбаев Б.А., Байсалова Г.Т., Медетова А.М., Абдикеримова А.А. Административно-правовые отношения: генезис и эволюция идей / Под ред. Д.ю.н., проф. Б.А. Жетписбаева. – Алматы, 2014. – 408с.
9. Тихомиров Ю. А. Курс административного право и процесса.— М., 1998.
10. Иоффе О.С. Избранные труды по гражданскому праву: Из истории цивилистической мысли. Гражданские правоотношения. Критика теории «хозяйственного права». — М.: «Статут», 2000. - С.622-623.
11. Конституция Республики Казахстан. – Алматы, 2017.
12. Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях. — Алматы, 2017.
13. Комментарий к Кодексу РСФСР об административных правонарушениях. Издание второе, переработанное и дополненное. / Под ред. И. И. Веремеенко и др. — М.: ООО Издательство «Проспект», 1998.
14. Нугманова Э.А. Теоретические и практические проблемы совершенствования административно-юрисдикционной деятельности в Республике Казахстан //Дисс. Д.ю.н. - Алматы, 2010. - С.46.
15. Петров Г.И. Сущность советского административного права. – Л., 1959. – С. 140-141.
16. Петров Г.И. О кодификации советского административного права. – М.: Юрид. лит., 1970. – С. 68-69.
17. Сорокин В.Д. Проблемы административного процесса. – М., 1968. – С. 70-72.

## 2. СУБЪЕКТЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОЦЕССА, ИХ ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ

*2.1 Общие положения о субъектах административного процесса*

*2.2 Субъекты административного процесса, имеющие личный интерес в деле*

*2.3 Компетентные органы и должностные лица, наделенные властными полномочиями*

*2.4 Лица и органы, содействующие осуществлению административного процесса*

### 2.1 Общие положения о субъектах административного процесса

Субъектами административного процесса признаются физические и юридические лица, обладающие установленной законом административной процессуальной правосубъектностью. При этом принципиально, что субъектом административного процесса выступает физическое либо юридическое лицо, признанное в качестве такого на основании норм действующего административного процессуального законодательства. Отсюда следует, что субъектами административного процесса являются все адресаты законодательства, которые признаются законом в качестве абстрактного правового лица, возможного носителя соответствующих прав и обязанностей в системе административных процессуальных отношений. Таким образом, под субъектами административного процесса понимаются граждане, лица без гражданства, иностранные граждане, должностные лица, правоохранительные (государственные) органы, суды (судьи) и др., за которыми государство признает качество быть носителями прав и юридических обязанностей в системе административных процессуальных отношений. Это качество называется административно-процессуальной правосубъектностью и ее невозможно произвольно установить, изменить или отменить и, самое главное, административно-процессуальная правосубъектность не зависит от воли частных лиц или организаций. Она так же, как и составляющие ее звенья – «правоспособность и дееспособность, возникает, изменяется или прекращается не иначе, как только с помощью объективного права»<sup>39</sup>.

В современной правовой литературе, под административной процессуальной правосубъектностью понимается совокупное понятие административной процессуальной правоспособности и дееспособности<sup>40</sup>.

---

<sup>39</sup> Марченко М.Н. Теория государства и права. – М., 2008. - С.592.

<sup>40</sup> См. например: Дмитриев Ю.А. Административное право Российской Федерации: Учебник для юридических вузов / Ю.А. Дмитриев, И.А. Полянский, Е.В. Трофимов. – Ростов н/Д: Феникс, 2008. – 461с.

Под административной процессуальной правоспособностью понимается способность лица иметь административные процессуальные права и обязанности.

Под административной процессуальной дееспособностью понимается способность лица, своими действиями осуществлять (реализовать) свои процессуальные права и выполнять обязанности.

Административная правосубъектность граждан возникает с 16-летнего возраста, если иное не предусмотрено законодательством.

Административная процессуальная правосубъектность предприятий учреждений, организаций и государственных органов наступает с момента их образования и регистрации в установленном на то законом порядке.

Административная процессуальная правосубъектность государственных и негосударственных служащих наступает с момента назначения или избрания их на должность.

Субъекты производства по делам об административных правонарушениях составляют несколько категорий лиц:

- субъекты, имеющие личный интерес в деле;
- компетентные органы и должностные лица, наделенные властными полномочиями;
- лица и органы, содействующие осуществлению производства.

Административным процессуальным законодательством определяется процессуальный статус каждой из названных, сторон, регламентируются их права и обязанности.

Таким образом, в соответствии с законодательством об административных правонарушениях круг субъектов, участвующих в производстве по делу об административном правонарушении, достаточно обширен и включает в свой состав как физические, так и юридические лица.

### **Вопросы для самопроверки:**

1. Дайте определение и охарактеризуйте понятие административной процессуальной правосубъектности участников административного процесса.
2. Назовите категории, на которые подразделяются субъекты производства по делам об административных правонарушениях.

## **2.2 Субъекты административного процесса, имеющие личный интерес в деле**



В соответствии с административным законодательством Республики Казахстан, субъектами производства по делам об административных правонарушениях, имеющие личный интерес в деле, являются:

- лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении;
- потерпевший;
- законные представители физического лица;
- законные представители юридического лица;
- защитник.

Дело об административном правонарушении рассматривается в присутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие этого лица, дело может быть рассмотрено лишь в тех случаях, когда имеются данные о своевременном его извещении, о месте и времени рассмотрения дела и если от него не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

При рассмотрении дела об административном правонарушении, совершенном лицом, не достигшим восемнадцатилетнего возраста, либо совершение которого влечет административное взыскание в виде административного ареста, а также административного выдворения за пределы Республики Казахстан иностранца либо лица без гражданства или лишения специального права (за исключением права управления транспортными средствами), предоставленного лицу, присутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, обязательно.

В случае уклонения лиц, от явки по вызову судьи, органа (должностного лица), рассматривающих дело об административном правонарушении, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, это лицо может быть подвергнуто приводу.

Определение суда о приводе исполняется судебным приставом или органом внутренних дел; определение органа (должностного лица), рассматривающего дело об административном правонарушении, - органом внутренних дел (полицией).

Несовершеннолетнее лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, может быть удалено на время рассмотрения обстоятельств дела, обсуждение которых может отрицательно повлиять на него. Материалы судебного процесса имеют конфиденциальный характер и не подлежат обнародованию. Присутствие представителей прессы в зале судебного заседания может быть допущено только по разрешению судьи<sup>41</sup>.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, обладает всеми правами и обязанностями, предоставленными ему законодательством, а в частности:

- знакомиться с протоколом и другими материалами дела;

---

<sup>41</sup> Жетписбаев Б.А. Ювенальная юстиция: Учебник. – Алматы: Данекер, 2002. – С. 111.

- давать объяснения, делать замечания по содержанию и оформлению протокола;
- представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы;
- при рассмотрении дела пользоваться юридической помощью защитника;
- выступать на родном языке или на языке, которым владеет, и безвозмездно пользоваться услугами переводчика, если не владеет языком, на котором ведется производство;
- обжаловать применение мер обеспечения производства по делу, протокол об административном правонарушении и постановление по делу, делать выписки из него и снимать копии с имеющихся в деле документов;
- пользоваться иными процессуальными правами, предоставленными ему действующим законодательством.

В контексте анализа норм ныне действующего Кодекса об административных правонарушениях 2015 года, следует указать на то, что Кодексом Казахской ССР об административных правонарушениях 1984 года были впервые введены нормы, когда присутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, обязательно. Например, названным кодексом это было установлено в тех случаях, когда совершались следующие административные правонарушения:

- мелкое хищение чужого имущества;
- изготовление и использование без разрешения радиопередающих устройств;
- торговля с рук в неустановленных местах;
- продажа товаров и оказание услуг по ценам и тарифам, превышающим предельный уровень;
- мелкое хулиганство;
- распитие спиртных напитков или появление в общественных местах в пьяном виде (повторяющееся в течение года);
- злостное неповиновение законному распоряжению или требованию работника милиции или народного дружинника;
- нарушение правил административного надзора;
- нарушение порядка организации и проведения собраний, митингов, уличных шествий и демонстраций;
- участие в деятельности в установленном законом порядке общественных объединений;
- нарушение режима чрезвычайного положения;
- действия, провоцирующие нарушение правопорядка в условиях чрезвычайного положения.

Кроме того, в Кодексе Казахской ССР об административных правонарушениях 1984 года отмечалось, что законодательством могут быть предусмотрены и иные случаи, когда явка лица, привлекаемого к административной ответственности, в орган (должностному лицу), разрешающий дело, обязательна.

В Кодексе Республики Казахстан об административных правонарушениях 2001 года указанные выше положения нашли свое дальнейшее продолжение и место в системе статейных положений, что позволяет сделать выводы о том, что административное законодательство 2001 года определяло наиболее оптимальным возможность рассмотрения дела об административном правонарушении в случае участия в рассмотрении дела лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, что, на наш взгляд, в достаточной мере существенно, так как способствовало более объективному рассмотрению дела об административном правонарушении и вынесению справедливого и адекватного содеянному правонарушению решения по рассматриваемому делу. Данные традиции нашли отражение и в Кодексе Республики Казахстан об административных правонарушениях 2015 года.

**Потерпевшим** признается физическое или юридическое лицо, которому административным правонарушением причинен моральный, физический или имущественный вред.

Потерпевший вправе:

- знакомится с материалами дела;
- давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, иметь представителя;
- обжаловать протокол об административном правонарушении, приносить жалобы на постановление по делу об административном правонарушении;
- пользоваться иными процессуальными правами, предоставленными действующими законодательными актами Республики Казахстан.

Таким образом, по существующему общему правилу, дело об административном правонарушении рассматривается с участием потерпевшего. Однако законодательством предусмотрены и такие случаи, когда дело об административном правонарушении может быть рассмотрено и в период отсутствия потерпевшего. Таковыми являются, например, те положения законодательства, в которых об этом делается прямое указание. Так дело об административном правонарушении может быть рассмотрено без участия потерпевшего в том случае, когда имеются данные о надлежащем его извещении, о месте и времени рассмотрения дела и если от него не поступало ходатайство об отложении рассмотрения дела.

В отдельных случаях потерпевший может быть допрошен в качестве свидетеля. Если потерпевшим является юридическое лицо, то в качестве свидетеля может быть опрошен законный представитель данного юридического лица.

Законодательством для физических и юридических лиц, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении либо если они являются потерпевшими, предоставляется возможность иметь законных представителей, которые будут в дальнейшем представлять интересы указанных сторон.

В качестве законных представителей сторон, то есть для физического лица, не достигшего совершеннолетия в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении и потерпевшего, страдающего психическими расстройствами, в случае если они не могут самостоятельно осуществлять свои права по делам об административных правонарушениях, в силу несовершеннолетия либо в силу физических или психических недостатков, то за них могут выступать родители, усыновители, опекуны, попечители и иные лица, на попечении или иждивении которых они находятся.

Родственные связи или соответствующие полномочия лиц, являющихся законными представителями физического лица, удостоверяются документами, предусмотренными законодательством Республики Казахстан.

Таким образом, представителями потерпевшего могут быть лица, правомочные в силу закона представлять при производстве по делу об административном правонарушении законные интересы потерпевшего. Личное участие в деле потерпевшего не лишает его права иметь по этому делу представителя.

Представители потерпевшего имеют те же процессуальные права, что и представляемые ими физические и юридические лица в пределах, предусмотренных законодательством.

Вместе с тем, представитель категорически не вправе совершать каких-либо действий вопреки интересам представляемого лица.

При рассмотрении дела об административном правонарушении, совершенном несовершеннолетним, участие его законного представителя является обязательным.

В случаях, если законный представитель несовершеннолетнего всячески уклоняется от явки по вызову к судье, органу (должностному лицу), в производстве которого находится дело об административном правонарушении несовершеннолетнего, то законный представитель может быть подвергнут приводу, осуществляемому органом внутренних дел (полицией). Таким образом, законные представители, в подобных случаях, наделены не только полномочиями, но и обязаны представлять интересы тех лиц, на стороне которых они участвуют в процессе.

Законные представители физического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, допускаются к участию в деле с момента административного задержания лица, привлекаемого к административной ответственности, или составления протокола об административном правонарушении.

Полномочия законного представителя как юридического, так и физического лица подтверждаются документами, удостоверяющими их личность либо служебное положение.

Защиту прав и законных интересов юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении или являющегося потерпевшим, осуществляют его представители.

Законным представителем юридического лица является руководитель исполнительного органа юридического лица, который действует от имени юридического лица. Полномочия законного представителя юридического лица подтверждаются документами, удостоверяющими его служебное положение.

Иные лица, представляющие интересы юридического лица, являются представителями по поручению, полномочия которых определяются доверенностью, выдаваемой от имени юридического лица исполнительным органом юридического лица и подписываемой руководителем исполнительного органа.

Представители юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, и потерпевшего имеют права и несут обязанности, предусмотренные законодательством, в отношении представляемых ими лиц.

Дело об административном правонарушении рассматривается с участием представителя юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, когда имеются данные о его надлежащем извещении о месте и времени рассмотрения дела, если от него не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

При рассмотрении дела об административном правонарушении, совершение которого влечет административное взыскание в виде конфискации предмета, явившегося орудием либо предметом совершения административного правонарушения, либо конфискации доходов (дивидендов), денег и ценных бумаг, полученных вследствие совершения административного правонарушения, присутствие представителя юридического лица, привлекаемого к административной ответственности, обязательно.

В случае уклонения представителя юридического лица от явки по вызову судьи, органа (должностного лица), в производстве которых находится дело, указанное лицо может быть подвергнуто приводу органами внутренних дел (полицией), антикоррупционной службой и службой экономических расследований на основании определения судьи, органа (должностного лица), в производстве которых находится дело.

**Защитник** является лицом, функции которого заключаются в защите прав и законных интересов подзащитного, то есть лица, привлекаемого к административной ответственности, и оказании ему юридической помощи. Каждый задержанный, арестованный, обвиняемый в совершении административного правонарушения, имеет право пользоваться помощью защитника с момента, соответственно, задержания, или предъявления обвинения (статья 16 Конституции Республики Казахстан).

В соответствии с современным законодательством об административных правонарушениях дается расширенное толкование понятия феномена «защитник». Так, понятие «защитник» включает в свой состав (понимание) адвоката, супруга (супруги), близких родственников или законных представителей лица, привлекаемого к административной ответственности, представителей профсоюзов и других общественных объединений по делам членов этих объединений.

Иностранные адвокаты допускаются к участию в деле об административном правонарушении, если это предусмотрено международным договором Республики Казахстан с соответствующим государством на взаимной основе в порядке, определенном законодательством.

Защитник, участвующий в рассмотрении дела об административном правонарушении, вправе:

- знакомиться со всеми материалами дела;
- участвовать в рассмотрении дела, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы;
- с разрешения судьи, органа (должностного лица), уполномоченного рассматривать дело, задавать вопросы опрашиваемым в процессе рассмотрения дела лицам;
- по поручению приглашающего лица от его имени приносить жалобы на постановление судьи, органа (должностного лица), рассматривающего дело, пользоваться иными правами, предоставленными ему законом.

В то же время защитник не вправе:

- совершать каких-либо действий против интересов подзащитного и препятствовать осуществлению принадлежащих ему прав;
- вопреки позиции подзащитного признавать его причастность к административному правонарушению и виновность в его совершении, заявлять о примирении подзащитного с потерпевшим;
- отзываться поданные подзащитным жалобы и ходатайства;
- разглашать сведения, которые стали ему известны в связи с обращением за юридической помощью и ее осуществлением.

Полномочия адвоката удостоверяется ордером, выдаваемым юридической консультацией. Адвокат не вправе отказаться от принятой на себя защиты обвиняемого, подозреваемого; гарантия пользоваться помощью юриста — профессионала независима от складывающихся обстоятельств.

В то же время, адвокат является самостоятельным субъектом процесса и не зависит от незаконных и необоснованных притязаний обвиняемого. При недостаточности согласования позиций адвокат разъясняет обвиняемому право отказаться от данного адвоката и пригласить другого<sup>42</sup>.

Обвиняемый на любой стадии производства имеет право отказаться как от защитника вообще, так и от данного защитника, пригласить другого защитника

---

<sup>42</sup> См. подробнее: Уголовный процесс: учебник для студентов юридических ВУЗов, факультетов.— М.: ЗЕРЦАЛО, 1997. С. 83—87.

или возбудить ходатайство о замене защитника. Отказ, как правило, оформляется в письменной форме. Вместе с тем, существует правило о том, что не принимается отказ от защитника по мотивам отсутствия средств для оплаты юридической помощи.

Судья, орган (должностное лицо), уполномоченный рассматривать дела об административных правонарушениях, при наличии к тому оснований вправе освободить лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, полностью или частично от оплаты юридической помощи. В этом случае оплата труда производится за счет государства.

Одно и то же лицо не может быть защитником двух или нескольких лиц, привлекаемых к административной ответственности, если интересы одного из них противоречат интересам другого.

Защитник допускается к участию в деле с момента административного задержания лица, привлекаемого к административной ответственности, составления протокола об административном правонарушении или вынесении прокурором постановления о возбуждении дела об административном правонарушении, а также на любой стадии производства по делу об административном правонарушении.

В условиях сегодняшнего дня законодательством Республики Казахстан предусмотрены случаи, когда участие защитника в производстве по делу об административном правонарушении является обязательным, когда:

- об этом ходатайствует лицо, привлекаемое к административной ответственности;
- лицо, привлекаемое к административной ответственности, в силу физических или психических недостатков не может самостоятельно осуществлять свое право на защиту;
- лицо, привлекаемое к административной ответственности, не владеет языком, на котором ведется производство;
- в материалах дела есть данные, позволяющие полагать, что лицу, привлекаемому к административной ответственности, могут быть назначены принудительные меры медицинского характера.

Кроме того, если при наличии вышеуказанных обстоятельств, защитник не приглашен самим лицом, привлекаемым к административной ответственности, его законными представителями, а также другими лицами по его поручению, судья, орган, (должностное лицо), уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, обязаны обеспечить участие защитника на соответствующей стадии производства, о чем ими выносится постановление, обязательное для профессиональной организации адвокатов.

В тех случаях, когда участие избранного или назначенного защитника невозможно в течение двадцати четырех часов, судья, орган (должностное лицо), уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, вправе предложить лицу, в отношении которого ведется

производство по делу об административном правонарушении, пригласить другого защитника или принять меры к назначению защитника через коллегия адвокатов или ее структурных подразделений. Судья, орган (должностное лицо), уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, не вправе рекомендовать лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, пригласить в качестве защитника определенное лицо.

В случае административного задержания, если явка защитника, избранного лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, невозможна в течение трех часов, судья, орган (должностное лицо), уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, предлагают лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, пригласить другого защитника, а в случае отказа принимает меры к назначению защитника через коллегия адвокатов или ее структурных подразделений.

### **Вопросы для самопроверки:**

1. Назовите субъектов производства по делам, об административных правонарушениях, имеющих личный интерес в деле.

2. Дайте правовую характеристику лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

3. Дайте правовую характеристику следующим лицам:

- потерпевшему;

- законным представителям физического и юридического лица;

- защитнику.

4. Дайте обоснование особенностям правового положения несовершеннолетних и лиц, страдающих психическими расстройствами в административном процессе.

### **2.3 Компетентные органы и должностные лица, наделенные властными полномочиями**

Другими субъектами производства по делам об административных правонарушениях являются компетентные органы и должностные лица, наделенные властными полномочиями.

Являясь субъектами производства по делам об административных правонарушениях, компетентные органы и должностные лица, наделенные властными полномочиями, обладают правом принимать властные акты, составлять правовые документы, определять движение и судьбу дела.



Круг субъектов наделенных административными юрисдикционными полномочиями исчерпывающе определен административным законодательством. Таковыми являются суды районных и приравненных к ним судов; органы внутренних дел (полиция); органы Государственной противопожарной службы; органы железнодорожного транспорта; органы пассажирского городского и междугородного автомобильного транспорта и электротранспорта; органы по миграции и демографии и др.

Правовое положение и круг полномочий указанных выше субъектов производства по делам административных правонарушений урегулировано Конституцией Республики Казахстан и административным законодательством. Так, например, подведомственность дел об административных правонарушениях, компетенция должностных лиц по рассмотрению дел и наложению административных взысканий может регламентироваться конституционным законом Республики Казахстан, «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» и другими нормативно-правовыми актами.

Высший надзор за точным и единообразным применением законов в процессе производства по делам об административных правонарушениях от имени государства осуществляется Генеральным Прокурором Республики Казахстан как непосредственно, так и через подчиненных ему прокуроров.

При осуществлении своих процессуальных полномочий прокурор независим и подчиняется только закону<sup>43</sup>.

В целях реализации своих полномочий, предусмотренных законодательством, прокурор вправе:

- участвовать в производстве по делам об административных правонарушениях;
- представлять доказательства и участвовать в их исследовании;
- излагать суду, органу (должностному лицу), рассматривающему дело, свое мнение о виновности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, а также по другим вопросам, возникающим в процессе рассмотрения дела;
- высказывать суду, органу (должностному лицу), рассматривающему дело, предложение о применении положений закона и наложении административного взыскания либо освобождении от него.

Прокурор в обязательном порядке извещается о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении, совершенном несовершеннолетним лицом, а также правонарушении, влекущем административный арест. В его отсутствие такое дело может быть рассмотрено лишь в случае, когда имеются данные о своевременном извещении прокурора о

---

<sup>43</sup> См. подробнее: Абдиров Н.М. Координационная деятельность прокуратуры по обеспечению законности, правопорядка и борьбы с преступностью: опыт теории и практики: Монография. – Алматы, 2015. – 146с.

месте и времени рассмотрения дела и если от него не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

По результатам проверок производства по делам об административных правонарушениях прокурор вправе:

- вносить в суд, органу (должностному лицу) протест на постановление по делу об административном правонарушении;

- давать письменные указания уполномоченным должностным лицам и органам (кроме суда) о производстве дополнительной проверки;

- требовать от уполномоченных органов проведения проверки в подконтрольных или подведомственных им организациях;

- в установленных законом случаях прекращать производство об административном правонарушении;

- приостанавливать исполнение постановления об административном взыскании;

- выносить постановление об освобождении лица, незаконно подвергнутого административному задержанию;

- выносить постановление или требование о снятии любых мер запретительного или ограничительного характера, наложенных должностными лицами государственных органов в связи с исполнением своих обязанностей в случаях нарушения прав и законных интересов физических, юридических лиц и государства;

- выносить постановление о возбуждении производства по делу об административном правонарушении.

Акты прокурора, подлежат незамедлительному исполнению. Должностные лица, виновные в задержке исполнения указанных актов прокурора, несут ответственность, установленную законом.

### **Вопросы для самопроверки:**

1. Назовите субъектов производства по делам, об административных правонарушениях, признаваемых в качестве компетентных органов и должностных лиц, наделенных властными полномочиями.

2. Охарактеризуйте законодательные гарантии деятельности компетентных органов и должностных лиц, наделенных властными полномочиями в процессе производства по делам об административных правонарушениях.

3. Охарактеризуйте права и обязанности компетентных органов и должностных лиц, наделенных властными полномочиями в процессе производства по делам, об административных правонарушениях.

## 2.4 Лица и органы, содействующие осуществлению административного процесса

Законодательство об административных правонарушениях Республики Казахстан содержит исчерпывающий перечень лиц и органов, содействующих осуществлению производства по делам об административных правонарушениях. К их числу относятся:

- свидетели;
- эксперт;
- специалист;
- переводчики;
- понятые.

В качестве **свидетеля** по делу об административном правонарушении может быть вызвано любое лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение по данному делу.

По вызову судьи, органа (должностного лица), в производстве которого находится дело, свидетель обязан:

- явиться в указанное время;
- дать правдивые показания, сообщить все известное ему по делу;
- ответить на поставленные вопросы;
- удостоверить своей подписью в соответствующем протоколе правильность внесения его показаний.

В качестве свидетеля могут быть допрошены потерпевший, законные представители (родители, усыновители, опекуны, попечители и др.) лица, привлекаемого к административной ответственности, а также потерпевшего. Также в качестве свидетеля могут быть допрошены сотрудники правоохранительных органов и другие лица, которые осуществляли пресечение правонарушения.

В отдельных случаях в качестве свидетелей могут быть допрошены лица, не достигшие 16-летнего возраста, в исключительных случаях малолетние, которые являются непосредственными очевидцами совершенного правонарушения.

При опросе несовершеннолетнего свидетеля, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, обязательно участие педагога или психолога. В случае необходимости опрос производится в присутствии законного представителя такого свидетеля<sup>44</sup>.

В случаях, когда задержание правонарушителя сопряжено с личным досмотром, либо досмотром вещей, их изъятием, в качестве свидетеля, для детализации отдельных моментов дела, могут быть допрошены понятые, в присутствии которых осуществлялись эти процессуальные действия.

---

<sup>44</sup> См. подробнее: Жетписбаев Б.А. Проблемы организации ювенальной юстиции и социальных служб по делам несовершеннолетних правонарушителей. – Алматы: Гылым, 1998. – 48с.

При привлечении свидетелей необходимо неуклонно соблюдать незыблемые правила о том, что *«никто не обязан давать показания против самого себя, супруга (супруги) и близких родственников, круг которых определяется законом»*; *«священнослужители не обязаны свидетельствовать против доверившимся им на исповеди лиц»*. Поэтому свидетель вправе отказаться от дачи такого рода показаний.

Свидетель, как лицо, показания которого имеют существенное значения в деле установления истины, надежно защищен законом и вправе:

- делать заявления и замечания по поводу правильности внесения своих показаний в соответствующий протокол;
- при рассмотрении дела выступать на родном языке;
- пользоваться бесплатной помощью переводчика.

В случаях, когда показания свидетеля вызывают определенные сомнения, орган (должностное лицо), рассматривающий дело, имеет право назначить экспертизу на предмет достоверности свидетельских показаний. Поэтому свидетель перед дачей свидетельских показаний предупреждается об административной ответственности за уклонение или отказ от дачи показаний, дачу заведомо ложных показаний органу (должностному лицу), уполномоченному рассматривать дела об административных правонарушениях, и об уголовной ответственности за совершение этих деяний в суде.

Вызов свидетеля осуществляется на основании повестки, в которой указываются время, день и место, куда должен явиться свидетель для дачи показаний. Повестка свидетелю вручается под расписку, в случае отсутствия свидетеля повестка вручается членам его семьи либо по месту работы, а также повестка может быть вручена органу местного самоуправления по месту проживания свидетеля.

В случаях уклонения свидетеля от явки по вызову судьи, органа (должностного лица), в производстве которого находится дело об административном правонарушении. Свидетель может быть подвергнут приводу органом внутренних дел (полицией) на основании определения судьи, органа (должностного лица).

Потерпевшим, свидетелям, экспертам и переводчикам возмещаются в установленном порядке расходы, понесенные ими в связи с явкой в орган (и должностному лицу), в производстве которого находится дело об административном правонарушении.

За лицами, вызываемыми в качестве потерпевших, свидетелей, экспертов, переводчиков, сохраняется в установленном порядке заработок по месту их работы за время их отсутствия в связи с явкой в орган к должностному лицу, в производстве которого находится дело об административном правонарушении.

**Эксперт** назначается судьей, органом (должностным лицом), в производстве которого находится дело об административном правонарушении, в случае, когда возникает необходимость в специальных познаниях.

В качестве эксперта может быть вызвано не заинтересованное в деле лицо, обладающее специальными научными знаниями. Производство судебной экспертизы может быть поручено:

- 1) сотрудникам органов судебной экспертизы;
- 2) физическим лицам, занимающимся судебно-экспертной деятельностью на основании лицензии;
- 3) в разовом порядке иным лицам в соответствии с требованиями закона.

Таким образом, в качестве эксперта может быть привлечено лицо, являющееся сотрудником какого-либо экспертного учреждения, либо лицо, имеющее углубленные специальные познания в сфере проведения экспертных мероприятий и в достаточной степени знающее объект экспертизы, по которому ведется определенное дело.

Эксперт обязан явиться по вызову и дать объективное заключение по поставленным перед ним вопросам.

В соответствии с предоставленными ему полномочиями, эксперт вправе:

- знакомиться с материалами дела, относящимися к предмету экспертизы;
- заявлять ходатайства о представлении ему дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения, участвовать в производстве процессуальных действий с разрешения органа (должностного лица), в производстве которого находится дело об административном правонарушении, и задавать участвующим в них лицам вопросы, относящиеся к предмету экспертизы;

- знакомиться с протоколом процессуального действия, в котором он участвовал, и делать подлежащие внесению в протоколы замечания относительно полноты и правильности фиксации его действий и показаний;

- по согласованию с судьей, органом (должностным лицом), назначившим судебную экспертизу, давать в пределах своей компетенции заключение по выявленным в ходе судебно-экспертного исследования обстоятельствам, имеющим значение для дела, выходящим за пределы вопросов, содержащихся в определении о назначении судебной экспертизы;

- представлять заключение и давать показания на родном языке или языке, которым владеет;

- пользоваться бесплатной помощью переводчика;

- заявлять отвод переводчику;

- обжаловать решения и действия суда и иных лиц, участвующих в производстве по делу, ущемляющие его права при производстве экспертизы;

- получать возмещение расходов, понесенных при производстве экспертизы, и вознаграждение за выполненную работу, если производство судебной экспертизы не входит в круг его должностных обязанностей.

Наряду со сказанным, законодательством строго определены действия, которые эксперт не вправе совершать:

- вести переговоры с участниками производства по делу об административном правонарушении по вопросам, связанным с производством экспертизы, без ведома органа, осуществляющего производство по делу;
- самостоятельно собирать материалы для исследования;
- проводить исследования, могущие повлечь полное или частичное уничтожение объектов либо изменение их внешнего вида или основных свойств, если на это не было специального разрешения органа, назначившего экспертизу.

В процессе осуществления своих полномочий, эксперт обязан:

- являться по вызову судьи, органа (должностного лица), в производстве которых находится дело об административном правонарушении;
- провести всестороннее, полное и объективное исследование представленных ему объектов, дать обоснованное письменное заключение по поставленным перед ним вопросам;
- отказаться от дачи заключения и составить мотивированное письменное сообщение о невозможности дать заключение и направить его органу (должностному лицу), назначившему судебную экспертизу, в случаях, предусмотренных законодательством;
- давать показания по вопросам, связанным с проведенным исследованием и данным заключением;
- обеспечивать сохранность исследуемых объектов;
- не разглашать сведения об обстоятельствах дела и иные сведения, ставшие ему известными в связи с производством экспертизы.

За дачу заведомо ложного заключения эксперт несет ответственность, предусмотренную законодательством.

Эксперт, являющийся сотрудником органа судебной экспертизы, считается по роду своей деятельности ознакомленным с его правами и обязанностями и предупрежденным об ответственности за дачу заведомо ложного заключения в суде.

Достигнутые в процессе экспертного исследования умозаключения эксперт излагает в форме, установленной в законодательном порядке. За дачу заведомо ложного заключения в суде эксперт может быть привлечен к уголовной ответственности.

В качестве **специалиста** для участия в производстве по делу об административном правонарушении может быть назначено любое не заинтересованное в исходе дела совершеннолетнее лицо, обладающее специальными знаниями и навыками, необходимыми для оказания содействия в собирании, исследовании и оценке доказательств, а также в применении технических средств.

Специалист при осуществлении своих полномочий вправе:

- знать цель своего вызова;
- отказаться от участия в производстве по делу, если не обладает соответствующими специальными знаниями и навыками;

- знакомиться с материалами дела, относящимися к процессуальному действию, совершаемому с его участием;

- с разрешения судьи, органа (должностного лица), в производстве которых находится дело об административном правонарушении, задавать вопросы участникам процессуального действия;

- в рамках процессуального действия проводить исследование, за исключением сравнительного, материалов дела с отражением его хода и результатов в протоколе либо официальном документе, являющемся частью протокола процессуального действия;

- знакомиться с протоколом процессуального действия, в котором он принимал участие, и делать подлежащие занесению в протокол заявления и замечания относительно полноты и правильности фиксации хода и результатов проводившихся при его участии действий.

В силу своих обязанностей, специалист должен строго выполнять правила по соблюдению следующих положений:

- явиться по вызову судьи, органа (должностного лица), осуществляющего производство по делу об административном правонарушении;

- участвовать в процессуальном действии, используя специальные знания, навыки и научно-технические средства;

- давать пояснения по поводу совершаемых им действий;

- удостоверить своей подписью факт совершения указанных действий, их содержание и результаты.

В качестве **переводчика** по делу об административном правонарушении судьей, органом (должностным лицом) назначается любое, не заинтересованное в исходе дела, совершеннолетнее лицо, владеющее языком (понимающее знаки немого или глухого), на котором ведется производство, либо языком, на котором желает вести переговоры потерпевший, обвиняемый или иное лицо, участвующее в производстве.

Переводчик назначается судьей, органом (должностным лицом), в производстве которого находится дело об административном правонарушении, и должен явиться по вызову данного судьи, органа (должностного лица) и точно выполнить порученный ему перевод.

Право пользоваться услугами переводчика для лиц, проживающих, либо временно находящихся на территории Республики Казахстан, законодательно отражено в статье 19 Конституции Республики Казахстан, в которой указывается, что «каждый имеет право на пользование родным языком и культурой, на свободный выбор языка общения». Следовательно, судья, органы (должностные лица), осуществляющие производство по делам об административном правонарушении, по просьбе лиц, участвующих в производстве, обязаны обеспечить их переводчиком.

При исполнении своих полномочий переводчик вправе:

- отказаться от участия в производстве по делу, если он не обладает знаниями, необходимыми для перевода;

- задавать присутствующим при осуществлении перевода лицам вопросы для уточнения перевода;

- знакомиться с протоколом процессуального действия, в производстве которого он участвовал, и делать подлежащие занесению в протокол замечания относительно полноты и правильности фиксации перевода.

Помимо указанных выше прав, в соответствии с действующим законодательством, переводчик обременен следующими обязанностями:

- явиться по вызову судьи, органа (должностного лица), в производстве которых находится дело об административном правонарушении;

- и выполнить полно и точно порученный ему перевод;

- удостоверить верность перевода своей подписью в соответствующем протоколе.

Деятельность переводчика в производстве по делу об административном правонарушении сопряжена с большой ответственностью, так как от точности и достоверности перевода во многом зависит принятие судьей, органом (должностным лицом) окончательного по рассматриваемому делу решения. Поэтому, прежде чем приступить к выполнению своей функциональной миссии, переводчик предупреждается об административной ответственности за выполнение заведомо ложного перевода при рассмотрении дела об административном правонарушении органом (должностным лицом), уполномоченным рассматривать дела об административных правонарушениях. Более того, переводчик предупреждается и об уголовной ответственности за совершение этого деяния в суде.

Кроме указанных выше лиц, в качестве лиц, содействующих осуществлению производства, признаются **понятые**, компетенция которых устанавливается законодательством Республики Казахстан.

Традиционно, в качестве понятых привлекаются дееспособные лица, не заинтересованные в исходе дела и способные полно и правильно оценить и воспринимать происходящие с их участием действия. В практической деятельности правоохранительных органов наиболее часты случаи приглашения понятых при следующих обстоятельствах:

- при личном досмотре граждан и иных лиц;

- при досмотре транспортного средства, вещей, изъятии документов и вещей, находящихся при физическом лице;

- при осмотре территории, помещений и имущества, принадлежащего юридическому лицу;

- при изъятии документов и имущества, принадлежащих юридическому лицу и т.д.

Участие понятых в производстве по делу об административном правонарушении отражается в соответствующих протоколах (о личном досмотре, о досмотре транспортного средства, вещей и т.д.).

Понятые обязаны своевременно являться по вызову должностного лица, в производстве которого находится дела об административном правонарушении,



принять участие в производстве по этому делу и удостоверить своими подписями в соответствующем протоколе факт осуществления действий, производящихся с их участием, содержание и результаты.

Понятые имеют право делать заявления и замечания по поводу производимого действия, подлежащие занесению в протокол.

В случаях необходимости понятые могут быть допрошены в качестве свидетелей.

### **Вопросы для самопроверки:**

1. Назовите субъектов производства по делам об административных правонарушениях, законодательно признаваемых в качестве лиц и органов, содействующих осуществлению производства по делам, об административных правонарушениях.

2. Дайте правовую характеристику правомочий свидетелей; экспертов; специалистов; переводчиков; понятых.

3. Назовите законодательные гарантии деятельности субъектов производства по делам, об административных правонарушениях, законодательно признаваемых в качестве лиц и органов, содействующих осуществлению производства по делам об административных правонарушениях.

### **Список рекомендуемой для изучения литературы и нормативно-правовых актов:**

1. Жетписбаев Б.А. Административная ответственность в Республике Казахстан: Учебное пособие / Под ред. проф. С.С. Сартаева. – Алматы: Данекер, 2000. – 233с.

2. Жетписбаев Б.А. и др. Административная ответственность в Республике Казахстан: конституционно-правовые проблемы: Учебник / Под ред. д.ю.н., проф. Б.А. Жетписбаева. – Алматы: Издательство «Нурпресс», 2012. – 352с.

3. Корнев А. П. Административное право России. Учебник в 3-х частях. Часть 1. — М: МЮИ МВД России. Изд. “Щит — М”, 1997.

4. Малеин Н. С. Правонарушение: понятие, причины, ответственность. — М.: Юридическая литература, 1985.

5. Мосин Е. Ф. Административная ответственность за правонарушения в сфере бизнеса. — СПб: ЗОА «ЭЛБИ», 1998.

6. Овсянко Д. М. Административное право: Учебное пособие для студентов юридических факультетов и институтов (отв. ред. проф. Г. А. Туманов). — М.: Юристь, 1996.

- 10.
7. Рабинович П. М. Административные правонарушения несовершеннолетних. - М., 1989.
8. Ремнев В. И. Актуальные вопросы административной деликтологии в современный период. — Киев, 1984.
9. Таранов А. А. Административная ответственность Республике Казахстан.— Алматы: «Жети-Жаргы», 1997.
10. Таранов А. А. Административное право Республики Казахстан. Академический курс.— Алматы: ТОО «Баспа», 2000.
11. Теория юридического процесса / Под ред. В. М. Горшенева,—Харьков: Вища школа, 1985.
12. Тихомиров Ю. А. Курс административного права и процесса.— М.,1998.
13. Тихомиров Ю. А. Публичное право. Учебник.— М.: Изд. БЕК, 1985.
14. Уголовный процесс: Учебник для студентов юридических ВУЗов, факультетов.— М.: ЗЕРЦАЛО, 1997.
15. Шапинова С. А. Административная ответственность юридических лиц // Известия Министерства науки.— Академия наук РК. Серия общественных наук. №5 (217).— Алматы: Гылым, 1998.
16. Юнусов В. А. Теория административного права.— М.: Юридическая литература, 1985.
17. Яковлев А. М. Теория криминологии и социальная практика.— М.: Наука, 1985.
18. Якуба О. М. Административная ответственность.— М.: Юридическая литература, 1972.

### 3. ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ДОКАЗЫВАНИЕ

*3.1 Понятие и предмет доказательств, правовые пределы доказывания*

*3.2 Классификация доказательств*

*3.3 Оценка доказательств. Обстоятельства, освобождающие от доказывания.*

#### **3.1 Понятие и предмет доказательств, правовые пределы доказывания**

Совокупность административно-процессуальных норм, определяющих цели и предмет доказывания, понятие и виды доказательств, а также особенности доказывания в различных стадиях производства по делам об административных правонарушениях, называется доказательственным правом. Оно не составляет самостоятельной отрасли права и является составной частью административного процессуального права, нормы которого связаны с «иными процессуальными нормами и применяются на всех стадиях процесса»<sup>45</sup>.

Доказывание представляет собой процесс познавательной деятельности компетентных лиц (органов), направленный на раскрытие и установление истины, то есть объективной сути события совершенного административного правонарушения. Оно представляет собой процесс опосредованного, ретроспективного отражения истины события административного правонарушения, происшедшего в прошлом, а настоящая деятельность по сбору по этому делу доказательств является средством для раскрытия правонарушения и установления лица его совершившего. По своей правовой сути истина в административном процессе является объективной истиной, то есть содержание выводов компетентных лиц, ведущих административное производство об обстоятельствах дела, не зависит от их желаний, побуждений и должно соответствовать объективной действительности, то есть тому, что и как происходило на самом деле.

Познание истины в деле об административном правонарушении означают собой сложные и кропотливые процессы и представляют собой деятельность направленную:

- на раскрытие административного правонарушения;
- на выявление лиц, его совершивших;
- на исключение возможности привлечения к административной ответственности лиц, невиновных в совершении правонарушения;
- на гарантирование прав и законных интересов сторон административного процесса и др.

Предмет доказывания – это совокупность сложившихся обстоятельств, подлежащий обязательному установлению по каждому делу об административном правонарушении, не зависимо от его специфики, и

---

<sup>45</sup> Уголовный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов. – М.: Зерцало, 1997. – С. 106.

имеющих правовое значение для решения дела по существу. Согласно нормам административного законодательства, к предмету доказывания по делу об административном правонарушении относятся:

- событие правонарушения (время, место, способ и др.), а также предусмотренные Кодексом Республики Казахстан об административных правонарушениях признаки состава административного правонарушения;
- лицо, совершившее противоправное деяние (действие либо бездействие), за которое Кодексом Республики Казахстан об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность;
- виновность физического лица в совершении административного правонарушения;
- обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность;
- характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением;
- обстоятельства, влекущие освобождение от административной ответственности;
- причины и условия, способствовавшие совершению административного правонарушения, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Отсюда следует, что предмет доказывания — это совокупность обстоятельств, которые необходимо установить по каждому конкретному делу, имеющих правовое значение для решения дела по существу с учетом всех возникающих в ходе расследования обстоятельств (событие правонарушения, виновность обвиняемого, мотивы, обстоятельства, влияющие на степень и характер ответственности обвиняемого, ущерб, нанесенный в результате совершенного правонарушения, и т. д.).

Обстоятельства административного правонарушения как факты прошлого по отношению к моменту их расследования и рассмотрения устанавливаются при помощи доказательств. Совокупность доказательств, достаточная для установления обстоятельств, имеющих значение для дела, характеризует пределы доказательств. Правильное определение границ, пределов исследования зависит от предмета доказывания, от активности субъектов доказывания, от качества и количества доказательств<sup>46</sup>.

Доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых, в определенных законном порядке, судья или орган (должностное лицо), в производстве которого находится дело об административном правонарушении, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность либо не виновность лица, привлекаемого к административной

---

<sup>46</sup> Уголовный процесс: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов. – М.: Зерцало, 1997. – С. 109.

ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела об административном правонарушении.

Доказательства могут представляться сторонами и другими участниками административного производства. В практической деятельности правоохранительных органов, судей (должностных лиц), доказательства устанавливаются следующими средствами:

- письменными и вещественными доказательствами;
- объяснениями привлеченных к ответственности лиц, потерпевшего и других лиц, участвующих в разбирательстве;
- заключениями экспертов и специалистов;
- данными, полученными при использовании научно-технических средств и др.

Приведенные доказательства фиксируются в протоколе об административном правонарушении.

Каждая сторона должна доказывать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и выражений. Если представленные доказательства недостаточны, должностные лица, рассматривающие дело и принимающие по нему решение, могут предложить сторонам и другим лицам, участвующим в деле, представить дополнительные доказательства либо вправе собрать их по собственной инициативе. При этом во внимание принимаются только те доказательства, которые имеют непосредственное отношение к рассматриваемому делу<sup>47</sup>. Представленные доказательства должны быть обеспечены. Стороны, имеющие основание опасаться, что представление необходимых для них доказательств является невозможным или затруднительным, могут просить судью, орган (должностное лицо), рассматривающий дело об административном правонарушении, об обеспечении этих доказательств.

Обеспечение доказательств производится путем требования от организаций, независимо от их участия в деле, представления документов, сведений и заключений, производства экспертизы, осмотра на месте и другими способами, которые аргументируют и подтверждают содеянное.

### **Вопросы для самопроверки:**

1. Понятие доказательств в административном процессе.
2. Назовите обстоятельства в административном процессе подлежащие доказыванию.
3. Назовите и охарактеризуйте предмет доказывания.
4. Роль и значение доказательств, применяемых в производстве по делам об административных правонарушениях.

---

<sup>47</sup> Савицкий В.М. Что такое уголовный процесс (беседы с народными заседателями). – М.: «Знание», 1979. - С. 95.

5. Назовите способы обеспечения доказательств в производстве по делам об административных правонарушениях.

### 3.2 Классификация доказательств

В юридической литературе доказательства традиционно классифицируются на следующие виды:

- личные и вещественные;
- обвинительные и оправдательные;
- первоначальные и производные;
- прямые и косвенные<sup>48</sup>.

К личным доказательствам относятся показания свидетелей, подозреваемого, обвиняемого, протоколы следственных действий, иные документы, заключения эксперта и специалиста. В данном случае нужно отметить, что большой популярностью пользуются письменные доказательства, которыми являются акты, письма, иные документы и материалы, содержащие сведения об обстоятельствах, имеющих значение для правильного разрешения дел, они представляются в подлиннике либо в заверенной копии. Если для данного конкретного дела имеет значение лишь часть документа, то представляется заверенная выписка из него. Подлинные документы должны быть удостоверенными в порядке, установленном на то законодательством.

Немаловажное значение при доказывании имеет и предоставленная информация, но при этом необходимо помнить, что не могут служить в качестве доказательства фактические данные, предоставленные свидетелями или иными лицами, если они не могут указать источника своей осведомленности.

К вещественным доказательствам относятся предметы, которые могут служить средствами установления обстоятельств, имеющих значение для дела, и являются носителями информации в первоначальном, не преобразованном виде. В необходимых случаях вещественные доказательства фотографируются или фиксируются иным способом и приобщаются к делу, о чем производится запись в протоколе об административном правонарушении или ином протоколе, предусмотренном административным процессуальным законодательством.

Судья, орган (должностное лицо), в производстве которых находится дело об административном правонарушении, обязаны принять все меры к

---

<sup>48</sup> См. например: Вышинский А.Я. Теория судебных доказательств в советском праве. – М.: Госюриздат, 1950.; Горский Г.Ф., Кокорев Л.Д., Элькинд П.С. Проблемы доказательств в советском уголовном процессе. – Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1978.; Зинатуллин З.З. Уголовно-процессуальное доказывание. – Ижевск, 1993. и др.

обеспечению сохранности вещественных доказательств до разрешения дела по существу, а также принять о них решение по окончании рассмотрения дела.

Наличие вещественных доказательств ускоряет процесс разбирательства и способствует принятию правильного решения по делу, в отношении которого ведется производство.

Деление доказательств на обвинительные и оправдательные определяется отношением к предмету обвинения.

Оправдательными доказательствами являются фактические данные, которые устанавливают обстоятельства, опровергающие совершение правонарушения определенным лицом или смягчающие вину этого лица. Обвинительные доказательства по своему значению противоположны оправдательным.

В зависимости от способа формирования, доказательства могут быть первоначальными и производными.

Первоначальными доказательствами признаются доказательства, полученные из первоисточника (например, показания свидетеля).

Производными признаются доказательства, полученные на основе первоначальных сведений через какие-либо промежуточные сведения (соседи слышали крики, брань, доносящиеся из места правонарушения и т. д.).

По характеру связи между доказательством и фактом, подлежащим установлению, все доказательства делятся на прямые и косвенные.

Прямым доказательством, например, является зафиксированное радаром грубое превышение скорости водителем автомобиля, где данным техническим устройством фиксируются фактическая скорость движения и фактическое время совершения правонарушения, в таком случае доказывание собственной невиновности водителем автомобиля представляется проблематичным.

Посредством косвенных доказательств устанавливаются промежуточные факты совершения правонарушения, а через связь этих фактов могут быть выяснены обстоятельства, имеющие непосредственное отношение к предмету доказывания.

### **Вопросы для самопроверки:**

1. Назовите виды доказательств в административном процессе и дайте им краткую характеристику.
2. Охарактеризуйте особенности письменных доказательств.
3. Охарактеризуйте порядок обеспечения сохранности вещественных доказательств.
4. Назовите особенности прямых и косвенных, обвинительных и оправдательных доказательств.

### 3.3 Оценка доказательств. Обстоятельства, освобождающие от доказывания

Судья, орган (должностное лицо), осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доставленное ему доказательство по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, руководствуясь при этом непосредственно законом и совестью.

Никакие доказательства для судьи, органа (должностного лица), рассматривающего дело об административном правонарушении не имеют заранее установленной силы.

Законодательством запрещается использовать в качестве доказательства:

- информацию, полученную с помощью применения насилия, угрозы, обмана, жесткого и унижающего человеческого достоинства обращения;
- информацию, полученную с использованием заблуждения лица, участвующего в процессе, относительно своих прав и обязанностей, возникшего вследствие не разъяснения, неполного или неправильного ему их разъяснения;
- информацию, полученную в связи с проведением процессуального действия лицом, не имеющим право осуществлять производство по данному делу;
- информацию, полученную в связи с участием в процессуальном действии лица, подлежащего отводу;
- информацию, полученную с нарушением порядка производства процессуального действия;
- информацию, полученную от неизвестного источника;
- информацию, полученную с применением в ходе доказывания методов, противоречащих современным научным знаниям.

Каждое доказательство подлежит оценке с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности — достаточности для разрешения дела.

Недопустимость использования фактических данных в качестве доказательств устанавливается судьей или органом (должностным лицом), ведущим производство по делу об административном правонарушении, по собственной инициативе или по ходатайству участников процесса.

Доказательства, полученные с нарушением закона, признаются не имеющими юридической силы и не могут быть положены в основу решения по делу, а также использоваться при доказывании любого обстоятельства по делу, за исключением факта соответствующих нарушений и виновности лиц, их допустивших.



Как об этом уже было сказано выше, если представленные доказательства недостаточны, суд либо орган, рассматривающий дело, может предложить участникам процесса представить дополнительные доказательства либо собрать их по собственной инициативе. Однако суд не может по своей инициативе вызывать новых свидетелей, если об этом не ходатайствовал ни один из участников процесса.

Законодательством об административных правонарушениях устанавливаются обстоятельства, освобождающие от доказывания. К их числу относятся:

- обстоятельства, признанные судом, органом (должностным лицом), уполномоченным рассматривать административное правонарушение, общеизвестными, не нуждаются в доказывании;

- обстоятельства, установленные вступившим в силу решением суда по гражданскому делу или постановлением судьи по иному делу об административных правонарушениях, не нуждаются в доказывании при рассмотрении других дел об административных правонарушениях, в которых участвуют те же лица;

- обстоятельства считаются установленными без доказательств, если в рамках надлежащей правовой процедуры не будет установлено обратное:

  - правильность общепринятых в современной науке, технике, искусстве, ремесле методов исследования;

  - знание лицом законов;

  - знание лицом своих служебных и профессиональных обязанностей;

  - отсутствие специальной подготовки или образования у лица, не представившего в подтверждение их наличия документа и не указавшего учебное заведение или другое учреждение, где оно получило специальную подготовку или образование.

Если при рассмотрении дела, судья, орган (должностное лицо) придет к выводу о том, что в правонарушении содержатся признаки преступления, он передает материалы дела прокурору, органу предварительного следствия или дознания.

Доктринально установлено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются фактические данные, содержащиеся в составленных в соответствии с правилами законодательства об административных правонарушениях протоколе об административном правонарушении, удостоверяющем обстоятельства, непосредственно воспринятые судьей, органом (должностным лицом), в производстве которого находится дело об административном правонарушении.

### **Вопросы для самопроверки:**

1. Охарактеризуйте порядок оценки доказательств судьей либо иным должностным лицом, осуществляющим, производство по делам об административных правонарушениях.
2. Охарактеризуйте порядок недопустимости использования фактических данных в качестве доказательств.
3. Назовите обстоятельства, освобождающие от доказывания.

**Список рекомендуемой для изучения литературы и нормативно-правовых актов:**

1. Агапов А. Б. Административная ответственность: Учебник.— М.: «Статут», 2000.
2. Административное право Республики Казахстан. Часть общая. Учебник. Издание 2-е, с изменениями. — Алматы: Жеті-Жарғы, 1997.
3. Административное право зарубежных стран. Учебное пособие. — М.: Издательство «СПАРК», 1996.
4. Административное право России (конспект лекций). — М.: Издательство ПРИОР, 1999.
5. Административная ответственность в СССР. Научно аналитический обзор.— М., 1983.
6. Алехин А. П., Кармолицкий А. А., Козлов Ю. М. Административное право Российской Федерации. Учебник.— М: изд. Зеркало, 1996.
7. Ахметов Р. И., Ибрагимов Х. Ю. Меры административного принуждения, применяемые органами внутренних дел (Учебное пособие). — Алматы: ОНИ и РИР Алматинского юридического института МВД РК, 1998.
8. Бахрах Д. Н. Административное право. Учебник для ВУЗов. —М.: изд. БЕК, 1996.
9. Бахрах Д. Н. Административная ответственность: Учебное пособие.— М., 1999.
10. Бахрах Д. Н., Севрюгин А. В. Ответственность за нарушение общественного порядка. — М.: Юридическая литература, 1977.
11. Галаган И. А. Административная ответственности II СССР. —Воронеж, 1970.
12. Додин Е. В. Административная деликтология в системе юридической науки // Советское государство и право. 1991, №12. С. 32.
13. Жатканбаева А. Е. Правовые основы администрации ной ответственности Республики Казахстан. Автореферат каин дисс.— Алматы, 1998.
14. Жетписбаев Б. А Административная ответственность и Республике Казахстан. Учебное пособие / Под общей редакцией С. С. Сартаева.— Алматы: Данекер, 2000.

15. Жетписбаев Б. А. Административная ответственность в Республике Казахстан: Альбом схем (учебно-наглядное пособие).— Алматы: Данекер, 2000.
16. Жетписбаев Б. А. Административно-правовые меры профилактики и пресечения правонарушений несовершеннолетних. — Алматы: Академия труда и социальных отношений, 1998.
17. Жетписбаев Б. А. Теоретические проблемы административно-правового принуждения в Республике Казахстан. - Алматы: Данекер, 2001.
18. Жетписбаев Б. А. Ювенальная юстиция: Учебник. - Алматы: Данекер, 2002.
19. Жетписбаев Б. А., Бахралинов А. С. Генезис административных правонарушений несовершеннолетних и меры борьбы с ними.— Алматы: Казахская академия труда и социальных отношений, 2001.
20. Жигарев Е.С. Административная деликтность несовершеннолетних. — М., 1992.
21. Ибрагимов Х. Ю. Административное право. — Алматы Данекер, 2000.
22. Конституция Республики Казахстан.— Алматы, 2015.
23. Кодекс об административных правонарушениях Республики Казахстан.— Алматы, 2016.
24. Кодекс Кыргызской Республики об административном ответственности.— Бишкек, 2016.
25. Комментарий к КоАП. Издательство второе, переработанное и дополненное / Под редакцией И.И. Веремеенко и др.— М.: «Проспект», 1998.

## **4. ПРОТОКОЛ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ**

*4.1 Понятие протокола об административном правонарушении.  
Основания составления протокола*

*4.2 Порядок составления протокола об административном правонарушении*

*4.3 Сроки составления протокола об административном правонарушении*

*4.4 Постановление прокурора о возбуждении дела об административном правонарушении*

*4.5 Меры, обеспечивающие возможность составления протокола об административном правонарушении*

### **4.1 Понятие протокола об административном правонарушении. Основания составления протокола**

Протокол об административном правонарушении является процессуальным документом, который служит основанием для возбуждения производства по делу об административном правонарушении, так как именно в нем фиксируется и находит отражение факт совершения соответствующего правонарушения.

Протокол об административном правонарушении составляется в письменной или в электронной форме уполномоченным на то должностным лицом, за исключением следующих случаев:

- совершения административного правонарушения, влекущего наложение административного взыскания в виде предупреждения, если лицо признало факт совершения правонарушения;

- если административное правонарушение зафиксировано сертифицированными специальными контрольно-измерительными техническими средствами и приборами, работающими в автоматическом режиме. Штраф оформляется в виде предписания о необходимости уплаты штрафа с приложением показаний специального контрольно-измерительного технического средства или прибора, о чем надлежащим образом уведомляется собственник (владелец) транспортного средства;

- при совершении административных правонарушений, дела по которым рассматриваются органами государственных доходов, в случае, если лицо признало факт совершения административного правонарушения и согласно с наложением взыскания, а также уплатило штраф в соответствии с законодательством;

- при обращении физических лиц с заявлением о восстановлении нарушенных прав некоторые дела об административных правонарушениях, предусмотренных законом, рассматриваются судом без составления протокола о правонарушении;

- если производство по делу об административном правонарушении возбуждено постановлением прокурора и при установлении судьей (судом) непосредственно в ходе рассмотрения судом факта проявления неуважения к суду в случаях, предусмотренных законом.

Взыскание в виде предупреждения оформляется уполномоченным на то должностным лицом на месте совершения административного правонарушения, за исключением правонарушения в области финансов и торговли.

Лицо, совершившее административное правонарушение, подтверждает свое согласие с наложенным взысканием посредством подписи на втором экземпляре постановления о вынесении предупреждения.

Административным законодательством регламентируется круг должностных лиц, имеющих право составлять протоколы об административных правонарушениях.

Следует обратить внимание на то, что нередко полномочия должностных лиц по составлению протоколов об административных правонарушениях законодательством прямо не предусматриваются, но в то же время об этих полномочиях свидетельствует то, что на эти лица возложены контрольно-надзорные функции, что подразумевает их компетентность в сфере составления протоколов.

При составлении протокола об административном правонарушении физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело, а также другим участникам производства по делу об административном правонарушении разъясняются их права и обязанности, предусмотренные законодательством об административных правонарушениях, о чем делается отметка в протоколе.

### **Вопросы для самопроверки:**

1. Дайте правовую характеристику протокола об административном правонарушении.

2. Назовите должностных лиц, правомочных оформлять протоколы об административных правонарушениях.

3. Назовите обстоятельства, исключающие возможность составления протокола.

## **4.2 Порядок составления протокола об административном правонарушении**

При составлении протокола об административном правонарушении в нем указываются дата и место его составления, должность, фамилия, имя, отчество, лица, составившего протокол.

Важное значение при составлении протокола по делу физического лица, в отношении которого возбуждено дело занимают такие сведения о лице, как фамилия, имя, отчество (при его наличии), дата рождения, место жительства, наименование и реквизиты документа, удостоверяющего личность, идентификационный номер, место работы, абонентский номер телефона, факса, сотовой связи и электронный адрес (если они имеются).

Для юридических лиц обязательными для указания являются наименование, место нахождения, номер и дата государственной регистрации (перерегистрации) юридического лица, идентификационный номер и банковские реквизиты, абонентский номер телефона, факса, сотовой связи и электронный адрес (если они имеются).

Кроме сказанного выше, в протоколе указываются место, время совершения и существо административного правонарушения, статья закона, предусматривающая административную ответственность за данное правонарушение; фамилии, имена, отчества (при их наличии), адреса свидетелей и потерпевших в случаях, если они имеются.

В протокол вносятся объяснение физического лица либо представителя юридического лица, в отношении которого возбуждено дело, название, номер, дата метрологической поверки, показания технического средства, если оно использовалось при выяснении и фиксации административного правонарушения.

Помимо всего сказанного выше, в протокол заносятся и иные сведения, необходимые для разрешения дела, а также прилагаются документы, подтверждающие факт совершения административного правонарушения.

При составлении протокола об административном правонарушении определяется язык производства.

При составлении протокола об административном правонарушении защитнику или законному представителю несовершеннолетнего лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, разъясняется их право обратиться с ходатайством о передаче дела по подсудности в административный суд, а при отсутствии специализированного административного суда на территории соответствующей административно-территориальной единицы - в районный (городской) суд.

Оформление протокола завершается его подписанием должностным лицом, которое его составило, и лицом, которое совершило правонарушение. В случаях, если при составлении протокола присутствуют свидетели, понятые либо потерпевший, протокол подписывается также и указанными лицами. Физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело, должна быть предоставлена возможность ознакомления с протоколом об административном правонарушении.

Лицо, совершившее правонарушение, вправе отказаться от подписания составленного протокола, в подобном случае об этом делается запись в протоколе, а лицо, совершившее правонарушение, вправе представить объяснения, которые будут приложены к протоколу.

В случае отсутствия или неявки надлежащим образом извещенного лица, в отношении которого возбуждено дело, протокол об административном правонарушении подписывается лицом, его составившим, с отметкой в нем об отсутствии или неявке лица, в отношении которого возбуждено дело.

В случае отказа в принятии под расписку протокола по делу об административном правонарушении лицом, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, в протоколе производится соответствующая запись лицом, его составившим.

### **Вопросы для самопроверки:**

1. Охарактеризуйте порядок оформления протокола, об административных правонарушениях.
2. Охарактеризуйте порядок доставления правонарушителей для составления протокола.

### **4.3 Сроки составления протокола об административном правонарушении**

По существующему порядку, установленного законодательством об административных правонарушениях, установлены сроки составления протокола об административном правонарушении. Как правило, протокол об административном правонарушении составляется незамедлительно после выявления факта совершения административного правонарушения, например в случаях:

- выявления административного правонарушения в ходе проверки, проводимой в порядке, установленном Предпринимательским кодексом Республики Казахстан;

- выявления административного правонарушения при осуществлении монополистической деятельности, недобросовестной конкуренции, а также антиконкурентных действий (бездействия) государственных, местных исполнительных органов, организаций, наделенных государством функциями регулирования деятельности субъектов рынка, запрещенных Предпринимательским кодексом Республики Казахстан;

- выявления административных правонарушений в области налогообложения либо использования бюджетных средств, в сфере

технического регулирования и обеспечения единства измерений протокол составляется незамедлительно после завершения соответствующей проверки.

Существуют и иные сроки составления протокола об административном правонарушении, Так, в случае неуплаты штрафа в порядке, определенном правилами исполнения отдельных видов административных взысканий, протокол составляется в течение суток по истечении срока, установленного законодательством.

В случаях, когда требуется дополнительное выяснение обстоятельств административного правонарушения, личности физического лица или сведений о юридическом лице и личности законного представителя юридического лица, в отношении которых возбуждается дело, протокол об административном правонарушении составляется в течение трех суток с момента выявления указанных обстоятельств.

В ином случае, когда требуется дополнительное выяснение обстоятельств административного правонарушения, личности физического лица или сведений о юридическом лице и личности представителя юридического лица, в отношении которых возбуждается дело, протокол об административном правонарушении составляется в течение трех суток со дня установления указанных обстоятельств, а по отдельным видам административных правонарушений, установленных законом, когда эти нарушения являются нарушениями правил перевозки пассажиров и грузов, а также при передаче материалов по административному правонарушению в территориальные филиалы в течение десяти суток с момента обнаружения правонарушения или лица, его совершившего.

В случае, когда требуется проведение экспертизы, протокол об административном правонарушении составляется в течение двух суток с момента получения заключения экспертизы.

В вопросах, когда по административным правонарушениям, требуется установление размера суммы нанесенного окружающей среде вреда, протокол об административном правонарушении составляется в течение суток с момента установления размера суммы нанесенного окружающей среде вреда.

В случаях, когда требования, указанные в законе, не могут быть исполнены по причине не установления физического лица, протокол об административном правонарушении составляется по факту совершения административного правонарушения в сроки, установленные законодательством.

### **Вопросы для самопроверки:**

1. Основания для незамедлительного составления протокола об административном правонарушении, наступающие после выявления факта совершения административного правонарушения.



2. Охарактеризуйте порядок установления иных сроков составления протокола об административном правонарушении.

#### **4.4 Постановление прокурора о возбуждении дела об административном правонарушении**

Законодательством об административных правонарушениях Республики Казахстан предусмотрена возможность возбуждения дела об административном правонарушении прокурором. Прокурор, по отдельным видам правонарушений, наделен полномочиями выносить постановление о возбуждении дела об административных правонарушениях. В постановлении прокурора о возбуждении дела об административном правонарушении должны быть указаны все сведения, которые традиционно имеют место при составлении протокола об административном правонарушении.

После надлежащего составления, протокол либо постановления прокурора об административном правонарушении в течение трех суток должен быть направлен судьбе, органу (должностному лицу), уполномоченному рассматривать дело об административном правонарушении. Протокол либо постановление прокурора об административном правонарушении, ответственность за совершение которого может повлечь применение административного ареста, направляется судьбе немедленно после его составления. В случаях неправильного составления протокола и оформления других материалов дела, при их недостатках, либо когда протокол составлен неправомочным лицом, недостатки протокола и других материалов должны быть устранены в срок не более трех суток со дня их получения от судьи, органа (должностного лица), рассматривающего дело об административном правонарушении.

Судья, орган (должностное лицо), которое рассматривает дело об административных правонарушениях, вправе возвратить его в орган, где он был составлен, для устранения имеющихся недостатков. После устранения недостатков протокол и иные материалы повторно направляются на рассмотрение судьбе органу (должностному лицу), рассматривающему дело об административном правонарушении, в течение суток со дня устранения недостатков.

#### **Вопросы для самопроверки:**

1. Охарактеризуйте полномочия прокурора выносить постановление о возбуждении дела об административных правонарушениях, по отдельным видам правонарушений.

2. Охарактеризуйте постановление о возбуждении дела об административных правонарушениях, по отдельным видам правонарушений, выносимым прокурором.

#### **4.5 Меры, обеспечивающие возможность составления протокола об административном правонарушении**

При невозможности составления протокола на месте, если составление протокола является обязательным, нарушитель может быть доставлен в органы внутренних дел.

Фактически доставление правонарушителя является принудительной мерой, аналогичной административному задержанию, связанной с кратковременным ограничением свободы доставляемого лица. Таким образом, доставление нарушителя является частью административного задержания. С учетом того, что место совершения правонарушения может быть в различной отдаленности от места дислокации органов внутренних дел, законодательством не устанавливаются конкретные сроки доставления правонарушителя, но в то же время в соответствии с законом указывается, что доставление должно быть произведено в возможно короткий срок. Кроме того, законодательством допускается возможность составления протокола об административных правонарушениях на месте правонарушения, т. е. без процесса доставления в случае, если для этого имеются все необходимые условия, такие как установленность личности правонарушителя, наличие необходимых документов, свидетелей, доказательств и т.д.

В случаях, прямо предусмотренных законодательными актами Республики Казахстан, в целях пресечения административных правонарушений, составления протоколов, обеспечения своевременного и правильного рассмотрения и исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях, допускается административное задержание, личный досмотр и досмотр вещей, находящихся при физическом лице, изъятие вещей и документов, находящихся при физическом лице, досмотр транспортных средств и маломерных судов, отстранение от управления транспортными средствами, маломерными судами и освидетельствование на состояние опьянения, задержание транспортного средства, маломерного судна, осмотр территорий, помещений, товаров, иного имущества, принадлежащего юридическому лицу, а также соответствующих документов, изъятие документов и имущества, принадлежащих юридическому лицу.

Во всех указанных выше случаях, лицо, в отношении которого применены меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении, может в течение десяти дней со дня применения указанных выше мер подать жалобу в вышестоящий орган (вышестоящему должностному

лицу) или в суд. Жалоба должна быть рассмотрена в пятидневный срок, по результатам которой выносится мотивированное определение об удовлетворении жалобы либо об отказе в ее удовлетворении.

Вред, причиненный незаконными действиями должностных лиц, подлежит возмещению в соответствии с правилами, установленными законодательством.

### **Вопросы для самопроверки:**

1. Назовите и охарактеризуйте меры, обеспечивающие возможность составления протокола об административном правонарушении.

2. Каков порядок подачи и рассмотрения жалоб о нарушении прав личности при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях?

### **Список рекомендуемой для изучения литературы и нормативных правовых актов:**

1. Агапов А. Б. Административная ответственность: Учебник.— М.: «Статут», 2000.

2. Административное право Республики Казахстан. Часть общая. Учебник. Издание 2-е, с изменениями. — Алматы: Жеті-Жарғы, 1997.

3. Административное право зарубежных стран. Учебное пособие. — М.: Издательство «СПАРК», 1996.

4. Административное право России (конспект лекций). — М.: Издательство ПРИОР, 1999.

5. Административная ответственность в СССР. Научно аналитический обзор. — М., 1983.

6. Алехин А. П., Кармолицкий А. А., Козлов Ю. М., Административное право Российской Федерации. Учебник. — М: изд. Зеркало, 1996.

7. Ахметов Р. И., Ибрагимов Х. Ю. Меры административного принуждения, применяемые органами внутренних дел (Учебное пособие). — Алматы: ОНИ и РИР Алматинского юридического института МВД РК, 1998.

8. Бахрах Д. Н. Административное право. Учебник для ВУЗов. — М.: изд. БЕК, 1996.

9. Бахрах Д. Н. Административная ответственность: Учебное пособие. — М., 1999.

10. Бахрах Д. Н., Севрюгин А. В. Ответственность за нарушение общественного порядка. — М.: Юридическая литература, 1977.

11. Галаган И. А. Административная ответственности в СССР. — Воронеж, 1970.

12. Додин Е.В. Административная деликтология в системе юридической науки // Советское государство и право. 1991, №12. С. 32.
13. Жатканбаева А. Е. Правовые основы административной ответственности Республики Казахстан. Автореферат дисс. к.ю.н. — Алматы, 1998.
14. Жетписбаев Б.А. Административная ответственность и Республике Казахстан. Учебное пособие / Под общей редакци ей С. С. Сартаева. — Алматы: Данекер, 2000.
15. Жетписбаев Б. А. Административная ответственность в Республике Казахстан: Альбом схем (учебно-наглядное пособие). — Алматы: Данекер, 2000.
16. Жетписбаев Б. А. Административно-правовые меры профилактики и пресечения правонарушений несовершеннолетних. — Алматы: Академия труда и социальных отношении, 1998.
17. Жетписбаев Б. А. Теоретические проблемы административно-правового принуждения в Республике Казахстан. - Алматы: Данекер, 2001.- 410с.
18. Жигарев Е. С. Административная деликтность несовершеннолетних. — М., 1992.
19. Ибрагимов Х. Ю. Административное право. — Алматы Данекер, 2000.
20. Кодекс об административных правонарушениях Республики Казахстан.— Алматы, 2016.

## **5. МЕРЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ**

*5.1 Понятие и виды мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях*

*5.2 Доставка к месту составления протокола об административном правонарушении*

*5.3 Административное задержание, привод, личный досмотр, досмотр и изъятие вещей и документов, находящихся при физическом лице. Досмотр транспортных средств, маломерных судов*

*5.4 Осмотр, изъятие вещей и документов, находящихся при физическом лице*

*5.5 Отстранение от управления транспортным средством, в том числе маломерным судном, и освидетельствование на состояние опьянения*

*5.6 Правила осмотра территорий, помещений, товаров, иного имущества, принадлежащих юридическому лицу, а также соответствующих документов. Изъятие документов и имущества, принадлежащих юридическому лицу*

*5.7 Наложение ареста на товары, транспортные средства и иное имущество, принадлежащие юридическому лицу. Порядок приостановления либо запрещения деятельности или отдельных ее видов*

### **5.1 Понятие и виды мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях**

Институт обеспечительных мер является институтом общеправовым и не относится к числу институтов исключительно административного процессуального права. Обеспечительные меры принимаются также в конституционном, гражданском и уголовном судопроизводствах.

Обеспечение как правовой институт предполагает установление специальными (обеспечительными) правовыми мерами (способами, средствами) большей степени возможности (гарантированности) достижения правовых целей, в том числе и установление большей степени гарантированности реальной защиты прав и охраняемых законом интересов обратившегося за защитой лица<sup>49</sup>.

Процессуальные формы административно-правового принуждения законодательно закреплены Кодексом об административных правонарушениях Республики Казахстан и иными административными законодательными актами, на основании которых выделяются меры процессуального обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.

---

<sup>49</sup> Кузнецов С.А. Обеспечительные меры в гражданском и административном судопроизводстве / С.А. Кузнецов. – М.: Волтерс Клувер, 2007. – С.5.

Рассматривая данную проблему, некоторые исследователи указывают на то, что данные меры самостоятельного юридического значения не имеют и поглощаются такими мерами административно-правового принуждения, как меры административного предупреждения, меры административного пресечения, меры административной ответственности и др.<sup>50</sup>

Однако в административном праве существуют такие меры административного воздействия, например, административное задержание, которые одновременно используются как в целях пресечения административных правонарушений, так и в целях обеспечения административного производства.

К правовым обеспечительным мерам следует относить установление обязанностей, запретов, введение ответственности за неисполнение обязанностей и нарушение запретов, принуждение. Правовыми обеспечительными мерами являются также юридические средства, гарантирующие беспрепятственное осуществление субъективных прав<sup>51</sup>.

В системе существующих мер административного процессуального права, меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении применяются в следующих целях:

- пресечения административного правонарушения;
- установления личности подозреваемого в его совершении;
- составления протокола об административном правонарушении, когда невозможно его составление на месте совершения административного правонарушения;
- обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела и исполнения принятого по делу постановления;
- отвращения непосредственной угрозы жизни или здоровью людей, угрозы аварии или технических катастроф.

В отношении физического лица, к числу мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, относятся:

- доставление к месту составления протокола об административном правонарушении;
- административное задержание физического лица;
- привод;
- личный досмотр и досмотр вещей, находящихся при физическом лице;
- досмотр транспортных средств, маломерных судов;
- изъятие документов и вещей, находящихся при физическом лице;
- отстранение от управления транспортным средством, судном, в том числе маломерным судном, и освидетельствование на состояние алкогольного, наркотического, токсикоманического опьянения;

---

<sup>50</sup> См. подробнее: Алехин А. П. и др. Административное право Российской Федерации. Учебник. — М.: изд-во ЗЕРЦАЛО, 1996.

<sup>51</sup> Гонгалло Б.М. Общие положения учения об обеспечении обязательств и способах обеспечения обязательств // Цивилистические записки. Межвузовский сборник научных трудов. — М., 2001. — С. 74.

- задержание, доставление и запрещение эксплуатации транспортного средства, судна, в том числе маломерного судна;
- осмотр;
- медицинское освидетельствование физического лица на состояние алкогольного, наркотического, токсикоманического опьянения;
- приостановление либо запрещение деятельности или отдельных ее видов.

В отношении юридического лица могут быть применены следующие меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении:

- осмотр принадлежащих юридическому лицу помещений, территорий, находящихся там товаров, транспортных средств и иного имущества, а также соответствующих документов;
- изъятие документов, принадлежащих юридическому лицу;
- наложение ареста или изъятие товаров, транспортных средств и иного имущества, принадлежащих юридическому лицу;
- приостановление либо запрещение деятельности, либо отдельных ее видов.

Меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении могут применяться до возбуждения дела об административном правонарушении (кроме личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице) в период производства по делу, а также на стадии исполнения постановления по делу об административном правонарушении.

Меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении может применяться отдельно или одновременно с другими мерами, если это вызвано необходимостью.

Должностное лицо несет ответственность за вред, причиненный незаконным применением мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении.

Применение мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в порядке, предусмотренном законодательством.

### **Вопросы для самопроверки:**

1. Что понимается, под мерами обеспечения производства по делу об административном правонарушении?
2. Для достижения каких целей, применяются меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении?
3. Дайте правовую характеристику мерам, обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.

## **5.2 Доставка к месту составления протокола об административном правонарушении**

Доставление к месту составления протокола об административном правонарушении, то есть принудительное препровождение физического лица, представителя юридического лица, должностного лица, транспортного средства и других орудий совершения правонарушения осуществляется в целях:

- пресечения правонарушения;
- установления личности правонарушителя;
- составления протокола об административном правонарушении;
- вынесения защитного предписания при невозможности составить их на месте выявления административного правонарушения, если составление протокола является обязательным.

Доставление проводится при совершении:

- нарушений правил пользования средствами транспорта, правил по охране порядка и безопасности движения, правил, направленных на обеспечение сохранности грузов на транспорте, правил пожарной безопасности, санитарно-гигиенических и санитарно-противоэпидемических правил на транспорте - уполномоченным на то лицом в орган внутренних дел (полиции), если у него нет документов, удостоверяющих личность, и нет свидетелей, которые могут сообщить необходимые данные о нем, а также если у него отсутствуют необходимые документы на транспортное средство;

- лесонарушений или нарушений правил охоты, правил рыболовства и охраны рыбных запасов и других нарушений законодательства об охране и использовании животного мира - работниками государственной и ведомственной охраны лесного и охотничьего хозяйства, уполномоченными на то должностными лицами органов, осуществляющих государственный надзор за соблюдением правил охоты, органов рыбоохраны, должностными лицами других органов, осуществляющих государственный и ведомственный контроль за охраной и использованием животного мира, должностными лицами заповедников и других особо охраняемых природных территорий, а также сотрудниками органов внутренних дел (полицией) в орган внутренних дел (полицию) или в орган местного управления;

- административных правонарушений, связанных с посягательством на охраняемые объекты, другое чужое имущество, - работниками военизированной охраны в служебное помещение военизированной охраны или в орган внутренних дел (полицию);

- нарушений режима Государственной границы Республики Казахстан, пограничного и таможенного режимов, режима в пунктах пропуска через Государственную границу Республики Казахстан и таможенную границу Таможенного союза, злостного неповиновения законному распоряжению или требованию военнослужащего Пограничной службы Комитета национальной безопасности Республики Казахстан, военнослужащих иных войск, воинских



формирований, сотрудника органов внутренних дел (полиции) - военнослужащим, сотрудником органов внутренних дел (полиции) или другим физическим лицом, исполняющим обязанности по охране Государственной границы Республики Казахстан, в подразделение, воинскую часть, Пограничную службу Комитета национальной безопасности Республики Казахстан, в орган внутренних дел (полицию), орган местного управления;

- правонарушений в сфере предпринимательской деятельности, торговли и финансов, налогообложения, таможенного дела - сотрудниками службы экономических расследований;

- правонарушений, посягающих на установленный порядок управления и институты государственной власти, коррупционных правонарушений - сотрудниками антикоррупционной службы;

- правонарушений, совершенных при проведении охранных мероприятий по обеспечению безопасности охраняемых лиц, - сотрудниками Службы государственной охраны Республики Казахстан;

- иных административных правонарушений при наличии соответствующих поручений прокурора или просьбы со стороны должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, - сотрудниками органов внутренних дел в орган внутренних дел (полицию) или иной государственный орган.

При совершении правонарушений на континентальном шельфе, в территориальных водах (море) и внутренних водах Республики Казахстан нарушитель, личность которого не может быть установлена на месте, а также используемые для осуществления незаконной деятельности на континентальном шельфе, в территориальных водах (море) и внутренних водах Республики Казахстан суда и орудия совершения административного правонарушения, принадлежность которых не может быть установлена при осмотре, подлежат доставке в порт Республики Казахстан (иностранные суда - в один из портов Республики Казахстан, открытых для захода иностранных судов) для пресечения правонарушения, а также для установления личности нарушителя и принадлежности задержанных судов, орудий совершения правонарушения и составления протокола об административном правонарушении.

Доставление должно быть произведено в возможно короткий срок.

О доставлении составляется протокол либо делается соответствующая запись в протоколе об административном правонарушении или административном задержании.

При невозможности осуществить доставку лица в сроки, предусмотренные для привлечения его к административной ответственности, в адрес обратившегося органа (должностного лица) направляется в письменном виде либо в форме электронного документа, удостоверенного электронной цифровой подписью, уведомление с указанием причин, по которым доставка не произведена.

### **Вопросы для самопроверки:**

1. Назовите цели доставления лица, к месту составления протокола об административном правонарушении.
2. Охарактеризуйте порядок доставления лица, к месту составления протокола об административном, правонарушении.
3. При совершении каких видов административных правонарушений осуществляется доставление?

### **5.3 Административное задержание, привод, личный досмотр, досмотр и изъятие вещей и документов, находящихся при физическом лице. Досмотр транспортных средств, маломерных судов**

В случаях, прямо предусмотренными законодательными актами Республики Казахстан, в целях пресечения административных правонарушений, составления протоколов, обеспечения своевременного и правильного рассмотрения и исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях действующим законодательством республики допускается административное задержание лица.

Под административным задержанием понимается временное ограничение физического лица, представителя юридического лица личной свободы, в частности, свободы действия и передвижения с принудительным содержанием в специальном изолированном помещении в течение определенного времени с целью пресечения его противоправных действий и воспрепятствования дальнейшей противоправной деятельности задержанного.

Законодательством предусматриваются два вида административного задержания: превентивное и процессуальное административное задержание.

Цель превентивного задержания — это предотвращение новых противоправных деяний, оно может применяться и в отношении не деликтоспособных и невменяемых лиц. Например, помещение в медицинский вытрезвитель, госпитализация в психиатрическую больницу, временное содержание в приемнике-распределителе и т. д.

Процессуальное задержание осуществляется с целью предотвращения наступления вредных последствий и привлечения виновного к ответственности.

При административном задержании составляется протокол, в котором указываются: дата, время (с точностью до минуты) и место его составления; должность, фамилия, имя и отчество лица, составившего протокол; сведения о личности задержанного; место и основания задержания. Протокол подписывается должностным лицом, его составившим, и задержанным. В

случае отказа задержанного от подписания протокола в нем делается запись об этом. Копия протокола о задержании вручается лицу, задержанному за совершение административного правонарушения.

По просьбе лица, задержанного за совершение административного правонарушения, о месте его нахождения незамедлительно уведомляются его родственники, администрация по месту его работы или учебы, а также его защитник.

О задержании несовершеннолетнего уведомление его родителей или лиц, их заменяющих, обязательно.

Административному задержанию не подлежат лица, являющиеся депутатами, судьями, прокурорами, а также иностранцы, пользующиеся дипломатической неприкосновенностью.

В соответствии с административным законодательством Республики Казахстан, административное задержание лиц производится лишь специально уполномоченными на то законодательством органами либо должностными лицами, в частности:

- органами внутренних дел (полицией) - при выявлении административных правонарушений, дела о которых в соответствии с законом рассматривают органы внутренних дел (полиции), либо административных правонарушений, по делам о которых составляют протоколы об административном правонарушении;

- комендатурой местности, где объявлено чрезвычайное положение, и военными патрулями - при нарушении режима чрезвычайного положения и действий, провоцирующих нарушение правопорядка в условиях чрезвычайного положения;

- должностными лицами, участвующими в антитеррористической операции, в пределах установленной компетенции - при нарушении правового режима антитеррористической операции или невыполнении требований, установленных в связи с объявлением антитеррористической операции;

- должностными лицами Пограничной службы Комитета национальной безопасности Республики Казахстан - при выявлении административных правонарушений, рассматриваемых ими в соответствии с законом, либо административных правонарушений, по делам о которых в соответствии с законом составляют протоколы об административном правонарушении;

- старшим в месте расположения охраняемого объекта военнослужащим, сотрудником органов внутренних дел, специальных государственных органов, должностным лицом военизированной охраны - при совершении правонарушений, связанных с посягательством на охраняемые объекты, другое чужое имущество;

- органами рыбоохраны, органами, осуществляющими государственный надзор за соблюдением правил охоты, и органами лесного и охотничьего хозяйства - при нарушении правил, контроль за соблюдением которых осуществляют эти органы;

- органами транспортного контроля - при нарушении правил, контроль за соблюдением которых осуществляют эти органы;

- должностными лицами военной полиции - при нарушении водителями или другими лицами, управляющими транспортными средствами Вооруженных Сил Республики Казахстан, других войск и воинских формирований Республики Казахстан правил дорожного движения;

- органами государственного контроля в области охраны окружающей среды и использования природных ресурсов, заповедников и других особо охраняемых природных территорий - при нарушении природоохранного законодательства;

- должностными лицами органов государственных доходов - при совершении правонарушений в сферах предпринимательской деятельности, торговли и финансов, налогообложения, таможенного дела в соответствии с подведомственностью дел об административных правонарушениях;

- должностными лицами органов государственного горного надзора, Пограничной службы Комитета национальной безопасности Республики Казахстан, уполномоченного органа по геологии и использованию недр, органов по охране окружающей среды и природных ресурсов, республиканского органа по рыболовству - при совершении административных правонарушений на континентальном шельфе, территориальных водах (море) и внутренних водах, связанных с нарушением условий лицензии, регламентирующих разрешенную деятельность на континентальном шельфе, территориальных водах (море) и внутренних водах Республики Казахстан, нарушением правил проведения ресурсных или морских научных исследований, нарушением правил захоронения отходов и других материалов, невыполнением законных требований должностных лиц органов охраны континентального шельфа, территориальных вод (моря) и внутренних вод Республики Казахстан об остановке судна или воспрепятствованием его осуществлению;

- должностными лицами Службы государственной охраны Республики Казахстан - если правонарушение совершено во время проведения охранных мероприятий по обеспечению безопасности охраняемых лиц;

- судебными приставами - при невыполнении требований о прекращении противоправных действий в зале во время судебного заседания, а также в ходе принудительного исполнения исполнительных документов.

Административное задержание лица, не может длиться более 3-х часов, лишь в исключительных случаях, предусмотренных законодательством об административных правонарушениях Республики Казахстан, могут быть установлены более длительные сроки административного задержания.

Началом срока задержания является тот час с точностью до минуты, когда ограничение свободы задержанного лица стало реально, независимо от придания задержанному какого-либо процессуального статуса или выполнения иных формальных процедур. Срок административного задержания в

отношении лица, находящегося в состоянии опьянения, - со времени его вытрезвления, удостоверенного медицинским работником.

Моментом окончания этого срока является истечение трех часов, исчисляемых непрерывно со времени фактического задержания.

Лицо, в отношении которого возбуждено производство за незаконное проникновение на охраняемые объекты, нарушения режима Государственной границы Республики Казахстан, пограничного и таможенного режимов или режима в пунктах пропуска через Государственную границу Республики Казахстан и таможенную границу Таможенного союза, а также об административном правонарушении на континентальном шельфе, территориальных водах (море) и внутренних водах Республики Казахстан, может быть задержано в необходимых случаях для установления личности и выяснения обстоятельств правонарушения до сорока восьми часов с сообщением об этом письменно прокурору в течение двадцати четырех часов с момента задержания.

Лица, допустившие нарушение порядка, установленного в связи с введением комендантского часа в местности, где объявлено чрезвычайное положение, могут быть задержаны сотрудниками органов внутренних дел (полицией) или военными патрулями до окончания комендантского часа, а те из них, которые не имеют при себе документов, - до установления их личности, не более чем на сорок восемь часов.

В случаях, предусмотренных законодательством, производится привод физического лица либо представителя юридического лица, в отношении которого ведется производство по административному делу, законного представителя несовершеннолетнего лица, привлекаемого к административной ответственности.

Привод – это принудительная доставка свидетеля, эксперта, специалиста, переводчика и других лиц, за уклонение от явки в суд без уважительных причин.

Привод производится органами внутренних дел, антикоррупционной службой и службой экономических расследований на основании определения судьи, органа (должностного лица), рассматривающего дело об административном правонарушении, в порядке, установленном соответственно министерствами внутренних дел, по делам государственной службы, финансов Республики Казахстан по делам об административных правонарушениях, находящимся в производстве указанных органов.

Проверка документов как мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении представляет собой деятельность сотрудников правоохранительных органов, направленную на выяснение лица, предъявляющего для проверки документ, установление подлинности документа, а также принадлежности его предъявителю. Так как проверка документов в определенной мере затрагивает сферу прав и свобод личности, то она не может производиться без достаточных нормативно-правовых гарантий,

то есть должна осуществляться на основании только законодательных актов. К тому же, в зависимости от целей применения, административное предупреждение, представленное в виде проверки документов, выполняет функцию превенции правонарушений и их вредных последствий. Поэтому, в соответствии с законом «Об органах внутренних дел в Республики Казахстан», сотрудники органов внутренних дел имеют право, при подозрении в совершении преступлений и административных правонарушений, проверять у граждан документы, удостоверяющие их личность, а также другие документы, необходимые для проверки соблюдения установленных правил, контроль за выполнением которых возложен на органы внутренних дел. Сотрудники органов внутренних дел (дорожная полиция) в порядке и случаях, установленных законодательством, наделены правом останавливать транспортные средства и проверять у водителей документы на право пользования и управления ими, документы на груз и право его перевозки<sup>52</sup>.

При необходимости документы проверяются у очевидцев происшествия, если они могут быть свидетелями или потерпевшими по уголовному и административному делу и дать объяснения по существу правонарушения. Для проверки не требуется составление какого-либо документа или получение санкции. Право проверять документы — это прерогатива всех сотрудников органов внутренних дел безотносительно занимаемой должности, так как положение об этом находит законодательное отражение в действующем законодательстве, регулирующем правовое положение органов внутренних дел, их полномочия и компетенцию.

Несмотря на ярко выраженный профилактический характер, процесс осуществления проверки документов осуществляется в принудительном порядке. Лицо, к которому обращается сотрудник правоохранительных органов с требованием о предъявлении документа, удостоверяющего его личность, обязано представить требуемый документ. В случае отказа сотрудник органов вправе задержать его для выяснения личности. Отсюда видно, что проверка документов может быть осуществлена в процессе односторонней реализации юридически властных полномочий компетентных органов либо должностных лиц.

Следующей существенной обеспечивающей производство по делам об административных правонарушениях мерой является личный досмотр, досмотр и изъятие вещей и документов, находящихся при физическом лице.

Личный досмотр — это принудительное обследование тела человека и его одежды в целях выявления и предупреждения правонарушений, обнаружения и изъятия документов, вещей и других предметов, явившихся орудием совершения либо предметом административного правонарушения.

---

<sup>52</sup> См. например: Ахметов Р. И. Ибрагимов Х. Ю. Меры административного принуждения, применяемые органами внутренних дел: Учебное пособие. — Алматы: ОНИ и РИР Алматинского юридического института МВД Республики Казахстан, 1998. С. 10.

При досмотре вещей, находящихся при физическом лице, а также при их обследовании, необходимо соблюдать меры, не допускающие нарушения их конструктивной целостности.

Личный досмотр и досмотр вещей, находящихся при физическом лице, производятся только уполномоченными должностными лицами, перечень которых исчерпывающе определен законодательством. Производство указанных мер другими лицами запрещается и влечет ответственность, предусмотренную законом.

Досмотр вещей, ручной клади, багажа, орудий охоты и рыбной ловли, добытой продукции и других предметов, находящихся при физическом лице, то есть обследование, осуществляемое без нарушения их конструктивной целостности, осуществляется в присутствии лица, в собственности или владении которого эти вещи находятся. В случаях, не терпящих отлагательства, указанные вещи, предметы могут быть подвергнуты досмотру с участием двух понятых в отсутствие собственника (владельца), с обязательным уведомлением об этом в течение 24 часов прокурора. Личный досмотр может производиться лишь лицом одного пола с досматриваемым и в присутствии двух понятых того же пола.

О личном досмотре и досмотре вещей составляется протокол либо делается соответствующая запись в протокол об административном правонарушении.

Обнаруженные при задержании и досмотре вещи и документы, явившиеся орудием или непосредственным объектом правонарушения, подлежат изъятию в обусловленном законом порядке.

Изъятые вещи и документы хранятся впредь до рассмотрения дела об административном правонарушении в местах, определяемых органами (должностными лицами), которым предоставлено право производить изъятие вещей и документа, а после рассмотрения дела, в зависимости от результатов его рассмотрения, они в установленном законом порядке конфискуются или возвращаются его владельцу, или, при возмездном изъятии вещей, реализуются или уничтожаются.

При задержании предметов контрабанды для обеспечения взыскания штрафа допускается изъятие вещей (ценностей) у лица, совершившего контрабанду, даже если оно не имеет постоянного места жительства в Республике Казахстан.

Изъятие вещей и документов может производиться:

- органами внутренних дел — огнестрельного оружия, транспортных средств, документов на право владения и управления транспортным средством, предметов незаконной охоты и рыболовства, продукции запрещенного промысла;

- органами пограничной охраны — морских и речных судов, а также документов при нарушении правил пограничного режима;

- таможенными органами — предметов контрабанды при ввозе и вывозе через границу;
- органами рыбоохраны — плавучих и других транспортных средств, орудий и продуктов лова при нарушении правил рыболовства;
- органами охотничьего хозяйства — охотничьего оружия, орудий и предметов незаконной охоты при нарушении правил и сроков охоты<sup>53</sup>.

При нарушении водителями правил эксплуатации транспортных средств, при участии водителей мотоциклов и иных транспортных средств в групповом передвижении в городах и других населенных пунктах, при нарушении правил дорожного движения, повлекшем повреждение транспортных средств, грузов или иного имущества, при нарушении правил безопасности движения и эксплуатации транспортных средств, повлекшем причинение потерпевшему легкого телесного повреждения либо причинившем существенный материальный ущерб, работник дорожной полиции вправе изымать номерные знаки транспортного средства, задерживать и доставлять их для временного хранения на специальные площадки или стоянки, созданные по решению органов исполнительной власти, до устранения нарушения.

Досмотр ручной клади, багажа, грузов, почты, бортпитания экипажа воздушного судна и личный досмотр пассажиров, направлена на предотвращение возможных правонарушений и преступлений, а также в целях обеспечения безопасности жизни и здоровья пассажиров, членов экипажа, наземного персонала, населения и средств аэропорта от актов незаконного вмешательства и период осуществления воздушным судном рейса на внутренних и международных авиалиниях. Исключение в этом случае составляют должностные лица государства по специальному перечню, утвержденному Правительством Республики Казахстан, а также лица, пользующиеся дипломатическим иммунитетом в отношении которых указанные выше меры не применяются.

Порядок осуществления досмотра ручной клади, багажа, грузов, почты, бортпитания экипажа воздушного судна осуществляется на основании «Правил контроля, досмотра ручной клади, багажа, грузов, почты, бортпитания экипажа воздушного судна и личного досмотра пассажиров».

Досмотр ручной клади, багажа, личный досмотр пассажиров и членов экипажей воздушных судов, а также грузов, почты, бортпитания производится для предотвращения незаконного провоза опасных грузов и предметов, установленных перечнем опасных веществ и предметов, а также всех видов наркотиков, запрещенных пассажирам к перевозке на гражданских воздушных судах. Перечень утверждается органом государственного управления на транспорте после согласования с Генеральной прокуратурой, Министерством

---

<sup>53</sup> Административное право Республики Казахстан. Часть общая. — Алматы: «Жеты-Жаргы», 1996. С.186—187.



внутренних дел и Комитетом национальной безопасности Республики Казахстан.

Пассажиры, уклоняющиеся от досмотра ручной клади, багажа и личного досмотра, не допускаются к перевозке.

Досмотру ручной клади, багажа и личному досмотру пассажиров должно предшествовать предложение пассажиру предъявить, возможно, имеющиеся у него опасные грузы и предметы, установленные Перечнем. В случаях, не терпящих отлагательств, досмотр такого багажа может быть произведен в отсутствие пассажира.

Если при досмотре ручной клади, багажа и личном досмотре пассажира не было обнаружено веществ, грузов и предметов, запрещенных к перевозу на гражданских воздушных рейсах, должностные лица авиапредприятия, а также другие лица, производящие досмотр, обязаны принять необходимые меры обеспечивающие отправку пассажира тем же рейсом, на который у него имеется билет, или очередным рейсом и возместить причиненный ему моральный или материальный ущерб в соответствии с действующим законодательством Республики Казахстан.

В случае отказа пассажира от полета по причине задержки с отправкой, вызванной досмотром, авиапредприятие обязано по его требованию полностью компенсировать стоимость билета или его неиспользованной части.

Подводя итоги всему вышесказанному, следует отметить, что характерным для всех указанных выше мер является то, что они могут быть применены и при отсутствии факта совершения противоправных действий.

Досмотр транспортного средства, маломерного судна, то есть обследование транспортного средства, маломерного судна, проводимое без нарушения их конструктивной целостности, осуществляется в целях обнаружения и изъятия орудий совершения правонарушения либо предметов административного правонарушения.

Досмотр транспортных средств, маломерных судов производится только уполномоченными на то законодательством, должностными лицами.

В исключительных случаях (в труднодоступной местности при отсутствии надлежащих средств сообщения или когда в силу других объективных причин нет возможности для привлечения физических лиц в качестве понятых) досмотр транспортных средств, маломерных судов, то есть обследование, осуществляемое без нарушения конструктивной целостности, может проводиться без участия понятых, но с применением при этом технических средств фиксации его хода и результатов.

Основаниями для производства досмотра транспортных средств, маломерных судов являются:

- наличие достаточных оснований считать, что в транспортном средстве, маломерном судне имеются орудия совершения либо предметы административного правонарушения;

- управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии алкогольного, наркотического, токсикоманического опьянения, если водитель оказывает неповиновение законным требованиям уполномоченных должностных лиц;

- проведение уполномоченными должностными лицами мероприятий по задержанию разыскиваемых транспортных средств, маломерных судов;

- если имеются достаточные основания считать, что перевозимый на транспортном средстве, маломерном судне груз не соответствует представленным документам;

- необходимость проведения сверки узлов и агрегатов транспортного средства, маломерного судна с данными согласно представленным документам;

- выявление неисправностей транспортного средства, маломерного судна, при наличии которых эксплуатация запрещена;

- задержание транспортного средства, запрещение его эксплуатации.

Досмотр транспортных средств, маломерных судов производится в присутствии лица, во владении которого они находятся, либо его представителя или лица, управляющего транспортным средством, маломерным судном на законном основании. В случаях, не терпящих отлагательства, они могут быть подвергнуты досмотру в отсутствие указанных лиц.

В необходимых случаях с целью фиксации предметов, выявленных при досмотре транспортных средств и маломерных судов, производятся их фото, киносъемка, видеозапись.

О досмотре транспортных средств, маломерных судов составляется протокол. Копия этого протокола вручается лицу, во владении которого находятся подвергнутые досмотру транспортные средства, маломерные суда, либо его представителю или лицу, управляющему транспортным средством, маломерным судном на законном основании.

В протоколе досмотра транспортных средств, маломерных судов указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о личности владельца транспортного средства, маломерного судна, подвергнутого досмотру, сведения о типе, марке, модели, государственном регистрационном номере, иных идентификационных признаках транспортного средства, маломерного судна.

В протоколе досмотра делается запись о применении фото и киносъемки, видеозаписи, иных установленных способов фиксации документов. Материалы, полученные при проведении досмотра с применением фото и киносъемки, видеозаписи, иных установленных средств фиксации вещественных доказательств, прилагаются к соответствующему протоколу.

Протокол досмотра транспортных средств, маломерных судов подписывается должностным лицом, его составившим, лицом, в отношении которого ведется производство по делу, владельцем транспортного средства, маломерного судна, подвергнутого досмотру, либо его представителем. В случае отказа лица, в отношении которого ведется производство по делу,

владельца транспортного средства, маломерного судна, подвергнутого досмотру, его представителя от подписания протокола, в нем производится соответствующая запись.

### **Вопросы для самопроверки:**

1. Охарактеризуйте порядок административного задержания физического лица.
2. Что понимается под понятием привод? Дайте характеристику.
3. Охарактеризуйте особенности личного досмотра и досмотр и изъятие вещей и документов, находящихся при физическом лице.
4. Расскажите о порядке досмотра транспортных средств и маломерных судов.

### **5.4 Осмотр, изъятие вещей и документов, находящихся при физическом лице**

Осмотр, то есть визуальное обследование транспортного средства, местности, предметов, товаров, импортированных на территорию Республики Казахстан, а также перемещаемых по территории Республики Казахстан, документов, живых лиц, производится с целью выявления следов административного правонарушения, иных материальных объектов, а также обстоятельств, имеющих значение для составления протокола об административном правонарушении.

Осмотр может проводиться до возбуждения дела об административном правонарушении.

Осмотр, как правило, производится безотлагательно, когда возникает необходимость. При необходимости, а также по требованию участников осмотра составляется протокол, в котором указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего его, сведения о лице, подвергнутом осмотру, виде, количестве, иных идентификационных признаках вещей, товаров, импортированных на территорию Республики Казахстан, а также перемещаемых по территории Республики Казахстан, в том числе о типе, марке, модели, калибре, серии, номере, признаках оружия, количестве и виде боевых припасов, специальных технических средств для проведения специальных оперативно-розыскных мероприятий и криптографических средств защиты информации.

Протокол осмотра подписывается должностным лицом, его составившим, лицом, подвергнутом осмотру, владельцем вещей, подвергнутых осмотру, понятыми. В случае отказа лица, подвергнутого осмотру, владельца вещей,

подвергнутых осмотру, от подписания протокола в нем производится соответствующая запись.

Осмотр живых лиц производится должностными лицами, установленными на то законодательством. Осмотр живых лиц производится лицом одного пола с досматриваемым и в присутствии двух понятых того же пола.

Осмотр предметов, находящихся при живом лице, то есть обследование, осуществляемое без нарушения их конструктивной целостности, производится уполномоченными на то должностными лицами, в присутствии лица, в собственности или владении которого эти вещи находятся, и с участием двух понятых.

В исключительных случаях при наличии оснований полагать, что при живом лице находятся оружие или иные предметы, которые могут быть использованы для причинения вреда жизни и здоровью окружающих, осмотр может быть произведен без понятых с уведомлением об этом в течение двадцати четырех часов прокурора.

Осмотр местности, предметов, товаров, импортированных на территорию Республики Казахстан, а также перемещаемых по территории Республики Казахстан, документов, за исключением случаев указанных в законе, производится с участием понятых. В исключительных случаях (в труднодоступной местности, при отсутствии надлежащих средств сообщения или когда в силу других объективных причин нет возможности для привлечения физических лиц в качестве понятых) осмотр может проводиться без участия понятых, но с применением при этом технических средств фиксации его хода и результатов.

При необходимости осмотр проводится с участием правонарушителя, потерпевшего, свидетелей, а также специалиста.

Осмотр обнаруженных следов и иных материальных объектов осуществляется на месте административного правонарушения. Если же для осмотра требуется дополнительное время или осмотр на месте обнаружения значительно затруднен, объекты могут быть изъяты и в упакованном, опечатанном виде, без повреждений доставлены в другое удобное для осмотра место.

Все обнаруженное и изъятое при осмотре должно быть предъявлено понятым, другим участникам осмотра, о чем делается отметка в протоколе.

Изъятию подлежат только те объекты, а также товары, импортированные на территорию Республики Казахстан, а также перемещаемые по территории Республики Казахстан, которые могут иметь отношение к делу. Изъятые объекты, товары упаковываются, опечатываются и заверяются подписями уполномоченного должностного лица и понятых.

Лица, участвующие в осмотре, вправе обращать внимание уполномоченного должностного лица на все, что, по их мнению, может способствовать выяснению обстоятельств дела.

В необходимых случаях при осмотре производятся измерения, составляются планы и схемы осматриваемых объектов, а также фотографирование и запечатление иными средствами, о чем делается отметка в протоколе, к которому приобщаются указанные материалы.

Копия протокола осмотра вручается лицу, в отношении которого ведется производство по делу, либо его представителю.

Изъятие документов и вещей, товаров, импортированных на территорию Республики Казахстан, а также перемещаемых по территории Республики Казахстан, являющихся орудием либо предметом правонарушений, обнаруженных на месте совершения правонарушения либо при применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, осуществляется должностными лицами, уполномоченными применять соответствующие меры обеспечения производства по делу, с участием двух понятых.

В исключительных случаях (в труднодоступной местности, при отсутствии надлежащих средств сообщения или когда в силу других объективных причин нет возможности для привлечения физических лиц в качестве понятых) изъятие документов и вещей, товаров, импортированных на территорию Республики Казахстан, а также перемещаемых по территории Республики Казахстан, являющихся орудием правонарушений, обнаруженных на месте совершения правонарушения либо при применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, может осуществляться без участия понятых, но с применением при этом технических средств фиксации его хода и результатов.

Об изъятии вещей, товаров, импортированных на территорию Республики Казахстан, и документов составляется протокол, копия которого вручается лицу, в отношении которого ведется производство по делу, или его представителю, либо делается соответствующая запись в протоколе об административном правонарушении.

В протоколе об изъятии документов, товаров, импортированных на территорию Республики Казахстан, и вещей (протоколе об административном правонарушении) содержатся сведения о виде и реквизитах изъятых документов, виде, количестве, иных идентификационных признаках изъятых вещей, в том числе о типе, марке, модели, калибре, серии, номере, иных идентификационных признаках изъятого оружия, количестве и виде боевых припасов, специальных технических средств для проведения специальных оперативно-розыскных мероприятий и криптографических средств защиты информации.

Протокол подписывается должностным лицом, его составившим, лицом, у которого изъяты соответствующие документы, товары, импортированные на территорию Республики Казахстан, а также перемещаемые по территории Республики Казахстан, и вещи, понятыми. В случае отказа лица, у которого

изъяты соответствующие документы и вещи, от подписания протокола в нем производится соответствующая запись.

Изъятые вещи, товары, импортированные на территорию Республики Казахстан, а также перемещаемые по территории Республики Казахстан, и документы до рассмотрения дела об административном правонарушении хранятся в местах, определяемых должностным лицом, произведшим изъятие, в порядке, определяемом соответствующим уполномоченным государственным органом.

Изъятые огнестрельное и иное оружие, а также боевые припасы, специальные технические средства для проведения специальных оперативно-розыскных мероприятий и криптографические средства защиты информации хранятся или уничтожаются в порядке, определяемом Министерством внутренних дел Республики Казахстан.

После рассмотрения дела в соответствии с вынесенным постановлением изъятые документы, товары, импортированные на территорию Республики Казахстан, а также перемещаемые по территории Республики Казахстан, и вещи возвращаются их владельцу или конфискуются, или реализуются, или хранятся, или уничтожаются в установленном порядке. По делам об административных правонарушениях в области дорожного движения изъятые документы хранятся до исполнения принятого по делу постановления.

Водительское удостоверение на право управления транспортным средством подлежит изъятию только в том случае, если за совершенное лицом административное правонарушение настоящим Кодексом предусмотрена санкция в виде лишения права управления транспортным средством. В остальных случаях водительское удостоверение на право управления транспортным средством после составления протокола об административном правонарушении незамедлительно возвращается владельцу.

Изъятые водительское удостоверение или удостоверение, выданное взамен водительского удостоверения на право управления транспортным средством по постановлению о направлении на проверку знания правил дорожного движения, возвращается водителю в случае сдачи его владельцем экзамена для проверки знания правил дорожного движения.

При не сдаче водителем экзамена для проверки знания правил дорожного движения в течение двух месяцев со дня получения постановления о направлении на экзамен должностным лицом, вынесшим постановление, принимаются меры, предусмотренные законодательством Республики Казахстан в области безопасности дорожного движения.

Взамен изъятого водительского удостоверения водителю выдается временное удостоверение по форме, установленной уполномоченным органом.

Государственные номера транспортных средств подлежат изъятию только в присутствии двух понятых и (или) собственника транспортного средства, при этом уполномоченное должностное лицо, производящее изъятие государственных номеров, обязано разъяснить основание производства изъятия

владельцу транспортного средства. Запрещается производить изъятие государственных номеров транспортных средств с целью взыскания наложенного штрафа.

Изъятые орден, медаль, нагрудный знак к почетному званию Республики Казахстан, Казахской ССР, СССР и других государств подлежат возврату их законному владельцу, а если он не известен, направляются в Администрацию Президента Республики Казахстан.

Изъятие вещей, товаров, импортированных на территорию Республики Казахстан, а также перемещаемых по территории Республики Казахстан, и документов, находящихся при физическом лице, производится лишь в исключительных случаях для достижения целей, предусмотренных законом. Применение данной меры в целях, не предусмотренных законодательством, влечет за собой ответственность для лица, не законно применившим эту меру.

### **Вопросы для самопроверки:**

1. Охарактеризуйте особенности проведения осмотра.
2. Обоснуйте закономерности осуществления процессов изъятия вещей и документов, находящихся при физическом лице.
3. Расскажите об основаниях изъятия водительского удостоверения на право управления транспортным средством.

## **5.5 Отстранение от управления транспортным средством, в том числе маломерным судном, и освидетельствование на состояние опьянения**

Отстранение от управления транспортным средством, в том числе маломерным судном, и освидетельствование на состояние опьянения являются мерами обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.

Водители, судоводители, управляющие транспортными средствами в состоянии алкогольного, наркотического, токсического опьянения, подлежат устранению от управления транспортным средством и подвергаются медицинскому освидетельствованию на предмет опьянения. Дальнейшие меры, применяемые в отношении водителей и судоводителей, управляющих транспортным средством в состоянии опьянения, определяются компетентными органами.

В соответствии с существующим законодательством причиной временного отстранения от работ является факт опьянения, то есть факт неблагополучного состояния здоровья правонарушителя, которое может угрожать благополучию окружающих. Управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии алкогольного, наркотического или же токсикоманического

опьянения, либо передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии алкогольного, наркотического, токсикоманического опьянения, влекут штраф или лишение права управления транспортным средством. Нахождение водителя в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического, токсикоманического) устанавливается медицинским освидетельствованием, проводимым в установленном порядке.

Другой причиной временного отстранения от работ может послужить эксплуатация транспортных средств или иной техники, находящейся в состоянии технической непригодности для осуществления определенных работ, допущенных в результате халатного к ней отношения лицом, наделенным правом и обязанностью ею управлять. Управление транспортным средством водителем, не имеющим при себе водительское удостоверение или временное разрешение на право управления, регистрационных и иных документов на транспортное средство — влечет штраф либо лишение права управления транспортным средством.

Нарушение водителями транспортных средств установленных правил безопасности дорожного движения, повлекшее повреждение транспортных средств, грузов, дорог, дорожных и других сооружений или иного имущества, причинившее материальный ущерб — влечет штраф или лишение права управления транспортным средством.

В контексте сказанного, следует указать и на схожесть этих мер с мерами по временному отстранению от работ работников предприятий торговли и общественного питания, главные положения которого нашли законодательное отражение в Основных правилах розничной торговли от 23.03.1993 года, утвержденных приказом министра торговли 23.03.1993 года «Об утверждении Правил торговли и общественного питания».

По положениям данных Правил работники торговли и общественного питания, независимо от ведомственной принадлежности и форм собственности, должны проходить обязательное медицинское освидетельствование на предмет бациллоносительства. Порядок кратности прохождения обследования — раз в шесть месяцев.

При этом результаты прохождения медицинского обследования должны быть отражены в санитарной книжке работника торговли или общественного питания. При несвоевременном прохождении медицинского обследования либо при обнаружении различных заболеваний, связанных с бациллоносительством, работник торговли или общественного питания отстраняется от работ на время прохождения медицинского обследования и лечения до полного выздоровления. Только в случае полного выздоровления работника, о чем выносится соответствующее заключение органов здравоохранения, работник может быть допущен к дальнейшей работе в указанной сфере трудовой деятельности.

Принудительное медицинское освидетельствование является мерой административного предупреждения, а также мерой обеспечения производства



по делам об административных правонарушениях и применяется органами государственной власти с целью профилактики правонарушений, которые могут возникнуть в результате неудовлетворительного состояния здоровья определенного лица.

Широкими полномочиями по применению принудительных мер медицинского освидетельствования наделены органы внутренних дел. Так, в соответствии с законом Республики Казахстан «Об органах внутренних дел Республики Казахстан», сотрудники органов внутренних дел имеют право проводить в установленном порядке освидетельствование лиц на предмет употребления алкоголя, наркотических и психотропных средств либо направлять или доставлять их для его проведения в медицинские учреждения. Кроме того, сотрудники органов внутренних дел наделены полномочиями доставлять в специальное медицинское учреждение либо в дежурные части органов внутренних дел и содержать в них до выздоровления лиц, находящихся в общественных местах в нетрезвом состоянии, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, либо могущих принести вред окружающим или себе, а находящихся в жилище и нарушающих общественный порядок — по заявлению проживающих с ними граждан. При доставлении лица, находящегося в состоянии опьянения в специальное учреждение, данное лицо проходит обязательное освидетельствование, по итогам которого принимается соответствующее решение. Очень часто подобные действия осуществляют сотрудники дорожной полиции. В случае, если сотрудник дорожной полиции подозревает, что остановленный им для проверки документов водитель автомобиля находится в нетрезвом состоянии, то он вправе задержать водителя, доставить его в медицинское учреждение для медицинского освидетельствования. Невыполнение законного требования сотрудника органов внутренних дел (полиции) о прохождении в соответствии с установленным порядком освидетельствования на состояние алкогольного, наркотического или токсического опьянения влечет за собой отстранение водителя от управления транспортным средством и освидетельствованию на состояние опьянения. В целях повышения ответственности должностных лиц, в компетенцию которых входит контроль за состоянием здоровья водителей, предусматривается ответственность должностных лиц за допуск к управлению транспортным средством водителя, находящегося в состоянии опьянения.

Порядок направления на освидетельствование указанных лиц на состояние опьянения и проведения освидетельствования определяется Министерством внутренних дел, Министерством здравоохранения и Министерством юстиции.

Другим примером, доказывающим профилактическое значение мер принудительного медицинского освидетельствования, является деятельность медицинских пунктов автобусных, троллейбусных, трамвайных парков, парков такси, различных автобаз, где каждый водитель, прежде чем получить путевку, дающую право осуществлять профессиональную водительскую деятельность, проходит обязательное медицинское освидетельствование на предмет

опьянения, а также на предмет общего благополучия здоровья. В случаях, если водитель по результатам освидетельствования признается находящимся в состоянии опьянения либо в ином болезненном состоянии, то к выполнению своих трудовых обязанностей он не допускается, так как состояние его здоровья создает реальную угрозу жизни и здоровью людей, которых он будет обслуживать в качестве водителя. В этом в определенной степени и заключается смысл принудительного медицинского освидетельствования для водителей. Как было указано выше, медицинское освидетельствование для водителей общественного транспорта является обязательным. В случае отказа водителя от прохождения медицинского освидетельствования, особенно на предмет опьянения, он также не допускается к работе.

В соответствии с законом Республики Казахстан «О безопасности дорожного движения», определяющего полномочия местных представительных и исполнительных органов в сфере обеспечения безопасности дорожного движения, указывается, что одной из мер, применяемых указанными органами, является организация и проведение комплекса мер по медицинскому обеспечению безопасности дорожного движения, организация профилактических мероприятий, направленных на предупреждение дорожно-транспортных происшествий. При этом одним из оснований прекращения права на управление транспортным средством является ухудшение здоровья водителя, препятствующее безопасному управлению транспортными средствами, подтвержденное медицинским заключением.

Важное значение при осуществлении мероприятий по предупреждению дорожно-транспортных правонарушений отводится мерам ранней профилактики, что также отражено в статейных положениях указанного закона. Так, законом предусмотрены различного рода заболевания, при наличии которых лица, страдающие этими заболеваниями, вообще не допускаются к обучению и сдаче экзаменов для получения водительских прав (невменяемость, эпилепсия, дальтонизм и т.д.). Законом Республики Казахстан «О безопасности дорожного движения» установлено, что медицинское обеспечение безопасности дорожного движения включает:

- обязательное медицинское освидетельствование граждан, претендующих на получение удостоверения, на право управления, и водителей транспортных средств;

- проведение предрейсовых и текущих осмотров водителей.

Общий порядок осуществления мероприятий по обязательному освидетельствованию больных алкоголизмом, наркоманией и токсикоманией, уклоняющихся от добровольного лечения, предусматривается законом Республики Казахстан «О принудительном лечении больных алкоголизмом, наркоманией и токсикоманией», где указывается, что признание лица больным алкоголизмом, наркоманией и токсикоманией осуществляется учреждениями здравоохранения после соответствующего медицинского освидетельствования, в порядке установленном Министерством здравоохранения Республики

Казахстан. Лица, уклоняющиеся от медицинского освидетельствования при решении вопроса о направлении на принудительное лечение, подвергаются приводу органами внутренних дел в наркологическое учреждение для принудительного обследования.

В случае несогласия лица с признанием его больным алкоголизмом, наркоманией и токсикоманией такое решение может быть обжаловано в вышестоящий медицинский орган здравоохранения или в суд.

В контексте сказанного, следует указать и на то, что одной из актуальнейших проблем сегодняшнего дня является проблема распространенности среди граждан Республики Казахстан заболевания туберкулезом. Особенно это резко выражено среди заключенных.

Для преодоления сложившейся ситуации и улучшения медицинского обслуживания населения 18 мая 1998 года Президентом Республики Казахстан был подписан Указ №3956 «О первоочередных мерах по улучшению здоровья граждан Республики Казахстан». Согласно указу по всей республике внедряется рекомендованная Всемирной организацией здравоохранения программа выявления и лечения больных туберкулезом (ДОТС).

Правительством республики в развитие Указа Президента Республики Казахстан принято постановление № 839 от 4 сентября 1999 года «О неотложных мерах защиты населения от туберкулеза в Республике Казахстан». Также подписана государственная программа «Здоровье народа», в которую отдельной программой вошла Национальная программа борьбы с туберкулезом.

10 декабря 1999 года за № 496—1 ЗРК принят закон Республики Казахстан «О принудительном лечении граждан, больных заразной формой туберкулеза». В статье 2 пункте 2 указывается, что «в случае уклонения гражданина, состоящего на учете по поводу заболевания туберкулезом, от медицинского обследования он подвергается приводу на специальном медицинском автотранспорте для принудительного обследования по представлению соответствующей организации здравоохранения органами внутренних дел при участии работника здравоохранения.

Гражданин, признанный больным заразной формой туберкулеза, может обжаловать решение организации здравоохранения в ее вышестоящий орган или суд».

Работники предприятий торговли и общественного питания, независимо от ведомственной принадлежности и форм собственности, проходят обязательное медицинское освидетельствование и обследование на бациллоносительство. Результат обследования, проводимого один раз в шесть месяцев, фиксируется в санитарной книжке работника в соответствии с Основными Правилами розничной торговли от 23.03.1993, утвержденные приказом министра торговли 23.03.1993 г. № 5—20 «Об утверждении Правил торговли и общественного питания».

Инструкцией по проведению обязательных профилактических обследований установлено, что работники, своевременно не прошедшие медицинского освидетельствования, к работе не допускаются. Таким образом, этими нормативными актами регламентируется порядок принудительного направления на медицинское освидетельствование лиц, непосредственно работающих с продуктами питания, а также предусматривается применение такой меры, как отстранение от работы лиц, нарушающих санитарно-гигиенические нормы.<sup>54</sup> Кроме того, законом предусматриваются меры взыскания для лиц, которые уклоняются от медицинского обследования, когда в отношении их имеются достаточные данные о том, что они больны венерической болезнью.

Одной из мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях является медицинское освидетельствование лиц, страдающих психическими расстройствами. В периоды обострения течения психического заболевания (обычно весной и осенью либо по другим причинам) психические больные, впадая в состояние невменяемости, могут представлять непосредственную опасность для себя и окружающих. В целях профилактики обострения заболевания больные должны проходить медицинское освидетельствование и в случаях необходимости, в зависимости от состояния здоровья, подлежат госпитализации в психиатрический стационар для лечения и получения психиатрической помощи. В соответствии с законом Республики Казахстан «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» от 16 апреля 1997 года № 96—1 принудительные меры медицинского характера в отношении лиц, страдающих психическими расстройствами, являются вполне обоснованными и представлены в качестве мер административного предупреждения. Лицо, помещенное в психиатрический стационар, подлежит обязательному медицинскому освидетельствованию в течение 48 часов комиссией врачей психиатров психиатрической организации, которая принимает решение об обоснованности госпитализации больного. В случаях, когда госпитализация признается необоснованной и госпитализируемое лицо не выражает желания оставаться в психиатрическом стационаре, то оно подлежит немедленной выписке.

Резюмируя вышесказанное, можно сделать вывод о том, что принудительное медицинское освидетельствование лиц, страдающих различными заболеваниями либо находящихся в состоянии опьянения, осуществляется медицинскими работниками по предложению уполномоченных государственных органов управления в целях предупреждения и профилактики правонарушений, которые могут быть совершены лицом в результате его болезненного состояния. Как и иные меры административного принуждения, принудительное медицинское освидетельствование связано с существенным ограничением личной свободы лица, подвергнутого этой мере воздействия, а в

---

<sup>54</sup> См. подробнее: Ахметов Р. И., Ибрагимов Х. Ю. Меры административного принуждения, применяемые органами внутренних дел: Учебное пособие.— Алматы: ОНИ и РИР Алматинского юридического института МВД Республики Казахстан, 1998.

некоторых случаях с ограничением его телесной неприкосновенности (например, освидетельствование лица, в отношении которого имеются достаточные данные полагать, что оно потребляет наркотические средства в немедицинских целях).

Подводя итоги вышесказанному, следует отметить, что направление для освидетельствования на состояние опьянения, освидетельствование на состояние опьянения и оформление его результатов производятся в порядке, установленном Правительством Республики Казахстан. В случае несогласия водителя, судоводителя с результатами освидетельствования они направляются на медицинское освидетельствование в медицинское учреждение.

Об отстранении от управления транспортным средством, судном, в том числе маломерным судном, для освидетельствования на состояние опьянения делается отметка в протоколе об административном правонарушении, в котором указываются дата, время, место, основания отстранения от управления транспортным средством, судном, в том числе маломерным судном, для проведения освидетельствования. Копия протокола вручается лицу, в отношении которого ведется производство по делу, либо его законному представителю. Акт освидетельствования на состояние опьянения прилагается к соответствующему протоколу.

### **Вопросы для самопроверки:**

1. Расскажите о порядке отстранения от управления транспортным средством, судном, в том числе и маломерным судном.
2. Каков порядок освидетельствования на состояние алкогольного, наркотического, токсикоманического опьянения?
3. Что понимается под задержанием транспортного средства или маломерного судна?

### **5.6 Правила осмотра территорий, помещений, товаров, иного имущества, принадлежащих юридическому лицу, а также соответствующих документов. Изъятие документов и имущества, принадлежащих юридическому лицу**

Осмотр территорий, помещений, товаров, иного имущества, принадлежащих юридическому лицу, а также соответствующих документов производится должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях юридических лиц. Осмотр производится в присутствии представителя юридического лица с участием двух понятых.

О проведении осмотра составляется протокол. Копия протокола вручается представителю юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу. В протоколе осмотра территорий, помещений, товаров, иного имущества, принадлежащих юридическому лицу, а также соответствующих документов указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о соответствующем юридическом лице, а также о личности его представителя либо иного работника, сведения об осмотренных территориях и помещениях, видах, количестве, иных идентификационных признаках товаров и прочих вещей, видах и реквизитах документов.

В протоколе осмотра делается запись о применении в ходе его производства фото и киносъемки, видеозаписи, иных установленных способов фиксации документов. Материалы, полученные в результате фото, киносъемки, видеозаписи, иных установленных средств фиксации вещественных доказательств, прилагаются к соответствующему протоколу.

Протокол осмотра территорий, помещений, товаров, иного имущества, принадлежащих юридическому лицу, а также соответствующих документов подписывается должностным лицом, его составившим, представителем либо в случаях, не терпящих отлагательства, работником юридического лица, а также понятыми. В случае отказа представителя или иного работника указанного юридического лица от подписания протокола в нем производится соответствующая запись.

Изъятие документов, товаров, иного имущества, предметов, явившихся орудием либо предметом совершения административного правонарушения, принадлежащих юридическому лицу, обнаруженных на месте совершения административного правонарушения либо при проведении осмотра территорий, помещений, транспортных средств, товаров, иного имущества, принадлежащих юридическому лицу, осуществляется компетентными должностными лицами, а также уполномоченными должностными лицами, имеющими право составлять протоколы об административных правонарушениях. Оформление изъятия документов, товаров, иного имущества, принадлежащих юридическому лицу, а также их хранение осуществляются в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан.

### **Вопросы для самопроверки:**

1. Какие меры могут быть приняты в отношении юридического лица с целью обеспечения производства по делу об административном правонарушении?
2. Охарактеризуйте правила осмотра территорий, помещений, товаров, иного имущества, принадлежащих юридическому лицу, а также соответствующих документов.

3. Расскажите о правилах изъятия документов и имущества, принадлежащих юридическому лицу

### **5.7 Наложение ареста на товары, транспортные средства и иное имущество, принадлежащие юридическому лицу. Порядок приостановления либо запрещения деятельности или отдельных ее видов**

Наложение ареста на товары, транспортные средства и иное имущество, принадлежащие юридическому лицу, явившиеся орудиями либо предметами совершения административного правонарушения, представляет собой опись указанных товаров, транспортных средств и иного имущества с объявлением представителю юридического лица, в отношении которого применена данная мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении, о запрете распоряжаться (а в необходимых случаях и пользоваться) ими и применяется в случае, если эти товары, транспортные средства и иное имущество изъять невозможно и (или) их сохранность может быть обеспечена без изъятия. Товары, транспортные средства и иное имущество, на которые наложен арест, могут быть переданы на ответственное хранение другим лицам, назначенным должностным лицом, наложившим арест.

Наложение ареста на товары, транспортные средства и иное имущество, принадлежащие юридическому лицу, осуществляется уполномоченными на то должностными лицами, в присутствии владельца товара, транспортного средства и иного имущества и двух понятых.

В случаях, не терпящих отлагательства, наложение ареста на товары, транспортные средства и иное имущество может быть осуществлено в отсутствие их владельца. В необходимых случаях применяются фото и кино съемка, видеозапись.

О наложении ареста на товары, транспортные средства и иное имущество, принадлежащие юридическому лицу, составляется протокол. В протоколе о наложении ареста на товары, транспортные средства и иное имущество, принадлежащие юридическому лицу, указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о юридическом лице, в отношении которого применена данная мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении, и о лице, во владении которого находятся товары, транспортные средства и иное имущество, на которые наложен арест, их опись и идентификационные признаки, а также делается запись о применении фото и кино съемки, видеозаписи. Материалы, полученные при осуществлении ареста с применением фото и кино съемки, видеозаписи, прилагаются к протоколу.

В необходимых случаях товары, транспортные средства и иное имущество, на которые наложен арест, упаковываются и (или) опечатываются.

Копия протокола о наложении ареста на товары, транспортные средства и иное имущество, принадлежащие юридическому лицу, вручается представителю юридического лица, в отношении которого применена данная мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении.

Отчуждение или сокрытие товаров, транспортных средств и иного имущества, принадлежащих юридическому лицу, на которые наложен арест, юридическим лицом, в отношении которого применена данная мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении, либо лицом, осуществляющим хранение арестованного имущества, влечет установленную законами Республики Казахстан ответственность.

Приостановление либо запрещение деятельности или отдельных ее видов осуществляется должностным лицом, уполномоченным в соответствии с законодательством составлять протокол об административном правонарушении, за совершение которого может быть применено административное взыскание в виде приостановления либо запрещения деятельности или отдельных ее видов. Приостановление либо запрещение деятельности или отдельных ее видов допускается сроком не более трех суток. В указанный срок орган (должностное лицо) обязан направить материалы об административном правонарушении в суд.

О приостановлении либо запрещении деятельности или отдельных ее видов составляется акт, в котором указываются основание применения этой меры, дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы должностного лица, составившего акт, сведения о лице, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, объект деятельности, подвергшийся временному запрету деятельности, время фактического прекращения деятельности, объяснения лица и иные данные, необходимые для правильного разрешения дела. При этом акт о приостановлении либо запрещении деятельности или отдельных ее видов действует до вынесения судебного решения.

Акт о приостановлении либо запрещении деятельности или отдельных ее видов подписывается составившим его должностным лицом, физическим лицом или представителем юридического лица, чья деятельность временно прекращена. В случае, если кем-либо из указанных лиц акт не подписан, должностное лицо делает в нем соответствующую запись.

Копия акта о приостановлении либо запрещении деятельности или отдельных ее видов вручается под расписку лицу, чья деятельность временно прекращена.

Должностным лицом, составившим акт о приостановлении либо запрещении деятельности или отдельных ее видов, производятся наложение пломб, опечатывание помещений, мест хранения товаров и иных материальных ценностей, касс, а также применяются другие меры по исполнению лицами,



указанными в акте, мероприятий, необходимых для временного прекращения деятельности.

### **Вопросы для самопроверки:**

1. Охарактеризуйте порядок наложения ареста на товары, транспортные средства и иное имущество, принадлежащее юридическому лицу.
2. Обоснуйте порядок приостановления либо запрещения деятельности или отдельных ее видов.
3. Акт о приостановлении либо запрещении деятельности или отдельных ее видов.

### **Список рекомендуемой для изучения литературы и нормативно-правовых актов:**

1. Административное право РК.— Алматы, 1996.
2. Алехин А. П. и др. Административное право Российской Федерации. Учебник. — М.: изд-во ЗЕРЦАЛО, 1996.
3. Адашкин В. Д. О принуждении по советскому праву // Советское государство и право. — 1970. № 7.
4. Ахметов Р. И., Ибрагимов Х. Ю. Меры административного принуждения, применяемые органами внутренних дел. - Алматы: Гылым, 1998.
5. Бахрах Д. Н. Административная ответственность: Учебное пособие. — М., 1999.
6. Бахрах Д. Н. Административное право. Учебник для ВУЗОВ. — М.: изд-во БЕК, 1996.
7. Борьба с правонарушениями: (юридическая наука и практика). — Алма-Ата: Наука, 1984.
8. Димченко В. И., Князев С. К. Административное задержание и доставление // Социалистическая законность. — 1998. № 5.
9. Додин Е. В. Административная деликтология в системе юридической науки // Советское государство и право.— 1991. №12. С. 32.
10. Жатканбаева А. Е. Правовые основы административной ответственности Республики Казахстан. Автореферат канд. дисс.— Алматы, 1998.
11. Жетписбаев Б. А. Административная ответственность в Республике Казахстан. Учебное пособие / Под общей редакцией С. С. Сартаева.— Алматы: Данскер, 2000.
12. Жетписбаев Б. А. Административная ответственность в Республике Казахстан: Альбом схем (учебно-наглядное пособие).— Алматы: Данекер, 2000.

13. Жетписбаев Б. А. Административно-правовые меры профилактики и пресечения правонарушений несовершеннолетних.— Алматы: Академия труда и социальных отношений, 1998.
14. Жетписбаев Б. А. Теоретические проблемы административно-правового принуждения в Республике Казахстан.— Алматы: Данекер, 2001.
15. Жетписбаев Б. А. Ювенальная юстиция: Учебник.— Алматы: Данекер, 2002.
16. Жигарев Е. С. Административная деликтность несовершеннолетних.— М., 1992.
17. Коренев А. П. Административное право России. Учебник. В 3-х частях. Часть 1,— М.: МЮИ МВД России. Изд-во «Щит-М», 1997.
19. Лозбяков В. П., Эриашвили Н. Д. Криминология и административная юрисдикция милиции: Учебное пособие для ВУЗов / Под редакцией профессора В. П. Лозбякова.— М.: Закон и право, ЮНИТИ, 1998.
20. Таранов А. А. Административная ответственность в Республике Казахстан.— Алматы: Жеты-Жаргы, 1997.
21. Тихомиров Ю. А. Курс административного права и процесса.— М.: 1998.
22. Закон РК «О принудительном лечении больных алкоголизмом, наркоманией и токсикоманией». Алматы, 2013.
23. Закон РК «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы». – Алматы, 2016.
24. Правила контроля, досмотра ручной клади, багажа, грузов, почты, бортпитания, экипажа воздушного судна и личного досмотра пассажиров (Утверждены Постановлением Правительства РК от 10 июня 1996 г.)

## **6. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ПОРЯДОК НАЛОЖЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ВЗЫСКАНИЙ И МЕР АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ**

*6.1. Административные взыскания: общая характеристика*

*6.2. Система административных взысканий*

*6.3 Сроки наложения и исчисление сроков наложения административных взысканий*

*6.4 Особенности наложения административных взысканий на граждан иностранных государств*

### **6.1. Административные взыскания: общая характеристика**

Под административными взысканиями понимаются меры государственного воздействия, применяемые на основании законодательства, уполномоченными на то государственными органами или должностными лицами по отношению к лицу, совершившему административное правонарушение.

Административные взыскания являются мерой государственного принуждения, налагаемого за совершенное административное правонарушение, и применяется в целях восстановления социальной справедливости и воспитания лица, совершившего правонарушение, в духе соблюдения требований законодательства и уважения правопорядка, а также предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Административные взыскания выражаются, как правило, либо в моральном, либо в материальном воздействии на правонарушителя. Некоторые административные взыскания сочетают в себе одновременно и моральное осуждение, и материальное воздействие, и временное ограничение прав нарушителя (например, административный арест, лишение специальных прав и другие).<sup>55</sup>

Применение и использование мер административного взыскания усиливается в условиях чрезвычайного положения. Это обусловлено необходимостью скорейшей ликвидации угрозы безопасности граждан, восстановления нормальных условий для жизнедеятельности населения и правопорядка. Законодательство о чрезвычайном положении наделяет государственные органы, осуществляющие управление в этих условиях, чрезвычайными полномочиями.

Административные взыскания являются мерой административной ответственности и применяются в следующих целях:

---

<sup>55</sup> См.: Алехин А. П., Кармолицкий А. А., Козлов Ю. М. Административное право Российской Федерации. Учебник.— М: Издательство «ЗЕРЦАЛО», 1996. С. 283.

- для воспитания лица, совершившего административное правонарушение, в духе соблюдения законов и уважения существующего правопорядка;
- для предупреждения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Взыскания отличаются от других средств административного принуждения тем, что обычно их применение создает для нарушителей “состояние незаконности”, которое существует в течение установленного законом срока и является одним из элементов исправительного и воспитательного воздействия на них<sup>56</sup>.

Административные взыскания образуют стройную систему, определяемую общностью природы, оснований и целей их применения, а также возможностью их взаимозаменяемости.

В условиях сегодняшнего дня, выделяются следующие виды административных взысканий:

- 1) предупреждение;
- 2) административный штраф;
- 3) конфискация предмета, явившегося орудием либо предметом совершения административного правонарушения, а равно имущества, полученного вследствие совершения административного правонарушения;
- 4) лишение специального права;
- 5) лишение разрешения либо приостановление его действия, а также исключение из реестра;
- 6) приостановление или запрещение деятельности;
- 7) принудительный снос незаконно возводимого или возведенного строения;
- 8) административный арест;
- 9) административное выдворение за пределы Республики Казахстан иностранца или лица без гражданства.

В отличие от физических лиц, к юридическим лицам, в соответствии с административным законодательством, за совершение административного правонарушения могут применяться следующие виды административных взысканий:

- 1) предупреждение;
- 2) административный штраф;
- 3) конфискация предмета, явившегося орудием либо предметом совершения административного правонарушения, а равно имущества, полученного вследствие совершения административного правонарушения;
- 4) лишение специального права;
- 5) лишение разрешения либо приостановление его действия, а также исключение из реестра;

---

34 См.: Корнев А. П. Административное право России. Учебник. В 3-х частях. Часть I.— М: Издательство «Щит и меч», 1997. С. 217.; Бахрах Д. Н. Административная ответственность: Учебное пособие,— М., 1999. С. 40.

6) принудительный снос незаконно возводимого или возведенного строения;

7) приостановление или запрещение деятельности или отдельных видов деятельности юридического лица.

Административные взыскания налагаются только уполномоченными на то компетентными органами и должностными лицами путем издания индивидуальных актов. Применение мер административного взыскания не зависит от служебной подчиненности лица, которое налагает административное взыскание по отношению к лицу, которое налагает это взыскание. (Например, представители органов внутренних дел за нарушение общественного порядка, прав и свобод гражданина и других правонарушений могут применять меры административного взыскания независимо от того, кем является данное лицо, совершившее правонарушение, где оно работает, учится и т. д.)

Административное взыскание не имеет своей целью причинение физических страданий лицу, совершившему административное правонарушение, или унижение его человеческого достоинства, а также нанесение вреда деловой репутации юридического лица.

В соответствии с законодательством административные взыскания могут подразделяться на основные и дополнительные. Так, предупреждение, административный штраф, административный арест могут применяться только в качестве основных административных взысканий. Лишение специального права, лишение разрешения либо приостановление его действия, а также исключение из реестра, приостановление или запрещение деятельности или отдельных ее видов, а также административное выдворение, за пределы Республики Казахстан иностранцев или лиц без гражданства могут применяться в качестве как основных, так и дополнительных административных взысканий. Конфискация, принудительный снос незаконно возводимого или возведенного строения могут применяться только в качестве дополнительного административного взыскания.

При наложении административных взысканий на лиц, совершивших административные правонарушения, необходимым условием является соблюдение определенных законодательством принципов наложения административных взысканий.

Под принципами наложения административных взысканий понимаются основополагающие идеи, руководящие начала, на основании которых осуществляется процедура наложения административных взысканий.

Соблюдение принципов наложения административных взысканий позволяет избегать совершения ошибок, снижает вероятность в создании неэффективных мер административного воздействия, способствует росту правовой культуры населения, а также юридических и должностных лиц.

Основные принципы наложения административного взыскания имеют доктринальное закрепление в административном законодательстве, которое

регламентирует правоотношения, возникающие по поводу рассматриваемой проблемы. Можно сказать, что данные законодательные положения закрепляет следующие общие правила (принципы) наложения административных взысканий, которые в определенной степени имеют карательное воздействие. Это законность, целесообразность, своевременность, оперативность воздействия, сложение взысканий, налагаемых за совокупность нарушений, и так далее.

Взыскание за административные правонарушения налагается в пределах, установленных нормативными актами, предусматривающими ответственность за совершенное правонарушение, в точном соответствии с законодательными актами об административных правонарушениях.

При наложении административного взыскания уполномоченными органами либо должностными лицами учитываются:

- характер совершенного правонарушения, личность нарушителя, степень его вины, имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность;

- характер административного правонарушения (при наложении административного взыскания на юридическое лицо), имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность;

- взыскание должно налагаться в строгом соответствии с законодательством об административных правонарушениях на лицо, которое совершило административное правонарушение и подлежит административной ответственности;

- взыскание должно соответствовать санкции, предусмотренной за данное правонарушение, то есть в подобном случае должен соблюдаться постулат: «нет правонарушения без указания на то в законе».

Наложение административного взыскания не освобождает лицо от исполнения обязанности, за неисполнение которой было наложено указанное взыскание, устранения допущенных нарушений и возмещения ущерба.

Немаловажную роль при наложении административных взысканий играет учет обстоятельств, признаваемых законодателем в качестве смягчающих и отягчающих административную ответственность за совершенное правонарушение.

Обстоятельствами, смягчающими ответственность за административное правонарушение, признаются:

- 1) раскаяние виновного;
- 2) предотвращение лицом, совершившим административное правонарушение, вредных последствий правонарушения, добровольное возмещение ущерба или устранение причиненного вреда;

- 3) совершение административного правонарушения под влиянием сильного душевного волнения либо при стечении тяжелых личных или семейных обстоятельств;

- 4) совершение административного правонарушения несовершеннолетним;

5) совершение административного правонарушения беременной женщиной или женщиной, имеющей ребенка в возрасте до четырнадцати лет;

6) совершение административного правонарушения в результате физического или психического принуждения;

7) совершение административного правонарушения при нарушении условий правомерности необходимой обороны, задержании лица, совершившего противоправное посягательство, исполнении приказа или распоряжения;

8) совершение административного правонарушения впервые по неосторожности.

Суд (судья), орган (должностное лицо), рассматривающие дело об административном правонарушении, могут признать смягчающими и обстоятельства, не указанные в нормах административного законодательства.

Обстоятельствами, отягчающими ответственность за административные правонарушения, признаются:

1) продолжение противоправного поведения, несмотря на разъяснения закона прокурором и (или) требование уполномоченных на то лиц прекратить его;

2) повторное в течение года совершение однородного административного правонарушения, за которое лицо уже подвергалось административному взысканию, по которому не истек срок, предусмотренный законом;

3) вовлечение несовершеннолетнего в административное правонарушение;

4) привлечение к совершению административного правонарушения лиц, которые заведомо для виновного страдают тяжелым психическим расстройством, либо лиц, не достигших возраста, с которого наступает административная ответственность;

5) совершение административного правонарушения по мотиву национальной, расовой и религиозной ненависти или вражды, из мести за правомерные действия других лиц, а также с целью скрыть другое правонарушение или облегчить его совершение;

6) совершение административного правонарушения в отношении лица или его близких в связи с выполнением данным лицом своего служебного, профессионального или общественного долга;

7) совершение административного правонарушения в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности, а также в отношении малолетнего, другого беззащитного или беспомощного лица либо лица, находящегося в зависимости от виновного;

8) совершение административного правонарушения группой лиц;

9) совершение административного правонарушения в условиях стихийного бедствия или при других чрезвычайных обстоятельствах;

10) совершение административного правонарушения в состоянии алкогольного, наркотического или токсикоманического опьянения.

Суд (судья), орган (должностное лицо), налагающие административное взыскание, в зависимости от характера административного правонарушения могут не признать данное обстоятельство отягчающим.

Перечень обстоятельств, признаваемых в качестве отягчающих, строго фиксирован законодательством, в результате чего орган (должностное лицо) не вправе признавать в качестве обстоятельств, отягчающих административную ответственность, другие возникшие обстоятельства.

Немаловажное значение, являющееся необходимым условием соблюдения принципов законности и целесообразности, выражается в том, что при совершении одним лицом двух или более административных правонарушений административное взыскание налагается за каждое правонарушение в отдельности.

Если лицо совершило несколько административных правонарушений, дела о которых рассматриваются одним и тем же судьей, органом (должностным лицом), то в случае наложения на это лицо взысканий одного и того же вида окончательный размер взыскания, налагаемого на лицо, не может превышать трехкратного максимального предела, установленного Кодексом об административных правонарушениях для данного вида взыскания. Максимальный срок административного ареста в таких случаях не может превышать тридцати суток, а административного ареста, накладываемого за нарушение требований режима чрезвычайного положения,— сорока пяти суток.

### **Вопросы для самопроверки:**

1. Что понимается под понятием, «административное взыскание»?
2. В чем выражается процессуальная сущность административных взысканий?
3. В каких целях применяется административное взыскание?
4. Виды административных взысканий, налагаемых на физических лиц.
5. Виды административных взысканий, налагаемых на юридические лица.
6. Порядок и принципы наложения административных взысканий.
7. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность за административное правонарушение.
8. В каких пределах налагается административное взыскание?
9. Особенности наложения мер административного взыскания в условиях чрезвычайного положения.

## **6.2. Система административных взысканий**



Проблемы и альтернативы в процессе применения права, особенно когда это касается административных правонарушений, имеют ряд принципиальных моментов. Допуская, что нормативно-правовые акты, являясь источником права, могут охватывать далеко не все значимые общественные отношения, возникает потребность в устранении этих пробелов. Подобные ситуации в применении различных видов административных взысканий компетентными органами либо должностными лицами как нельзя лучше показывают возможности права и его пределы, а кроме того, создают условия для динамичного обновления в процессе правоприменения. В то же время конструктивные и сущностные начала правоприменения часто подсказывают, что пробелы в праве не следует устранять только посредством принятия новых законодательных и подзаконных актов, судебных и иных решений. Объяснить это возможно следующими факторами и обстоятельствами:

- во-первых, право не может быть неустойчивым началом в правоприменительной деятельности;

- во-вторых, право должно создавать предпосылки, в процессе исполнения решений или оперативного управления, для «включения» иных социальных регуляторов (социальных программ по профилактике и борьбе с правонарушаемостью и т.д.);

- в-третьих, в случаях неуспеха социальных программ всегда сохраняется возможность решить проблему путем мер административного взыскания.

Как бы то ни было, попытаемся проиллюстрировать социально-правовую характеристику отдельных составляющих системы административных взысканий, предусмотренных законодательством об административных правонарушениях Республики Казахстан:

#### **а) предупреждение**

Основной смысл предупреждения, как самостоятельного вида административного взыскания, состоит в официальной даче органом (должностным лицом), уполномоченным налагать административное взыскание, отрицательной оценки совершенного правонарушения и предостережении физического или юридического лица о недопустимости противоправного поведения.

Предупреждение как мера административного взыскания в соответствии с административным законодательством выносится в письменной форме и является средством предостережения правонарушителя должностным лицом.

Предупреждение в большей степени является мерой морального воздействия и выполняет превентивную функцию, так как способствует прекращению, приостановлению совершаемого противоправного деяния на стадии не завершения.

Практический опыт применения предупреждения как меры административного взыскания свидетельствует о том, что административное предупреждение применяется в отношении лица, совершившего незначительный административный проступок, следовательно, предупреждение

содержит в себе элементы воспитательной направленности, то есть способствует приведению поведения правонарушителя в состояние, соответствующее нормам права, нравственности и морали.

Наложение административного предупреждения в письменной форме и оформленное в виде постановления со строгим соблюдением процессуального регламента свидетельствует о том, что устные предупреждения нив коей мере не могут рассматриваться в качестве административных взысканий.

С другой стороны, оформление предупреждения в письменной форме вызвано той необходимостью, что при повторном совершении правонарушений к данному лицу возможным станет применение более жестких мер административных взысканий. Кроме того, предупреждение, являясь видом административного взыскания, имеет сроки своего действия, и только в случае, если данное лицо в течение года со дня окончания исполнения взыскания не совершило нового административного правонарушения, оно считается не подвергавшимся административному взысканию. В случае совершения повторного правонарушения данное обстоятельство может послужить тем фактором, на основании которого должностное лицо может использовать данный факт в качестве обстоятельства, отягчающего административную ответственность, как за совершенное повторное правонарушение, следовательно, данный факт будет способствовать применению более строгих мер административного взыскания.

Зачастую применение в отношении правонарушителя с целью пресечения противоправного поведения административного предупреждения является первым принудительным средством, применяемым должностным лицом, принудительная сила которого позволяет правонарушителю объективно оценить свои действия и предпринять меры для прекращения совершаемого деяния и самовольной ликвидации либо предупреждения ожидаемых вредных последствий. В то же время данное явление позволяет оценить гуманность действия должностного лица, налагающего, в результате рассмотрения правонарушения, данный вид административного взыскания, что может послужить одним из реальных условий для дальнейшей переоценки правонарушителем своих действий.

Постановление о наложении административного взыскания в виде предупреждения исполняется судьей, органом (должностным лицом), вынесшим постановление, путем вручения или направления копии постановления в соответствии с законодательством;

#### **б) административный штраф**

Административный штраф есть денежное взыскание, которое налагается за административное правонарушение в случаях и пределах, установленных законодательством об административных правонарушениях в виде суммы денег, соответствующих определенному количеству месячных расчетных показателей, установленных законодательством Республики Казахстан, действующим на момент возбуждения дела об административном

правонарушении. Следовательно, штраф — это мера имущественного воздействия на физических и юридических лиц за нарушение норм административного законодательства.

Размеры штрафа исчисляются из того размера месячного расчетного показателя, который существует на момент совершения правонарушения и зафиксирован в существующих законодательных актах, регулирующих эти отношения.

Наложение штрафов является одним из наиболее распространенных видов административных взысканий, предусмотренных Кодексом об административных правонарушениях и другими законодательными актами, почти за все виды административных правонарушений. Это объясняется возможностью их оперативного и гибкого использования в качестве средства воздействия на материальные интересы нарушителя.

В связи с тем, что размеры месячных расчетных показателей имеют тенденцию постоянного изменения и дополнения, размеры штрафов и способы их установления достаточно подвижны и не стабильны.

В настоящее время в юридической практике различных зарубежных государств санкциями правовых норм предусмотрены четыре варианта определения размеров налагаемых штрафов:

- в определенной сумме;
- кратно месячному доходу (например, до пятимесячного дохода, в ряде стран такую санкцию называют штраф - день);
- кратно размеру причиненного проступком вреда (например, до трехкратной стоимости похищенного);
- пропорционально минимальному размеру оплаты труда (данный вариант определения размеров штрафа используется чаще всего).

В случаях, предусмотренных Кодексом об административных правонарушениях, в Республике Казахстан размер штрафа выражается в процентах от:

- 1) суммы нанесенного окружающей среде вреда;
- 2) суммы неисполненного или исполненного ненадлежащим образом налогового обязательства;
- 3) суммы неуплаченных (не перечисленных), несвоевременно и (или) неполно уплаченных (перечисленных) социальных отчислений;
- 4) суммы не перечисленных, несвоевременно и (или) неполно исчисленных, удержанных (начисленных) и (или) уплаченных (перечисленных) обязательных пенсионных взносов и обязательных профессиональных пенсионных взносов;
- 5) суммы стоимости подакцизных товаров, полученных в результате незаконного предпринимательства;
- 6) суммы, неучтенной в соответствии с требованиями законодательства Республики Казахстан о бухгалтерском учете и финансовой отчетности либо учтенной ненадлежащим образом;

7) суммы сделки (операции), совершенной (проведенной) с нарушением финансового законодательства Республики Казахстан;

8) суммы дохода (выручки), полученного в результате осуществления монополистической деятельности или нарушения законодательства Республики Казахстан об электроэнергетике, о естественных монополиях, законодательства Республики Казахстан, регулирующего деятельность финансового рынка и финансовых организаций;

9) стоимости энергетических ресурсов, использованных сверх утвержденных нормативов за период, в котором произошло правонарушение, но не более чем за один год;

10) суммы не зачисленной национальной и иностранной валюты;

11) суммы неуплаченных (не перечисленных), несвоевременно и (или) неполно уплаченных (перечисленных) отчислений и (или) взносов на обязательное социальное медицинское страхование.

Если в предусмотренных законом случаях, размер штрафа выражается в процентах от суммы операции, проведенной с нарушением норм финансового законодательства Республики Казахстан, и такая операция проведена в иностранной валюте, пересчет суммы штрафа в тенге осуществляется по официальному курсу, установленному Национальным Банком Республики Казахстан, на момент составления протокола об административном правонарушении.

Наложение административного штрафа обязует правонарушителя к обязательной оплате штрафа в установленные законодательством сроки, в противном случае штраф взыскивается в бесспорном порядке из заработка (стипендии, пенсии) оштрафованного лица, кроме того, законодательством может быть установлена пеня, в определенном процентном соотношении, за каждый день просроченного времени.

Если же виновный не работает либо не имеет постоянного заработка, то взыскание производится в судебно-исполнительном порядке — путем обращения взыскания на имущество должника.

В свою очередь должностное лицо, принявшее постановление о наложении штрафа, может отстрочить исполнение на срок до одного месяца в случае, если немедленная выплата невозможна. Штраф, как правило, взыскивается в доход государственного бюджета в установленном законодательством порядке.

По существующему общему правилу законодательством Республики Казахстан определены предельные размеры налагаемых компетентными органами и должностными лицами административных штрафов.

Размер штрафа, налагаемого на физическое лицо, не может превышать пятьсот месячных расчетных показателей.

Размер штрафа, налагаемого на должностное лицо, частного нотариуса, частного судебного исполнителя, адвоката, субъектов малого предпринимательства, а также некоммерческие организации, не может превышать семьсот пятьдесят месячных расчетных показателей.

Размер штрафа, налагаемого на субъектов среднего предпринимательства, не может превышать тысячу месячных расчетных показателей.

Размер штрафа, налагаемого на субъектов крупного предпринимательства, не может превышать две тысячи месячных расчетных показателей.

Штраф, выраженный в процентах, может быть установлен в размерах, превышающих или менее установленных размеров штрафов, указанных выше.

Штраф взыскивается в доход государственного бюджета в установленном законодательством порядке, за исключением штрафов, налагаемых акимами городов районного значения, сел, поселков, сельских округов в соответствии с законодательством.

В случае, если лицо, на которое постановлением должностного лица наложено административное взыскание в виде штрафа, считает, что данное действие неправомерно, то оно в соответствии с законом Республики Казахстан «О порядке рассмотрения обращений граждан» имеет право обжаловать данное решение. В подобном случае жалоба направляется в орган либо должностному лицу, вынесшему постановление. В последующем жалоба вместе с делом передается в орган или должностному лицу, правомочным ее рассматривать. Жалоба должна быть рассмотрена в 10-дневный срок.

Гражданин, подавший жалобу, имеет право:

- лично изложить доводы, послужившие основанием для подачи жалобы;
- предоставлять дополнительные материалы, способствующие доказательству необъективности установленного взыскания;
- получить письменный либо устный мотивированный ответ на предоставленную жалобу;
- обжаловать решение, принятое по обращению в вышестоящий орган (должностному лицу);
- обращаться в установленном порядке в суд.

В случаях, если постановления о наложении штрафа на физическое лицо, индивидуального предпринимателя, частного нотариуса, частного судебного исполнителя и адвоката не исполняется в добровольном порядке, применяются меры об его принудительном исполнении. В этом случае:

1. Постановление о наложении штрафа направляется судом, уполномоченным органом (должностным лицом) администрации организации, где лицо, привлеченное к ответственности, работает либо получает вознаграждение, пенсию, стипендию, для удержания суммы штрафа в принудительном порядке из его заработной платы или иных доходов. Удержание штрафа производится в срок, не превышающий шести месяцев. Очередность взыскания штрафа производится в порядке, предусмотренном Гражданским кодексом Республики Казахстан.

2. В случаях увольнения лица, привлеченного к ответственности, с работы либо невозможности взыскания штрафа из его заработной платы или иных доходов администрация организации в десятидневный срок со дня увольнения или наступления события, влекущего невозможность взыскания, возвращает

постановление о наложении штрафа, предписание о необходимости уплаты штрафа суду, органу (должностному лицу), вынесшим постановление, с указанием нового места работы лица, привлеченного к ответственности (если оно известно), причин невозможности взыскания, а также с отметкой о произведенных удержаниях (если таковые производились).

3. Если физическое лицо, подвергнутое штрафу, не работает или взыскание штрафа из заработной платы или иных доходов невозможно по другим причинам, постановление о наложении штрафа, предписание о необходимости уплаты штрафа направляются судом, уполномоченным органом, вынесшим постановление, судебному исполнителю для принудительного исполнения в порядке, предусмотренном законодательством Республики Казахстан.

4. Постановление о наложении штрафа по административным правонарушениям, рассматриваемым органами государственных доходов, а также по иным административным правонарушениям в области налогообложения в отношении индивидуальных предпринимателей, частных нотариусов, частных судебных исполнителей и адвокатов исполняется органами государственных доходов в порядке, установленном налоговым законодательством Республики Казахстан.

Принудительное исполнение постановления о наложении штрафа на юридическое лицо реализуется в следующем порядке:

- постановление о наложении штрафа направляется судом, уполномоченным органом (должностным лицом) судебному исполнителю для изъятия денег с банковского счета юридического лица без его согласия в порядке, установленном гражданским законодательством Республики Казахстан, законодательством Республики Казахстан о платежах и платежных системах, исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей;

- постановление о наложении штрафа по административным правонарушениям, рассматриваемым органами государственных доходов, а также по иным административным правонарушениям в области налогообложения исполняется органами государственных доходов в порядке, установленном налоговым законодательством Республики Казахстан.

Банк или организация, осуществляющая иные виды банковских операций, обязаны перечислить сумму штрафа в бюджет в установленном порядке. В случае отсутствия денег на счетах юридического лица судебный исполнитель обращает взыскание на другое принадлежащее должнику имущество в соответствии с законами Республики Казахстан.

Постановление о наложении штрафа или предписание о необходимости уплаты штрафа направляется государственным судебным исполнителям, региональным палатам частных судебных исполнителей в порядке, установленном Законом Республики Казахстан «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей», в течение десяти дней после истечения срока добровольного исполнения постановления о наложении штрафа или предписания о необходимости уплаты штрафа.

При направлении государственным судебным исполнителям и региональным палатам частных судебных исполнителей постановления о наложении штрафа или предписания о необходимости уплаты штрафа к нему прилагаются сведения о непоступлении суммы штрафа в доход государства.

Постановление о наложении штрафа, предписание о необходимости уплаты штрафа, направленные на принудительное исполнение с нарушением требований Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях, подлежат возвращению в государственный орган, наложивший административное взыскание.

Возвращение постановления о наложении штрафа, предписания о необходимости уплаты штрафа органу, наложившему административное взыскание, не является препятствием для повторного направления их на принудительное исполнение с устраненными недостатками;

**в) конфискация предмета, явившегося орудием либо предметом совершения или непосредственным объектом административного правонарушения, а также имущества, полученного вследствие совершения административного правонарушения.**

Конфискация предмета, явившегося орудием либо предметом совершения или непосредственным объектом административного правонарушения, а также имущества, полученного вследствие совершения административного правонарушения состоит в принудительном безвозмездном обращении их в собственность государства. Конфискованным может быть лишь тот предмет, который находится в личной собственности правонарушителя, если иное не предусмотрено законодательными актами Республики Казахстан.

Конфискация охотничьего оружия и боевых припасов, других дозволенных орудий охоты и рыболовства не может применяться к лицам, для которых охота (рыболовство) является основным законным источником существования.

Законодательством Республики Казахстан определяется перечень предметов, не подлежащих конфискации, а правом на конфискацию, в соответствии с Кодексом об административных правонарушениях, официально уполномочены только судьи Республики Казахстан.

При рассмотрении проблем административной конфискации нужно помнить, что конфискации подлежит именно предмет и имущество, приобретенный вследствие совершенного административного правонарушения. Данный критерий служит основанием отличия этой меры административной ответственности от мер уголовного наказания.

Кроме того, при применении административного взыскания, представленного в виде конфискации, необходимо помнить, что в соответствии со ст.6 Конституции Республики Казахстан:

- граждане Республики Казахстан могут иметь в частной собственности любое законно приобретенное имущество;
- собственность гарантируется законом;

- никто не может быть лишен своего имущества, иначе как по решению суда.

Из анализа конституционных положений видно, что проблемы конфискации в административном порядке, на основе Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан приведены в соответствие с Конституцией Республики, то есть правом на вынесение решения о конфискации предмета обладает только судья (суды).

Постановление судьи о конфискации предмета, явившегося орудием либо предметом совершения административного правонарушения, а также имущества, в том числе доходов (дивидендов), денег и ценных бумаг, полученных вследствие совершения административного правонарушения, исполняется в порядке, предусмотренном законодательством, судебным исполнителем, а о конфискации оружия, боевых припасов, специальных технических средств для проведения специальных оперативно-розыскных мероприятий и криптографических средств защиты информации и наркотических средств - органом внутренних дел.

Реализация или дальнейшее использование конфискованного предмета, явившегося орудием либо предметом совершения административного правонарушения, производится в порядке, установленном Правительством Республики Казахстан;

#### **г) лишение специального права**

Лишение специального права, предоставленного конкретному гражданину (право управления транспортными средствами, право охоты), применяется только судьей, за грубое или систематическое нарушение порядка пользования этим правом, на срок от одного месяца до двух лет. Срок лишения права управления транспортными средствами не может быть менее шести месяцев и более десяти лет.

В данном случае под грубым и систематическим нарушением порядка пользования этим правом понимается:

— управление транспортным средством в состоянии алкогольного, токсического и наркотического опьянения;

- грубые нарушения правил дорожного движения с созданием аварийных ситуаций;

- эксплуатация транспортного средства в состоянии серьезной технической неисправности, грозящей жизни и здоровью окружающих;

- нарушение правил охоты способами, создающими угрозу окружающей природной среде, благополучию окружающих и т. д.

Лишение данного рода прав по утверждению Д.Н. Бахраха «есть временное ограничение правосубъектности гражданина в административном порядке за административные проступки. Эта мера применяется только к лицам, имеющим специальный административно-правовой статус. Если



гражданин неправильно использует предоставленное ему право»,<sup>57</sup> то судья на время лишает его этого права.

Лишение права управления средствами транспорта не может применяться к лицам, которые пользуются этими средствами в связи с инвалидностью, за исключением случаев в состоянии опьянения, уклонения от прохождения в установленном порядке освидетельствования на состояние опьянения, а также оставление указанными лицами, в нарушение установленных правил, места дорожно-транспортного происшествия, участниками которого они являлись.

Исполнение постановления о лишении права управления транспортными средствами, судами или иными видами техники производится путем изъятия соответственно водительского удостоверения, удостоверения на право управления судами, в том числе маломерными, или удостоверения тракториста-машиниста (тракториста), если водитель, судоводитель или тракторист-машинист (тракторист) лишены права управления всеми видами транспортных средств, судов (в том числе маломерных) и другой техники.

Если водитель, судоводитель или тракторист-машинист (тракторист) лишены права управления не всеми видами транспортных средств, судов, в том числе маломерных, или иной техники, то в водительском удостоверении, удостоверении на право управления маломерным судном или в удостоверении тракториста-машиниста (тракториста) отмечается, какими видами транспортных средств, маломерных судов, самоходных устройств они лишены права управления.

Порядок изъятия удостоверения на право управления транспортными средствами или судном устанавливается уполномоченным органом.

В случае уклонения водителя (судоводителя) или тракториста-машиниста (тракториста), лишенных права управления транспортными средствами, судном либо права управления трактором или иной самоходной машиной, от сдачи водительского удостоверения, удостоверения на право управления судном или удостоверения тракториста-машиниста (тракториста) органы внутренних дел, органы, осуществляющие государственный надзор за соблюдением правил пользования судами, в том числе маломерными, а также органы, осуществляющие государственный надзор за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники, производят изъятие водительского удостоверения, удостоверения на право управления судном или удостоверения тракториста-машиниста (тракториста) в установленном порядке.

По истечении срока лишения специального права лицу, подвергнутому данному виду административного взыскания, изъятые документы возвращаются в установленном порядке.

Лишение права охоты, рыболовства, хранения и ношения охотничьего оружия и рыболовных снастей не может применяться к лицам, для которых охота (рыболовство) является основным законным источником существования,

---

<sup>57</sup> См.: Бахрах Д. Н. Указанное сочинение. — С. 43—44.

за исключением систематического нарушения порядка пользования этим правом.

Исполнение постановления о лишении права охоты производится путем изъятия охотничьего билета. В случае уклонения лица, лишенного права охоты, от сдачи охотничьего билета изъятие охотничьего билета органами, осуществляющими государственный надзор за соблюдением правил охоты, производится в установленном порядке.

Исполнение постановления о лишении права ношения и хранения оружия производится путем изъятия органами внутренних дел соответствующего удостоверения и оружия в порядке, предусмотренном законодательством.

Исполнение постановления о лишении права на эксплуатацию радиоэлектронных средств или высокочастотных устройств производится путем изъятия разрешения на эксплуатацию радиоэлектронного средства или высокочастотного устройства. В случае уклонения лица, лишенного права на эксплуатацию радиоэлектронных средств или высокочастотных устройств, от сдачи разрешения на эксплуатацию радиоэлектронного средства или высокочастотного устройства соответствующий уполномоченный государственный орган производит изъятие разрешения на эксплуатацию радиоэлектронного средства или высокочастотного устройства в установленном порядке. Порядок изъятия разрешения на эксплуатацию радиоэлектронного средства или высокочастотного устройства устанавливается уполномоченным органом в сфере информатизации и связи.

**д) лишение разрешения либо приостановление его действия, а также исключение из реестра**

Под лишением разрешения либо приостановлением его действия понимается лишение лицензии, специального разрешения, квалификационного аттестата (свидетельства), либо приостановление ее (его) действия на определенный вид деятельности либо совершение определенного действия, а также иного разрешительного документа, предусмотренного Законом Республики Казахстан «О разрешениях и уведомлениях».

Под лицензией понимается установленный компетентными государственными органами специальный вид разрешения, который выдается гражданину либо юридическому лицу и предоставляет право на занятие определенным видом деятельности либо право на совершение определенных действий.

Выдача лицензий для всех лиц, желающих ее приобрести, осуществляется на равных основаниях и равных условиях, предусмотренных законодательством Республики Казахстан и отвечающих требованиям, установленным для данного вида лицензии. Законодательством строго запрещается предоставлять преимущественное право выдачи лицензий государственным предприятиям, за исключением тех видов деятельности, которые законодательными актами отнесены к государственной монополии. В других случаях выдача лицензии не должна содействовать усилению монополизма либо ограничению свободы

предпринимательской деятельности. Лицензии являются неотчуждаемыми, т. е. не передаваемыми лицензиатом другим физическим и юридическим лицам.

Лишение лицензии, специального разрешения, квалификационного аттестата (свидетельства) на определенный вид деятельности либо совершение определенных действий налагается судьей за административное правонарушение, совершенное при осуществлении указанными лицами деятельности либо совершении определенных действий, предусмотренных лицензией, специальным разрешением, квалификационным аттестатом (свидетельством).

Лицензия может быть отозвана в судебном порядке в случаях, если лицензиат не исполняет требований, содержащихся в лицензии, либо в случае запрещения судом заниматься тем видом деятельности, на осуществление которой лицу была выдана лицензия. Кроме того, лицензиар вправе приостановить действие лицензии на срок до шести месяцев с указанием причины приостановления. Лицензиат вправе обжаловать в судебном порядке решение о приостановлении действия лицензии. В случаях, если лицензиатом устранены причины, в результате которых было приостановлено действие лицензии, лицензия возобновляется.

Приостановление действия лицензии на определенный вид деятельности либо совершение определенных действий или временное лишение специального разрешения, квалификационного аттестата (свидетельства) устанавливается на срок до шести месяцев.

Приостановление либо лишение разрешения на осуществление деятельности в финансовой сфере и деятельности, связанной с концентрацией финансовых ресурсов, за исключением лишения разрешения кредитного бюро, осуществляется Национальным Банком Республики Казахстан по основаниям и в порядке, которые установлены законами Республики Казахстан.

Исключение из реестра осуществляется уполномоченным органом в сфере таможенного дела по основаниям и в порядке, которые установлены таможенным законодательством Республики Казахстан, и уполномоченным органом в области транспорта и коммуникаций по основаниям и в порядке, которые установлены законодательством Республики Казахстан о дорожном движении.

Исключение из реестра микрофинансовых организаций осуществляется Национальным Банком Республики Казахстан по основаниям и в порядке, которые установлены законодательством Республики Казахстан о микрофинансовых организациях.

Подводя итоги вышесказанному, следует указать на то, что занятие деятельностью без соответствующей лицензии либо с нарушением лицензионных норм и правил влечет не только административную, но и уголовную ответственность;

**ж) приостановление или запрещение деятельности или отдельных ее видов**

Порядок приостановления или запрещения деятельности или отдельных ее видов регламентируется законодательством об административных правонарушениях Республики Казахстан.

Приостановление или запрещение деятельности или отдельных ее видов заключается во временном прекращении деятельности или запрещении деятельности или отдельных ее видов физических и юридических лиц, в том числе филиалов, представительств, структурных подразделений юридического лица, производственных участков, а также эксплуатации агрегатов, зданий и сооружений, осуществления отдельных видов деятельности (работ), оказания услуг.

В системе действующего административного законодательства данный вид административного взыскания является относительно новым и производится только в судебном порядке на основании материалов органа (должностного лица), уполномоченного рассматривать дела об административных правонарушениях, если за совершение административного правонарушения возможно назначение санкции в виде приостановления либо запрещения деятельности. Рассмотрение таких дел судом осуществляется в течение десяти суток. Приостановление или запрещение деятельности или отдельных ее видов осуществляется сроком до трех месяцев.

Как правило, мера административного взыскания в виде приостановления или запрещения деятельности применяется в случаях, когда нарушение устранимо проведением необходимых действий (мероприятий) в срок, установленный судом для их устранения. Поэтому во избежание нежелательных последствий своей деятельности, в результате которой может быть применена данная мера административного взыскания, лица, занимающиеся предпринимательской деятельностью, обязаны представлять в соответствующие контролирующие органы ежемесячные отчеты о результатах своей финансовой и хозяйственной деятельности.

Правом осуществления контроля за предпринимательской деятельностью и за деятельностью юридических лиц пользуются лишь те органы, которым законодательством Республики Казахстан эта деятельность определена в сферу их компетенции (государственная налоговая, санитарная инспекция, ревизионная комиссия и так далее).

Приостановление или запрещение деятельности индивидуального предпринимателя или юридического лица без судебного разбирательства и решения допускается в исключительных случаях на срок не более трех дней с обязательным предъявлением в указанный срок искового заявления в суд. При этом акт о запрещении или приостановлении деятельности действует до вынесения судебного решения.

Деятельность общественных объединений может быть приостановлена или запрещена (прекращена) судом в случаях, когда их деятельность противоречит уставу (положению) или законодательству Республики Казахстан.

До рассмотрения дела в суде к физическому или юридическому лицу может быть применена мера обеспечения в виде приостановления или запрещения деятельности или отдельных ее видов в порядке, предусмотренном законодательством. В этом случае срок приостановления или запрещения деятельности или отдельных ее видов включается в срок приостановления либо запрещения деятельности или отдельных ее видов, если данная мера административного взыскания будет применена судом.

Постановление о лишении физического лица, индивидуального предпринимателя или юридического лица разрешения либо приостановлении его действия приводится в исполнение в порядке, установленном Кодексом Республики Казахстан об административных правонарушениях и законодательством о разрешениях и уведомлениях.

Постановление о лишении физического лица, индивидуального предпринимателя или юридического лица разрешения либо приостановлении его действия приводится в исполнение должностными лицами органов, выдавших разрешение. При этом, исполнение постановления о лишении физического лица, индивидуального предпринимателя или юридического лица разрешения производится путем изъятия разрешения и исключения разрешения из государственного электронного реестра разрешений и уведомлений. В случае уклонения физического лица, индивидуального предпринимателя или юридического лица от сдачи разрешения орган, выдавший разрешение, принимает предусмотренные законодательством меры к изъятию разрешения и исключению разрешения из государственного электронного реестра разрешений и уведомлений.

Срок лишения разрешения либо приостановления его действия исчисляется со дня вступления постановления о лишении (приостановлении действия) разрешения в законную силу. По истечении срока лишения разрешения на определенный вид деятельности лицо, подвергнутое данной мере административного взыскания, получает лицензию в установленном законодательством порядке, ему в установленном порядке изъятое у него разрешение. Действие разрешения приостанавливается со дня, указанного в постановлении о наложении административного взыскания, и на срок, указанный в нем.

Постановление о наложении административного взыскания в виде приостановления либо запрещения деятельности юридического лица или индивидуального предпринимателя выносится судьей и подлежит исполнению незамедлительно по вступлении решения в законную силу учредителем юридического лица или индивидуальным предпринимателем.

В период приостановления деятельности юридического лица и индивидуального предпринимателя приостанавливается их право пользоваться деньгами, находящимися на их банковских счетах, за исключением выплат по возмещению вреда, причиненного жизни и здоровью, взысканию алиментов, по оплате труда и компенсаций лицам, работающим по трудовому договору,

социальных отчислений, обязательных пенсионных взносов, обязательных профессиональных пенсионных взносов, выплат налогов и других обязательных платежей в бюджет, уплаты штрафов. В период приостановления деятельности общественного объединения ему запрещается пользоваться средствами массовой информации, вести агитацию и пропаганду, проводить митинги, демонстрации и другие массовые мероприятия, принимать участие в выборах. Если в течение установленного срока приостановления деятельности общественное объединение устранило нарушение, то по истечении указанного в постановлении срока общественное объединение возобновляет свою деятельность.

В случае неисполнения наложенного судьей административного взыскания в виде приостановления либо запрещения деятельности учредителем (руководящим органом, должностным лицом) юридического лица или индивидуальным предпринимателем добровольно постановление приводится в исполнение в порядке исполнительного производства а уполномоченным органом.

Уполномоченное должностное лицо приостанавливает частично или полностью работу организаций, отдельных производств, запрещает эксплуатацию зданий, сооружений, отдельных помещений, складов, электрических сетей, приборов отопления. Орган, осуществляющий регистрацию юридических лиц, получив решение о запрещении деятельности (ликвидации) юридического лица, проверяет соблюдение порядка запрещения деятельности (ликвидации), предусмотренного законодательством, и в течение десяти суток регистрирует прекращение деятельности юридического лица, о чем извещается уполномоченный орган в области государственной статистики;

### **з) принудительный снос незаконно возводимого или возведенного строения**

Принудительный снос незаконно возводимого или возведенного строения налагается судьей в случаях, предусмотренных законодательством.

Постановление суда о принудительном сносе возводимого или возведенного строения приводится в исполнение лицом, в отношении которого вынесено это административное взыскание.

В случае неисполнения наложенного судом административного взыскания в виде принудительного сноса возводимого или возведенного строения добровольно постановление приводится в исполнение в порядке исполнительного производства уполномоченным органом.

Принудительный снос возводимого или возведенного строения осуществляется за счет нарушителя;

### **и) административный арест**

Административный арест применяется при совершении повторных правонарушений, а также правонарушений, очень близких по своим признакам к преступлениям.

Административный арест устанавливается и применяется лишь в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений на срок до тридцати суток, а за совершение правонарушений в условиях чрезвычайного положения законодательством Республики Казахстан — до сорока пяти суток.

Административный арест назначается районным (городским) судом, судьей в исключительных случаях, в пределах предусмотренных законодательством.

Административный арест как мера административной ответственности не применяется в отношении следующих категорий лиц:

- несовершеннолетних (лиц, не достигших 18-летнего возраста);
- беременных женщин;
- женщин, имеющих детей в возрасте до 14 лет;
- инвалидов 1 и 2 групп;
- женщин в возрасте свыше пятидесяти восьми лет;
- мужчин в возрасте свыше шестидесяти трех лет.

Срок административного задержания включается в срок административного ареста.

Постановление об административном аресте выносится судьей, которое подлежит немедленному исполнению органами внутренних дел и органами военной полиции.

Лица, подвергнутые административному аресту, содержатся под стражей в местах, определяемых органами внутренних дел. При исполнении постановления об административном аресте арестованные подвергаются личному досмотру. Военнослужащие отбывают административный арест в гаупвахтах.

Если лицо, подвергнутое административному аресту, самовольно оставляет место его отбывания до истечения срока административного ареста, отбытый срок может быть постановлением судьи полностью или частично не засчитан в срок административного ареста. При этом судья вновь устанавливает начало срока отбывания административного ареста;

#### **к) административное выдворение за пределы Республики Казахстан иностранцев или лиц без гражданства**

Административное выдворение за пределы Республики Казахстан иностранцев или лиц без гражданства применяется судьей как мера административного взыскания в порядке и по основаниям, которые предусмотрены Особенной частью Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях. Однако, положения Особенной части Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях не распространяются на случаи выдворения иностранцев или лиц без гражданства, осуществляемого в порядке, предусмотренном гражданским процессуальным законодательством Республики Казахстан.

В случае если в ходе административного производства лицо, в отношении которого может быть применена мера административного взыскания в виде административного выдворения за пределы Республики Казахстан, сообщит о совершенном в отношении него деянии, признаваемом в соответствии с Уголовным кодексом Республики Казахстан тяжким или особо тяжким преступлением, то рассмотрение дела об административном правонарушении в отношении этого лица откладывается до принятия решения по сообщению или заявлению в порядке, установленном Уголовно-процессуальным кодексом Республики Казахстан.

Исполнение постановления об административном выдворении из Республики Казахстан иностранцев или лиц без гражданства производится путем контролируемого самостоятельного выезда выдворяемого лица из Республики Казахстан.

Расходы по выдворению несут выдворяемые незаконные иммигранты, физические или юридические лица, пригласившие иммигранта в Республику Казахстан. В случаях отсутствия либо недостаточности средств у названных лиц для покрытия расходов по выдворению финансирование соответствующих мероприятий производится за счет бюджетных средств.

В соответствии с международными договорами, ратифицированными Республикой Казахстан, ответственной за вывоз с территории Республики Казахстан лиц, въехавших без права въезда, является транспортная организация, доставившая данных лиц.

Лицо, не исполнившее решение суда о выдворении и не покинувшее территорию Республики Казахстан в указанный в решении срок, подлежит по решению суда выдворению в принудительном порядке.

Если передача выдворяемого лица представителю иностранного государства не предусмотрена договором Республики Казахстан с указанным государством, выдворение осуществляется в месте, определяемом Пограничной службой Комитета национальной безопасности Республики Казахстан.

О выдворении иностранцев или лиц без гражданства из пункта пропуска через Государственную границу Республики Казахстан уведомляются власти иностранного государства, на (через) территорию которого указанное лицо выдворяется, если выдворение предусмотрено договором Республики Казахстан с указанным государством.

Исполнение постановления об административном выдворении оформляется в виде двухстороннего или одностороннего акта.

Постановление об административном выдворении из Республики Казахстан иностранцев или лиц без гражданства исполняется пограничной службой Комитета национальной безопасности Республики Казахстан и органами внутренних дел.

Согласно нормам административного процессуального законодательства Республики Казахстан, **альтернативными** мерам административного взыскания являются **меры административно-правового воздействия**,



применяемые к лицу, совершившему административное правонарушение. Так, к лицу, совершившему административное правонарушение, в целях предупреждения совершения этим лицом новых правонарушений могут применяться следующие меры административно-правового воздействия:

- 1) проверка знаний правил дорожного движения;
- 2) установление особых требований к поведению правонарушителя;
- 3) проверка знаний правил безопасного обращения с оружием.

Такие меры административного правового воздействия, как проверка знаний правил дорожного движения, могут применяться наряду с наложением административного взыскания, так и вместо него при освобождении лица, совершившего административное правонарушение, от административной ответственности за примирением его с потерпевшим. При этом примирение сторон осуществляется на основе письменного соглашения,

Водители транспортных средств, направляются на сдачу экзамена для проверки знания правил дорожного движения, в случае совершения таких видов административных правонарушений, как:

- управление зарегистрированным транспортным средством с нечитаемыми или установленными с нарушением требований стандарта государственными регистрационными номерными знаками (знаком); управление транспортными средствами, не отвечающими установленным правилам обеспечения безопасности дорожного движения; управление транспортными средствами, имеющими неисправности тормозной системы, рулевого управления, тягово-сцепного устройства; управление транспортным средством, не прошедшим государственный или обязательный технический осмотр, когда все вышеназванные правонарушения совершены повторно в течение года после наложения административного взыскания;

- пользование водителем при управлении транспортным средством телефоном либо радиостанцией, совершенное повторно в течение года после наложения административного взыскания;

- превышение установленной скорости движения транспортного средства на величину от двадцати до сорока километров в час;

- несоблюдение правил остановок маршрутных транспортных средств, движения в жилых зонах, перевозки пассажиров и грузов, пользования ремнями безопасности при движении на транспортных средствах, оборудованных ими, мотошлемами при управлении мотоциклами и перевозке на них пассажиров, буксировки транспортных средств, пользования осветительными приборами в темное время суток или в условиях недостаточной видимости совершенное повторно в течение года после наложения административного взыскания и т.д.

Постановление о направлении на проверку знания правил дорожного движения выносится органами (должностными лицами), уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях, предусмотренных законодательством.

Существуют и иные альтернативные меры административно-правового воздействия. Так, в случаях прямо предусмотренных законодательством, в отношении лиц, совершивших административное правонарушение, по ходатайству участников производства по делу об административном правонарушении и (или) органов внутренних дел судом могут быть установлены особые требования к поведению лица, на срок от трех месяцев до одного года, предусматривающие в полном объеме или отдельно запрет:

1) вопреки воле потерпевшего разыскивать, преследовать, посещать потерпевшего, вести устные, телефонные переговоры и вступать с ним в контакты иными способами, включая несовершеннолетних и (или) недееспособных членов его семьи;

2) приобретать, хранить, носить и использовать огнестрельное и другие виды оружия;

3) несовершеннолетним посещать определенные места, выезжать в другие местности без разрешения комиссии по защите прав несовершеннолетних;

4) употреблять алкогольные напитки, наркотические средства, психотропные вещества.

При установлении особых требований к поведению лица, совершившего административное правонарушение в сфере семейно-бытовых отношений, для охраны и защиты потерпевшего и членов его семьи суд в исключительных случаях вправе применить на срок до тридцати суток меру административно-правового воздействия в виде запрета лицу, совершившему бытовое насилие, проживать в индивидуальном жилом доме, квартире или ином жилище с потерпевшим в случае наличия у этого лица другого жилища.

В течение срока действия особых требований к поведению правонарушителя на него могут быть возложены обязанности являться в органы внутренних дел для профилактической беседы от одного до четырех раз в месяц.

### **Вопросы для самопроверки:**

1. Что следует понимать под понятием «система административных взысканий»?

2. Охарактеризуйте виды административных взысканий, которые могут быть применены за совершение административных правонарушений:

1) предупреждение;

2) административный штраф;

3) конфискация предмета, явившегося орудием либо предметом совершения административного правонарушения, а равно имущества, полученного вследствие совершения административного правонарушения;

4) лишение специального права;

- 5) лишение разрешения либо приостановление его действия, а также исключение из реестра;
  - 6) приостановление или запрещение деятельности;
  - 7) принудительный снос незаконно возводимого или возведенного строения;
  - 8) административный арест;
  - 9) административное выдворение за пределы Республики Казахстан иностранца или лица без гражданства.
3. Назовите и дайте характеристику административным взысканиям, которые могут быть применены к юридическим лицам за совершение административных правонарушений.
4. Назовите и охарактеризуйте альтернативные меры административно-правового воздействия.

### **6.3 Сроки наложения и исчисление сроков наложения административных взысканий**

Своевременность наложения административных взысканий является характеризующей чертой организационно-властной деятельности исполнительных органов государства и судов, отражающей их актуальность, оперативность и единство действий, которые построены на строгом соблюдении критериев законности. При этом сроки наложения, исчисление сроков наложения административных взысканий должны быть осуществлены в строгом соответствии с Кодексом об административных правонарушениях Республики Казахстан и других законодательных актов.

Сроки наложения административных взысканий могут исчисляться сутками (административный арест), годами, месяцами и календарными днями (лишение специального права, предоставленного физическому или юридическому лицу, а также лишение лицензии, специального разрешения, квалификационного аттестата (свидетельства) или приостановление ее действия на определенный вид деятельности либо совершение определенных действий).

Нарушения как особый вид юридических фактов порождает охранительные правоотношения, в которых одна сторона обязана претерпевать меры принуждения, а другая сторона имеет право их применять. Если своевременно будет вынесено постановление о наложении взыскания, охранительное правоотношение вступит в новый этап своего развития — этап ответственности. Но если в течение давностного срока юрисдикционный акт не будет принят, факт совершения правонарушения утратит за давностью юридическое значение, а порожденное им правоотношение прекратится, не достигнув этапа ответственности. Как видно из вышесказанного, закон преду-

смачивает временные пределы, в период которых можно налагать административное взыскание, истечение этих сроков, их просрочка приводят к невозможности наложения на правонарушителя административного взыскания.

Датой начала исчисления срока является день, следующий за днем, который было совершено правонарушение. Лицо, на которое наложено административное взыскание за административное правонарушение, считается подвергнутым данному взысканию в течение года со дня окончания исполнения постановления о наложении административного взыскания. Течение срока наложения административного взыскания прерывается, если до истечения сроков лицо совершило новое административное правонарушение. Исчисление срока в этих случаях начинается с момента обнаружения нового административного правонарушения.

По мнению ведущих ученых-административистов (А. П. Алехин, Д. Н. Бахрах, Ю. М. Козлов и др.), для полной достоверности при исчислении сроков давности рекомендуется пользоваться правилами «РОКИ», где:

Р — размер срока;

О — откуда считать;

К — конечный момент срока;

И — имеющиеся изъятия из срока.

Если лицо, подвергнутое административному взысканию, в течение года со дня окончания исполнения взыскания не совершило нового административного правонарушения, то это лицо считается не подвергавшимся административному взысканию. Отсюда надо полагать, что при рассмотрении дела о правонарушениях, совершенных одним и тем же лицом и если сроки давности прошлого правонарушения были истечены, то данное положение не может быть признано в качестве обстоятельства, отягчающего ответственность. В то же время наложение административного взыскания не освобождает лицо, совершившее административное правонарушение, от исполнения обязанности, за невыполнение которой было наложено административное взыскание.

Не менее важно и то, что если в результате совершения административного правонарушения причинен имущественный ущерб гражданину, предприятию, учреждению или организации, то судья при решении вопроса о наложении взыскания за административное правонарушение вправе при отсутствии спора одновременно при решении вопроса о наложении взыскания решить вопрос о возмещении виновным имущественного ущерба.

Возмещение имущественного ущерба по делам об административных правонарушениях, рассматриваемых иными уполномоченными органами (должностными) лицами, решается в порядке гражданского судопроизводства.

Решение о возмещении имущественного ущерба должно быть исполнено виновным в 15-дневный срок со дня вручения ему постановления о возмещении имущественного ущерба.

При несвоевременном исполнении постановления, просрочки установленного срока вопрос о возмещении имущественного ущерба, причиненного административным правонарушением, решается в порядке гражданского судопроизводства в соответствии с действующим гражданско-процессуальным законодательством.

### **Вопросы для самопроверки:**

1. Что понимается под сроками наложения административного взыскания?
2. Каков порядок исчисления сроков наложения административного взыскания?
3. Каков порядок решения вопросов, возникающих при несвоевременном исполнении постановления, просрочки установленного срока вопрос о возмещении имущественного ущерба, причиненного административным правонарушением?

### **6.4 Особенности наложения административных взысканий на граждан иностранных государств**

Порядок привлечения иностранцев к мерам административной ответственности и порядок наложения административных взысканий на иностранцев, находящихся по различным причинам на территории Республики Казахстан, регламентируется инструкцией Министерства внутренних дел от 31 октября года № 113 «О порядке применения правил пребывания иностранных граждан в Республике Казахстан», законом РК «О правовом положении иностранных граждан в Республике Казахстан», «Правилами въезда и пребывания иностранных граждан в Республике Казахстан, а также выезда из Республики Казахстан», утвержденными постановлением Правительства Республики Казахстан от 28 января 2000 года № 136, Кодексом об административных правонарушениях Республики Казахстан и другими нормативно-правовыми актами.

Иностранными гражданами признаются лица, не являющиеся гражданами Республики Казахстан и имеющие доказательства своей принадлежности к гражданству иностранного государства.

По своему правовому положению все иностранцы, проживающие на территории Республики Казахстан, подразделяются на две категории:

- на иностранцев постоянно проживающих на территории Республики Казахстан;
- на иностранцев временно проживающих на территории Республики Казахстан.

Таким образом, деление иностранцев на указанные категории в значительной степени обуславливает особенности привлечения последних к различным мерам административной ответственности, определяет специфику наложения на иностранцев административных взысканий за совершенные ими административные правонарушения.

Наличие у иностранцев дипломатических паспортов, дипломатических, служебных или консульских карточек Министерства иностранных дел или паспортов ООН и ее специализированных учреждений свидетельствует о том, что эти лица обладают установленными законодательством Республики Казахстан или международными договорами Республики Казахстан привилегиями и иммунитетами и что все возникающие в отношении иностранцев вопросы необходимо решать дипломатическим путем, т. е. через Министерство иностранных дел Республики Казахстан и его представительства.

Другая категория иностранцев, не обладающая установленными законодательством привилегиями и иммунитетом, привлекается к мерам административной ответственности на общих основаниях с гражданами Республики Казахстан. В то же время на них возложены дополнительные обязанности, являющиеся нехарактерными для казахстанских граждан. Так, например, за нарушение правил пребывания иностранных граждан в Республике Казахстан, а именно за проживание без документов на право жительства в республике или по недействительным документам, за нарушение установленного порядка регистрации, либо передвижения и выбора места жительства, за уклонение от выезда по истечении определенного им срока пребывания, к ним могут быть применены, в качестве меры административного воздействия, предупреждение или штраф в размере, установленном законодательством Республики Казахстан. Иностранцы, злостно нарушающие правила пребывания иностранных граждан в Республике Казахстан, могут быть привлечены к уголовной ответственности, а также выдворены за пределы республики.

При допущении иностранцами нарушений правил пребывания в Республике Казахстан сотрудником органов внутренних дел составляется протокол об административном правонарушении, где подробно излагаются обстоятельства нарушения (сведения о регистрации: номер, орган внутренних дел, срок действия регистрации, сведения о паспорте).

Обязательным условием при проведении данной процедуры является привлечение к делу переводчика. В последующем органами внутренних дел может быть сокращен определенный срок пребывания иностранца на территории Республики Казахстан. Данное решение принимается начальником Управления (отдела) паспортной и визовой работы органов внутренних дел, руководителями горрайорганов внутренних дел по письменным ходатайствам принимающих организаций, по линии которых находятся в Казахстане иностранцы, или по собственной инициативе.

Письменные ходатайства, при увольнении с работы или при отчислении из учебного заведения иностранца, должны быть предоставлены в срок не позднее 48 часов после издания данного приказа в органах внутренних дел.

Сокращение срока, для иностранных лиц, прибывших в Казахстан по частным делам, или по линии постоянных иностранных представительств в Республике Казахстан определяется органами внутренних дел с учетом времени, необходимого для приобретения билетов на обратный путь и для следования в контрольно-пропускной пункт.

Иностранцам, имеющим въездные — выездные визы, действительные для выезда из Республики Казахстан, оформление сокращения срока пребывания в Казахстане производится путем проставления штампа «Выдворение» рядом со штампом регистрации в паспорте. При вручении проштампованных паспортов иностранцам объявляется об их обязанности о немедленном выезде. При невыполнении сторонами данных обязанностей они выдворяются за пределы республики в административном порядке.

Административное выдворение за пределы Республики Казахстан применяется как мера административного взыскания в отношении иностранцев и лиц без гражданства, совершивших административное правонарушение.

Административное выдворение иностранцев является одной из действенных мер, принимаемых в отношении иностранных граждан в следующих случаях:

- если их действия противоречат интересам обеспечения государственной безопасности или охраны общественного порядка;
- если они грубо нарушили законодательство о правовом положении иностранных граждан в Республике Казахстан;
- если они грубо нарушили таможенное, валютное или иное законодательство Республики Казахстан;
- если это необходимо для охраны здоровья и нравственности населения;
- если это необходимо для защиты прав и законных интересов граждан Республики Казахстан и других лиц.

Таким образом, административное выдворение является превентивной и охранительной функцией государственных органов, имеющих целью предупреждение дальнейших правонарушений, допускаемых иностранцами и пресечение их вредных последствий.

Письменное ходатайство о выдворении иностранцев составляется принимающими иностранцев организациями; органами внутренних дел; органами национальной безопасности; иностранными представительствами.

Оформленное надлежащим образом ходатайство о выдворении иностранца за пределы Республики Казахстан передается на рассмотрение суда, и судья принимает окончательное решение по этому вопросу.

В случаях, когда иностранные граждане занимаются сбором, распространением материалов тенденциозной, клеветнической информации, разведывательной деятельностью, деятельностью нарушающей валютное и

таможенное законодательство, допускающих действия, противоречащие интересам обеспечения государственной безопасности, а также в случаях, когда не имеется веских оснований для привлечения к уголовной ответственности, решение о выдворении принимается КНБ Республики Казахстан с уведомлением об этих решениях МВД, МИД Республики Казахстан.

Иностранцы, о выдворении которых приняты решения компетентными органами, но всячески уклоняющихся от выезда из Республики Казахстан в определенный органами внутренних дел срок, либо скрывающихся от органов внутренних дел, с санкции прокурора подлежат задержанию на срок, необходимый для их выдворения в принудительном порядке, то есть под конвоем.

Для задержания и выдворения иностранцев в принудительном порядке выносятся постановления органов внутренних дел, санкционированное прокурором республики или области по месту пребывания выдворяемого из Республики Казахстан.

На иностранных лиц, подлежащих выдворению и передаче через Государственную границу, необходимо предоставлять следующие документы:

- заключение о выдворении из Республики Казахстан в 2-х экземплярах;
- список лиц, выдворяемых за нарушение правил пребывания иностранных граждан в Республике Казахстан или транзитного проезда через территорию Республики Казахстан, заверенный визовой печатью (в 2-х экземплярах);
- документ, удостоверяющий личность с выездной визой для лиц, прибывших по туристической путевке или частным и служебным делам;
- на лиц, не имеющих документов, удостоверяющих личность, справку, подтверждающую личность или свидетельство о возвращении, полученные из посольств иностранных государств через Министерство иностранных дел Республики Казахстан.

Все расходы, связанные по выдворению, несут в порядке, установленном законодательством, следующие лица:

- сами выдворяемые;
- принимающие организации и частные лица;
- в исключительных случаях органы внутренних дел.

С разрешения прокурора, санкционировавшего постановление о выдворении, разрешаются встречи иностранных посольств и консульств с задержанными иностранцами. Данные разрешения фиксируются органами внутренних дел и МИДом Республики Казахстан. Встречи проходят с участием прокурора, сотрудника органов внутренних дел, и МИДа. В необходимых случаях на этих встречах участвуют сотрудники КНБ с обязательным составлением записи проводимых встреч.

Иностранный гражданин, выдворенный с территории Республики Казахстан, вправе обратиться с жалобой на действие государственного органа или должностного лица непосредственно в суд либо к вышестоящим органам или должностному лицу. Последние обязаны рассмотреть жалобу. В случае, если будет установлено, что обжалуемые действия были совершены в



соответствии с законом, в пределах полномочий соответствующего органа или должностного лица, суд выносит решение об отказе в удовлетворении жалобы. Если, наоборот, суд установил, что жалоба обоснована, он должен вынести решение, обязывающее соответствующий государственный орган или должностное лицо устранить в полном объеме допущенное нарушение прав и свобод иностранного гражданина. Данное положение относится ко всем случаям применения административных взысканий не только к иностранным гражданам, но и к гражданам Республики Казахстан и лицам без гражданства.

### **Вопросы для самопроверки:**

1. Каков порядок привлечения иностранцев к мерам административной ответственности?
2. Каковы основания и порядок сокращения сроков пребывания иностранцев на территории Республики Казахстан?
3. Какие существуют основания для административного выдворения иностранцев за пределы Республики Казахстан?
4. Охарактеризуйте порядок процесса выдворения иностранных граждан за пределы Республики Казахстан.

### **Список рекомендуемой литературы и нормативных правовых актов:**

1. Алехин А. П. и др. Административное право Российской Федерации. Учебник— М.: Издательство “Зерцало”, 1996.
2. Административное право Республики Казахстан общая часть. Алматы: Жеты-Жаргы, 1996.
3. Бахрах Д. Н. Административная ответственность: Учебное пособие. — М., 1999.
4. Бахрах Д. Н. Административное право. Учебник для ВУЗов. —М.: Издательство БЕК, 1996.
5. Жетписбаев Б. А. Теоретические проблемы административно-правового принуждения в Республике Казахстан.— Алматы: Данекер, 2001. – 410с.
6. Жетписбаев Б.А. Административный процесс: Производство по делам об административных правонарушениях: Учебник. – Алматы: Юридическая литература, 2002. – С. 145.
7. Жетписбаев Б.А., Байсалова Г.Т., Медетова А.М., Абдикеримова А.А. Административно-правовые отношения: генезис и эволюция идей / Под ред. д.ю.н., проф. Б.А. Жетписбаева. – Алматы, 2014. – 408с.
8. Жетписбаев Б.А., Исабеков А.К., Е.Ш. Рахметов. Производство по делам об административных правонарушениях в Республике Казахстан: Альбом схем (учебное пособие). – Алматы: «Нурпресс», 2013. – 202с.

9. Жетписбаев Б.А. Административно-правовое принуждение в Республике Казахстан: Альбом схем (учебное пособие). – Алматы: «Нурпресс», 2013. – 170с.
10. Конституция Республики Казахстан. – Алматы, 2017.
11. Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях. — Алматы, 2017.
12. Комментарий к Кодексу РСФСР об административных правонарушениях. Издание второе, переработанное и дополненное. / Под ред. И. И. Веремеенко и др. — М.: ООО Издательство «Проспект», 1998.
13. Нугманова Э.А. Теоретические и практические проблемы совершенствования административно-юрисдикционной деятельности в Республике Казахстан //Дисс. Д.ю.н. - Алматы, 2010. - С.46.
14. Таранов А. А. Административная ответственность в РК.— Алматы: Жеты-Жаргы, 1997.
15. Тихомиров Ю. А. Курс административного право и процесса.— М., 1998.

## **7. СТАДИИ И ЭТАПЫ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ**

*7.1. Понятие и значение стадий и этапов производства по делам об административных правонарушениях*

*7.2 Стадия административного расследования*

*7.3 Стадия рассмотрения дела об административных правонарушениях*

*7.4 Стадия пересмотра постановления по делам об административных правонарушениях*

*7.5 Стадия исполнения постановления*

### **7.1. Понятие и значение стадий и этапов производства по делам об административных правонарушениях**

Производство по делам об административных правонарушениях, как морфологически сложное и комплексное явление, состоит из последовательно сменяющих друг друга стадий. Каждая стадия производства по делам об административных правонарушениях — это сравнительно самостоятельная часть производства, которая наряду с общими задачами производства по делам об административных правонарушениях выполняет собственную, присущую только ей задачу. В свою очередь, в каждой стадии производства по делу об административном правонарушении участвует определенный круг лиц — субъектов производства, совершаются определенные действия, оформляющиеся в виде установленных законодательством процессуальных документов, представляющих собой итог совершаемых в процессе рассмотрения дела действий. Поэтому законодательством строго регламентирована поэтапность осуществления процессуальных действий, что необходимо и приводит к тому, что каждая стадия последовательно сменяет и переходит в другую стадию. Столь ярко выраженная взаимообусловленность и взаимозависимость процессуальных действий приводит к тому, что не завершение одной стадии является препятствием для осуществления другой, последующей стадии.

В соответствии с существующими в юридической литературе доктринальными понятиями, производство по делам об административном правонарушении находит выражение в совокупности четырех последовательно расположенных стадий:

- стадии административного расследования;
- стадии рассмотрения дела;
- стадии пересмотра постановления;
- стадии исполнения постановления.

Наряду с этим, каждая из вышеуказанных стадий производства по делам об административных правонарушениях имеет также свою сложную структуру

и представляется в виде суммы определенных этапов, то есть групп взаимосвязанных действий.

Рассматривая структуру каждой отдельно взятой стадии производства по делу об административном правонарушении, надо отметить следующее:

- стадия административного расследования представлена следующими этапами:

- возбуждение дела;
- установление фактических обстоятельств дела;
- процессуальное оформление результатов расследования;
- направление материалов дела для рассмотрения по подведомственности;

Стадия рассмотрение дела включает в себя следующие этапы:

- подготовку дела к рассмотрению и слушанию;
- анализ собранных материалов, обстоятельств дела;
- принятие постановления;
- доведение постановления до сведения;

Стадия пересмотра постановления представлена в виде совокупности следующих этапов:

- обжалования, опротестования постановления;
- проверка законности постановления;
- вынесение решения;
- реализация решения.

Стадия исполнение постановления является суммой следующих этапов:

- обращение постановления к исполнению;
- фактическое исполнение;
- окончание исполнения (дела).

Таким образом, отношения, в которые вступают субъекты производства по делам об административном правонарушении, находятся в тесной взаимосвязи, образуя единое целое. Соответственно и производства по делам об административных правонарушениях, отражая и опосредуя общественные отношения, их устойчивые признаки, свойства, представляют собой целостное образование — систему. Все ее элементы стадии и этапы — находятся в такой же постоянной, устойчивой зависимости, которая характеризует взаимодействие регулируемых ими общественных отношений, слагающихся в единый неразрывный процесс.

С позиции системного подхода, в теории права определено, что любое целостное образование, состоящее из двух и более взаимосвязанных компонентов, представляет собой систему. При этом каждый компонент системы может быть расчленен на ряд составляющих. Так, например, производство по делам об административном правонарушении состоит из стадий, а стадии в свою очередь подразделяются на этапы. Отсюда видно, что каждая система, как правило, является многоуровневой, включает в себя в качестве компонентов хотя и менее сложные, но относительно самостоятельные предметы и явления.

### Вопросы для самопроверки:

1. Дайте определение правовому институту «производство по делам об административном правонарушении».
2. Охарактеризуйте понятие стадий производства по делам об административных правонарушениях.
3. Назовите этапы каждой из стадий производства по делам об административных правонарушениях.

### 7.2 Стадия административного расследования

Административное расследование как самостоятельная стадия производства по делам об административном правонарушении, включает в себя следующие этапы:

- а) возбуждение дела;
- б) установление фактических обстоятельств;
- в) процессуальное оформление результатов расследования;
- г) направление материалов для рассмотрения по подведомственности.

Процессы **возбуждения** дела об административном правонарушении должны быть веско аргументированы и должны осуществляться в строго установленном законодательством порядке. Следует пояснить, что в Кодексе Республики Казахстан по делам об административном правонарушении законодатель конкретно устанавливает поводы и основания для возбуждения дела об административном правонарушении и производства, однако они не являются исчерпывающими. В зависимости от многих факторов (от особенностей криминогенной ситуации, складывающейся в регионе, повторов и рецидивов отдельных видов административных правонарушений, неблагоприятных социально-экономических, характерных для определенной местности и др.) поводами и основаниями для возбуждения дела об административном правонарушении могут послужить и иные обстоятельства, не учтенные законодателем.

Согласно нормам действующего административного процессуального законодательства, поводами и основаниями возбуждения дела об административном правонарушении и производства расследования является:

- непосредственное обнаружение уполномоченным должностным лицом факта совершения административного правонарушения;
- материалы, поступившие из правоохранительных органов, а также других государственных органов, органов местного самоуправления;

- сообщения или заявления физических и юридических лиц, а также сообщения в средствах массовой информации;
- показания специальных автоматизированных измерительных средств, а также сертифицированных специальных контрольно-измерительных технических средств и приборов наблюдения, работающих в автоматическом режиме и фиксирующих совершение административного правонарушения в сфере автомобильного транспорта и безопасности дорожного движения посредством фото, видеосъемки дорожной ситуации, определения скорости и направления движения транспортного средства, действий других участников дорожного движения;
- показания контрольно-измерительной аппаратуры и (или) средств радиотехнического контроля и др.

Таким образом, основанием для возбуждения дела об административном правонарушении является наличие достаточных данных, указывающих на признаки административного правонарушения при отсутствии обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении.

В другом случае, основанием для возбуждения дела об административном правонарушении в отношении проверяемого субъекта является результат проверки, проведенной в порядке, установленном Предпринимательским кодексом Республики Казахстан. Однако, действие настоящего положения не распространяется на случаи выявления признаков административного правонарушения при осуществлении контроля и надзора в сферах, предусмотренных Предпринимательским кодексом Республики Казахстан, а также в области государственной статистики и при осуществлении иных форм контроля органами государственных доходов.

Дело об административном правонарушении считается возбужденным с момента составления первого протокола о применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении или вынесения прокурором постановления о возбуждении дела об административном правонарушении, а также с момента объявления судьей (судом) об установлении факта проявления неуважения к суду со стороны присутствующего в процессе лица в ходе судебного разбирательства.

В случае если административное правонарушение зафиксировано сертифицированными специальными контрольно-измерительными техническими средствами и приборами, работающими в автоматическом режиме, а также при совершении административных правонарушений, дела по которым рассматриваются органами государственных доходов, дело об административном правонарушении считается возбужденным с момента надлежащего доставления уведомления (извещения).

Значение этапа возбуждения дела об административном правонарушении заключается, прежде всего, в том, что законное, обоснованное и своевременное начало производства по делам об административном правонарушении — одно из необходимых условий, так как способствует осуществлению цели быстрого

выявления правонарушения, а также и цели полного, всестороннего и объективного расследования. И наоборот, незаконное, необоснованное, несвоевременное возбуждение дела об административном правонарушении приводит к утрате доказательств содеянного, а нередко — к оставлению безнаказанным лица, совершившего правонарушение.

При решении вопросов, связанных с возбуждением дела об административном правонарушении, нежелательна и другая крайность — непродуманное, а порой поспешное принятие такого решения, что влечет за собой нередко незаконные и необоснованные действия государственных органов и должностных лиц, нарушающие законные права и свободы граждан и других подозреваемых в совершении правонарушения лиц. Подобные действия зачастую связаны с оскорблением и ущемлением чести и достоинства подозреваемого, который, в конечном счете, может оказаться невиновным. Кроме того, законом Республики Казахстан установлены обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, когда производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое подлежит немедленному прекращению.

Таким образом, основанием возбуждения и расследования административных дел являются заявления граждан, информация представителей общественности, юридических лиц, средств массовой информации и печати, а также обнаружение правонарушения уполномоченными должностными лицами. При этом необходимо учитывать достоверность и убедительность поводов к возбуждению дела об административном правонарушении, а также достаточность фактических данных, указывающих на признаки правонарушения. Особенно внимательно должны изучаться заявления анонимного характера. Эта проблема приобрела особо актуальный характер после принятия 2 февраля 1988 года Президиумом Верховного Совета СССР Указа о том, что анонимные заявления и жалобы граждан не подлежат проверке. В связи с изданием данного Указа сразу же возникла проблема, как же быть с теми анонимными заявлениями, которые содержат достоверные сведения о совершаемом правонарушении? В ответ на это Генеральный прокурор СССР в своем указании № 13/20 от 4 марта 1988 года предписал органам дознания и следствия использовать такие сведения в целях организации оперативных проверок, материалы которых будут использованы в качестве повода для возбуждения дела.

Таким образом, субъекты расследования наделены широким кругом полномочий, в частности: они вправе требовать от граждан, должностных лиц объяснений, представления необходимых документов, доказательств, доставлять правонарушителя в органы внутренних дел и т. д.

Возбуждение дела является началом дальнейших процессуальных мероприятий, направленных на подтверждение либо опровержение административного правонарушения. Факт возбуждения дела об

административном правонарушении либо отказа должен быть сообщен лицам, от которых поступило заявление.

Оценивая вышесказанное, необходимо добавить, что до возбуждения дела об административном правонарушении можно произвести лишь одно следственное действие — осмотр места происшествия (при дорожно-транспортном происшествии, мелком хищении чужого имущества и т. д.).

**Установление фактических обстоятельств дела** является одним из основных этапов стадии административного расследования, так как законность и обоснованность принятых решений на данном этапе процессуальных действий во многом определяет правильность принятия конечного решения по тому или иному рассматриваемому делу.

В процессе расследования, акцентация внимания органов либо должностных лиц, занимающихся административным расследованием, должна быть сосредоточена на установление истины фактических обстоятельств совершенного административного правонарушения. Данного рода обстоятельства правомерно классифицировать на следующие группы:

- обстоятельства, имеющие непосредственное значение для решения вопроса о наличии или отсутствии состава правонарушения;
- обстоятельства, находящиеся за рамками состава правонарушения, но имеющие значение для определения вида и размера взыскания;
- обстоятельства, определяющие причины и условия, способствующие совершению правонарушений<sup>58</sup>.

Итак, для выявления фактических обстоятельств дела применяются различные способы осуществления. Одним из способов выяснения фактических обстоятельств дела является опрос лиц, имеющих непосредственное отношение к данному делу, свидетелей, потерпевшего, экспертов, а также сюда можно отнести справки, носящие информационный характер, полученные от различных организаций, учреждений и предприятий.

Другим способом исследования фактических обстоятельств является анализ вещественных доказательств, собранных документов, результатов личного осмотра и досмотра вещей, помещений, изъятия предметов и т. д.

**Процессуальное оформление результатов расследования** представляется в виде процессуального документа, фиксирующего окончание расследования по одному делу — протоколом об административном правонарушении, который составляется на каждое отдельно взятое правонарушение, кроме случаев, определенных законодательством:

- если лицо не оспаривает допущенное нарушение и налагаемое на него административное взыскание;
- если в соответствии с законодательством штраф налагается и взимается, а предупреждение оформляется на месте совершения правонарушения;
- если производство по делу об административном правонарушении возбуждено постановлением прокурора;

---

<sup>58</sup> Административное право России (конспект лекций).— М.: Издательство ПРИОР, 1999. С. 97.



- в случаях упрощенного производства.

В протоколе указываются дата и место его составления; должность, фамилия, имя, отчество лица, составившего протокол; сведения о личности нарушителя; место, время совершения и сущность административного правонарушения; объяснения нарушителя; показания свидетелей и потерпевших и их реквизиты; иные сведения, имеющиеся отношение к делу.

Подписанный сторонами протокол об административном правонарушении и другие связанные с ним материалы направляются органу (должностному лицу), уполномоченному рассматривать дело об административном правонарушении.

**Направление материалов для рассмотрения по подведомственности** является заключительным этапом стадии административного расследования. Данный этап уместен лишь в том случае, когда лицо, закончившее административное расследование не компетентно самостоятельно решать дело по существу либо считает необходимым передать его на рассмотрение другим компетентным государственным органам. В таких случаях дело направляется:

- судье, органу (должностному лицу), уполномоченному рассматривать соответствующую категорию административных правонарушений;
- комиссии по защите прав несовершеннолетних;
- соответствующему органу для решения вопроса о привлечении лица, совершившего административное правонарушение, к дисциплинарной ответственности;
- органу внутренних дел, прокуратуре, если в данном деле выявлены признаки преступления и т.д.

Окончательное решение о передаче дела органам внутренних дел и прокуратуре субъект административной юрисдикции принимает в ходе рассмотрения дела.

### **Вопросы для самопроверки:**

1. Дайте общую характеристику стадии административного расследования.
2. Назовите основные этапы стадии административного расследования.
3. Назовите поводы и основания возбуждения дела об административном правонарушении и производства расследования является:
4. Охарактеризуйте порядок установления фактических обстоятельств дела.
5. Обоснуйте порядок процессуального оформления результатов расследования.
6. Проанализируйте механизм направления материалов дела для рассмотрения по подведомственности.

### **7.3 Стадия рассмотрения дела об административных правонарушениях**

Порядок рассмотрения дел об административных правонарушениях в достаточной мере регламентирован административным законодательством об административных правонарушениях Республики Казахстан.

Процессы рассмотрения дел об административных правонарушениях, выделяясь как самостоятельная стадия производства по делам об административном правонарушении, включает в себя следующие этапы:

- подготовки дела к рассмотрению и слушанию;
- анализа собранных материалов;
- принятие постановления;
- доведение постановления до сведения.

Разрешение всех возникших по делу вопросов является главной задачей компетентного и должностного лица, рассматривающего дело об административном правонарушении по месту его совершения. Соответствующее решение возникших вопросов необходимо для того, чтобы обеспечить своевременную проверку качества административного расследования и создать условия для объективного и законного рассмотрения дела по существу.

**Подготовка дела к рассмотрению и слушанию** как самостоятельный этап стадии рассмотрения дела об административном правонарушении характеризуется определенными особенностями:

- во-первых, судья, член коллегиального органа, должностное лицо при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении обязано выяснить: относится ли к его компетенции рассмотрение данного дела;
- во-вторых, имеются ли основания, исключающие возможность рассмотрения данного дела судьей, членом коллегиального органа, должностным лицом;
- в-третьих, имеются ли обстоятельства, исключающие производство по делу, а также обстоятельства, позволяющие не привлекать лицо к административной ответственности;
- в-четвертых, для большинства дел процессуальным основанием для рассмотрения дела является составленный компетентным должностным лицом протокол об административном правонарушении;
- в-пятых, протокол об административном правонарушении должен быть оформлен в установленном законом порядке и реально отражать те события, которые способствовали составлению данного протокола;
- в-шестых, в установленных законодательством случаях основанием рассмотрения дел об административных правонарушениях может быть представлен не только протокол, но и постановление прокурора о возбуждении производства по делу об административном правонарушении;

- в-седьмых, судья, орган либо должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, в обязательном порядке должен проверять качество составленных протоколов, так как протокол, составленный и оформленный с нарушениями существующих требований закона, принятию к производству не подлежит;

- в-восьмых, важным моментом подготовки дела к слушанию является вызов нарушителя, свидетелей и иных лиц, показания которых необходимы для разрешения дела. Свидетелю и потерпевшему, в соответствии с законодательством, перед дачей показаний разъясняются их права и обязанности. Должностное лицо, готовящее дело к рассмотрению, предупреждает потерпевшего и свидетеля об ответственности за отказ или уклонение от дачи показаний, а также за дачу заведомо ложных показаний;

- в-девятых, вызов лица, привлекаемого к административной ответственности, при разбирательстве определенных случаев регламентируется особо.

По общему процессуальному правилу дело, представленное на рассмотрение, разрешается в присутствии данного лица. Заочное рассмотрение дел возможно только в случаях, предусмотренных законодательством, например, когда дело касается не оглашаемой коммерческой или иной тайны, интимных сторон жизни нежелательных для разглашения и т. д.

По некоторым видам административных правонарушений закон предоставляет право рассматривать дело двум органам (должностным лицам). В таких случаях имеет место так называемая двойная подведомственность, дело рассматривает, как правило, тот орган (должностное лицо), к которому оно поступило. Поэтому одним из необходимых атрибутов подготовки дела к рассмотрению является точное определение подведомственности поступившего дела.

**Анализ собранных материалов и сведений** осуществляется непрерывно, как при подготовке дела к рассмотрению, так и в процессе решения дела. В соответствии с положениями законодательства об административных правонарушениях Республики Казахстан, анализируя собранные материалы и иные обстоятельства дела, судья, орган (должностное лицо) при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении выясняет следующие вопросы:

- подтверждаются ли события совершенного административного правонарушения показаниями свидетелей и иных лиц, ставших прямыми или косвенными очевидцами рассматриваемого дела;

- подтверждаются ли доказательствами и заключениями экспертов установленные в процессе административного расследования фактические обстоятельства дела;

- правильно ли составлен протокол и другие материалы дела об административном правонарушении;

- извещены ли лица, участвующие в рассмотрении дела о времени, и месте его рассмотрения;

- истребованы ли необходимые дополнительные материалы и доказательства;

- подлежат ли удовлетворению или отклонению ходатайства лица, привлекаемого к административной ответственности, потерпевшего, их законных представителей, защитника и т.д.

В соответствии с законодательством лицо, привлекаемое к административной ответственности, потерпевший, законные представители, адвокат имеют право заявлять ходатайства по делу об административном правонарушении. Орган (должностное лицо) при подготовке к рассмотрению дела обязан решить: отказать или удовлетворить ходатайство заявителя. О своем решении он информирует заявителя ходатайства.

Судья, член коллегиального органа, должностное лицо, на рассмотрении которого передано дело об административном правонарушении, для избежания нежелательных последствий, всевозможных кривотолков могут самовольно отказаться от рассмотрения поступившего производство дела об административном правонарушении, в случаях, если это лицо:

1) является родственником лица, привлекаемого к административной ответственности, или потерпевшего, их законных представителей, защитника или представителя;

2) лично, прямо или косвенно заинтересовано в разрешении дела.

Подобная возможность судье, члену коллегиального органа, должностному лицу, на рассмотрение которых поступило дело об административном правонарушении, гарантируется законодательством об административных правонарушениях Республики Казахстан. На основании вышеуказанного правила судья, член коллегиального органа, должностное лицо обязаны заявить о самоотводе.

Подводя итоги вышесказанному, необходимо отметить, что судья, орган (должностное лицо) при рассмотрении дела об административном правонарушении обязан, проанализировав все существующие обстоятельства, выяснить:

- было ли совершено административное правонарушение;

- виновно ли данное лицо в его совершении;

подлежит ли оно административной ответственности;

- имеются ли обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность;

- причинен ли имущественный ущерб;

- имеются ли основания для передачи материалов об административном правонарушении на рассмотрение товарищеского суда, комиссии по борьбе с пьянством, образованной на предприятии, в учреждении, организации и их структурных подразделениях, общественной организации и т. д.;

- выявить иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Кроме указанных выше положений субъект административной юрисдикции, оценивает все имеющиеся доказательства.

Судья, орган (должностное лицо) при подготовке дела об административном правонарушении принимает решения, которые оформляются в виде определения либо постановления. Определение выносится в следующих целях:

- о назначении времени и места рассмотрения дела;
- о вызове лиц, истребовании необходимых дополнительных материалов по делу. В случаях необходимости судья вправе также назначить экспертизу;
- об отложении рассмотрения дела;
- о возвращении протокола об административном правонарушении и других материалов дела в орган (должностному лицу), составивший протокол, в случаях составления протокола и оформления других материалов дела неправомочными лицами, неправильного составления протокола и оформления других материалов дела либо неполноты представленных материалов, которая не может быть восполнена при рассмотрении дела;
- о передаче протокола об административном правонарушении и других материалов дела по подведомственности, если рассмотрение данного дела не относится к его компетенции либо вынесено определение об отводе судьи, (должностного) лица;
- о передаче дела для рассмотрения по существу.

В то же время при подготовке дела к рассмотрению судья, орган (должностное лицо), как это указывалось выше, имеет право оформить свое решение в виде постановления о прекращении производства при наличии обстоятельств, предусмотренных законодательством об административных правонарушениях Республики Казахстан.

При подготовке к повторному рассмотрению дела об административном правонарушении в связи с неявкой без уважительных причин лица, привлекаемого к ответственности, его (законного представителя, свидетеля в случаях, предусмотренных законом, судья, орган (должностное лицо), рассматривающий дело, вправе вынести определение о приводе указанных лиц.

**Принятие постановления** является одним из важнейших этапов стадии рассмотрения дела и имеет свои специфические особенности.

Рассмотрение дела об административном правонарушении осуществляется открыто. Дело об административном правонарушении рассматривается по месту его совершения. Однако законодательством Республики Казахстан может быть предусмотрено и иное место рассмотрения дела об административном правонарушении. Так, например, дела об административных правонарушениях несовершеннолетних, их родителей или лиц, их заменяющих, рассматриваются по месту жительства лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении.

Дела об административных правонарушениях должны быть рассмотрены в 15-дневный срок со дня получения судьей, органом (должностным лицом),

правомочным рассматривать дело, протокола об административном правонарушении и других материалов дела.

Исключение из существующего правила представляют сроки рассмотрения следующих категорий дел:

а) в случае поступления ходатайства от участников производства по делу об административном правонарушении либо при необходимости дополнительного выяснения обстоятельств дела срок рассмотрения дела может быть продлен судьей, органом (должностным лицом), рассматривающим дело, но не более чем на один месяц;

б) дело об административном правонарушении, совершение которого влечет административный арест, рассматривается в день получения протокола об административном правонарушении и других материалов дела, в отношении лица, подвергнутого административному задержанию,— не позднее сорока восьми часов с момента его задержания.

Порядок рассмотрения дел начинается с объявления состава коллегиального органа или представления должностного лица, рассматривающего данное дело.

Судья, председательствующий в заседании коллегиального органа или должностное лицо, рассматривающее дело, осуществляет следующие действия:

- объявляет, кто рассматривает дело, какое дело подлежит рассмотрению, кто и на основании какой статьи привлекается к административной ответственности;

- удостоверяется в явке физического лица или законного представителя юридического лица, привлекаемых к административной ответственности, а также иных лиц, участвующих в рассмотрении дела;

- устанавливает личность участников производства по делу и проверяет полномочия законных представителей физического лица или юридического лица, защитника и уполномоченного представителя;

- выясняет причины неявки участников производства по делу и принимает решение о рассмотрении дела в отсутствие указанных лиц либо отложении рассмотрения дела;

- в необходимых случаях выносит определение о приводе лица, участие которого является обязательным при рассмотрении дела, назначении переводчика;

- разъясняет лицам, участвующим в деле, их права и обязанности;

- разрешает заявленные отводы и ходатайства;

- оглашает протокол об административном правонарушении, а при необходимости иные материалы дела;

- выносит определение об отложении рассмотрения дела и связи: с заявлением о самоотводе или отводе судьи либо должностного лица, рассматривающего дело, а также члена коллегиального органа в случае, если его отвод препятствует рассмотрению дела по существу;

- с отводом защитника, уполномоченного представителя, эксперта или переводчика, если указанный отвод препятствует рассмотрению дела по существу; с необходимостью явки лиц, участвующих в рассмотрении дела, или истребования дополнительных материалов по делу.

В случае необходимости судья (должностное лицо) выносит определение о назначении экспертизы; выносит определение о передаче дела для рассмотрения по существу в случаях, предусмотренных законом. Судья, председательствующий в заседании коллегиального органа или должностное лицо, приступив к рассмотрению дела об административном правонарушении, заслушивают объяснения физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу, показания других лиц, участвующих в производстве по делу, пояснения специалиста и заключения эксперта, исследуют иные доказательства, а в случае участия прокурора в рассмотрении дела заслушивают его заключение.

В соответствии с административным законодательством Республики Казахстан в рассмотрении дела об административном правонарушении вправе участвовать **прокурор**, который осуществляет надзор за исполнением законов при производстве по делам об административных правонарушениях. Кроме того, прокурор выносит постановление о возбуждении дел об административных правонарушениях, в случаях предусмотренных законодательством. Прокурор вправе вынести постановление о возбуждении дела и об ином административном правонарушении.

Постановление прокурора о возбуждении дела об административном правонарушении должно содержать сведения, которые содержатся в протоколе об административном правонарушении.

В процессе рассмотрения дела об административном правонарушении коллегиальным органом ведется протокол, в котором находят отражение следующие моменты:

- дата и место заседания;
- наименование и состав органа, рассматривающего дело;
- содержание рассматриваемого дела;
- сведения о явке лиц, участвующих в деле, их ходатайства и результаты рассмотрения;
- документы и вещественные доказательства, исследованные при рассмотрении дела;
- сведения об объявлении принятого постановления и разъяснении порядка и сроков его обжалования.

Протокол заседания коллегиального органа подписывается председательствующим в заседании и секретарем. В случае, если протокол оформлен надлежащим образом и соответствует всем требованиям, предъявляемым законодательством к подобного рода документам, то он будет иметь доказательственную силу.

Таким образом, принятие постановления по делу об административном правонарушении является одним из важнейших этапов стадии рассмотрения дел об административных правонарушениях. Данный акт является основным, главным видом актов, в которых опосредуется рассмотрение дела об административном правонарушении. Принятие постановления порождает такие правовые последствия, как признание виновным или невиновным лица, подозреваемого в совершении правонарушения, применение к виновному определенного административного взыскания, состояние административной наказанности, исчисление срока обжалования и др. Следует отметить особую юридическую силу постановления по делу. Оно обязательно для исполнения государственными и общественными органами, физическими лицами, должностными лицами и гражданами<sup>59</sup>.

Принятое постановление должно содержать:

- должность, фамилия, инициалы судьи, должностного лица, наименование и состав коллегиального органа, вынесшего постановление;
- дату и место рассмотрения дела;
- сведения о лице, в отношении которого рассмотрено дело;
- изложение обстоятельств, установленных при рассмотрении дела;
- статью законодательства об административных правонарушениях Республики Казахстан, предусматривающую ответственность за административное правонарушение;
- обстоятельства, установленные при рассмотрении дела;
- принятое по делу решение, порядок и срок обжалования постановления.

Если при решении вопроса о наложении взыскания за административное правонарушение судьей одновременно решается вопрос о возмещении виновным имущественного ущерба, то в постановлении по делу указываются размер ущерба, подлежащего взысканию, срок и порядок его возмещения.

В зависимости от результатов рассмотрения дела орган (должностное лицо) выносит одно из следующих постановлений:

- о наложении административного взыскания;
- о прекращении дела производством.

В соответствии с законодательством об административных правонарушениях Республики Казахстан, в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть решены вопросы об изъятых вещах и документах, находящихся при физическом лице, об изъятых документе и имуществе, принадлежащих юридическому лицу, при этом:

- предметы, явившиеся орудиями совершения или непосредственными объектами административного правонарушения и принадлежащие физическому или юридическому лицу, привлеченному к административной ответственности, в случаях, предусмотренных санкциями норм Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан, конфискуются либо передаются в

---

<sup>59</sup> Комментарий к КоАП. Издание второе, переработанное и дополненное. Под редакцией И. И. Веремеенко и др.— М: «Проспект», 1998.—С. 781.



соответствующие учреждения, или уничтожаются; в остальных случаях возвращаются по принадлежности;

- вещи, запрещенные к обращению, передаются в соответствующие учреждения или уничтожаются;

- вещи, не представляющие ценности и не могущие быть использованными, подлежат уничтожению, а в случаях ходатайства заинтересованных лиц могут быть выданы им;

- документы, являющиеся вещественными доказательствами, остаются в деле в течение всего срока его хранения либо передаются заинтересованным лицам.

Постановление коллегиального органа принимается простым большинством голосов членов коллегиального органа, присутствующих на заседании. В случае равенства голосов, голос председательствующего является решающим. В последующем вынесенное по делу об административном правонарушении постановление подписывается председательствующим в заседании коллегиального органа, должностным лицом, вынесшим постановление.

**Доведения постановления до сведения** является заключительным этапом стадии рассмотрения дела об административных правонарушениях. Постановление по делу об административном правонарушении объявляется немедленно по окончании рассмотрения дела.

Копия постановления немедленно вручается физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых оно вынесено, а также потерпевшему, законному представителю физического лица по их просьбе. В случае отсутствия указанных лиц, копия постановления высылается в течение трех дней со дня его вынесения. В случае, вынесения постановления об административном аресте копия постановления немедленно направляется прокурору.

По делам об административных правонарушениях в отношении лиц, которым огнестрельное оружие, а также боеприпасы вверены в связи с выполнением служебных обязанностей или переданы во временное пользование организацией, копия постановления направляется соответствующей организации.

Закон не устанавливает, в какой форме следует доводить до администрации или общественных организаций сведения о наложении административного взыскания. Зачастую это осуществляется путем направления постановления о наложении административного взыскания либо сообщением о применении такой санкции на специальных бланках.

### **Вопросы для самопроверки:**

1. Дайте определение и общую характеристику стадии рассмотрения дела об административных правонарушениях.
2. Назовите этапы стадии рассмотрения дела об административных правонарушениях и дайте их краткую характеристику.
3. Охарактеризуйте этап подготовки дела к рассмотрению и слушанию.
4. Охарактеризуйте этап анализа собранных материалов, обстоятельств дела.
5. Охарактеризуйте этап принятия постановления.
6. Охарактеризуйте этап доведения постановления до сведения.

#### **7.4 Стадия пересмотра постановления по делам об административных правонарушениях**

Стадия пересмотра постановления по делам об административных правонарушениях является совокупностью следующих этапов:

- обжалование, опротестование постановления;
- проверка законности постановления;
- вынесение решения;
- реализация решения.

В соответствии с законодательством Республики Казахстан каждый гражданин (человек), проживающий на территории республики, в случае несогласия с решением, вынесенным по его делу, **имеет право обжаловать данное постановление**. В целях определения обращений граждан, как важного средства осуществления и защиты прав, свобод и законных интересов личности, установления единого порядка их рассмотрения в государственных органах, издан закон Республики Казахстан, «О порядке рассмотрения обращений граждан».

Немаловажное значение данному процессуальному явлению отведено и в Кодексе об административных правонарушениях Республики Казахстан, согласно которому постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицом, в отношении которого оно вынесено, потерпевшим, законными представителями физического и юридического лица, защитником, а также опротестовано прокурором.

Действия (бездействие) органа (должностного лица), осуществляющего производство по делу об административном правонарушении, могут быть обжалованы в вышестоящий орган (должностному лицу) и (или) в специализированный районный и приравненный к нему административный суд. Предварительное обращение в вышестоящий орган (должностному лицу) не является обязательным условием для предъявления заявления в суд и его принятия судом к рассмотрению и разрешению по существу.

Жалобы подаются в тот государственный орган или тому должностному лицу, которые уполномочены законом рассматривать жалобы и принимать по ним решения.

Запрещается поручать рассмотрение жалобы тому должностному лицу, действие (бездействие) которого обжалуется.

Жалобы могут быть устные и письменные. Устные жалобы заносятся в протокол, который подписывают заявитель и должностное лицо, принявшее жалобу. Устные жалобы, излагаемые лицами на приеме у соответствующих должностных лиц, разрешаются на общих основаниях с жалобами, представленными в письменном виде. К жалобе могут быть приложены дополнительные материалы.

Лицу, не владеющему языком, на котором ведется производство по делу, обеспечивается право подачи жалобы на родном языке или языке, которым оно владеет.

Лицо, подавшее жалобу, вправе ее отозвать. Лицо, в отношении которого возбуждено дело, потерпевший вправе отозвать жалобу своего защитника, представителя, кроме законного представителя. Жалоба, поданная в интересах лица, в отношении которого возбуждено дело, может быть отозвана лишь с их письменного согласия. Отзыв жалобы не препятствует ее повторной подаче.

Подача жалобы не приостанавливает производство обжалуемого действия и исполнение обжалуемого решения.

Лицо вправе обратиться в вышестоящий орган (должностному лицу) и (или) в суд с жалобой в течение двух месяцев со дня, когда ему стало известно о нарушении его прав, свобод и законных интересов.

Пропуск срока подачи жалобы не является основанием отказа в принятии жалобы. Причины пропуска срока выясняются при рассмотрении жалобы по существу и могут являться одним из оснований отказа в удовлетворении жалобы.

Жалоба по делу об административном правонарушении может быть подана в течение 10 дней со дня вручения копии постановления, а в случае, если лица, указанные в законе, не участвовали в рассмотрении дела — со дня ее получения. Также постановление по делу об административном правонарушении может быть опротестовано прокурором, то есть, осуществляя свои функциональные полномочия, прокурор в пределах своей компетенции проверяет законность применяемых мер воздействия за административные нарушения и в случае обнаружения нарушения законности прокурор правомочен подать протест.

Прокурорский протест, так же как и жалоба по делу об административном правонарушении, подлежит обязательному рассмотрению в десятидневный срок со дня поступления. подача жалоб либо протеста приостанавливает исполнение постановления до рассмотрения жалобы и протеста. В случаях, если жалоба подана с просрочкой установленных законодательством сроков, то судья, орган (должностное лицо) должен разобраться в причинах просрочки

подачи жалобы. Если просрочка времени подачи жалобы по делу об административном правонарушении признается допущенной в силу уважительных причин, то срок подачи жалобы может быть восстановлен судом, органом (должностным лицом), правомочным рассматривать жалобу.

Традиционно жалоба подается в письменном виде с указанием следующих положений:

- наименование суда, вышестоящего органа (должностного лица), в который (которому) подается жалоба;

- фамилии, имени и отчества (точное наименование юридического лица), места постоянного жительства или местонахождения (почтовый адрес) подателя жалобы или протеста:

- наименования органа или учреждения либо фамилия и должность должностного лица, на правовой акт или действие которого подается протест;

- содержания обжалуемого или опротестовываемого правового акта или действия, а также причины, по которым податель жалобы или протеста считает правовой акт или действие нарушающими его права или свободы;

- четко сформулированного ходатайства подателя жалобы или протеста.

Помимо указанных выше правомочий, лица, подавшие жалобу (обращение) по делу об административном правонарушении, имеют право:

- лично изложить доводы лицу, проверяющему жалобу, заявление;

- представлять дополнительный материал;

- получить мотивированный ответ в устной или письменной форме о принятом решении;

- обжаловать решение, принятое по обращению в вышестоящий орган или вышестоящему должностному лицу;

- обращаться в установленном порядке в суд на решения и действия органов и должностных лиц, совершенные с нарушением закона.

Жалобы подаются через органы (должностное лицо), если иное не установлено законодательством Республики Казахстан, которые вынесли постановление по делу об административном правонарушении. Указанные органы (должностные лица) в течение трех суток направляют ее вместе с делом органу (должностному лицу), правомочному ее рассматривать.

Таким образом, жалоба, протест на постановление по делу об административном правонарушении подлежат рассмотрению в десятидневный срок со дня их поступления.

Жалоба, протест на постановление об административном аресте, если лицо, привлеченное к ответственности, отбывает административный арест, подлежат рассмотрению в течение одних суток с момента подачи жалобы или протеста.

Подводя итоги вышесказанному, следует сделать выводы о том, что процессуальными основаниями для пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях являются:

- жалоба лица, в отношении которого вынесено постановление;

- жалоба потерпевшего;
- протест прокурора;
- усмотрение вышестоящего органа (председателя вышестоящего суда);
- усмотрение органа, принявшего постановление.

Судья, орган (должностное лицо), рассматривающий жалобу или протест на постановление по делу об административном правонарушении, **проверяет законность и обоснованность постановления.**

После рассмотрения жалобы либо протеста орган (должностное лицо) **принимает одно из следующих решений:**

- об оставлении постановления без изменения, а жалобы или протеста без удовлетворения;
- об изменении постановления;
- об отмене постановления и прекращении дела при наличии обстоятельств, предусмотренных законом, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление;
- об отмене постановления и направлении дела на рассмотрение по подведомственности, если при рассмотрении жалобы, протеста установлено, что постановление было вынесено неправомочным судьей, органом (должностным лицом);
- изменяет меру взыскания в пределах, предусмотренных нормативным актом об ответственности за административное правонарушение, с тем, однако, чтобы взыскание не было усилено.

В случаях, если обнаруживается, что постановление вынесено органом (должностным лицом), неправомочным решать данное дело, то такое постановление отменяется и дело направляется на рассмотрение компетентного органа (должностного лица).

Основаниями к отмене либо изменению постановления по делу об административном правонарушении и вынесению постановления являются:

- несоответствие выводов судьи, органа (должностного лица) о фактических обстоятельствах дела, изложенных в постановлении по делу об административном правонарушении, исследованным, при рассмотрении жалобы, протеста доказательствам;
- неправильное применение закона об административной ответственности;
- нарушение процессуальных норм административного законодательства;
- несоответствие наложенного постановлением административного взыскания характеру совершенного правонарушения, личности виновного или имущественному положению юридического лица.

Отмена или изменение постановления с прекращением дела об административном правонарушении влечет за собой возврат взысканных денежных сумм, возмездно изъятых и конфискованных предметов, а также отмену других ограничений, связанных с ранее принятым постановлением. При невозможности возврата предмета возвращается его стоимость.

В то же время, при необоснованном прекращении производства по делу об административном правонарушении, по жалобе потерпевшего либо по протесту прокурора на необоснованность прекращения производства по делу, данное постановление может быть отменено вышестоящим органом (должностным лицом) с вынесением постановления о наложении административного взыскания. Постановление о прекращении производства по делу может быть изменено в части оснований прекращения по жалобе лица, в отношении которого прекращено производство по делу.

Определение по жалобе, протесту на постановление по делу об административном правонарушении оглашается немедленно после его вынесения.

Копия определения по жалобе, протесту на постановление по делу об административном правонарушении в срок до трех суток после его вынесения вручается или высылается физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которого было вынесено постановление по делу, потерпевшему в случае подачи им жалобы или по его просьбе, прокурору, принесшему протест. Сведения о вынесении подобного рода определения сообщаются органу (должностному лицу), исполняющему постановление, а также лицу, в отношении которого оно вынесено,— в день вынесения определения.

Специализированная судебная коллегия Верховного Суда Республики Казахстан в составе не менее трех судей по протесту Генерального Прокурора Республики Казахстан и его заместителей вправе проверить законность и обоснованность вступившего в законную силу постановления суда по любому делу об административном правонарушении, а равно постановления по результатам рассмотрения жалобы, протеста на постановление и пересмотреть принятое решение в течение тридцати суток со дня поступления протеста.

Постановления специализированной судебной коллегии Верховного Суда вступают в законную силу с момента их принятия.

Протест в сторону, ухудшающую положение лица, привлеченного к административной ответственности, либо лица, в отношении которого административное производство прекращено, может быть подан в течение года со дня вступления в законную силу постановления суда.

Протест на постановления по делам об административных правонарушениях, постановления суда по жалобе, протесту на них должен соответствовать требованиям, указанным законодательстве.

Право подачи ходатайства о принесении кассационного протеста, подаваемого в Генеральную прокуратуру Республики Казахстан, имеют лицо, привлеченное к административной ответственности, потерпевший, защитники, законные представители и представители указанных лиц, а также уполномоченные органы (должностные лица), осуществлявшие производство по делу через свои центральные органы.

### **Вопросы для самопроверки:**

1. Дайте правовую характеристику стадии пересмотра постановления производства по делам об административных правонарушениях.
2. Охарактеризуйте этап обжалования, опротестования постановления.
3. Дайте правовую характеристику этапа проверки законности постановления.
4. Охарактеризуйте этап вынесение решения.
5. Охарактеризуйте этап реализации решения.

### **7.5 Стадия исполнения постановления**

Исполнение постановлений о наложении административных взысканий является заключительной стадией производства по делу об административном правонарушении.

Стадия исполнения постановления о наложении административных взысканий подразделяется на три этапа:

- обращение постановления к исполнению;
- фактическое исполнение;
- окончание исполнения.

Для того, чтобы исполнить постановление по делу об административном правонарушении, необходимо, чтобы оно вступило в законную силу. Действующим административным законодательством Республики Казахстан предусматриваются два случая вступления постановления об административном правонарушении в законную силу. Во-первых, после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если оно не было обжаловано или опротестовано. И во-вторых, немедленно после вынесения определения по жалобе, протесту, а также вынесения постановления в случае, предусмотренном законодательством.

В процессе исполнения постановления лицо, совершившее административный проступок, претерпевает соответствующие лишения и ограничения личного, морального и материального характера. Реализация взыскания путем исполнения постановления должна побудить субъекта административного правонарушения в будущем воздержаться от совершения правонарушения, оказать на него воспитательное действие.

Постановление о наложении административного взыскания обязательно для исполнения государственными и общественными органами, органами местного самоуправления, предприятиями, учреждениями, организациями,

должностными лицами и гражданами и подлежит исполнению с момента вступления в законную силу. Исключение в этих случаях составляют постановления о наложении административных взысканий в виде лишения специального права и административного ареста, которое подлежит исполнению с момента их вынесения. В случае, если по вынесшему постановлению о положении административного взыскания поступает жалоба либо оно было опротестовано, постановление подлежит исполнению после рассмотрения жалобы и протеста, когда они остаются без удовлетворения требований лиц, составивших обращение. Постановление о наложении административного взыскания обращается к исполнению судьей, органом (должностным лицом), вынесшим постановление. Подавляющее большинство постановлений исполняется добровольно. В случае вынесения нескольких постановлений о наложении административных взысканий в отношении одного лица, каждое постановление приводится в исполнение самостоятельно. Уклонение лица от административного взыскания влечет исполнение этого взыскания в принудительном порядке в соответствии с законодательством. Так, например, взыскания, установленные в виде административного штрафа, подлежат добровольному исполнению в течение тридцати календарных дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа и законную силу либо со дня истечения срока отсрочки. По истечении указанных сроков постановление о наложении административного штрафа направляется органом (должностным лицом), наложившим данный вид административного взыскания, в суд для рассмотрения его в установленном административным законодательством порядке, который выносит постановление о принудительном взыскании с лица, в отношении которого вынесено данное постановление, административного штрафа. Постановление о принудительном взыскании административного штрафа направляется судом администрации организации, где лицо, привлеченное к ответственности, работает либо получает вознаграждение, пенсию, стипендию — для удержания суммы административного штрафа в принудительном порядке из его заработной платы или иных доходов. Удержание административного штрафа производится в срок, не превышающий шесть месяцев. Если физическое лицо, подвергнутое штрафу, не работает или взыскание штрафа из заработной платы или иных доходов невозможно по другим причинам, постановление о наложении штрафа направляется судом, вынесшим постановление, судебному исполнителю для принудительного исполнения в порядке, предусмотренном законодательством.

Законодательством об административных правонарушениях Республики Казахстан дается исчерпывающий перечень органов (должностных лиц), исполняющих постановление о наложении административных взысканий. Так, например:

- постановление об административном аресте приводится в исполнение органами внутренних дел;



- постановление о наложении штрафа направляется судом в банк или иное кредитное учреждение для взыскания денег или доходов юридического лица путем безакцептного списания со счетов этого лица. Банк или иное кредитное учреждение обязаны перечислить сумму штрафа в государственный (ноджет в установленном порядке). В случае отсутствия денег на счетах юридического лица постановление о принудительном взыскании суммы штрафа направляется судебному исполнителю для обращения взыскания на имущество юридического лица в соответствии с законодательством;

- постановление о вынесении предупреждения выносится судьей, органом (должностным лицом), вынесшим постановление, путем вручения или направления копии постановления;

- постановление о конфискации предмета, явившегося орудием совершения или непосредственным объектом административного правонарушения, приводится в исполнение судебным исполнителем, а о конфискации оружия, боевых припасов, специальных оперативно-розыскных мероприятий и криптографических средств защиты и информации — органом внутренних дел;

- постановление судьи о лишении права управления транспортными средствами, за исключением тракторов, самоходных машин и других видов техники, исполняется должностными лицами органов внутренних дел и т.д.

При наличии обстоятельств, в результате которых немедленное исполнение постановления о наложении административного взыскания в виде административного ареста, лишения специального права или штрафа (за исключением взыскания штрафа на месте совершения административного правонарушения) представляется невозможным в установленные законодательством сроки, судья, орган (должностное лицо), вынесшее постановление, могут по заявлению лица, в отношении которого вынесено постановление, отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца. С учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата штрафа может быть рассрочена судьей, органом (должностным лицом), вынесшим постановление о наложении административного взыскания в виде административного штрафа, на срок до трех месяцев.

В законодательстве об административных правонарушениях Республики Казахстан говорится о том, что не подлежит исполнению постановления о наложении административного взыскания, если оно не было обращено к исполнению в течение одного года со дня его вступления в законную силу. Течение срока давности прерывается, если лицо, привлеченное к административной ответственности, уклоняется от его исполнения. Исчисление срока давности возобновляется со дня обнаружения этого лица.

В случае отсрочки исполнения постановления, течение давностного срока приостанавливается до истечения срока отсрочки, а при рассрочке исполнения постановления течение срока давности продлевается на срок отсрочки.

По существующему правилу, прекращение исполнения постановления осуществляется именно тем органом (должностным лицом), который вынес данное постановление. Законодательством не установлена форма, в которой должно приниматься решение о прекращении исполнения постановления о наложении административного взыскания. С учетом того, что речь идет о прекращении производства по делу, соответствующей формой является постановление по делу. Оно должно быть доведено как до сведения лица, приводящего постановление в исполнение, так и до сведения лица, привлеченного к ответственности, либо его родственников.

Законодательством Республики Казахстан предусматриваются случаи, когда орган (должностное лицо), вынесший постановление о наложении административного взыскания, прекращает исполнение постановления.

Инициатива прекращения исполнительного производства может исходить не только от органа (должностного лица) вынесшего постановление, а также в этом могут принимать участие и другие лица, такие как: лицо, приводящее постановление в исполнение, законные представители, адвокат.

Кроме того, нужно указать, что причинами прекращения исполнения постановления могут быть:

- издание акта амнистии, если он устраняет применение административного взыскания;
- отмена закона или отдельных его положений, устанавливающих административную ответственность;
- если закон или отдельные его положения, устанавливающие административную ответственность, утратили юридическую силу вследствие признания их Конституционным советом Республики Казахстан не соответствующими Конституции Республики Казахстан;
- смерть лица в отношении, которого вынесено постановление;
- истечение сроков давности исполнения постановления о наложении административного взыскания.

Лицо, привлеченное к административной ответственности, может в течение десяти дней со дня осуществления действий по принудительному исполнению постановления о наложении административного взыскания подать жалобу судье, органу (должностному лицу), вынесшему постановление. Жалоба должна быть подана в письменной форме и быть рассмотрена в пятидневный срок с момента регистрации. По результатам рассмотрения жалобы выносится определение об удовлетворении жалобы либо об отказе в ее удовлетворении. Копия определения немедленно вручается физическому лицу или законному представителю юридического лица, привлеченного к административной ответственности, а в случаях отсутствия указанных лиц вручается им в трехдневный срок со дня вынесения определения.

### **Вопросы для самопроверки:**

1. Дайте правовую характеристику стадии исполнения постановления производства по делам об административных правонарушениях.
2. Назовите этапы стадии исполнения постановления производства по делам об административных правонарушениях.
3. Охарактеризуйте этап обращения постановления к исполнению.
4. Охарактеризуйте этап фактического исполнения постановления.
5. Охарактеризуйте этап окончания исполнения постановления.

### **Список рекомендуемой для изучения литературы нормативно-правовых актов:**

1. Агапов А.Б. Административная ответственность: Учебник. - М.: «Статут», 2000.
2. Административное право Республики Казахстан. Часть общая. Учебник. Издание 2-е, с изменениями.— Алматы: Жеты-Жаргы, 1997.
3. Административное право зарубежных стран. Учебное пособие.— М.: Издательство «СПАРК», 1996.
4. Административное право России (конспект лекций).— М.: Издательство ПРИОР, 1999.
5. Административная ответственность в СССР. Научно-аналитический обзор. — М., 1983.
6. Алехин А. П., Кармолицкий А. А., Козлов Ю.М. Административное право Российской Федерации. Учебник. — М.: изд. Зеркало, 1996.
7. Бахрах Д. Н. Административное право. Учебник для ВУЗов. — М.: изд. БЕК, 1996.
8. Бахрах Д. Н. Административная ответственность: Учебное пособие. — М., 1999.
9. Жетписбаев Б. А. Административная ответственность в Республике Казахстан. Учебное пособие / Под общей редакцией С. С. Сартаева. — Алматы: Данекер, 2000.
10. Жетписбаев Б. А. Административная ответственность в Республике Казахстан: Альбом схем (учебно-наглядное пособие).— Алматы: Данекер, 2000.
11. Жетписбаев Б. А. Теоретические проблемы административно-правового принуждения в Республике Казахстан. — Алматы: Данекер, 2001.
12. Жетписбаев Б. А. Ювенальная юстиция: Учебник.— Алматы: Данекер, 2002.
13. Закон Республики Казахстан «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», — Алматы: Жеты-Жаргы, 1996.
14. Конституция Республики Казахстан.— Алматы, 2015.

15. Кодекс об административных правонарушениях Республики Казахстан.— Алматы, 2016.
16. Ким. В. А., Ким Г. В., Конституционный строй Республики Казахстан (общие положения). — Алматы, 1998.
17. Коренев А. П. Административное право России. Учебник в 3-х частях. Часть 1. — М.: МЮИ МВД России, 1997.
18. Кудрявцев В. Н. Причины правонарушений. — М.: Наука, 1976.
19. Малеин Н. С. Правонарушение: понятие, причины, ответственность. — М.: Юридическая литература, 1985.
20. Мосин Е. Ф. Административная ответственность за правонарушения в сфере бизнеса — СПб.: ЗАО «ЭЛБИ», 1998.
21. Овсянко Д. М. Административное право: Учебное пособие для студентов юридических факультетов и институтов (отв. ред. проф. Г. А. Туманов. — М.: Юристъ, 1996.
22. Салишева Н. Г. Гражданин и административная юрисдикция в СССР. — М.: Наука, 1970.
23. Советское административное право: Учебник / Под редакцией П. Т. Василенкова. — М.: Юридическая литература, 1990.
24. Таранов А. А. Административная ответственность Республике Казахстан.— Алматы: «Жеты-Жаргы», 1997.
25. Таранов А. А. Административное право Республики Казахстан. Академический курс.— Алматы: ТОО «Баспа», 2000.
26. Теория юридического процесса / Под ред. В. М. Горшенева. — Харьков: Вища школа, 1985.
27. Тихомиров Ю. А. Курс административного права и процесса. — М., 1998.
28. Юнусов В. А. Теория административного права. — М.: Юридическая литература, 1985.
29. Якуба О. М. Административная ответственность.— М.: Юридическая литература, 1972.
30. Якимов А. Ю. Принципы административно-юрисдикционного производства // Государство и право, 1999, № 5.

## **8. ПРОЦЕССУАЛЬНО-ПРАВОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ИНСТИТУТА АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

*8.1 Административная ответственность: общая характеристика*

*8.2 Процессуальные особенности административной ответственности несовершеннолетних*

*8.3 Процессуальные особенности административной ответственности депутатов*

*8.4 Процессуальные особенности административной ответственности военнослужащего, прокурора и иных лиц, на которых распространяется действие дисциплинарных уставов либо специальных положений, за совершение ими административных правонарушений*

*8.5 Процессуальные особенности административной ответственности иностранцев, иностранных юридических лиц и лиц без гражданства*

*8.6 Особенности административной ответственности частных нотариусов, частных судебных исполнителей, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц*

### **8.1 Административная ответственность: общая характеристика**

Административные санкции как разновидность государственного принуждения характерны для любого государственного устройства и развиваются в зависимости от эволюции государства от одной общественно-экономической формации к другой. Административная ответственность как разновидность санкций в публично-правовой сфере получила свое распространение еще в античном мире. Многие из видов административных взысканий в действующем праве были реципированы из римского публичного права. Применение мер административной ответственности в республиканском Риме было построено на особом институте магистратур, и все должностные лица, наделенные полномочиями административного принуждения, занимали особый статус в системе магистратур<sup>60</sup>.

Система нормативно-правовых актов, содержащая правовые нормы и устанавливающая административную ответственность за совершенные административные правонарушения, составляет законодательную основу по применению мер административной ответственности, что созвучно высказыванию Д. Н. Бахраха о том, что «нормативная основа административной ответственности — это система действующих норм права, закрепляющих:

- составы административных правонарушений;
- систему административных взысканий и принципы их наложения;

---

<sup>60</sup> См. подробнее: Агапов А. Б. Административная ответственность: Учебник.— М.: «Статут», 2000. С. 11—12.

- круг субъектов, имеющих право налагать административные взыскания; процедуру привлечения к ответственности, ее процессуальную форму».

Являясь одной из разновидностей государственного принуждения административная ответственность выполняет следующие функции:

- превентивную, смысл которой заключается в побуждении физических и юридических лиц соблюдать действующее административное законодательство;

- предупредительную, смысл которой заключается в создании объективных предпосылок, способствующих предупреждению нарушений норм административно-правовых актов;

- альтернативную, смысл которой заключается в соблюдении общегосударственных интересов, так как любое государство заинтересовано в правовой регламентации особых карательных методов, не сопряженных с применением к гражданам (подданным) и юридическим лицам специальных мер физического или психического принуждения, свойственных уголовному преследованию;

- ограничительную, смысл которой заключается в создании предпосылок ограничения последствий вреда возможного правонарушения;

- правозащитную, смысл которой заключается в создании специального правового механизма, способного оградить частноправовые интересы граждан от властного произвола государственных органов, в законодательной регламентации мер административного принуждения, применение которых невозможно без учета норм Конституции Республики Казахстан, гарантирующих права и свободы человека и гражданина.<sup>61</sup>

Исходя из вышесказанного можно сделать выводы о том, что исследование проблем административной ответственности в юридической науке Республики Казахстан, на современном этапе развития, приобретает новый смысл и новую актуальность. Кроме того, указанные тенденции в исследованиях объясняются и тем, что в Республике Казахстан принят новый Кодекс об административных правонарушениях. Сегодня содержание Кодекса значительно пополнено новыми составами административных правонарушений, за которые законодательством предусмотрена административная ответственность.

В современной юридической литературе существует множество определений административной ответственности, трактуемых с различных точек зрения, учеными-правоведами:

- административная ответственность является одной из разновидностей юридической ответственности и имеет с ней общие закономерные черты;

- административная ответственность носит принудительный, властный характер;

---

<sup>61</sup> См.: Агапов А. Административная ответственность: Учебник.— М.: «Статут», 2000. С. 12-14.

- административная ответственность дает отрицательную оценку поведения правонарушителя;<sup>62</sup>

- юридическая ответственность, в том числе и административная, является реакцией государства на правонарушение и состоит в обязанности претерпевая правонарушителем известных лишений, выражающих наступивший для него правовой урон;<sup>63</sup>

- административная ответственность — особый вид юридической ответственности, которой присущи все признаки последней (она наступает на основе норм права, за нарушение правовых норм, связана с государственным принуждением).

С другой стороны, административная ответственность является составной частью административного принуждения и обладает всеми его качествами (осуществляется субъектами функциональной власти в рамках внеслужебного подчинения и др.);<sup>64</sup>

- административная ответственность — вид самостоятельной юридической ответственности, которая выражается в применении уполномоченным органом или должностным лицом административного взыскания к лицу, совершившему правонарушение. Административная ответственность обладает признаками, свойственными юридической ответственности вообще;<sup>65</sup>

- административная ответственность - это ответственность граждан и должностных лиц перед органами государственного управления, а в случаях, определенных законом, перед судом (судьями), а также перед общественными организациями за виновное нарушение общеобязательных административно-правовых норм, выраженная в применении к нарушителям установленных административных санкций;<sup>66</sup>

- административная ответственность — активный элемент исполнительно-распорядительной деятельности. Она обеспечивает регламентацию и осуществление управленческой воли государства<sup>67</sup>.

Таким образом, административная ответственность характеризуется как сложная система общественных отношений, складывающаяся между обществом, государством и личностью, в случаях совершения ими административного правонарушения.

Обобщая и анализируя вышеизложенные точки зрения различных исследователей на предмет понятия административной ответственности, можно сделать выводы о том, что административная ответственность — это особый вид юридической ответственности, осуществляющаяся в применении административных взысканий и иных мер принудительного административно-

---

<sup>62</sup> См.: Таранов А. А. Административная ответственность в Республике Казахстан. — Алматы: «Жеты-Жаргы», 1997. С. 6—7.

<sup>63</sup> См.: Алексеев А. А. Общая теория права. В 2-х томах. Т. 1. — М., 1981. С. 276—277.

<sup>55</sup> См.: Бахрах Д. Н. Административная ответственность: Учебное пособие. — М., 1999. С. 25—26.

<sup>65</sup> См.: Алехин А. П. и др. Указ. соч. С. 269—270.

<sup>66</sup> Якуба О. М. Административная ответственность. — М.: Юридическая литература, 1972. С. 71.

<sup>67</sup> Юнусов В. Л. Теория административного права. — М.: Юридическая литература, 1985. - С. 109.

правового воздействия за административные правонарушения уполномоченными на то государственными органами или должностными лицами в порядке, установленном административным законодательством, исполнение которого обеспечивается принудительной силой государственной власти.

Кодексом об административных правонарушениях установлено, что административной ответственности подлежат лица, достигшие к моменту совершения правонарушения шестнадцатилетнего возраста, а к лицам в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет, совершившим административные правонарушения, также применяются меры, предусмотренные Положением о комиссиях по делам несовершеннолетних.

Институт административной ответственности имеет ряд специфических признаков, позволяющих ее дифференцировать от других видов юридической ответственности, и это способствует ее более детальному и углубленному пониманию:

- основанием привлечения лица, совершившего административное правонарушение, к административной ответственности является совершенное им административное правонарушение;

- административная ответственность устанавливается только законодательными и подзаконными актами либо их нормами об административных правонарушениях, действовавшими во время совершения этого правонарушения. Временем совершения административного правонарушения признается время осуществления указанного деяния независимо от времени наступления последствий;

- компетенцией привлечения к административной ответственности обладают уполномоченные законодательством на то органы, либо должностные лица, которым право привлечения к административной ответственности предоставлено действующим законодательством;

- субъектами административной ответственности могут быть как физические, так и юридические лица, которые являются непосредственно неподчиненные органам либо должностным лицам, наделенные полномочиями по наложению административного взыскания;

- за совершенные административные правонарушения административные взыскания должны быть предусмотрены действующим законодательством;

- применение административного взыскания не влечет за собой судимости;

- административная ответственность связана с государственным принуждением и отрицательными для правонарушителя последствиями;

- может применяться как судом, так и другими уполномоченными на то органами;

- меры административной ответственности применяются в соответствии с законодательством, регламентирующим производство по делам об административных правонарушениях;



- порядок привлечения к административной ответственности имеет фиксированные законодательством сроки давности;
- административная ответственность установлена для всех лиц независимо от рода деятельности и профессии.

Таким образом, административная ответственность, являясь одним из проявлений административно-правового принуждения, применяется уполномоченными законодательством органами (должностными лицами) в виде взыскания к лицу, совершившему административное правонарушение.

Административная ответственность характеризуется как универсальное всеобщее средство воздействия на правонарушителя, так как возникает в результате нарушения норм права, обязательных для исполнения всеми без исключения. Как известно, субъектами административной ответственности являются физические и юридические лица, совершившие административное правонарушение, независимо от ведомственного подчинения, рода деятельности, места проживания и т.д. Для административной ответственности характерна множественность правовых норм, которыми регулируются разнообразные аспекты деятельности органов государственного управления в различных отраслях и сферах.

Немаловажное значение в правоприменительной деятельности органов государственной власти, наделенных полномочиями государственно-правового принуждения, отводится необходимости дифференциации административной ответственности от других видов юридической ответственности. Являясь разновидностью юридической ответственности, и обладая всеми присущими для нее признаками, административная ответственность характеризуется рядом специфических особенностей, позволяющих выделить ее в самостоятельный вид юридической ответственности. Смысл подобных признаков заключается в следующем:

- основанием административной ответственности является административное правонарушение, в то время как основанием уголовной ответственности является уголовное правонарушение либо преступление, материальной — причинение материального вреда, дисциплинарной дисциплинарный проступок;

- применение к лицу мер административной ответственности не влечет судимости и увольнения с работы, в то время как уголовная ответственность влечет судимость. Одним из видов дисциплинарного взыскания является увольнение с работы;

- ответственность может быть установлена по решению суда (судьи), органа исполнительной власти, должностного лица. Уголовная ответственность устанавливается только по решению суда, дисциплинарная — по решению должностного лица (начальника) или решением коллектива организации, предприятия, учреждения, материальная ответственность — судами общей юрисдикции и коллегиями по хозяйственным спорам;

- субъектами административной ответственности могут быть физические и юридические лица, субъектами дисциплинарной ответственности — физические лица, работники и служащие определенного структурного подразделения;

- меры административной ответственности применяются в соответствии с законодательством, регламентирующим производство по делам об административных правонарушениях, а уголовные дела рассматриваются в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством, дисциплинарные — в соответствии с нормами, устанавливающими порядок дисциплинарного производства, дела о материальной ответственности в соответствии с гражданско-процессуальным законодательством;

- при административной ответственности не является необходимым признаком нанесенный материальный ущерб, который, прежде всего, учитывается при гражданско-правовой ответственности.

При рассмотрении особенностей административной ответственности необходимо помнить, что многие однородные административные правонарушения в случаях их неоднократного совершения и рецидива могут быть признаны преступлениями (мелкое хулиганство, нарушение правил торговли и т. д.), в результате чего к лицам, совершающим подобные правонарушения, могут быть применены, в соответствии с уголовным законодательством, меры уголовной ответственности.

Административная ответственность, так же как и юридическая ответственность в целом, является формой государственного принуждения и означает неблагоприятные последствия для делинквента, которые наступают в результате нарушения им существующих норм действующего права.

Процессуальные особенности привлечения к административной ответственности различных субъектов административного права нашли законодательное отражение в нормах действующего законодательства.

В зависимости от того, какими категориями лиц совершено административное правонарушение, административную ответственность можно классифицировать на такие виды как: административную ответственность лиц, не достигших совершеннолетия; должностных лиц; депутатов; военнослужащего, прокурора и иных лиц, на которых распространяется действие дисциплинарных уставов либо специальных положений за совершение ими административных правонарушений; частных нотариусов, частных судебных исполнителей, адвокатов, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц; иностранцев, иностранных юридических лиц и лиц без гражданства и др.

### **Вопросы для самопроверки:**

1. Охарактеризуйте современные концепции административной ответственности.
2. Назовите и проанализируйте функции административной ответственности.
3. Проанализируйте процессуальные признаки, характеризующие административную ответственность как самостоятельный вид юридической ответственности и позволяющие ее дифференцировать от других видов юридической ответственности.
4. Каково законодательное обеспечение административной ответственности?
5. Административная деликтоспособность.

## **8.2 Процессуальные особенности административной ответственности несовершеннолетних**

Социальный контроль за развитием и поведением несовершеннолетних в новых условиях приобретает особый смысл. Объясняется это тем, что государство и его органы в первую очередь должны обращать внимание на обеспечение реализации права на развитие каждого подростка, формируя в нем убежденность полноценного субъекта процесса развития, активного участника и бенефициария права на развитие<sup>68</sup>.

Воспринимая идею неделимости и взаимозависимости прав и свобод человека<sup>69</sup>, нужно отдавать себе отчет в том, что меры административной ответственности, применяемые органами государственной власти и должностными лицами, не должны оборачиваться ущемлением прав и свобод несовершеннолетнего, но вместе с тем, они должны быть эффективными и всемерно содействовать дальнейшему развитию несовершеннолетнего. Эта бесспорная истина, касающаяся социального контроля и применяемых государством мер ответственности, воплощалась в самых различных формах (от трудовых коммун до комсомольских организаций) и методами, с помощью которых интересы каждого подчинялись общим, коллективным требованиям. И хотя данная проблема может сегодня и не актуальна, но нельзя не отметить, что уровень преступности несовершеннолетних в советский период не имела такой динамики роста.

Современные исследования в области прав человека, формирование правового государства в той или иной интерпретации подчеркивают, что не может быть оптимально обеспечены права и свободы человека, когда

---

<sup>68</sup> Декларация о праве на развитие. Принята резолюцией 41/128 Генеральной Ассамблеей ООН от 4 декабря 1986 года. В сб. Международных договоров и законодательных актов Республики Казахстан в области прав человека. В 2-х томах.— Алматы: Жеты-Жаргы, 1996. С. 134.

<sup>69</sup> См. подробнее: Нерсесянц В. С. На путях к праву: от социализма к постсоциализму; Алексеев С. С. Право: время новых подходов // Советское государство и право. 1991. № 2.

отрицается свободная индивидуальность<sup>70</sup>. Воспринимая выводы авторов как убежденность в сохранении и приращении демократических традиций как условий развития общества и каждого индивидуума, необходимо определить такую организацию профилактики и пресечения административных правонарушений, которая учитывалась бы как всеобщность, обязательность правовых предписаний, условий их применения (наложения), включая индивидуальность правонарушителя.

Международно-правовые правила содержат варианты конструктивных направлений в применении мер административной ответственности за совершенные административные правонарушения несовершеннолетними. Данные конструктивные положения признаны мировым сообществом и представляют собой следующие варианты:

- углубленный анализ проблем и перечни программ, услуг, учреждений и имеющихся ресурсов, направленных на профилактику и предупреждение правонарушений несовершеннолетних, а также на оптимизацию процедуры привлечения несовершеннолетних, к различным мерам административной ответственности (пока такие программы имеются по проблеме злоупотребления и незаконного распространения наркотиков);

- четко определенные обязанности компетентных организаций и сотрудников, участвующих в предупреждении правонарушаемости несовершеннолетних и применяющих меры административной ответственности;

- применение мер административной ответственности к несовершеннолетним на основе прогнозирования и разработки государственных программ по профилактике и предупреждению правонарушений среди несовершеннолетних, исполнение которых должно находиться под государственным и общественным контролем;

- участие общественных, в том числе молодежных организаций в реализации политики государства в области предупреждения административных правонарушений среди молодежи, несовершеннолетних.

Административная ответственность несовершеннолетних правонарушителей наступает с 16-летнего возраста. На несовершеннолетнего, совершившего административное правонарушение, может быть наложено административное взыскание либо к нему могут быть применены принудительные меры воспитательного воздействия.

Дела об административных правонарушениях несовершеннолетних могут быть переданы для рассмотрения в районные, городские, районные в городах комиссии по защите прав несовершеннолетних, которые правомочны рассматривать дела об административных правонарушениях, совершенных несовершеннолетними. К лицам, совершившим административные правонарушения в возрасте от 16 до 18 лет, кроме мер, предусмотренных Кодексом

---

<sup>70</sup> Нерсесянц В. С. На путях к праву: от социализма к постсоциализму; Алексеев С. С. Право: время новых подходов // Советское государство и право. 1991. № 2.

об административных правонарушениях, применяются также меры, предусмотренные Положением о комиссиях по защите прав несовершеннолетних.

Несовершеннолетние в возрасте от 16 до 18 лет могут подлежать административной ответственности на общих основаниях в случаях, прямо предусмотренных законодательными актами Республики Казахстан.

В соответствии с Кодексом об административных правонарушениях, сама процедура наложения административного взыскания на несовершеннолетнего правонарушителя имеет ряд специфических особенностей. Прежде всего, это возраст, признаваемый законодательством как несовершеннолетие.

Во-вторых, органом либо должностным лицом, привлекающим несовершеннолетнего правонарушителя к административной ответственности, учитываются и иные смягчающие ответственность обстоятельства, к числу которых относятся:

- раскаяние виновного;
- предотвращение им вредных последствий правонарушения, добровольное возмещение ущерба или устранение причиненного им ущерба;
- совершение административного правонарушения под влиянием сильного душевного волнения либо при стечении тяжелых личных или семейных обстоятельств;
- совершение административного правонарушения в результате физического или психического принуждения;
- совершения административного правонарушения при нарушении условий правомерности необходимой обороны и т.д.

В- третьих, органом либо должностным лицом, привлекающим несовершеннолетнего правонарушителя к административной ответственности, учитываются обстоятельства, которые признаются в качестве обстоятельств, отягчающих ответственность за совершенное административное правонарушение:

- продолжение противоправного поведения, несмотря на требование уполномоченного на то лица, прекратить его;
- повторное в течение года совершение однородного административного правонарушения, за которое лицо уже подвергалось административному взысканию, за которое не истек срок;
- привлечение к совершению административного правонарушения лиц, которые заведомо для виновного страдают тяжелым психическим расстройством, либо лиц, не достигших возраста, с которого наступает административная ответственность;
- совершение административного правонарушения по мотиву национальной, расовой и религиозной ненависти или вражды, из мести за правомерные действия других лиц, а также с целью скрыть другое правонарушение или облегчить его совершение;

- совершение административного правонарушения в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся и состоянии беременности, а также малолетнего, другого беззащитного или беспомощного лица либо лица, находящегося в зависимости от виновного;

- совершение административного правонарушения группой лиц;

- совершение административного правонарушения и условиях стихийного бедствия или при других чрезвычайных обстоятельствах.

Судья, орган (должностное лицо), рассматривающий дело об административном правонарушении, может признать смягчающими обстоятельства, не указанные непосредственно в законодательстве, а также, в зависимости от характера административного правонарушения, может не признать в качестве отягчающего какое-либо обстоятельство, указанное непосредственно в законодательстве.

Несовершеннолетний возраст как смягчающее обстоятельство учитывается в совокупности с другими смягчающими или отягчающими обстоятельствами.

Несовершеннолетний, впервые совершивший административное правонарушение, может быть освобожден органом (должностным лицом), уполномоченным рассматривать дело об административных правонарушениях, от административной ответственности или от исполнения назначенного административного взыскания с применением к нему мер воспитательного воздействия, предусмотренных законодательством.

Сроки давности, в плане освобождения от административной ответственности в связи с истечением срока давности, при освобождении несовершеннолетних от административной ответственности или от исполнения административного взыскания сокращаются наполовину.

Несовершеннолетний, на которого наложено административное взыскание за административное правонарушение, считается подвергнутым данному взысканию в течение шести месяцев со дня окончания исполнения постановления о наложении административного взыскания.

В отношении несовершеннолетнего правонарушителя могут быть предусмотрены альтернативные административной ответственности меры воздействия применяемые:

- разъяснение закона, которая состоит в разъяснении несовершеннолетнему значимости вреда, причиненного его деянием, и наступления иных юридических последствий в случаях повторного совершения несовершеннолетним административного правонарушения;

- передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа. По решению компетентного органа либо должностного лица, несовершеннолетний передается под надзор родителей либо лиц, их заменяющих, и должен находиться под постоянным контролем указанных лиц либо органов, которые будут осуществлять различные мероприятия по реализации задач, основные цели которых

направлены на ускорение процесса социализации несовершеннолетнего и скорейшего его возвращения к нормальной социальной жизни;

- возложение на несовершеннолетнего обязанности загладить причиненный им вред. Данная мера подразумевает, что несовершеннолетний в силу своего имущественного и иного положения либо в силу имеющихся у него трудовых навыков способен самостоятельно компенсировать причиненный в результате собственных неправомерных деяний ущерб, вред;

- ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего, как мера воспитательного воздействия предусматривает запрет на посещение определенных мест, использование определенных форм досуга, в том числе связанных с управлением транспортным средством, ограничение пребывания вне дома после определенного времени суток, выезда в другие местности без разрешения комиссии по защите прав несовершеннолетних и т.д.;

Несовершеннолетнему правонарушителю в зависимости от некоторых факторов (личности правонарушителя, его социального окружения, степени выраженности девиаций в его поведении и т.д.) по решению компетентного органа либо должностного лица может быть назначено одновременно несколько мер воспитательного воздействия.

Для дальнейшего совершенствования административного законодательства с целью приведения его в соответствие с международными стандартными правилами по применению мер административной ответственности и отправления правосудия над несовершеннолетними правонарушителями немаловажными являются проблемы реализации следующих концептуально-правовых положений:

- при учете возрастных и других особенностей подростков ценен опыт тех государств, которые создают специальные службы для проведения комплексного (программированного) обследования несовершеннолетних, совершающих административные правонарушения. Такие службы, как правило, либо состоят в штате судов либо тесно связаны и взаимодействуют с судьями (Австралия, Великобритания, Канада, Германия, Италия, Швейцария);

- во многих государствах (их штатах, землях) существует упрощенный порядок рассмотрения подобной категории дел с участием несовершеннолетних. Тем самым несовершеннолетнему правонарушителю дается реальная возможность избежать официальных «ритуалов» разбирательства и оценить гуманный жест государственных органов. Тем более, что Закон о магистратских судах, которые рассматривают дела несовершеннолетних (США), предписывает судьям излагать сущность обвинения доступным для подростка языком. Любая информация, которая получена от социальных или местных органов власти в отношении подростка не вправе оглашаться судьей. Данная информация изучается «без прочтения вслух»;

- действующее законодательство государств, имеющих специализированные суды по делам несовершеннолетних, дифференцируют

проступки в зависимости от степени общественной вредности. Кроме того, допускается и такая возможность, когда правовые нормы могут быть заменены социальными программами, учитывающими характер правонарушения и содержащие меры воспитательного воздействия;

- создание системы специализированных судов привело к необходимости разработки специальных правил судебного разбирательства, которые полностью адаптированы к возрастным психологическим характеристикам подростка. Например, судебное разбирательство ведется в форме простого общения, судебные протоколы излагаются в доступной для несовершеннолетнего форме, ясным языком без применения юридических терминов, любая информация о подростке является конфиденциальной и не подлежит широкому обнародованию. Подобные процессуальные формы нашли отражение в Минимальных стандартных правилах ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних делинквентов («Пекинские правила»);

- во многих государствах (Франция, Швеция, Дания, Польша и др.) созданы правовые основы, обеспечивающие деятельность специализированных судов, учреждений, социальных служб и процедуры рассмотрения подобных категорий дел и т.д.

В указанных выше аспектах в Республике Казахстан проводится работа, но тем не менее работа в этом контексте должна быть интенсифицирована и Казахстан должен в новом веке уверенно поступью войти в международное правовое пространство, а правовая деятельность республики должна соответствовать международным правовым стандартам.

### **Вопросы для самопроверки:**

1. Дайте правовое определение понятия института административной ответственности несовершеннолетних.
2. Охарактеризуйте особенности административной ответственности несовершеннолетних.
3. Охарактеризуйте правовое значение принудительных мер воспитательного воздействия.
4. Какими специфическими особенностями характеризуется процедура наложения административного взыскания на несовершеннолетнего правонарушителя?
5. Назовите смягчающие и отягчающие административную ответственность обстоятельства, за совершенное несовершеннолетним административное правонарушение.
6. Особенности истечения сроков давности.



### **8.3 Процессуальные особенности административной ответственности депутатов**

Депутаты не могут быть подвергнуты мерам административного взыскания, налагаемым в судебном порядке без согласия вышестоящих органов.

Не допускается привод, а равно досмотр личных вещей, багажа, транспорта, жилого или служебного помещения депутата.

Применяемые к депутатам меры ответственности нашли законодательное отражение в конституционном законе Республики Казахстан «О Парламенте Республики Казахстан и статусе его депутатов», в соответствии с которым для получения согласия на привлечение депутата к уголовной ответственности, аресту и применению мер административного взыскания, налагаемых в судебном порядке, Генеральный прокурор вносит представление в Сенат либо Мажилис, которое направляется Палатами в Центральную избирательную комиссию для подготовки его рассмотрения на заседании соответствующей Палаты. Представление вносится перед предъявлением депутату обвинения, дачей санкции на арест или направления дела об административном правонарушении в суд. Представление Генерального прокурора и заключение Центральной избирательной комиссии рассматриваются не позднее, чем в двухнедельный срок со дня их поступления, и Палата вправе потребовать от соответствующих должностных лиц представления дополнительной информации. Палата принимает мотивированное решение и в трехдневный срок направляет его Генеральному прокурору и руководителю государственного органа Республики, осуществляющего дознание и предварительное расследование. Депутат вправе участвовать в рассмотрении Палатой вопроса о его неприкосновенности.

Меры взыскания, которые могут быть применены к депутату, носят разнообразный характер, связанный в основном со служебной деятельностью депутата и имеют следующие формы выражения:

- при условии если депутат, не имея на то уважительных причин, отсутствовал на заседаниях Палат и их органов более трех раз, то его лишают заработной платы за те дни, в которые он отсутствовал;

- в случае, если депутат отсутствовал без уважительных причин на заседании Палат и его органов более одного месяца, то на период отсутствия его лишают всех предоставляемых ему материальных, финансовых и социально-бытовых благ, в частности, заработной платы, внеочередного приобретения транспортных проездных документов, выезда в командировки в избирательные округа и получения денежного содержания на период командировки, обслуживания депутата автомобильным транспортом в пределах столицы Республики Казахстан, лечебно-оздоровительного и санитарно-курортного обслуживания. Решение об этом при отсутствии депутата на заседании Палаты или на совместном заседании Палат принимается

Председателем соответствующей Палаты, а при отсутствии на заседаниях органов Палаты — Бюро соответствующей Палаты;

- в случае передачи депутатом своего голоса ему решением Бюро Палаты отказывается в выплате заработной платы за тот день, в который была допущена передача голоса, а если депутат повторно передает свой голос, то ему отказывают в выплате месячной заработной платы.

Также законодательством предусматриваются меры взыскания, которые могут быть применены к депутату в случае нарушения им правил депутатской этики, которые установлены регламентами Парламента и его Палат. Данные меры применяются по решению Председателя соответствующей палаты. Конкретно в данном случае могут быть применены следующие меры взыскания:

- парламентское порицание;

- понуждение к принесению публичного извинения;

- лишение слова в течение одного совместного или отдельного заседания Палат;

- лишение слова в течение трех совместных или отдельных заседаний Палат;

- удаление из зала заседаний на время одного совместного или отдельного заседания Палат;

- удаление из зала заседаний на время трех совместных или отдельных заседаний Палат;

- лишение однодневной заработной платы.

### **Вопросы для самопроверки:**

1. Охарактеризуйте правовые особенности привлечения депутатов к ответственности.

2. Проанализируйте меры взыскания, которые могут быть применены к депутату

### **8.4 Процессуальные особенности административной ответственности военнослужащего, прокурора и иных лиц, на которых распространяется действие дисциплинарных уставов либо специальных положений, за совершение ими административных правонарушений**

Военнослужащие и находящиеся на военных сборах военнообязанные несут ответственность за административные правонарушения, совершенные при исполнении служебных обязанностей, по дисциплинарным уставам. Исключениями из этого правила являются случаи, когда военнослужащими и

находящимися на военных сборах военнообязанными совершены следующие правонарушения:

- оскорбление одним военнослужащим другого во время исполнения или в связи с исполнением обязанностей воинской службы, либо его повторное совершение в течение года после наложения административного взыскания;

- самовольное оставление части или места службы, а равно неявка в срок без уважительных причин на службу при увольнении из части, назначении, переводе, из командировки, отпуска или лечебного учреждения продолжительностью свыше двух суток, но не более десяти суток, совершенные военнослужащим, проходящим воинскую службу по призыву или по контракту, в мирное время, либо совершения названных деяний продолжительностью свыше десяти суток, но не более одного месяца;

- нарушение лицом, входящим в состав войскового наряда по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, правил несения службы, если это действие не содержит признаков уголовно наказуемого деяния;

- неповиновение, то есть открытый отказ от исполнения приказа начальника, а равно иное умышленное неисполнение подчиненным приказа начальника, отданного в установленном порядке, не причинившее существенный вред интересам службы.

За совершение вышеназванных административных правонарушений в отношении военнослужащих и военнообязанных находящихся на военных сборах налагаются штрафы в размере установленном законодательством либо административный арест в пределах указанных в законе сроков.

Исключением из общего правила, является и факт незаконного призыва граждан на срочную воинскую службу и воинскую службу по контракту либо предоставление им незаконных отсрочек, влекущее за собой штраф в размере семнадцати месячных расчетных показателей.

Следующее исключение составляют случаи совершения административного правонарушения, представленного в виде неприятия руководителями либо ответственными секретарями или иными должностными лицами, определяемыми Президентом Республики Казахстан, государственных органов, Вооруженных Сил Республики Казахстан, других войск и воинских формирований Республики Казахстан в пределах своих полномочий мер в отношении подчиненных им лиц, виновных в совершении коррупционных правонарушений, либо принятие указанных мер с нарушением законодательства Республики Казахстан о противодействии коррупции, либо не предоставление соответствующей информации в органы государственных доходов по месту жительства виновных лиц. Данное административное правонарушение влечет за собой штраф в размере ста месячных расчетных показателей.

Сотрудники специальных государственных и правоохранительных органов за административные правонарушения, совершенные при исполнении

служебных обязанностей, несут ответственность в соответствии с нормативными правовыми актами, регламентирующими порядок прохождения службы в соответствующих органах.

За нарушения режима Государственной границы Республики Казахстан, требований пожарной безопасности, правил и норм рационального использования охраны недр, земельных и водных ресурсов, атмосферного воздуха, животного и растительного мира, правил дорожного движения, таможенных правил, правил по карантину растений и за контрабанду эти лица несут ответственность на общих основаниях. К указанным лицам не могут быть применены административные взыскания в виде лишения права ношения и хранения огнестрельного и холодного оружия и административного ареста, а к военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, курсантам (слушателям) военных и специальных учебных заведений - также и в виде штрафа.

Прокуроры, лица рядового и начальствующего состава органов внутренних дел, сотрудники налоговой полиции и таможенных органов за административные правонарушения несут ответственность в соответствии с нормативными актами, регламентирующими порядок прохождения службы в соответствующих органах.

Лица, на которых распространяется действие дисциплинарных уставов или специальных положений о дисциплине, в случаях, прямо предусмотренных этими актами, несут за совершение административных правонарушений при исполнении служебных обязанностей дисциплинарную ответственность, а в остальных случаях — административную ответственность на общих основаниях.

Органы (должностные лица), которым предоставлено право налагать административные взыскания, могут вместо наложений взысканий передавать материалы о правонарушениях соответствующим органам для решения вопроса о привлечении виновных к дисциплинарной ответственности.

Работники железнодорожного, морского, речного транспорта и гражданской авиации, на которых распространяется действие устава о дисциплине, несут в соответствии с этими уставами дисциплинарную ответственность за совершение ими

при исполнении служебных обязанностей административных правонарушений.

### **Вопросы для самопроверки:**

1. Назовите на основании каких нормативных правовых актов, военнослужащие и находящиеся на военных сборах военнообязанные несут

ответственность за административные правонарушения, совершенные при исполнении служебных обязанностей?

2. Назовите за совершение каких, указанных в законе видов административных правонарушений, военнослужащие и находящиеся на военных сборах военнообязанные несут административную ответственность не по дисциплинарным уставам?

3. Назовите особенности административной ответственности прокуроров, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел, сотрудников налоговой полиции и таможенных органов.

### **8.5 Процессуальные особенности административной ответственности иностранцев, иностранных юридических лиц и лиц без гражданства**

В административном законодательстве Республики Казахстан совершенно по особенному урегулирована административная ответственность иностранных граждан, иностранных юридических лиц и лиц без гражданства, временно или постоянно находящихся на территории Республики Казахстан.

Находящиеся на территории Республики Казахстан иностранные граждане, иностранные юридические лица и лица без гражданства, совершившие на территории Республики Казахстан административные правонарушения, подлежат административной ответственности на общих основаниях с гражданами и юридическими лицами Республики Казахстан.

Иностранцы, иностранные юридические лица, лица без гражданства за совершение административных правонарушений, посягающих на суверенные права Республики Казахстан на континентальном шельфе Республики Казахстан, подлежат административной ответственности на общих основаниях.

Структурные подразделения (филиалы и представительства) иностранных и международных некоммерческих неправительственных объединений несут административную ответственность за нарушение законодательства Республики Казахстан об общественных объединениях как юридические лица.

Вопрос об ответственности за административные правонарушения, совершенные на территории Республики Казахстан иностранными гражданами, которые согласно действующим законам и международным договорам пользуются иммунитетом от административной юрисдикции Республики Казахстан, разрешается дипломатическим путем в соответствии с нормами международного права.

### **Вопросы для самопроверки:**

1. Охарактеризуйте особенности привлечения к административной ответственности находящихся на территории Республики Казахстан иностранных граждан, иностранных юридических лиц, лиц без гражданства, за совершенные ими административные правонарушения.

2. Каким путем решается вопрос об ответственности иностранных граждан, которые пользуются иммунитетом от административной юрисдикции Республики Казахстан.

### **8.6 Особенности административной ответственности частных нотариусов, частных судебных исполнителей, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц**

Частные нотариусы, частные судебные исполнители, адвокаты, индивидуальные предприниматели и юридические лица подлежат административной ответственности за административное правонарушение в случаях, предусмотренных законодательством.

Должностные и иные лица, выполняющие управленческие функции, и индивидуальные предприниматели подлежат административной ответственности за административное правонарушение, связанное с несоблюдением или ненадлежащим исполнением служебных обязанностей либо в связи с нарушением установленных правил в сфере охраны управления, государственного и общественного порядка, природы, здоровья населения и других правил, обеспечение выполнения, которых входит в служебные обязанности указанных лиц. При этом необходимо указать на то, что статус и деятельность должностных лиц в прежнем административном законодательстве четко не обозначался, поэтому отсутствие четких юридических признаков должностных лиц приводило к произвольному их обозначению: президенты, администраторы, служащие и др.

Традиционные подходы в юридической науке к возможности выделения статутной и субъективной ответственности нередко отторгались законотворческой и правоприменительной практикой.

В связи с принятием Кодекса об административных правонарушениях 2015 года данные пробелы в административном законодательстве в определенной степени восполнились. Должностными лицами признаются лица, постоянно, временно или по специальному назначению осуществляющие функции представителя власти (то есть наделенные в установленном законом порядке в отношении лиц, не находящихся от них в служебной зависимости, правом издавать от имени государства или его органов юридически значимые акты и распорядительными полномочиями) либо выполняющие организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, а

также в Вооруженных силах Республики Казахстан, других войсках и воинских формированиях Республики Казахстан.

В случаях, предусмотренных законодательством, данная категория субъектов административного права, несет административную ответственность за совершенные административные правонарушения на общих основаниях, то есть на равных условиях с гражданами Республики Казахстан.

Административным законодательством также дано определение понятия индивидуального предпринимателя.

Индивидуальным предпринимателем признается гражданин Республики Казахстан, занимающийся предпринимательской деятельностью без образования юридического лица. В подобном аспекте индивидуальный предприниматель, а равно руководители, другие работники, выполняющие управленческие функции не являющихся государственными органами или органами местного самоуправления организаций, совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных обязанностей, несут административную ответственность как должностные лица. В случаях, когда законодательством предусмотрена ответственность юридического лица, индивидуальный предприниматель за совершенное административное правонарушение несет ответственность как юридическое лицо с учетом правил, установленных законом. К предпринимательской деятельности граждан, осуществляемой без образования юридического лица, соответственно применяются правила Гражданского кодекса, которые регулируют деятельность юридических лиц, являющихся коммерческими организациями, если иное не вытекает из законодательства или существа правоотношения<sup>71</sup>.

Особо следует сказать об обязанностях должностных лиц особенно в вопросах, касающихся их служебной деятельности в отношении депутатов, нарушение которых также предполагает возможность привлечения должностного лица к административной ответственности.

Должностные лица государственных органов и общественных объединений, органов местного самоуправления, организаций, не выполняющие своих обязанностей перед депутатом, предоставляющие ему заведомо ложную информацию, нарушающие гарантии депутатской деятельности, подлежат ответственности в соответствии с законодательством Республики Казахстан.

Если в результате совершения административного правонарушения по вине должностного лица причинен имущественный ущерб гражданину, предприятию или организации, то административная комиссия либо местные исполнительные органы, комиссия по защите прав несовершеннолетних, судья при решении вопроса о наложении взыскания за административное правонарушение вправе одновременно решить вопрос о возмещении

---

<sup>71</sup> Гражданский кодекс Республики Казахстан (Общая часть). Комментарий. В двух книгах. Книга 1. Ответственные редакторы: М. К. Сулейменов, Ю. Г. Басин. - Алматы: «Жеты-Жарғы», 1997. С. 73.

должностным лицом имущественного ущерба в установленном законом порядке.

На протяжении длительного времени сохраняются тенденция устойчивого внимания к проблемам административной ответственности юридических лиц, как в обосновании ее теоретических аспектов, так и в отношении ее практической реализации. Ответ на вопрос о причине столь обостренного и стабильного интереса к данной проблеме, очевидно, кроется в ее мало изученности и слабой освещенности в юридической литературе.

Отдельные авторы, воспринимая творческую попытку исследования проблемы административной ответственности юридических лиц, ограничивались лишь изучением ее отдельных аспектов, целостных, фундаментальных исследований, создающих концептуальную модель административной ответственности юридических лиц, пока в Республике Казахстан не существует. Поэтому указанная проблема не утрачивает эффекта притягательности и на современном этапе своего развития.

Наращивая и углубляя гносеологический и аксиологический потенциал, проблема административной ответственности юридических лиц все более и более проявляет себя в современном законодательстве, отражающем рыночные отношения. В новом Кодексе об административных правонарушениях Республики Казахстан особенности привлечения юридических лиц к административной ответственности нашли отражение в соответствующих статьях данного Кодекса, что создает реальные предпосылки для нового методологического обоснования и концептуального определения этой проблемы.

В то же время, «в нормативных правовых актах, — пишет Е. Ф. Мосин, — понятие административной ответственности юридических лиц применяется обычно в сочетании с административной ответственностью руководителей юридических лиц. Основной, если не единственной, мерой административной ответственности юридических лиц в современной правоприменительной практике является штраф». Развивая эту мысль, следует отметить, что длительное время действовавший Кодекс об административных правонарушениях Казахской ССР норм, предусматривающих административную ответственность юридических лиц, в своем составе практически не содержал. Наверное, поэтому в юридической литературе постсоветского пространства СНГ до сих пор существуют различные воззрения, касающиеся правомерности привлечения к административной ответственности юридических лиц. Так, например, отдельные авторы указывали, что «субъектом, т.е. лицом, которое может нести ответственность за совершение административного проступка, может быть только физическое лицо (гражданин, индивидуальный предприниматель, должностное лицо предприятия)»<sup>72</sup>. Акцентация внимания в данных воззрениях концентрируется на том, что в соответствии с Кодексом об административных правонарушениях

---

<sup>72</sup> Налоги и налоговое право / Под ред. А. В. Брызгалина. - М.: Аналитика-Пресс, 1997.



1984 года, административное взыскание применялось в целях воспитания лица, совершившего административное правонарушение, в духе соблюдения законов, уважения к правилам общежития, а также предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами. В данной трактовке было очевидным, что говорить о процессах воспитания можно только применительно к физическому лицу, что впрочем и в период рыночных отношений не вызывает сомнения и лишь прямое указание Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан однозначно формирует мнение о том, что «юридическое лицо подлежит административной ответственности за административное правонарушение в случаях, прямо предусмотренных законом». Кроме того, нормативные положения, регламентирующие порядок и основания применения мер административной ответственности в отношении юридических лиц, находят отражение в законах, а также в подзаконных актах Республики Казахстан.

Характеризуя особенности административной ответственности юридических лиц, профессор Д. Н. Бахрах выделяет, что одной из особенностей административной ответственности юридических лиц является тот факт, что «наличие вины не является обязательным условием для привлечения организаций к административной ответственности». Во многих случаях сам факт противоправного поведения считается достаточным основанием для наложения административных взысканий, если причиной неправомерных действий не стала непреодолимая сила<sup>73</sup>.

Исследуя проблемы административной ответственности юридических лиц, С. А. Шапинова приходит к выводу о том, что «административная ответственность юридических лиц не сводится только к применению штрафов. Новые, социальные условия позволили усилить влияние административного штрафа на укрепление законности в деятельности юридических лиц, так как его крупные размеры призваны ощутимо отражаться на их имущественном положении. Не ограничившись санкцией в виде штрафа, законодатель установил и иные виды административных взысканий, налагаемых на юридических лиц... в частности, установление надзора за предпринимательской деятельностью, лишение лицензии (патента) на определенный вид деятельности, конфискация части или всего имущества, прекращение деятельности предпринимателя»<sup>74</sup>.

На основании сказанного ученым, следует констатировать, что круг применяемых в отношении юридических лиц, допустивших административное правонарушение, мер административного принуждения гораздо шире и достаточно обоснован по сравнению с тем, который складывается при простом, стереотипном восприятии данной проблемы.

---

<sup>73</sup> См.: Бахрах Д. Н. Указ. соч. С. 87.

<sup>74</sup> См.: Шапинова С. А. Административная ответственность юридических лиц // Известия Министерства науки — Академии наук РК. Серия общественных наук. № 5 (217). — Алматы: Гылым, 1998. С. 30—31.

В заключение необходимо указать, что в настоящее время юридические лица признаются субъектами административных правонарушений нормами не только административного права, но и таких отраслей права, как земельное, финансовое, налоговое, экологическое и др. Более того, структурные подразделения юридического лица, являющиеся самостоятельными налогоплательщиками и совершившие административные правонарушения в области налогообложения, несут административную ответственность в такой же мере, как и самостоятельные юридические лица.

Другим немаловажным аспектом исследования проблем привлечения к административной ответственности юридических лиц являются проблемы исследования особенностей процессуального порядка привлечения юридического лица к административной ответственности. Исследование особенностей процессуального рассмотрения подобных дел свидетельствует о том, что одной из широко культивируемых мер процессуального принуждения, используемых в отношении юридических лиц, допустивших административное правонарушение, является арест банковских счетов, а процессуальным основанием для рассмотрения дела в таких случаях зачастую являются не протокол об административном правонарушении, а акты проверки и материалы, собранные по этому делу.

В законодательстве Республики Казахстан длительное время не существовало единого нормативного акта, который бы регулировал особенности производства по наложению административных взысканий на коллективных субъектов, то есть юридических лиц, в связи с чем в юридической литературе неоднократно отмечалось, что «во многих случаях такое производство регламентируется фрагментарно, частично». Следовательно, другим немаловажным аспектом решения данной проблемы являлось совершенствование процессуального законодательства, регулирующего отношения, возникающие в процессе рассмотрения подобных категорий дел.

В условиях сегодняшнего дня ответы на вопросы, возникающие в подобном аспекте, нашли законодательное отражение в разделах Кодекса об административных правонарушениях «Производство по делам об административных правонарушениях» и «Исполнение постановлений о наложении административных взысканий». Так, например, юридические лица в целях защиты собственных прав и законных интересов, в случаях, если в отношении юридического лица ведется производство по делу об административном правонарушении или оно является потерпевшим, имеет право опираться на помощь законных представителей, защитника. Вред, причиненный юридическим лицам незаконными действиями органа (должностного лица,) уполномоченного рассматривать дело об административных правонарушениях, возмещается государством в полном объеме и в сроки, установленные законодательством и др. Таким образом, все процессуальные проблемы, связанные с привлечением юридического лица к административной

ответственности в достаточной степени освещены и регламентированы Кодексом об административных правонарушениях Республики Казахстан.

### **Вопросы для самопроверки:**

1. Административная ответственность частных нотариусов.
2. Административная ответственность частных судебных исполнителей.
3. Административная ответственность адвокатов.
4. Административная ответственность индивидуальных предпринимателей и юридических лиц.

### **Список литературы рекомендуемой литературы и нормативных правовых актов:**

1. Административное право РК.— Алматы, 1996.
2. Алексеев С. С. Общая теория права. В 2-х т.— М., 1981—1982.
3. Алехин А. П. Кармолицкий А. А. Козлов Ю. М. Административное право Российской Федерации. Учебник.— М.: издательство ЗЕРЦАЛО, 1996.
4. Бахрах Д. Н. Административная ответственность: Учебное пособие,— М., 1999.
5. Жетписбаев Б. А. Административно-правовые меры профилактики и пресечения правонарушений несовершеннолетних,— Алматы: Академия труда и социальных отношений, 1998.
6. Комментарий к кодексу РСФСР об административных правонарушениях / Под ред. И. И.Веремеенко.— М., 1997.
7. Ли Ю. Административная ответственность юридических лиц // Научные труды «Адилет», 1997 № 2.
8. Таранов А. А. Административная ответственность в РК.— Алматы: ЖетъЖаргы, 1998.
9. Таранов А. А. Практикум по административному праву. Общая часть.— Алматы: Жеты- Жаргы, 1998.
10. Тихомиров Ю. А. Курс административного права и процесса.— М., 1998.
11. Якуба О. М. Административная ответственность.— М. 1972.

## 9. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ И ОСВОБОЖДАЮЩИЕ ЛИЦО ОТ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И АДМИНИСТРАТИВНОГО ВЗЫСКАНИЯ

*9.1       Обстоятельства,       исключающие       административную  
ответственность*

*9.2       Обстоятельства,       освобождающие       от административной  
ответственности и административного взыскания*

### **9.1       Обстоятельства,       исключающие       административную ответственность**

Административным законодательством Республики Казахстан предусматриваются обстоятельства, исключающие административную ответственность лиц, совершивших административные правонарушения. К их числу относятся:

- необходимая оборона;
- задержание лица, совершившего посягательство;
- крайняя необходимость;
- физическое или психическое принуждение;
- исполнение приказа или распоряжения;
- невменяемость.

**Необходимая оборона** — это субъективное конституционное право всех граждан и иных лиц, проживающих на территории Республики Казахстан, предоставленная им независимо от их служебного, должностного положения и профессиональной подготовки. Необходимая оборона гарантируется Конституцией. Так, в соответствии со статьей 13 Конституции Республики Казахстан «каждый имеет право на признание его правосубъектности и вправе защищать свои права и свободы всеми не противоречащими закону способами, включая необходимую оборону».

Созвучно конституционному определению, право на необходимую оборону также гарантируется и Кодексом об административных правонарушениях Республики Казахстан: «не является административным правонарушением совершение предусмотренного Кодексом об административных правонарушениях деяния в состоянии необходимой обороны, то есть при защите личности, жилища, собственности, земельного участка и других прав обороняющегося или иных лиц, охраняемых законом интересов общества или государства от противоправного посягательства путем причинения посягающему вреда, если при этом не было допущено превышения пределов необходимой обороны».

Право на необходимую оборону имеют в равной мере все лица, независимо от их профессиональной или иной специальной подготовки и

служебного положения. Это право принадлежит лицу независимо от возможности избежать противоправного посягательства либо обратиться за помощью к другим лицам или государственным органам.

Превышением пределов необходимой обороны признается явное несоответствие защиты характеру и степени опасности посягательства, в результате чего посягающему причиняется явно чрезмерный, не вызываемый обстановкой вред. Такое превышение влечет за собой административную ответственность лишь в случаях умышленного причинения вреда.

Не подлежит административной ответственности лицо, превысившее пределы необходимой обороны вследствие страха, испуга или замешательства, вызванного противоправным посягательством».

Таким образом, право на необходимую оборону — естественное, прирожденное для человека право и поэтому оно является законным. «Оборона является необходимым дополнением охранительной деятельности государства, и повреждение, причиненное интересам нападающего, представляется не только не противозаконным или извинительным, но и правомерным ... право обороны, как и школа естественного права, не создается государством, а только признается и санкционируется им».<sup>75</sup>

Необходимая оборона — это не правонарушающая, правомерная защита от общественно опасных посягательств, основанная на законодательстве Республики Казахстан, подразумевающая причинение вреда посягающему с целью защиты личности и прав обороняющегося или других лиц, интересов общества и государства, если при этом не допущено превышения необходимой обороны. В основе института необходимой обороны сконцентрирована идея, провозглашенная ст. 1 Конституции Республики Казахстан о том, что в Республике Казахстан высшей ценностью признаются человек, его жизнь, права и свободы. Их признание означает, что соблюдение и защита прав, свобод, жизни и интересов человека является обязанностью государства. Вместе с тем необходимая оборона преследует цель защиты от посягательств и других охраняемых законом интересов общества и государства.

Кроме того, право на необходимую оборону является действенным средством, способствующим повышению активности населения республики в принятии участия в борьбе с правонарушениями, их профилактике, предупреждении, а также пресечении.

Для лиц, наделенных специальными полномочиями по борьбе с противоправными деяниями, которыми могут быть правоохранительные органы, их должностные лица и другие, необходимая оборона является правовой обязанностью, основанной на требованиях специального законодательства, невыполнение которых может повлечь за собой соответствующие виды юридической ответственности вплоть до уголовной.

В данном случае необходимо отметить, что оборона против правомерных действий сотрудников либо должностных лиц, осуществляющих в целях

---

<sup>75</sup> Таганцев Н. С. Русское уголовное право: Лекции.— М., 1994. С. 112.

защиты общественного правопорядка меры административного пресечения, является недопустимой и квалифицируется как правонарушение или преступление.

Условием правомерности необходимой обороны является действительность посягательства, а не предположение обороняющегося, которое в конечном результате может оказаться ошибочным. В соответствии, с чем посягательство должно быть реальным, а не мнимым необходимым атрибутом для привлечения лица, совершившего административное правонарушение к административной ответственности.

Кодексом Республики Казахстан об административных правонарушениях регламентирующем общий порядок привлечения лица, совершившего административное правонарушение, к различным мерам административной ответственности официально утвердилось еще одно обстоятельство, исключаящее административную ответственность, которая выражается в виде осуществления действий по **задержанию лица, совершившего посягательство.**

На протяжении длительного времени как в уголовном, так и в административном праве (до принятия нового Кодекса об административных правонарушениях 2001 года), действия, причинившие вред лицу, совершившему правонарушение, при его задержании, традиционно относились к институту необходимой обороны. Так, Пленумом Верховного Суда СССР в постановлении «О применении судами законодательства, обеспечивающего право на необходимую оборону от общественно опасных посягательств» от 16 августа 1984 года отмечалось, что «действия народных дружинников и других граждан, выполнявших общественный долг по поддержанию правопорядка и причинивших вред лицу в связи с пресечением общественно опасного посягательства и задержанием или доставлением посягавшего непосредственно после посягательства в соответствующие органы власти, должны рассматриваться, как совершенные в состоянии необходимой обороны... ответственность за причинение вреда задержанному может наступить лишь при условии, если такие действия не являлись необходимыми для задержания, явно не соответствующими характеру и опасности посягательства. В этих случаях содеянное, в зависимости от конкретных обстоятельств, должно квалифицироваться как совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо на общих основаниях». Однако очевидно, что причинение вреда правонарушителю при его задержании имеет самостоятельную юридическую природу и отличается от необходимой обороны хотя бы тем, что осуществляется или может быть осуществлено уже после окончания посягательства.

Таким образом, положение о задержании лица, совершившего посягательство, конкретизировано Кодексом Республики Казахстан об административных правонарушениях, в соответствии с которым «не является административным правонарушением совершение предусмотренного

настоящим Кодексом деяния при задержании лица, совершившего противоправное посягательство, для доставления этого лица государственным органом и пресечения возможности совершения им новых посягательств, если иными средствами задержать такое лицо не представлялось возможным и при этом не было допущено превышения необходимых для этого мер».

Следовательно, законодательное отражение о легитимности причинения вреда при задержании лица, совершившего административное правонарушение, является важным шагом в усилении роли административно-правовых мер борьбы с правонарушаемостью, гарантией конституционных прав и свобод гражданина и человека, проживающего на территории Республики Казахстан.

Превышением мер, необходимых для задержания лица, совершившего посягательство, признается их явное несоответствие характеру и степени опасности совершенного задерживаемым лицом посягательства и обстоятельствам задержания, когда лицу без необходимости причиняется явно чрезмерный, не вызываемый обстановкой вред. Такое превышение влечет за собой административную ответственность лишь в случаях умышленного причинения вреда. Задержание лица, совершившего посягательство, может быть осуществлено как в момент совершения им посягательства или непосредственно после него, так и в течение всего периода, пока оно может быть привлечено к административной ответственности. Правом на задержание лица, совершившего посягательство, наряду со специально уполномоченными на то лицами, обладают также потерпевший и другие граждане. Для граждан это право возникает независимо от того, имеется ли у них возможность обратиться за помощью к представителям власти или же такой возможности нет. Задержание лица, совершившего правонарушение, является для граждан лишь субъективным, правом и они вправе отказаться от его использования. Для ряда же должностных лиц (например, сотрудников правоохранительных органов, охраны), работников негосударственных охранных формирований и других это действие представляет правовую обязанность, и невыполнение ее при определенных условиях влечет установленную законом ответственность, вплоть до уголовной.

Институт **крайней необходимости** является одним из основных средств защиты прав и свобод гражданина и человека и находит законодательное отражение в пункте 1 статьи 12 Конституции Республики Казахстан, в соответствии с которой: «В Республике Казахстан признаются и гарантируются права и свободы человека в соответствии с Конституцией». Поэтому правом на действия в состоянии крайней необходимости наделены все без исключения лица, проживающие на территории Республики Казахстан. Если говорить о сотрудниках правоохранительных органов, то нужно отметить, что выполнение действий по устранению грозящей опасности выступает их правовой обязанностью, за невыполнение которых законодательством устанавливаются различные виды юридической ответственности. Институт крайней необходимости в определенной мере способствует повышению социальной

активности людей, воспитывает в них черты непримиримости с совершаемыми правонарушениями и предоставляет им возможность принимать участие в предотвращении вреда, наносимого интересам государства и общества.

Не является административным правонарушением причинение вреда охраняемым Кодексом Республики Казахстан об административных правонарушениях интересам в состоянии крайней необходимости, то есть для устранения опасности, непосредственно угрожающей жизни, здоровью, правам и законным интересам данного лица или иных лиц, интересам общества и государства, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и при этом не допущено превышение пределов крайней необходимости.

Превышением пределов крайней необходимости признается причинение вреда, явно не соответствующего характеру и степени угрожавшей опасности и обстановке, в которой опасность устранялась, когда правоохраняемым интересам был причинен вред, равный или более значительный, чем предотвращенный. Такое превышение влечет за собой ответственность лишь в случаях умышленного причинения вреда.

Таким образом, лицо, действующее в состоянии крайней необходимости, зачастую совершает действия, нарушающие установленные нормы права, и их действия содержат признаки, характеризующиеся как правонарушения, но в то же время, лицо не стремится противопоставить себя общественным интересам, а напротив, желает предохранить эти интересы от грозящего посягательства путем причинения меньшего вреда, предотвращающего больший, в случае, если нет другого выхода из сложившейся ситуации.

Условиями, создающими опасность при крайней необходимости, могут быть:

- стихийные силы природы (наводнение, сель, землетрясение, снежные заносы и т. д.);
- нападение домашних и диких животных;
- источники повышенной опасности (неисправная автомашина);
- физиологические процессы в организме человека (голод, заболевания и пр.);
- неправомерное поведение человека и т. д.

Поэтому вполне справедливо то, что действие, совершенное в состоянии крайней необходимости, законодательством определяется как обстоятельство, исключающее административную ответственность.

Вопрос о том, является ли использованный для предотвращения вреда способ воздействия единственно верным и возможным, определяется в результате тщательного анализа конкретных обстоятельств дела.

Не является административным правонарушением совершение деяния, предусмотренного Кодексом Республики Казахстан об административных правонарушениях, в результате **физического** или **психического принуждения**, если вследствие такого принуждения лицо не могло руководить своими действиями (бездействием).



Вопрос об административной ответственности за причинение вреда охраняемым Кодексом Республики Казахстан об административных правонарушениях интересам в результате психического принуждения, а также в результате физического принуждения, вследствие которого лицо сохранило возможность руководить своими действиями, решается с учетом положений характеризующих крайнюю необходимость.

Вопрос об административной ответственности за причинение вреда в результате **психического принуждения**, а также **физического принуждения**, вследствие которого лицо сохранило возможность руководить своими действиями, решается с учетом положений Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях, то есть в соответствии положениями, регламентирующими правовое положение состояния крайней необходимости. В основе указанной проблемы лежит волевое отношение лица к содеянному, что является неотъемлемым атрибутом при привлечении лица к административной ответственности. Поэтому, если принуждение исключает волевой характер действий (бездействия) лица, то оно, естественно, исключает и его административную ответственность, так как деяние совершается вопреки желания и воли лица, на которое оказывается физическое или психическое принуждение, и лицо в силу безысходности создавшегося положения вынуждено совершить неправомерное деяние. Однако, если физическое или психическое принуждение не исключало для лица возможности действовать по своей воле, то оно не освобождается от административной ответственности. Безусловно, что при этом компетентный орган либо должностное лицо, рассматривающее дело, может данное принуждение рассматривать, как обстоятельство, смягчающее ответственность при наложении административного взыскания на виновного.

При рассмотрении данной проблемы особое внимание уделяется психическому принуждению, так как психическое принуждение может исключать административную ответственность лица, действовавшего под его влиянием, лишь тогда, когда это лицо действовало в состоянии крайней необходимости.

Другим обстоятельством, исключающим административную ответственность, является **исполнение приказа или распоряжения**.

В контексте сказанного, следует указать на то, что не является административным правонарушением совершение деяния, предусмотренного Кодексом Республики Казахстан об административных правонарушениях, лицом, действовавшим во исполнение обязательного для него приказа или распоряжения. Административную ответственность за совершение такого деяния несет лицо, отдавшее незаконный приказ или распоряжение.

Лицо, совершившее умышленное административное правонарушение во исполнение заведомо незаконного приказа или распоряжения, несет административную ответственность на общих основаниях. Неисполнение

заведомо незаконного приказа или распоряжения исключает административную ответственность.

Таким образом, приказ или распоряжение являются для подчиненного обязательными только в том случае, когда они отданы в установленном порядке и с соблюдением надлежащей формы, а значит должны быть законными, то есть соответствовать основным принципам существующего законодательства.

Положение о **невменяемости** как об обстоятельстве, исключающем административную ответственность, нашло отражение в Кодексе Республики Казахстан об административных правонарушениях, где констатируется, что «не подлежит административной ответственности физическое лицо, которое во время совершения противоправного деяния, предусмотренного настоящим Кодексом, находилось в состоянии невменяемости, то есть, не могло осознавать фактический характер и опасность своих действий (бездействия) или руководить ими вследствие хронического психического заболевания, временного психического расстройства, слабоумия или иного болезненного состояния психики».

Состояние невменяемости вызывается вследствие болезненного расстройства психики личности, характеризующееся тем, что лицо, находящееся в состоянии невменяемости, лишается возможности отдавать себе отчет в своих действиях и тем более руководить ими. Тем ни менее, не смотря на ее физиологическую природу патологического характера, невменяемость является понятием правовым и представляется совокупностью двух взаимосвязанных и взаимообусловленных критериев:

- медицинским (биологическим);
- юридическим (психологическим).

Каждый из критериев, в свою очередь, имеет несколько определяющих признаков. Для медицинского критерия характерны четыре признака: хроническая душевная болезнь, временное расстройство душевной деятельности, слабоумие, иное болезненное состояние. Для юридического критерия характерны два основных признака: интеллектуальный и волевой. Следовательно, для признания лица невменяемым необходимо наличие хотя бы одного признака медицинского критерия в сочетании с хотя бы одним признаком юридического критерия.

Невменяемость имеет свои строго определенные временные границы, она устанавливается только на момент совершения противоправного действия или бездействия, представленного в виде административного правонарушения.

Являясь правовым понятием, невменяемость «требует» своего установления, что входит в компетенцию должностных лиц и органов, рассматривающих дела об административных правонарушениях. Для установления невменяемости привлекаются эксперты-психиатры, наделенные специальными судебно-психиатрическими познаниями. Порядок проведения судебно-психиатрических экспертиз устанавливается законодательством Республики Казахстан и, если лицо, в установленном законодательством

порядке, признанное как невменяемое, оно не подлежит административной ответственности.

Подводя итоги вышесказанному, следует отметить, что **обстоятельства, исключающие административную ответственность** (необходимая оборона, задержание лица, совершившего посягательство, крайняя необходимость, невменяемость, физическое или психическое принуждение, исполнение приказа или распоряжения), формально подпадают под признаки составов отдельных административных правонарушений, однако, учитывая то, что в них отсутствуют признаки правонарушения, такие как общественная опасность, противоправность, виновность или наказуемость деяния либо отсутствует один из указанных признаков, они административными правонарушениями не признаются. Кроме того, во всех вышеуказанных случаях, причинение определенного вреда правоохраняемым интересам вызвано необходимостью социально полезных целей: защиты прав и свобод человека, интересов общества и государства.

### **Вопросы для самопроверки:**

1. Понятие и общая характеристика обстоятельств, исключающих административную ответственность лиц, совершивших административные правонарушения

2. Необходимая оборона.

3. Задержание лица, совершившего посягательство.

4. Крайняя необходимость.

5. Физическое или психическое принуждение.

6. Исполнение приказа или распоряжения;

7. Невменяемость.

### **9.2 Обстоятельства, освобождающие от административной ответственности и административного взыскания**

Кодексом Республики Казахстан об административных правонарушениях 2015 года значительно сокращен перечень оснований, освобождающих лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и административного взыскания. При этом новым Кодексом сохранены два старых основания освобождения от административной ответственности:

1) связи с истечением срока давности;

2) на основании акта амнистии.

Вместе с тем новый Кодекс ввел такое основание, как освобождение от административной ответственности в связи с примирением сторон, которое не находило место в Кодексе 2001 года.

В контексте сказанного, следует указать на то, что Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях 2001 года содержал в своем составе более обширный перечень рассматриваемых нами оснований, а в частности:

- освобождение от административной ответственности в связи с деятельным раскаянием;
- освобождение от административной ответственности при малозначительности правонарушения;
- освобождение от административной ответственности и связи с истечением срока давности;
- освобождение от административной ответственности и административного взыскания на основании акта амнистии;
- освобождение от административной ответственности в связи с изменением обстановки, болезнью.

Освобождение от административной ответственности и административного взыскания представляет собой законодательно обеспеченный отказ компетентных органов применять меры административной ответственности в отношении лица, совершившего административное правонарушение. Зачастую освобождение от административной ответственности и административного взыскания связано с небольшой степенью общественной опасности совершенного деяния и с личностью правонарушителя которая, в целом характеризуется положительно и не представляет особой опасности для общества и государства, а следовательно, может быть исправлена без применения административного взыскания.

В соответствии с действующим Кодексом Республики Казахстан об административных правонарушениях предусмотрена возможность освобождения лица от административной ответственности **в связи с истечением срока давности.**

Лицо, освобождается от административной ответственности, если со дня совершения административного правонарушения истекли следующие сроки:

- по истечении двух месяцев со дня совершения административного правонарушения;
- по истечении двух месяцев со дня обнаружения административного правонарушения, лицо не подлежит привлечению к административной ответственности при дящемся административном правонарушении<sup>76</sup>, а также при совершении административного правонарушения в области бюджетных

---

<sup>76</sup> Дящимся признается правонарушение, которое характеризуется непрерывным осуществлением единого состава определенного деяния, предусмотренного законом, и не завершено к моменту его обнаружения.

отношений, посягающего на охраняемые законом интересы общества и государства;

- по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения в области охраны окружающей среды, а также за нарушение законодательства Республики Казахстан о реабилитации и банкротстве, кроме случаев, предусмотренных законодательством;

- по истечении одного года со дня его совершения, физическое лицо не подлежит привлечению к административной ответственности за совершение административного коррупционного правонарушения, а также правонарушения в области налогообложения, защиты конкуренции, сфере таможенного дела, законодательства Республики Казахстан о пенсионном обеспечении, об обязательном социальном страховании, об энергосбережении и повышении энергоэффективности, о государственных секретах и о естественных монополиях;

- по истечении трех лет со дня совершения правонарушения, юридическое лицо (в том числе индивидуальный предприниматель) не подлежит привлечению к административной ответственности за совершение административного коррупционного правонарушения, а также правонарушения в области законодательства Республики Казахстан об энергосбережении и повышении энергоэффективности;

- по истечении пяти лет со дня его совершения за правонарушение в области налогообложения, защиты конкуренции, сфере таможенного дела, законодательства Республики Казахстан о пенсионном обеспечении, об обязательном социальном страховании, о естественных монополиях.

При совершении административного правонарушения в области финансов лицо подлежит привлечению к административной ответственности не позднее пяти лет со дня совершения административного правонарушения, но не может быть привлечено к административной ответственности по истечении двух месяцев со дня обнаружения административного правонарушения.

Течение срока наложения административного взыскания за административное правонарушение приостанавливается с момента назначения экспертизы, а также направления дела в судебные инстанции или должностному лицу государственного органа, уполномоченному рассматривать дела об административных правонарушениях.

Исчисление этих сроков возобновляется с момента получения результатов экспертизы.

В случае прекращения уголовного дела при наличии в действиях нарушителя признаков административного правонарушения лицо может быть привлечено к административной ответственности не позднее трех месяцев со дня поступления решения о его прекращении.

Течение срока наложения взыскания за административное правонарушение прерывается, если до истечения сроков, указанных в законе, лицо совершит новое административное правонарушение. Исчисление срока в

этих случаях начинается с момента обнаружения нового административного правонарушения.

Постановление судьи или уполномоченного органа о прекращении административного производства вне зависимости от срока, предусмотренного законом, может быть пересмотрено по протесту прокурора в течение года со дня вступления его в законную силу.

В соответствии с Кодексом Республики Казахстан об административных правонарушениях, лицо, совершившее административное правонарушение, может быть освобождено от административной ответственности или наложенного административного взыскания на основании акта амнистии, если он устраняет применение административного взыскания.

Акт об амнистии издается Парламентом Республики Казахстан в отношении индивидуально не определенного круга лиц.

В соответствии с Конституцией Республики Казахстан Парламент в раздельном заседании палат путем последовательного рассмотрения вопросов вначале в Мажилисе, а затем в Сенате издает акты об амнистии граждан, совершивших административные правонарушения или преступления, согласно которому лицо, совершившее административное правонарушение может быть освобождено от административной ответственности или от административного взыскания. Действие акта об амнистии распространяется на лиц, совершивших административное правонарушение до издания акта об амнистии и вступления его в законную силу. С помощью акта об амнистии возможно освобождение как от административной ответственности, так и от административного взыскания на любой стадии административного процесса.

Амнистия как государственно-правовой акт наделена следующими признаками:

- издается Парламентом Республики Казахстан;
- является нормативным основанием для освобождения от административной ответственности либо от административного взыскания;
- носит нормативный характер и распространяется на индивидуально не определенный круг лиц;
- имеет общеобязательный характер как для правоохранительных органов, применяющих акт об амнистии с целью освобождения лиц от административной ответственности либо от административного взыскания, также для лиц, которые подпадают под амнистию.

В данном случае, исключением являются лица, которые не признают себя виновными в совершении инкриминируемого им административного правонарушения и настаивающие на дальнейшем судебном разбирательстве.

Кодексом Республики Казахстан об административных правонарушениях регламентирован порядок освобождения от административной ответственности лица, совершившего административное правонарушение, в связи с примирением сторон. При этом законодателем установлен перечень дел об административных правонарушениях, которые возбуждаются не иначе как по

заявлению потерпевшего и подлежат прекращению за примирением его с лицом, совершившим административное правонарушение. К ним относятся:

- противоправные действия в сфере семейно-бытовых отношений, включающих в свой состав нецензурную брань, оскорбительное приставание, унижение, повреждение предметов домашнего обихода и другие действия, выражающие неуважение к лицам, состоящим с правонарушителем в семейно-бытовых отношениях, нарушающие их спокойствие, совершенные в индивидуальном жилом доме, квартире или ином жилище, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния<sup>77</sup>;

- незаконный сбор и (или) обработка персональных данных;

- проезд по посевам или насаждениям на механическом транспортном средстве, гужевом транспорте;

- нарушение обязанности сохранения сведений, содержащих коммерческую, банковскую тайну, сведений кредитных отчетов или информации, полученных из базы данных кредитных историй кредитного бюро, без согласия их владельца лицом, которому они стали известны в связи с профессиональной или служебной деятельностью, если это действие не содержит признаков уголовно наказуемого деяния<sup>78</sup>;

- нарушение обязанности сохранения сведений, содержащих тайну страхования или пенсионных накоплений либо тайну предоставления микрокредита, без согласия их владельца лицом, которому они стали известны в связи с профессиональной или служебной деятельностью;

- несвоевременное исполнение банками, организациями, осуществляющими отдельные виды банковских операций, указания по платежу и (или) переводу денег или несвоевременный отказ в его исполнении в нарушение сроков, установленных Законом Республики Казахстан «О платежах и платежных системах»;

- неосуществление, а равно несвоевременное осуществление страховой выплаты или неправильное выполнение иных условий заключенного договора о страховании;

- утеря документов, представленных клиентом для исполнения договора страхования.

Примирение осуществляется на основе письменного соглашения, подписанного потерпевшим и лицом, совершившим административное правонарушение.

---

<sup>77</sup> Под семейно-бытовыми отношениями понимаются отношения между супругами, бывшими супругами, лицами, проживающими или проживавшими совместно, близкими родственниками, лицами, имеющими общего ребенка (детей).

<sup>78</sup> Лицо не несет ответственности в случае передачи сведений, составляющих коммерческую, банковскую тайну, либо сведений кредитных отчетов или информации, полученных из базы данных кредитных историй кредитного бюро, собственнику или лицам, имеющим в соответствии с законодательными актами право получать такие сведения, по их законному требованию. Привлечение к административной ответственности за совершение данного деяния, осуществляется по заявлению организаций, собственника или индивидуального предпринимателя, которым причинен ущерб.

При рассмотрении дела об административном правонарушении, судья, государственный орган (должностное лицо) при незначительности совершенного правонарушения, в качестве обстоятельств, освобождающих от административной ответственности, может использовать и иные обстоятельства, имеющие место в деле: деятельное раскаяние, малозначительность совершенного правонарушения, изменения обстановки, а также болезни, препятствующей исполнению административного взыскания и др.

Лицо, впервые совершившее административное правонарушение, может быть освобождено судьей, органом (должностным лицом), уполномоченным рассматривать дело об административных правонарушениях, от административной ответственности, если это лицо после совершения правонарушения добровольно возместило причиненный ущерб или иным образом загладило причиненный правонарушением вред. Ценностным в данном случае представляется то, что под понятием деятельное раскаяние следует понимать моральное осуждение самим виновным совершенного им правонарушения и восприятия правонарушителем различных активных действий, направленных на ликвидацию вредных последствий совершенного правонарушения, выраженного в виде добровольного возмещения вреда или иных действий, заглаживающих причиненный правонарушением вред (явка с повинной, оказание помощи правоохранительным органам, действия лица по предотвращению вредных последствий правонарушения и так далее). Освобождение лица от административной ответственности в связи с деятельным раскаянием осуществляется, как правило, в отношении лиц, впервые совершивших административное правонарушение и ранее не привлекавшихся к мерам административной ответственности либо в отношении лиц, совершенное правонарушение которых признается незначительным, либо совершенным по неосторожности;

В системе административного права существует теоретически обоснованная возможность освобождения лица, совершившего административное правонарушение от административной ответственности при **малозначительности совершенного правонарушения**. В подобном случае, то есть при малозначительности совершенного административного правонарушения орган (должностное лицо), уполномоченный решать дело, может освободить нарушителя административных запретов от административной ответственности или ограничиться устным замечанием.

Предоставляя возможность должностному лицу, уполномоченному решать дело об административном правонарушении освободить правонарушителя от административной ответственности или ограничиться устным замечанием, в связи с ее малозначительностью, законодатель осуществляет действия, способствующие осуществлению конституционных принципов уважать права, свободы, честь и достоинство других лиц. В данном случае, лица, уполномоченные рассматривать правонарушение, наделены, правом



действовать по собственному внутреннему убеждению и принимать решение, адекватное по силе содеянному. Кроме того, устное замечание представляется как метод воспитательного воздействия, который не связан с административным взысканием. В результате чего правонарушитель имеет возможность оценить гуманный жест со стороны государственных органов и их должностных лиц и в последующем приложит усилия для не совершения подобного рода проступков, в определенной степени посягающих на общественный правопорядок.

Как правило, устное замечание не влечет за собой юридических последствий для правонарушителя и его главное назначение определяется как превентивная мера воспитательного характера, в результате которой для правонарушителя становится ясным, что за всякое правонарушение, в том числе и за малозначительное, неотвратимо следует мера административной ответственности.

Устное замечание, выносимое должностным лицом за малозначительные правонарушения, необходимо отличать от административного предупреждения.

В соответствии с законодательством об административных правонарушениях, административное предупреждение выносится в письменной форме и является одним из видов административного взыскания. Устное замечание как вид административного взыскания отражения в Кодексе об административных правонарушениях Республики Казахстан не находит, следовательно, мерой административного взыскания не признается.

Кроме всего того, малозначительность административного правонарушения — это случай, когда наряду с другими обстоятельствами учитывается то, что санкция, предусмотренная в статьях особенной части Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан, превышает размер причиненного административным правонарушением вреда.

Лицо, совершившее деяние, содержащее признаки административного правонарушения, может быть освобождено от административной ответственности вследствие **изменения обстановки, а также болезни**, препятствующей исполнению административного взыскания. В данном случае, лицо может быть освобождено от административной ответственности в случае, если достоверно будет установлено, что вследствие изменения обстановки это лицо либо совершенное им деяние перестали быть общественно опасными. Наряду с этим положением необходимо наличие того условия, чтобы данное лицо совершило административное правонарушение впервые и ранее не привлекалось к административной ответственности.

Освобождение лица от административной ответственности в связи с болезнью возможно в том случае, если основанием совершенного правонарушения явилось болезненное состояние правонарушителя, то есть наличие психического расстройства, лишившее его возможности контролировать и руководить своими действиями, а также предвидеть вредные последствия своего деяния.

Основанием освобождения от административной ответственности по болезни является заключение врачебной комиссии, которое должно быть предоставлено органу либо должностному лицу, рассматривающему дело о правонарушении.

### **Вопросы для самопроверки:**

1. Понятие и общая характеристика обстоятельств, освобождающих от административной ответственности и административного взыскания.
2. Обстоятельства, освобождающие от административной ответственности и административного взыскания в связи с истечением срока давности.
3. Обстоятельства, освобождающие от административной ответственности и административного взыскания на основании акта амнистии.
4. Обстоятельства, освобождающие от административной ответственности и административного взыскания, не нашедшие отражение в Кодексе Республики Казахстан об административном правонарушении.

### **Список рекомендуемой литературы и нормативных правовых актов:**

1. Административное право РК.— Алматы, 1996.
2. Алексеев С. С. Общая теория права. В 2-х т.— М., 1981—1982.
3. Алехин А. П. Кармолицкий А. А. Козлов Ю. М. Административное право Российской Федерации. Учебник.— М.: издательство ЗЕРЦАЛО, 1996.
4. Бахрах Д. Н. Административная ответственность: Учебное пособие,— М., 1999.
5. Жетписбаев Б. А. Административно-правовые меры профилактики и пресечения правонарушений несовершеннолетних,— Алматы: Академия труда и социальных отношений, 1998.
6. Комментарий к кодексу РСФСР об административных правонарушениях / Под ред. И. И.Веремеенко.— М., 1997.
7. Ли Ю. Административная ответственность юридических лиц // Научные труды «Адилет», 1997 № 2.
8. Таранов А. А. Административная ответственность в РК.— Алматы: Жеты-Жаргы, 1998.
9. Таранов А. А. Практикум по административному праву. Общая часть.— Алматы: Жеты-Жаргы, 1998.
10. Тихомиров Ю. А. Курс административного права и процесса.— М., 1998.
11. Якуба О. М. Административная ответственность.— М. 1972.

## Перечень тем рефератов:

1. Принципы производства по делам об административных правонарушениях в свете нового административного законодательства Республики Казахстан
2. Правовое положение субъектов производства по делам об административных правонарушениях.
3. Права и обязанности субъектов производства по делам об административных правонарушениях.
4. Правовые гарантии деятельности субъектов производства об административном правонарушении.
5. Правовая характеристика субъектов производства по делам об административных правонарушениях, имеющих личный интерес в деле.
6. Правовая характеристика субъектов производства по делами об административных правонарушениях, являющихся компетентными органами и должностными лицами, наделенными властными полномочиями.
7. Правовая характеристика субъектов производства по делам об административных правонарушениях, признаваемых лицами либо органами, содействующими осуществлению производства по делам об административных правонарушениях.
8. Доказательства и доказывание.
9. Меры, обеспечивающие производство по делам об административных правонарушениях.
10. Стадии производства по делам об административных правонарушениях.
11. Правовая характеристика стадии административного расследования.
12. Правовая характеристика стадии рассмотрения дела об административных правонарушениях.
13. Правовая характеристика стадии пересмотра постановления по делам об административных правонарушениях.
14. Правовая характеристика стадии исполнения постановления.
15. Процессуальный порядок наложения административных взысканий.
16. Административные взыскания.
17. Система административных взысканий.
18. Сроки наложения и исчисление сроков наложения административных взысканий.
19. Особенности наложения административных взысканий на граждан иностранных государств.
20. Процессуально-правовые особенности института административной ответственности.
21. Административная ответственность.
22. Процессуальные особенности привлечения иностранцев к административной ответственности.

23. Процессуальные особенности административной ответственности должностных лиц.

24. Обстоятельства, исключаящие и освобождающие лицо, от административной ответственности и административного взыскания.

### **Вопросы для подготовки к экзаменам:**

1. Характерные черты и специфические особенности юридического процесса.

2. Понятие административного процесса и специфические черты, отличающие его от других видов юридического процесса (уголовного, гражданского).

3. Современные концепции административного процесса.

4. Особенности объекта административного процесса.

5. Понятие и структура административного процессуального законодательства Республики Казахстан.

6. Порядок применения в административном производстве правовых норм, имеющих преимущественную силу.

7. Действие административного процессуального закона Республики Казахстан в пространстве.

8. Действие административного процессуального закона Республики Казахстан во времени.

9. Действие административного процессуального закона Республики Казахстан по кругу лиц.

10. Правовая характеристика Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях.

11. Обратная сила закона.

12. Понятие и значение принципов производства по делам об административных правонарушениях.

13. Правовая характеристика принципов производства по делам об административных правонарушениях (законности; объективности; демократизма; равенства человека и гражданина перед законом, и органом, разрешающим дело; оперативности; ведения дела на родном (национальном) языке; экономичности и эффективности производства; ответственности за нарушение правил производства и за принятый акт; обеспечения права на защиту и др).

14. Обстоятельства, при наличии которых производство по делам, об административных правонарушениях не может быть начато, а начатое продолжено.

15. Правовое определение понятия и содержание административной процессуальной правосубъектности участников административного процесса.

16. Субъекты производства по делам об административных правонарушениях: общая характеристика.
17. Субъекты производства по делам, об административных правонарушениях, имеющие личный интерес в деле.
18. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.
19. Потерпевший.
20. Законные представители физического и юридического лица.
21. Защитник.
22. Субъектов производства по делам, об административных правонарушениях, признаваемых в качестве компетентных органов и должностных лиц, наделенных властными полномочиями.
23. Законодательные гарантии деятельности компетентных органов и должностных лиц, наделенных властными полномочиями в процессе производства по делам об административных правонарушениях.
24. Права и обязанности компетентных органов и должностных лиц, наделенных властными полномочиями в процессе производства по делам, об административных правонарушениях.
25. Субъекты производства по делам об административных правонарушениях, содействующие осуществлению производства по делам об административных правонарушениях.
26. Правовая характеристика правомочий свидетелей; экспертов; специалистов; переводчиков; понятых.
27. Законодательные гарантии деятельности субъектов производства по делам об административных правонарушениях, содействующих осуществлению производства по делам об административных правонарушениях.
28. Понятие доказательств в административном процессе.
29. Обстоятельства в административном процессе подлежащие доказыванию. Предмет доказывания.
30. Способы обеспечения доказательств в производстве по делам об административных правонарушениях.
31. Виды доказательств в административном процессе.
32. Оценка доказательств.
33. Обстоятельства, освобождающие от доказывания.
34. Протокол об административном правонарушении.
35. Должностные лица, правомочные оформлять протоколы об административных правонарушениях.
36. Обстоятельства, исключающие возможность составления протокола.
37. Порядок оформления протокола об административных правонарушениях.
38. Порядок доставления правонарушителей для составления протокола.

39. Основания для незамедлительного составления протокола об административном правонарушении, наступающие после выявления факта совершения административного правонарушения.
40. Порядок установления сроков составления протокола об административном правонарушении.
41. Полномочия прокурора выносить постановление о возбуждении дела об административных правонарушениях, по отдельным видам правонарушений.
42. Меры, обеспечивающие возможность составления протокола об административном правонарушении.
43. Порядок подачи и рассмотрения жалоб о нарушении прав личности при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях.
44. Меры обеспечения производства по делам об административном правонарушении.
45. Доставка лица, к месту составления протокола об административном, правонарушении.
46. Административного задержание физического лица.
47. Привод.
48. Личный досмотр, досмотр и изъятие вещей и документов, находящихся при физическом лице.
49. Досмотр транспортных средств и маломерных судов.
50. Осмотр.
51. Изъятие вещей и документов, находящихся при физическом лице.
52. Основания изъятия водительского удостоверения на право управления транспортным средством.
53. Отстранение от управления транспортным средством, судном, в том числе и маломерным судном.
54. Освидетельствование на состояние алкогольного, наркотического, токсикоманического опьянения?
55. Задержание транспортного средства или маломерного судна.
56. Осмотр территорий, помещений, товаров, иного имущества, принадлежащих юридическому лицу, а также соответствующих документов.
57. Изъятие документов и имущества, принадлежащих юридическому лицу.
58. Арест на товары, транспортные средства и иное имущество, принадлежащее юридическому лицу.
59. Приостановление либо запрещения деятельности или отдельных ее видов. Акт о приостановлении либо запрещении деятельности или отдельных ее видов.
60. Понятие и процессуальная сущность административных взысканий.
61. Цели административного взыскания.
62. Виды административных взысканий, налагаемых на физических лиц.

63. Виды административных взысканий, налагаемых на юридические лица.
64. Порядок и принципы наложения административных взысканий.
65. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность за административное правонарушение.
66. Пределы наложения административного взыскания. Особенности наложения мер административного взыскания в условиях чрезвычайного положения.
67. Виды административных взысканий, которые могут быть наложены на физических лиц, за совершение административных правонарушений.
68. Административные взыскания, налагаемые на юридические лица, за совершение административных правонарушений.
69. Альтернативные меры административно-принудительного воздействия.
70. Сроками наложения административного взыскания. Порядок исчисления сроков наложения административного взыскания.
71. Порядок решения вопросов, возникающих при не своевременном исполнении постановления, просрочки установленного срока, возмещении имущественного ущерба, причиненного административным правонарушением.
72. Привлечение иностранцев к мерам административной ответственности.
73. Основания и порядок сокращения сроков пребывания иностранцев на территории Республики Казахстан.
74. Выдворение иностранных граждан за пределы Республики Казахстан.
75. Стадии и этапы производства по делам об административных правонарушениях.
76. Стадия административного расследования.
77. Возбуждение дела об административном правонарушении.
78. Установление фактических обстоятельств дела.
79. Процессуальное оформление результатов расследования.
80. Направление материалов дела для рассмотрения по подведомственности.
81. Стадия рассмотрения дела об административных правонарушениях.
82. Подготовка дела к рассмотрению и слушанию.
83. Анализ собранных материалов, обстоятельств дела.
84. Принятия постановления.
85. Доведения постановления до сведения.
86. Стадия пересмотра постановления производства по делам об административных правонарушениях.
87. Обжалование, опротестование постановления.
88. Проверка законности постановления.
89. Вынесение решения.
90. Реализация решения.
91. Стадия исполнения постановления производства по делам об административных правонарушениях.

92. Обращение постановления к исполнению.
93. Фактическое исполнение постановления.
94. Окончание исполнения постановления.
95. Современные концепции административной ответственности.
96. Функции административной ответственности.
97. Процессуальные признаки, характеризующие административную ответственность как самостоятельный вид юридической ответственности и позволяющие ее дифференцировать от других видов юридической ответственности.
98. Особенности административной ответственности несовершеннолетних.
99. Принудительные меры воспитательного воздействия.
100. Наложение административного взыскания на несовершеннолетнего правонарушителя.
101. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность несовершеннолетних. Особенности истечения сроков давности.
102. Охарактеризуйте правовые особенности привлечения депутатов к ответственности.
103. Меры взыскания, которые могут быть применены к депутату
104. Назовите на основании каких нормативных правовых актов, военнослужащие и находящиеся на военных сборах военнообязанные несут ответственность за административные правонарушения, совершенные при исполнении служебных обязанностей?
105. Назовите за совершение каких, указанных в законе видов административных правонарушений, военнослужащие и находящиеся на военных сборах военнообязанные несут административную ответственность не по дисциплинарным уставам?
106. Назовите особенности административной ответственности прокуроров, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел, сотрудников налоговой полиции и таможенных органов.
107. Охарактеризуйте особенности привлечения к административной ответственности находящихся на территории Республики Казахстан иностранных граждан, иностранных юридических лиц, лиц без гражданства, за совершенные ими административные правонарушения.
108. Каким путем решается вопрос об ответственности иностранных граждан, которые пользуются иммунитетом от административной юрисдикции Республики Казахстан.
109. Понятие и общая характеристика обстоятельств, исключающих административную ответственность лиц, совершивших административные правонарушения
110. Необходимая оборона.
111. Задержание лица, совершившего посягательство.
112. Крайняя необходимость.



113. Физическое или психическое принуждение.
114. Исполнение приказа или распоряжения;
115. Невменяемость.
116. Понятие и общая характеристика обстоятельств, освобождающих от административной ответственности и административного взыскания.
117. Обстоятельства, освобождающие от административной ответственности и административного взыскания в связи с истечением срока давности.
118. Обстоятельства, освобождающие от административной ответственности и административного взыскания на основании акта амнистии.
119. Обстоятельства, освобождающие от административной ответственности и административного взыскания, не нашедшие отражение в Кодексе Республики Казахстан об административном правонарушении.
120. Правовые особенности административной ответственности частных нотариусов, частных судебных исполнителей, адвокатов, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц.

### **Библиография:**

1. Агапов А. Б. Административная ответственность: Учебник. — М.: Статут, 2000.
2. Административное право Республики Казахстан. Часть общая. Учебник. Издание 2-е, с изм. — Алматы: Жеты-Жаргы, 1997.
3. Административное право зарубежных стран. Учебное пособие.— М.: Издательство СПАРК, 1996.
4. Административное право России (конспект лекций). — М.: Издательство ПРИОР, 1999.
5. Административная ответственность в СССР. Научно аналитический обзор. — М, 1983.
6. Алехин А. П., Кармолицкий А. А., Козлов Ю. М., Административное право Российской Федерации. Учебник. — М.: изд. Зерцало, 1996.
7. Алексеев С. С. Философия права. — М.: изд. НОРМА, 1998.
8. Алексеев С. С. Общая теория права. Т. 1. — М., 1981.
9. Алексеев С. С. Теория права. — М.: БЕК. 1994.
10. Алексеев С. С. Право: азбука — теория — философия. Опыт комплексного исследования. — М.: Статут, 1999.
11. Аскарлов Б. К вопросу о видах административного процесса // Вестник КазНУ имени аль-Фараби. Серия юридическая. — 2007. — №3 (43). — С. 74.
12. Ахметов Р. И., Ибрагимов Х. Ю. Меры административного принуждения, применяемые органами внутренних дел: (Учебное пособие). — Алматы: ОНИ и РИР Алматинского юридического института МВД РК, 1998.

13. Бахрах Д. Н. Административное право: Учебник для ВУЗов. — М.: изд. БЕК, 1996.
14. Бахрах Д. Н. Административная ответственность: Учебное пособие. — М., 1999.
15. Бахрах Д. Н., Севрюгин А. В. Ответственность за нарушение общественного порядка. — М.: Юридическая литература, 1977.
16. Бахрах Д.Н. Юридический процесс и административное судопроизводство // Журнал российского права. — 2000. - № 9. — С. 7, 12.
17. Галаган И. А. Административная ответственность в СССР. — Воронеж, 1970.
18. Голованов В.Н. Законы в системе научного познания. — М., 1970. — С. 81-82.
19. Гражданский кодекс Республики Казахстан (Общая часть). Комментарий. В двух книгах. Книга 1. Ответственные редакторы: М. К. Сулейменов, Ю. Г. Басин. — Алматы: Жеты-Жарты, 1997.
20. Гегель.Г. Ф. Основы философии права / Под редакцией Г. Лассона. — М., 1911.
21. Декларация о праве на развитие. Принята резолюцией 41/128 Генеральной Ассамблеи ООН от 4 декабря 1986 года. В сб. Международных договоров и законодательных актов Республики Казахстан в области прав человека. В 2-х томах.— Алматы: Жеты-Жаргы, 1996.
22. Додин Е. В. Административная деликтология в системе юридической науки // Советское государство и право. 1991, № 12. С. 32.
23. Жатканбаева А. Е. Правовые основы административной ответственности Республики Казахстан. Автореферат канд. дисс. — Алматы, 1998.
24. Жетписбаев Б. А. Административная ответственность в Республике Казахстан. Учебное пособие / Под общей редакцией С. С. Сартаева. — Алматы: Данекер, 2000. — 233с.
25. Жетписбаев Б. А. Административная ответственность в Республике Казахстан: Альбом схем (учебно-наглядное пособие). — Алматы: Данекер, 2000. — 270с.
26. Жетписбаев Б. А. Организационно правовые проблемы создания ювенальных судов и их роль в профилактике правонарушений среди несовершеннолетних. / Автореферат диссертации на соискание ученой степени к.ю.н, —Алматы, 1998. — 28с.
27. Жетписбаев Б. А. Административно-правовые меры профилактики и пресечения правонарушений несовершеннолетних.— Алматы: Академия труда и социальных отношений, 1998. - 170с.
28. Жетписбаев Б. А. Проблемы организации ювенальной юстиции и социальных служб по делам несовершеннолетних правонарушителей.— Алматы: Гылым, 1998. - 48с.

29. Жетписбаев Б. А. Теоретические проблемы административно-правового принуждения в Республике Казахстан.— Алматы: Данекер, 2001. – 410с.
30. Жетписбаев Б. А. Ювенальная юстиция: Учебник.— Алматы: Данекер, 2002. – 144с.
31. Жетписбаев Б. А., Айтпаева А. К. Концептуальнотеоретические проблемы девиантного поведения и правовой социализации несовершеннолетних в Республике Казахстан.— Алматы, 2002. – 266с.
32. Жетписбаев Б. А., Бахралинов А. С. Генезис административных правонарушений несовершеннолетних и меры борьбы с ними.— Алматы: Казахская академия труда и социальных отношений, 2001. – 112с.
33. Жетписбаев Б.А. Административный процесс: Производство по делам об административных правонарушениях: Учебник. – Алматы: Юридическая литература, 2002. – 220с.
34. Жетписбаев Б.А., Байсалова Г.Т., Медетова А.М., Абдикеримова А.А. Административно-правовые отношения: генезис и эволюция идей / Под ред. д.ю.н., проф. Б.А. Жетписбаева. – Алматы, 2014. – 408с.
35. Жетписбаев Б.А. Административно-правовое принуждение в Республике Казахстан: Альбом схем (учебное пособие). – Алматы: «Нурпресс», 2013. – 170с.
36. Жигарев Е. С. Административная деликтность несовершеннолетних. — М., 1992.
37. Закон Республики Казахстан «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы». — Алматы: Жеты-Жаргы, 1996.
38. Ибрагимов Х. Ю. Административное право. — Алматы: Данекер, 2000.
39. Игошев К. Е. Типология личности преступника и мотивация преступного поведения.— Горький, 1974.  
Кант И. Соч. в 6т. – Т. 4, - ч. 2. – М., 1965. – С. 240.
40. Кант И., Гегель Г., Шеллинг Ф. Немецкая классическая философия. Т. 1. — М.: ЗАО изд. “ЭКСМО-Пресс” (серия Антология мысли), 2000.
41. Конституция Республики Казахстан. — Алматы, 2017.
42. Кодекс об административных правонарушениях Республики Казахстан .— Алматы, 2015.
43. Комментарий к КоАП. Издательство второе, переработанное и дополненное. Под редакцией И. И. Веремеенко и др. — М., Проспект, 1998.
44. Козлов Ю. М. Административные правоотношения. — М.: Юридическая литература, 1976.
45. Коренев А. П. Административное право России. Учебник в 3-х частях. Часть 1. — М.: МЮИ МВД России. Изд. “Щит-М”, 1997.
46. Кудрявцев В. Н. Причины правонарушений - М.: Наука, 1976.

47. Криминология / Под ред. засл. деят. науки РФ проф. Н. Ю. Кузнецовой, засл. деят. Науки РФ проф. Н. М. Миньковского. — М.: Издательство Московского университета, 1994. - С. 200.
48. Лунеев В. В. Преступность XX века. Мировые, региональные и российские тенденции / Предисловие академика Российской академии наук В. Н. Кудрявцева. — М.: Издательство НОРМА, 1999.
49. Малейн Н. С. Правонарушение: понятие, причины, ответственность. — М.: Юридическая литература, 1985.
50. Махина С.Н. Административный процесс: проблемы теории, перспективы правового регулирования. – Воронеж, 1999. – С. 42-44, 73-89.
51. Механизм преступного поведения. — М.: Наука, 1981.
52. Мосин Е. Ф. Административная ответственность за правонарушения в сфере бизнеса. — СПб: ЗОА «ЭЛБИ», 1998.
53. Овсянко Д. М. Административное право: Учебное пособие для студентов юридических факультетов и институтов / Отв. ред. проф. Г. А. Туманов. — М.: Юристъ, 1996.
54. Панова И.В. Юридический процесс. – Саратов, 1998. – С. 26-28.
55. Петров Г.И. Сущность советского административного права. – Л., 1959. – С. 140-141.
56. Петров Г.И. О кодификации советского административного права. — М.: Юрид. лит., 1970. – С. 68-69.
57. Рабинович П. М. Административные правонарушения несовершеннолетних. — М., 1989.
58. Ремнев В. И. Актуальные вопросы административной деликтологии в современный период. — Киев, 1984.
59. Салищева Н.Г. Административный процесс в СССР. – М., 1964. – 148с. и др.
60. Салищева Н. Г. Гражданин и административная юрисдикция в СССР. — М.: Наука, 1970.
61. Сапаргалиев Г.С. Конституционное право Республики Казахстан. – Алматы: Жеті Жарғы, 1998. – С. 18.
62. Советское административное право: Учебник / Под редакцией П. Т. Василенкова. М.: Юридическая литература, 1990.
63. Сорокин В.Д. Административный процесс и административное процессуальное право. - СПб., 2002. - 474с.
64. Сорокин В.Д. Проблемы административного процесса. – М., 1968. – С. 70-72.
65. Теория государства и права: учебник / под ред. А.У. Бейсеновой. – Алматы: Атамура, 2006. – С.139.
66. Теория государства и права. Учебник для юридических ВУЗов и факультетов. Под ред. В. М. Корельского и В. Д. Перевалова. — М.: Издательская группа ИНФРА-М-НОРМА, 1997.

67. Таранов А. А. Административная ответственность Республике Казахстан. — Алматы: Жеты-Жаргы, 1997.
68. Таранов А. А. Административное право Республики Казахстан. Академический курс. — Алматы: ТОО «Баспа», 2000.
69. Теория юридического процесса. Под ред. В. М. Горшенева. — Харьков: Вища школа, 1985.
70. Тихонравов Ю. В. Основы философии права. Учебное пособие. — М.: Вестник, 1997.
71. Тихомиров Ю. А. Курс административного права и процесса.— М., 1998.
72. Тихомиров Ю. А. Публичное право. Учебник. — М.: Изд. БЕК, 1985.
73. Худяков А. И. Налоговые правонарушения. — Алматы: ТОО «Баспа», 1997.
74. Чукмаитов Д. С. Предупреждение преступности (тезисы лекций).— Алматы: «Баспа», 1997.
75. Шапинова С. А. Административная ответственность юридических лиц // Известия Министерства науки — Академии наук РК. Серия общественных наук. № 5 (217). — Алматы: Гылым, 1998.
76. Шерипов Н.Т. Административное право Кыргызской Республики: Учебник. — Бишкек, 2008.
77. Юнусов В. А. Теория административного права.— М.: Юридическая литература, 1985.
78. Яковлев А. М. Теория криминологии и социальная практика.— М: Наука, 1985.
79. Якуба О. М. Административная ответственность.— М.: Юридическая литература, 1972.
80. Якимов А. Ю. Принципы административно-юрисдикционного производства // Государство и право, 1999, № 5.

*Учебное пособие*

**Жетписбаев Батыр Адамович  
Жанибеков Акынкожа Каленович  
Кусаинов Думан Озаманович**

**Правовые основы административного процесса  
в Республике Казахстан**

*Под редакцией доктора юридических наук,  
профессора Б.А. Жетписбаева*