

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ  
БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ  
ҒЫЛЫМ КОМИТЕТІ РМҚК «ЭКОНОМИКА ИНСТИТУТЫ»  
ӘЛЕУМЕТТІК ЭКОНОМИКАЛЫҚ ЗЕРТТЕУЛЕР ОРТАЛЫҒЫ –  
АСТАНАДАҒЫ ФИЛИАЛЫ

«ҚАЗАҚ ТЕХНОЛОГИЯ ЖӘНЕ БИЗНЕС УНИВЕРСИТЕТІ» АҚ

«ҚАЗАҚСТАН – 2050» СТРАТЕГИЯСЫН ЖҮЗЕГЕ  
АСЫРУ БАРЫСЫНДАҒЫ ҚР ЭКОНОМИКАСЫНЫҢ  
ИНДУСТРИАЛДЫ-ИННОВАЦИЯЛЫҚ ЖӘНЕ  
БӘСЕКЕЛІК ДАМУЫ»

*11-сәуірде Астанада өткен Халықаралық ғылыми-тәжірибелік  
конференциясының*

**Материалдар жинағы**



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН  
КОМИТЕТ НАУКИ РГКП «ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ»  
ЦЕНТР СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ –  
ФИЛИАЛ В Г.АСТАНА

АО «КАЗАХСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ТЕХНОЛОГИИ И БИЗНЕСА»

**Сборник материалов**  
*международной научно-практической конференции  
проведенной 11-апреля в Астане*

«ИНДУСТРИАЛЬНО-ИННОВАЦИОННОЕ И  
КОНКУРЕНТНОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ РК  
В ХОДЕ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ  
«КАЗАХСТАН – 2050»

УДК 330(063)  
ББК 65.011  
К 18

Издается в авторской редакции

**Редакционная коллегия:**

Алиев У.Ж. – д.э.н., профессор; Шимшиков Ж.Е. – к.э.н., профессор; Ахметов В.Р. – к.э.н., профессор; Бурлаков Л.Н. – к.э.н., доцент; Шамуратова Н.Б. – к.т.н.; Жанкелдин А.Б. – и.с.; Сакенкызы Г., Сейдахметова А.Ж.

К 18 «Казакстан – 2050» Стратегиясын жүзеге асыру барысындағы ҚР экономикасындағы индустриалды-инновациялық және бәсекелік дамуы – «Индустриально-инновационное и конкурентное развитие экономики РК в ходе реализации Стратегии «Казакстан – 2050»: Халықар. ғыл.-тәжір. конф./ Международная научно-практическая конференция – Астана: Министерство образования и науки Республики Казахстан Комитет науки РКП «Институт экономики» Центр социально-экономических исследований – филиал в г. Астана, Акционерное Общество «Казакский университет технологии и бизнеса» 2014. 596 с.- казахша, орысша.

ISBN 978-601-7524-19-7

В сборник включены научные доклады отечественных и зарубежных экономистов-исследователей, вузовских работников, специалистов-практиков и магистрантов, представленные на международную научно-практическую конференцию «Индустриально-инновационное и конкурентное развитие экономики РК в ходе реализации стратегии «Казакстан – 2050»» а также рекомендации этой конференции для практического использования хозяйствующими субъектами, государственными органами, научными работниками и преподавателями высших учебных заведений.

Жинаққа ««Казакстан – 2050» Стратегиясын жүзеге асыру барысындағы ҚР экономикасындағы индустриалды-инновациялық және бәсекелік дамуы» атты халықаралық ғылыми-тәжірбелік конференциясына ұсынылған отандық және шет елдік экономист-зерттеушілердің, жандары оқу орындары қызметкерлерінің маман-практиктердің және магистранттардың ғылыми баяндамалары мен ұсыныстары, сонымен бірге осы конференцияның шаруашылық субъектілерінің, мемлекеттік органдардың, ғылыми қызметкерлер мен жоғарғы оқу орындары оқытушылары тәжірбелік қолдауына болатын материалдары енгізілген.

In collection are enclosed scientific reports domestic and foreign economist-researcher, university workman and specialist-practical person, submitted for international scientifically-practical conference «Industrial and innovative and competitive development of economy of RK during strategy realization «Kazakhstan – 2050»» as well as recommendations to this conferences for practical use managing subject, state organ, scientific workman and teacher of the high educational institutions.

УДК 330(063)  
ББК 65.011

© «Институт экономики» Центр социально-экономических исследований – филиал в г. Астана, 2014  
ОАО «Казакский университет технологии и бизнеса»

Д.Ә. Әубәкір, Е.Д. Әзен, К.Т. Муканова, А.О. Абдыханова. ИНТЕНСИФИКАЦИЯ ОТОПИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ВСЕЙ СТРАНЫ – ВКЛАД В ФОРСИРОВАННОЕ ИНДУСТРИАЛЬНО-ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ РК .....	298
С.С. Бактымбет, Е.Каттабеков. ИННОВАЦИОННЫЕ ПРОЕКТЫ РАЗВИТИЯ ТРАНСПОРТНО-ЛОГИСТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.....	304
М.М. Бегимкулов. НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ НЕФТЕГАЗОВЫМ КОМПЛЕКСОМ КАЗАХСТАНА .....	310
Л.Н. Бурлаков, А.К. Жакупбекова. СПЕЦИФИКА ЭКОНОМИКИ КАЗАХСТАНА КАК ОБЪЕКТА РЕГИОНАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ.....	313
А.Х.Галнева, А.М.Уахитжанова, А.К.Макашева. РАЗВИТИЕ КОРПОРАТИВНЫХ СТРУКТУР В МИНЕРАЛЬНО-СЫРЬЕВОМ СЕКТОРЕ КАЗАХСТАНА .....	323
Ф.М. Диншев. РАЗВИТИЕ ТЕХНОЛОГИЙ В КАЗАХСТАНЕ В УСЛОВИЯХ ИНДУСТРИАЛЬНОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ.....	327
Zh. Yeszhanova, B. Turebekova. COST ACCOUNTING OF ENTERPRISES INNOVATIVE ACTIVITY IN KAZAKHSTAN.....	331
П.З. Каженова. ШАҒЫН ЖӘНЕ ОРТА БИЗНЕСТІҢ ДАМУЫН ҚАРЖЫ- НЕСИЕЛІК САЯСАТЫН ЖЕТІЛДІРУ .....	335
А.Карим, А.Б. Жанбозова. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В КАЗАХСТАНЕ .....	340
С.Н. Муканов. КРЕДИТОВАНИЕ БАНКАМИ ВТОРОГО УРОВНЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В КАЗАХСТАНЕ .....	345
К.С. Мухтарова, А.Т. Мылтыкбаева. ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ В РЕГИОНАХ РК .....	348
Э.М.Мырзабекова. АНАЛИЗ МОДЕРНИЗАЦИИ КАЗАХСТАНСКИХ НЕФТЕПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ЗАВОДОВ .....	354
А.А. Нуратдинов. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РЫБНОЙ ОТРАСЛИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН.....	359
Ж.М.Омарханова. РАЗВИТИЕ АПК КАЗАХСТАНА В РАМКАХ ГПФИИР .....	361
А.Ж. Сейдахметова. ГЛОБАЛЬНАЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ КАЗАХСТАНА КАК ВАЖНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ.....	366
Н.Е. Сыздыков. ИННОВАЦИОННЫЙ ПОДХОД К УПРАВЛЕНИЮ РЕСУРСАМИ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН .....	372
Э.М.Тлеубаева. ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ РЫНКА ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В КАЗАХСТАНЕ.....	376
В.А. Хан, Ю.А. Хан. РАЗВИТИЕ ТОВАРОПРОВОДЯЩЕЙ СЕТИ ПРОДУКЦИИ АПК КАЗАХСТАНА .....	380

#### 4 СЕКЦИЯ

### ПЕРСПЕКТИВЫ СОЗДАНИЯ ЕДИНОГО ХОЗЯЙСТВЕННОГО КАДАСТРА РК И ИННОВАЦИОННАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ ДРУГИХ КАДАСТРОВЫХ СИСТЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

У.Н. Абубакир, МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ РАСЧЕТА СРЕДНЕВЗВЕШЕННЫХ ПОПРАВОЧНЫХ КОЭФФИЦИЕНТОВ ПРИ КАДАСТРОВОМ ЦЕНОВОМ ВОНИРОВАНИИ.....	385
А.Б. Агубаев. ХАРАКТЕРИСТИКА РЫНКА ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ В РК .....	390
В.В.Акимов. МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ КАДАСТРОВОЙ ОЦЕНКИ ЛЕСОВ И ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ.....	393
В.В. Акимов, О.С. Музыка. КОНЦЕПЦИЯ СОЗДАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО	

## ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ В РЕГИОНАХ РК

К.С. Мухтарова,  
д.э.н., профессор, заведующая кафедрой «Менеджмент и маркетинг»  
Высшей школы экономики и бизнеса, КазНУ имени аль-Фараби

А.Т. Мылтыкбаева  
старший преподаватель «Менеджмент и маркетинг»  
Высшей школы экономики и бизнеса  
КазНУ имени аль-Фараби, г. Алматы

Характерной чертой современного мирового хозяйственного развития является переход ведущих стран к новому этапу формирования инновационного общества – построению экономики, базирующейся преимущественно на генерации, распространении и использовании знаний. Уникальные навыки и способности, умение адаптировать их к постоянно меняющимся условиям деятельности, высокая квалификация становятся ведущим производственным ресурсом, главным фактором материального достатка и общественного статуса личности и организации. Инвестиции в интеллектуальный капитал превращаются в наиболее эффективный способ размещения ресурсов. Нематериальные активы занимают все большую долю в средствах фирм и корпораций. Интенсификация производства и использования новых научно-технических результатов предопределила резкое сокращение инновационного цикла, ускорение темпов обновления продукции и технологий.

Однако, по причине действия факторов, препятствующих развитию инноваций, инновационная деятельность может не начинаться или не привести к ожидаемым результатам. В одном из основных руководств, посвященных вопросам статистического изучения различных аспектов развития науки и технологий, «Руководство Осло» приведен перечень, в соответствии с которым определяются возможные факторы, сдерживающие инновационную деятельность [1]. К ним относятся 3 группы факторов:

### 1. экономические:

- чрезмерный риск;
- слишком высокие издержки;
- недостаточность финансирования;
- слишком длительный период окупаемости инноваций.

### 2. внутрифирменные:

- недостаточно высокий инновационный потенциал (ИР, промышленных образцов и т.д.);
- недостаток квалифицированного персонала;
- недостаточность технологической информации;
- недостаточность рыночной информации;
- трудность контроля над затратами на инновации;
- отсутствие внутрифирменной гибкости;
- недоступность услуг сторонних организаций;
- недостаток возможностей корпорации.

### 3. другие факторы:

- недостаток технологических возможностей;
- недостатки инфраструктуры;
- отсутствие потребности в инновациях (использование уже существующих);

- неадекватность прав собственности;
- законодательство, нормы и стандарты, налогообложение;
- потребители, невосприимчивые к новым видам продукции и новым процессам.

По оценкам экспертов, место Казахстана в мировых инновационных процессах в настоящее время не адекватно имеющемуся в стране интеллектуальному и образовательному потенциалу. Дальнейшая консервация сложившейся ситуации чревата потерей перспектив роста национальной конкурентоспособности на мировых рынках наукоемкой продукции, необратимым отставанием при переходе ведущих мировых держав на технологии постиндустриальных укладов.

Динамика финансирования науки Казахстана с начала 1990-х годов характеризуется резким спадом. Внутренние затраты на исследования и разработки в Казахстане составили в 2012 г. 51 253,1 млн. тенге, доля в ВВП затрат на исследования и разработки в 2012 г. равнялась 0,17 %, в 2009 г. – 0,22%, в 2003 г. – 0,26% [2]. В настоящее время величина затрат в расчете на одного занятого исследованиями и разработками (с учетом профессорско-преподавательского состава вузов) в Казахстане в 9 раз меньше, чем в Южной Корее и в 12 раз меньше, чем в Германии.

Основной причиной утечки кадров и сокращения материально-технических средств в науке является недостаток финансирования этой сферы.

Основным источником финансирования науки в текущий период являются средства бюджета.

Структура и состав кадров науки за период экономических реформ также претерпели значительные изменения. Численность персонала в РК, занятого исследованиями и разработками, за период 1990-2012 гг. снизилась на 54,2% (с 44 575 чел. до 20 404 чел.) [2]. Итогом переходного периода в экономике страны стала заметная деформация структуры занятости в науке. Наибольшему сокращению подверглись непосредственные участники научного процесса – исследователи и техники; численность вспомогательного персонала сократилась на 56%, хозяйственного – на 29%.

Наблюдается резкое падение престижа ученого. В Казахстане, по данным опроса Левада-Центра в 2012 г., профессия ученого является престижной в оценках только 2% жителей страны. В то же время в США по результатам исследований, направленных на ранжирование профессий исключительно по степени престижной – 51% населения назвали эту профессию в высшей степени престижной, 25% – весьма престижной, и 20% – престижной. Остается невостребованным высокий кадровый потенциал вузовской науки [3].

В то же время объем финансирования научных исследований в вузах, выделяемый им из государственного бюджета в виде ассигнований на содержание подведомственных учреждений, определяется до сих пор исходя из штатной численности научных работников в секторе высшего образования. На практике, в проведении научных исследований в высшей школе участвует почти весь профессорско-преподавательский состав высших учебных заведений.

Фактически не снижается интенсивность «утечки мозгов» из Казахстана. Уехавшие являются, как правило, наиболее конкурентоспособными учеными, находящимися самом продуктивном возрастном интервале. Главной причиной для подавляющего большинства (90%) уехавших жить и работать за границу является низкая оплата труда ученых на родине.

Система формирования приоритетов бюджетного финансирования неэффективна. Существует недооценка фундаментальной науки как базового компонента развития национальной инновационной системы. В то же время за счет средств государственного бюджета финансируется большее количество прикладных исследований.

разработок, не имеющих перспективных опор на внутреннем и глобальном рынках. Отсутствие действенных механизмов реализации определенных государством приоритетов научно-технологического развития, а также объективных критериев оценки результатов деятельности научных организаций не позволило сконцентрировать ресурсы на поддержке ведущих институтов, университетов, научно-педагогических школ и обеспечении окружающего развития их материально-технической базы и кадрового потенциала.

За последнее десятилетие произошел разрыв междисциплинарных связей и цикла «фундаментальные исследования – прикладные исследования – промышленное производство». Недостаточно востребован высокий потенциал академического и вузовского секторов науки, эти сектора мало вовлечены в процесс формирования экономики знаний. Сохраняется разрыв между наукой и образованием, как следствие не реализуется синергетический эффект от научно-образовательной деятельности.

Мировой опыт показывает, что поступательное социально-экономическое развитие государства и обеспечение его конкурентоспособности на внешнем рынке (преодоление технологического отставания) обеспечивается, прежде всего, наличием развитой среды «генерации знаний», основанной на значительном секторе фундаментальных исследований в сочетании эффективной системой образования, развитой национальной инновационной системой, целостной государственной политикой и нормативным правовым обеспечением в сфере инновационной деятельности.

Основные предпосылки для формирования такой модели развития в Казахстане – при безусловной необходимости их реформирования – сохранены:

- наличие значительного сектора фундаментальной науки (прежде всего, научные организации Казахстанской академии наук и других академий наук, имеющих государственный статус, ведущие вузы);

- обеспечение проведения прикладных исследований и технологических разработок и внедрения научно-технических результатов в производство (система государственных научных центров РК, отраслевые научные организации, корпоративная наука), наличие конкурентных преимуществ РК в ряде важнейших технологических направлений, в частности, в атомной промышленности;

- эффективная система образования, а также практика подготовки и аттестации кадров высшей квалификации;

- наличие отдельных базовых элементов инновационной структуры – инновационно-технологических центров, центров трансфера технологий, технопарков (в т.ч. при ведущих вузах), фондов, специализирующихся на поддержке инновационного предпринимательства, включая государственные и частные венчурные, и др.

В то же время дальнейшее формирование инновационной системы Казахстана, отвечающее новым реалиям и перспективам долгосрочного развития страны, сталкивается с такими системными проблемами, как:

- наличие низкого спроса со стороны реального сектора экономики на перспективные – с точки зрения их коммерческого применения – результаты научно-технической деятельности. При этом основными экономическими факторами, сдерживающими инновационную активность предприятий реального сектора экономики, являются недостаток собственных средств для расширения данного вида деятельности, высокая стоимость нововведений, экономические риски и длительные сроки окупаемости;

- отсутствие развитой нормативной правовой (законодательной) базы для осуществления инновационной деятельности, а также мер ее государственной

поддержки, включая прямые (бюджетное финансирование) и косвенные (налоговые преференции, государственные гарантии и т.п.) механизмы;

– отсутствие действенных механизмов реализации определенных государством приоритетных направлений развития науки, технологий и техники РК, общая «размытость» перечня критических технологий государственного значения, множественность научных организаций, претендующих на соответствующую государственную поддержку. Следствием этого становится нерациональное распыление бюджетных средств и недофинансирование исследований (развития знаний) в перспективных областях науки, обеспечивающих, в т.ч., конкурентоспособность экономики Казахстана на мировом рынке;

– отсутствие общей координации финансируемых отдельными государственными органами исполнительной власти НИОКР, что препятствует как консолидации финансовых, кадровых и организационных ресурсов государства для реализации крупных научно-производственных проектов, так и инвентаризации и введению в хозяйственный оборот результатов научно-технической деятельности, полученных за счет средств государственного бюджета, в смежных отраслях реального сектора экономики;

– ослабление кооперационных связей между научными организациями, учреждениями образования и производственными предприятиями, в т.ч. на уровнях системы воспроизводства научных кадров, организационного обеспечения цепи «прикладные исследования – опытно-конструкторские разработки – производство», подготовки кадров под конкретные направления инновационной деятельности;

– низкая информационная прозрачность инновационной сферы, прежде всего, недостаток информации о новых технологиях и возможных рынках сбыта принципиально нового (инновационного) продукта, а также – для частных инвесторов и кредитных организаций – об объектах вложения капитала с потенциально высокой доходностью;

– низкий уровень развития малого инновационного предпринимательства (в т.ч., без образования юридического лица);

– наличие законодательных ограничений, не позволяющих использовать бюджетные средства, выделяемые КАН и отраслевым академиям, имеющим государственный статус, ведомственным и другим государственным научным организациям на развитие инновационной деятельности, прежде всего, на создание аффилированных академическим институтам лиц (инновационных предприятий и инновационной инфраструктуры академий);

– недооценка частью органов государственной власти и управления (включая акиматы регионов РК) социально-экономической значимости развития инновационных процессов в стране, что приводит к не всегда обоснованному выбору отраслевых и региональных приоритетов технологического развития и, соответственно, снижению эффективности использования бюджетных средств.

В результате, для инновационной сферы Казахстана до сих пор характерны:

– низкая инновационная активность значительной части предприятий реального сектора экономики;

– дисбаланс в развитии и отсутствие экономического взаимодействия между отдельными элементами инновационной инфраструктуры, и как следствие, неэффективность механизмов трансфера знаний и новых технологий на внутренний и мировой рынки;

– низкая капитализация научных результатов и, как следствие, недостаточная привлекательность научных организаций и инновационно-активных предприятий как объекта инвестиций и кредитования;

неразвитость экономических и правовых механизмов введения результатов интеллектуальной деятельности в хозяйственный оборот.

Такая ситуация сохраняется на фоне того, что к началу 2013 года в Казахстане сформировались система реализации важнейших инновационных проектов государственного значения, основанная на долевом участии государственного бюджета (финансирование стадии НИОКР) и внебюджетных источников (освоение в производстве и организация выпуска продукции); и формируются основы нормативного правового обеспечения и государственной поддержки инновационной деятельности.

Однако в целом, отсутствие действенных механизмов реализации определенных государством приоритетных направлений развития науки, технологий и техники РК привело большинство научных организаций к реализации «политики консервации и выживания» вместо «политики развития».

Основная системная проблема заключается в том, что темпы развития и структура казахстанского сектора исследований и разработок не в полной мере отвечают потребностям системы обеспечения национальной безопасности и растущему спросу со стороны ряда сегментов предпринимательского сектора на передовые технологии; при этом предлагаемые казахстанским сектором исследований и разработок отдельные научные результаты мирового уровня не находят применения в экономике Казахстана ввиду несбалансированности национальной инновационной системы, а также вследствие общей низкой восприимчивости к инновациям предпринимательского сектора РК.

Таким образом, к основным факторам, сдерживающим инновационное развитие в целом по Казахстану можно отнести следующие:

1. Экономические факторы:

- Недостаток собственных денежных средств;
- Недостаток финансовой поддержки со стороны государства;
- Высокая стоимость нововведений;
- Высокий экономический риск;
- Низкий платежеспособный спрос на новые товары, работы и услуги.

2. Административные факторы:

- высокий уровень бюрократизации;
- длительный процесс рассмотрения целесообразности финансирования инновационного проекта;
- отсутствие эффективной обратной связи между потенциальным инвестором и разработчиком инновационного проекта;

3. Внутренние факторы:

- Низкий инновационный потенциал организации;
- Недостаток квалифицированного персонала;
- Недостаток информации о новых технологиях;
- Недостаток информации о рынках сбыта;
- Неразрывность кооперационных связей;
- Низкий инновационный потенциал менеджеров и боязнь неопределенности с их стороны при внедрении изменений;

4. Другие факторы:

- Недостаточное развитие инновационной инфраструктуры;
- Недостаток проработанных крупных инновационных проектов, предлагаемых научными организациями и предприятиями региона;
- Снижение престижа научно-технической и инновационной деятельности в молодежной среде;